

Дамирли Мехман Алишах оглы

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
доктор юридических наук, профессор*

СОЧЕТАНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ И НЕТРАДИЦИОННЫХ (ИННОВАЦИОННЫХ) МЕТОДИК ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ КУРСА «СРАВНИТЕЛЬНО ПРАВОВЕДЕНИЕ»

Качество образования во многом зависит от методологии преподавания, призванной содействовать реализации цели образования, от правильно избранных сообразно характеру дисциплины методик обучения. Хорошо известно, что в настоящее время существует множество методических систем обучения. Из существующих методических систем обучения я выделяю здесь три наиболее известные.

Как известно, самым древним и продуктивным для развития творческих способностей обучающихся является *сократическая методика*, суть которой состоит в обучении посредством задавания вопросов, побуждая студентов самим находить в ходе обсуждения правильное решение. Но, к сожалению, данная методика при преподавании сравнительного правове­дения неприменима в полном объеме (особенно в лекционных занятиях по общему курсу, а в семинарских занятиях она может сочетаться с другими методиками), поскольку обучение с использованием данной методики требует больших затрат времени, а преподавателю необходимо успеть пройти все темы курса, объем которого является обширным.

Неприменима в полном объеме при преподавании сравнительного правове­дения также и *сообщающая методика*, для которой характерно формирование знаний, передаваемых в готовом виде. Она делает возможным в сжатом виде передавать готовые мыслительные схемы, большой объем устоявшихся знаний. Но, к сожалению, в дисциплинах сравнительно-правового цикла таковых не так много. Кроме того, сообщающая методика недостаточно способствует индивидуализации обучения, творческой активности обучающегося. Поэтому она может быть применена в сочетании с другими методиками.

Еще одна методическая система обучения – *проблемно-поисковая*. Суть данной системы состоит в проблемной подаче материала (иначе говоря, в виде постановки проблемы), которая является основой для поиска решения проблемы. Она ориентирована на развитие самостоятельности мышления, творческих способностей обучающихся, на стимулирование их поисковой деятельности. Для нас очень важна ее одна особенность, обычно оцениваемая учеными-педагогами как существенный недостаток: «она применима не на всяком учебном материале, а только на таком, который допускает неоднозначные подходы, оценки, толкования». Представляется, что именно данная методика, отвечая требованиям современного юридического образования, обеспечивая наиболее полную самостоятельность обучающихся, соответствует проблемному характеру современного сравнительно-правового знания и юридической практики и, следовательно, вполне применима при преподавании учебных дисциплин сравнительно-правового цикла. Действительным недостатком этой методики для нас является то, что она требует

значительно больших временных затрат, чем сообщающее обучение. Тем самым для его применения требуется определенный базовый уровень знаний обучающихся, который может быть обеспечен частичным использованием методики сообщающего обучения.

Формы и методы проблемно-поисковой системы разнообразны. Основной формой учебного занятия с применением проблемно-поисковой системы является проблемная лекция. В таких лекциях преподаватель не должен пересказывать учебник, а должен раскрывать существующие проблемы по теме, взгляды и решения, предлагаемые разными учеными, достижения и просчеты в их позициях, в ходе рассуждений сделать проблемность наглядной, ставить вопросы таким образом, чтобы заинтересовать студентов работать с первоисточниками (в особенности с наиболее значимыми трудами по сравнительному правоведению; с этой целью в начале каждой лекции необходимо проводить обзор актуальных публикаций по теме занятия) и самостоятельно мыслить, рассуждать о возможных путях решения проблемы, сопоставлять различные точки зрения, аргументировано сформулировать свое видение, делать обоснованные выводы.

Другими формами и методами проблемно-поисковой системы являются: эвристическая беседа, разбор практических ситуаций, диспут, игра (предметные, ролевые, сюжетные, имитационные, деловые) и т. д. Они главным образом должны использоваться в семинарских занятиях и самостоятельных работах студентов.

Семинарское занятие как форма обучения также должно ориентироваться на дискуссионное обсуждение сложных проблем темы. Оно должно не просто воспроизводить лекционный материал и/или ограничиваться им, а расширять и углублять наиболее значимые аспекты темы. Студенты при этом должны быть вовлечены в дискуссию. Другими формами семинара могут быть: семинар-беседа, семинар-практикум, семинар-доклад и т. д. При этом особое внимание следует уделить также работе со схемами, тестами, кроссвордами и т. д. (Кстати, с этой целью предлагаю использовать учебно-методическое пособие, отличающееся разнообразием заданий и разработанное в виде «рабочей тетради», что позволяет проверить уровень подготовленности студентов сразу устно и письменно, индивидуально и в группах. См.: Дамирли М. А. Сравнительное правоведение. Рабочая тетрадь для студентов: учебно-методическое пособие / М. А. Дамирли, И. С. Кривцова. – Одесса: Феникс, 2011).

Большое значение имеет и самостоятельная работа студента, которая может иметь различные формы: индивидуальные консультации с преподавателем, знакомство с научной литературой (как монографиями, так и научными статьями) и текстами законодательных актов как в библиотеках, так и с использованием возможностей электронных мультимедийных изданий и Интернета, подготовки рефератов и докладов для выступления на семинарских занятиях и научных конференциях и т. д. Необходимо подчеркнуть, что самостоятельное изучение студентами научной литературы и текстов законодательных актов на языке оригинала затрудняется незнанием этого языка. Преодоление языкового барьера возможно, как представляется, посредством специальной лингвистической подготовки студентов, введением с этой целью курсов по иностранной юридической терминологии, которые в европейских и американских юридических вузах стали обычным явлением.