

УДК 316.2

ПЯТЬ ПОСТУЛАТОВ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОЙ СОЦИОЛОГИИ МАРСЕЛЯ БОЛЛЬ ДЕ БАЛЯ

Мельников Андрей Сергеевич – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии Восточноукраинского национального университета имени Владимира Даля (г. Луганск)

В статье рассматривается концепция экзистенциальной социологии бельгийского социолога Марселя Болль де Баля; раскрываются теоретические обобщения данной концепции в форме пяти постулатов экзистенциальной социологии: 1) экзистенциальная социологии как фундаментальная теория; 2) «reliance» как центральное понятие; 3) исследование-действие как основополагающий метод социологических исследований; 4) социоанализ как основной вид социологической практики; 5) плюрализм социологической деятельности; подчеркивается, что ядром концепции М. Болль де Баля является принцип «онтологизации» социологического познания и социологической профессии.

Ключевые слова: экзистенция, экзистенциальная социология, структура социологии, онтологизация.

У статті розглядається концепція екзистенціальної соціології бельгійського соціолога Марселя Болль де Баля; розкриваються теоретичні узагальнення даної концепції у формі п'яти постулатів екзистенціальної соціології: 1) екзистенціальна соціологія як фундаментальна теорія; 2) «reliance» як центральне поняття; 3) дослідження-дія як провідний метод соціологічних досліджень; 4) соціоаналіз як основний вид соціологічної практики; 5) плюралізм моделей соціологічної діяльності; стверджується, що ядром концепції М.Болль де Баля є принцип «онтологізації» соціологічного пізнання і соціологічної професії.

Ключові слова: екзистенція, екзистенціальна соціологія, структура соціології, онтологізація.

The paper considers the conception of existential sociology by Belgian sociologist Marcel Bolle de Bal. The author of paper reveals theoretical generalization of the conception in the form of five postulates of existential sociology: 1) Existential sociology as a fundamental theory; 2) "Reliance" as the central concept; 3) Research-action as the fundamental method of sociological research; 4) Socioanalysis as the main type of sociological practice; 5) Pluralism of sociological activity. Finally stated, that the core of the conception by M. Bolle de Bal is the principle of "ontologization" of sociological knowledge and sociological profession.

Keywords: existence, existential sociology, the structure of sociology, ontologization.

Важной задачей современной социологической науки является адекватная оценка своего текущего состояния, осмысление актуальных направлений последующего развития, поиск наиболее эффективных и созвучных вызовам времени теоретико-методологических ориентиров. Несмотря на противоречивые характеристики и многообразие мнений о том, что сегодня происходит с социологией, достаточно часто социологи приходят к согласию по целому ряду важных аспектов. Перечисляя лишь некоторые из этих аспектов, можно указать на тенденцию к смещению парадигмальных акцентов социологии с макроуровня на уровень повседневной жизни, повышение внимания к качественным методам исследований, необходимость анализа иррациональных и эмоциональных сторон социальной жизни, констатацию длительной кризисной стадии социальных изменений в различных обществах и т.д. На наш взгляд, наличные тенденции указывают на необходимость возрождения экзистенциальной парадигмы в социологии или на создание неоекзистенциальной социологии, исходной задачей которой может стать дальнейший синтез, с учетом новых социальных реалий, основополагающих экзистенциально-философских идей и базовых принципов социологического знания.

Возврат к уже существующей или возникновение новой парадигмы не может происходить в полной изоляции от предшествующих этапов развития социологической науки. Более того, глубокое

понимание происходящих изменений невозможно без поиска истоков этих изменений и обращения, пусть даже и с критических позиций, к уже сложившейся традиции. В процессе интеграции экзистенциальной философии и социологии в общих чертах уже зародилась та часть этого междисциплинарного взаимодействия, которую можно назвать *историей экзистенциальной социологии*, берущей свое начало еще в первой половине прошлого века, но продолжающейся и сегодня. Поскольку освещение всей истории экзистенциального подхода в социологии является еще нереализованной и достаточно масштабной задачей, то целью нашей статьи является анализ лишь одного из направлений его развития, а именно концепции экзистенциальной социологии бельгийского социолога Марселя Болль де Баля. Ранее мы уже представляли общую характеристику данной концепции [1] и теперь хотели бы развить и закрепить полученные результаты на уровне теоретических обобщений, которые будут обозначены как *пять постулатов экзистенциальной социологии* Марселя Болль де Баля.

Бельгийская социология в целом и социологические работы М. Болль де Баля, в частности, крайне редко находят отражение в исследованиях украинских социологов. Несмотря на то, что некоторые попытки общей характеристики экзистенциально-социологического подхода уже имели место в работах Э. Тирикьяна, Дж. Дугласа, Дж. Джонсона, А. Фонтаны, Дж. Котарбы, П. Мэннинга, Дж. Хейм, Д. Алиевой, концепция экзистенциальной социологии Болль де Баля по разным причинам не находила в них отражения, оставаясь за пределами процесса формирования экзистенциальной социологии. Очевидно, что на сегодняшний день сложились все предпосылки для включения разработок бельгийского ученого в общий контекст экзистенциально-социологических исследований, для внесения его авторской концепции в историю экзистенциальной социологии. Учитывая тот факт, что сами по себе теоретические схемы не являются самоцелью социологических исследований, важно заметить, что знакомство с идеями Болль де Баля должно иметь также и практический характер. В условиях трансформации украинского общества, обусловившей состояние социетальной аномии, необходимо формировать адекватные и релевантные теоретические концепции, способные стать основой для системного эмпирического и прикладного анализа. Экзистенциальная социология М. Болль де Баля, будучи изначально ориентирована на изучение кризисных стадий развития социума, имеет все основания рассматриваться в качестве теоретического ресурса для научного решения социальных проблем украинского общества.

Марсель Болль де Баль родился в Бельгии в 1930-м году, получил образование в области права и экономики, изучал промышленные отношения в Чикагском университете. Сегодня он является заслуженным профессором Свободного университета Брюсселя, где в разные годы занимал руководящие должности. Болль де Баль – почетный президент Международной ассоциации франкоязычных социологов, социальный консультант, автор 29 книг (в двенадцати из которых выступил соавтором или редактором) и более 200 статей в области экзистенциальной социологии, социологии труда, общей социологии, клинической социологии, прикладной “психосоциологии” и групповой динамики, социального управления, социологии семьи, социологии спорта и др.

Идея создания концепции экзистенциальной социологии уходит своими истоками в ранний период жизни М. Болль де Баля. В середине 1950-х годов он получил годичный грант на обучение в США и во время пребывания там активно путешествовал, посетив почти все штаты, а также Канаду и Мексику. Полученный опыт, открытие новых культур и социальных миров, по его собственному утверждению, гораздо больше сформировали его как социолога, чем теоретическая подготовка и чтение социологических книг. Дополнительным фактором стала неудовлетворенность Болль де Баля абстрактностью и деперсонализацией социологических теорий того времени. Таким образом, еще в ранние годы он почувствовал необходимость создания нового подхода к изучению человеческих отношений, который был бы менее абстрактным и более близким к интересам людей, их чувствам и эмоциям. Пронеся данную методологическую установку через десятилетия исследований в различных областях социальной жизни, в 1985-м году в Брюсселе на Конгрессе Международной ассоциации франкоязычных социологов (МАФС) Болль де Баль представил президентский доклад, в котором объединил весь свой научный и личный опыт в рамках концепции, названной им экзистенциальной социологией. Готовя доклад, Болль де Баль вспомнил о своем пути через индустриальную социологию, социологию труда и общую социологию, а также вспомнил свое разочарование недостаточно «человеческой» социологической наукой, больше связанной с социальными структурами и социальными институтами, чем с людьми, их экзистенциальными проблемами и переживаниями. Кроме того, в основу президентского манифеста Болль де Баля легли его многолетние усилия по объединению психологии и социологии, воплотившиеся в оригинальном понятии *reliance* (воссоединение), а также раннее изучение

екзистенціальної філософії, которая оказала на него сильное влияние. Однако, представляя свою концепцию, Болль де Баль даже не подозревал о существовании экзистенциальной социологии в США, зная лишь о том, что американский социолог и активный член МАФС Эдвард Тирикьян написал несколько статей и книг о связи экзистенциальной философии и социологии. Таким образом, Болль де Баль считал, что стал первым, кто ввел понятие «экзистенциальная социология», однако это было верно только в отношении франкоязычной социологии.

Анализ президентского доклада Марселя Болль де Баля [2], а также содержание других его работ по экзистенциальной социологии [3-6], указывают на наличие в них устойчивой теоретико-методологической структуры, опирающейся на пять основных принципов (постулатов), каждый из которых требует отдельного рассмотрения.

Первый постулат: экзистенциальная социология как фундаментальная теория. Утверждая экзистенциальную социологию как направление, способное выполнять функцию общей теории, Болль де Баль полагает, что ее краеугольным камнем должен стать активный субъект (личность-актор), под которым понимается “отнесенный”, “воссоединенный” (*reliance*) человек, противопоставленный одинокому, изолированному человеку массового рационализованного общества. Такая социология должна уделить значительное внимание субъективности, иррациональности и аффективности в своих моделях, поскольку все названное является основанием человеческой экзистенции. Это призыв к новым понятиям, концепциям, методам исследования, социальным действиям и академическому обучению.

Экзистенциальная теория должна быть гуманистической (К. Роджерс), понимающей (М. Вебер) и феноменологической (М. Мосс) в своих ориентациях и избегать крайностей позитивизма бихевиористского типа (Б. Скиннер). В то же время, она должна развивать тесное сотрудничество и взаимообмен с другими гуманитарными дисциплинами, такими, как психология, философия и литературоведение, адаптировать их подходы и данные. Помимо личности-актора, важной отправной точкой экзистенциальной социологии является анализ динамики первичных групп, в которых развивается сложная и часто «парадоксальная диалектика» между людьми. Поскольку экзистенциальная социология должна делать акцент на качественных методах исследований (таких, например, как «жизненные истории»), то на теоретико-методологическом уровне, ей необходимо придерживаться принципов диалектичности (Дж. Гурвич) и диалогичности (Э. Морен), направленных на концептуальное объединение антагонистических, противоположных, но взаимодополняющих аспектов социальной реальности.

Второй постулат: «reliance» как центральное понятие (концепция). Изначально важнейшей задачей М. Болль де Баля было налаживание связей между психологией и социологией, чтобы сделать последнюю более «человеческой», более живой, более «экзистенциальной». В контексте выполнения данной задачи бельгийский исследователь ввел и начал использовать франкоязычный неологизм *reliance*, усматривая в нем основной концептуальный элемент на пути построения экзистенциальной социологии [см. 7]. Это понятие не связано с английским словом «reliance» (доверие, надежда) и переводится на русский язык как «воссоединение», «восстановление связи», «ре-альянс». Со временем данное понятие приобрело у Болль де Баля более широкое и даже универсальное значение, отражая связь не только психологии и социологии, но и других областей науки, а также различных сторон социальной жизни.

Основная идея понятия *reliance* заключается в том, что в современном обществе социальные и человеческие связи находятся в состоянии разрушения, подобно тому, как это было описано американским социологом Д. Рисменом в его знаменитой работе «Одинокая толпа» (1950). Происходит разъединение или разрыв связей социальной системы вследствие чего возникает так называемое общество *dé-liance*. Для индивидов в обществе данного типа характерно то, что они больше не связаны ни сами с собой (психологический *déliance*), ни с другими людьми (социальный *déliance*), ни с окружающей средой (культурный, экологический или космический *déliance*). В реакции на эту ситуацию люди развивают потребность и глубокое стремление к *re-liance*, то есть к восстановлению потерянных связей и отношений.

С точки зрения Болль де Баля, понятия *reliance* и *déliance* важны для построения экзистенциальной социологии, поскольку затрагивают само ядро человеческого существования в современном мире. Они являются психосоциологическими понятиями, помогающими понять социальные и человеческие проблемы сегодняшних обществ. Они также важны для соединения или «связывания» психологических, философских и социологических подходов, субъективности и объективности, сущности и существования, исследования и действия.

Третий постулат: исследование-действие как основополагающий метод социологических исследований. Одной из принципиальных позиций в концепции Болль де Баля является необходимость

использования социологического метода “исследование-действие” (action research), который своими истоками уходит в прикладные разработки немецко-американского социального психолога Курта Левина [8] и сегодня имеет множество различных версий и ответвлений. С точки зрения Болль де Баля, данный метод необходим при построении экзистенциальной социологии, поскольку он обращается к проблемам людей и социальных групп в современном рационализированном обществе. Фактически этот метод нацелен на соединение того, что классическое исследование обычно разделяет: теория и практика; исследование и действие; психологические и социологические факты; разум и эмоции; знание в процессе концептуализации и реальность в процессе конструирования. Основная идея исследования-действия заключается в том, что, когда некто проводит социологическое исследование, например интервьюирование, он осуществляет действие в отношении объекта, который он хочет проанализировать. Этот объект в той или иной степени изменяется под влиянием вмешательства исследователя. После встречи с интервьюером люди уже не такие, какими были до нее. Они, возможно, обеспокоены заданными вопросами, могут задавать себе новые вопросы, по-новому воспринимать социальную среду, свое социальное окружение. Именно поэтому было предложено объединить действие и исследование, изучить *действие действия* в процессе производства социологического знания. Кроме этого, использование метода исследования-действия направлено на возобновление связи между социологическими исследованиями и социальной работой, между университетами и внешним миром, между различными гуманитарными науками, между исследующими и исследуемыми системами, между фундаментальным и прикладным исследованием, между исследователем и его личными ощущениями. Исследование-действие подразумевает рост реляционных (отношенческих) и интеллектуальных возможностей социальных акторов и повышает их способность управлять развитием социальных систем, в которых они живут. В этом смысле речь идет об основании новой формы прикладной и клинической социологии, которую бельгийский социолог называет «социоанализом».

Четвертый постулат: социоанализ как основной вид социологической практики. Важнейшим принципом всей экзистенциально-социологической концепции Болль де Баля является акцент на развитии прикладной социологии, в том числе в области социологического образования. В течение многих лет бельгийский социолог боролся за развитие новых форм обучения, поскольку традиционное образование было слишком сильно привязано к фундаментальной и теоретической социологии. Бельгийские и французские университеты выпускали хороших исследователей-теоретиков, но не обеспечивали им рабочие места, где они могли бы реализовать свои интеллектуально-аналитические навыки, поскольку на рынке труда от социологов требовали прежде всего прикладных знаний. Исходя из сложившейся ситуации, Болль де Баль открыл в своем университете специальность “прикладная социология”, которая развивала практические способности будущих социологов и была сосредоточена на профессиональном обучении на предприятиях и в организациях, а также на освоении метода групповой динамики (К.Левин).

Одной из форм прикладной социологии, по Болль де Баю, является клиническая социология, которая, в свою очередь, включает в себя направление социологического вмешательства (интервенции), получившее название *социоанализ*. Если, используя метод исследования-действия, ученый по большей части находится в поле экзистенциально-социологического *исследования*, то применяя практику социоанализа, он трансформирует это исследование и переводит его в дополняющее поле экзистенциально-социологического *действия*. С этой точки зрения, социоанализ соотносится с социологией таким же образом, как соотносится психоанализ и психология. Подобно психоанализу, социоанализ помогает социальной системе понять и управлять своими внутренними противоречиями, осознать необходимость саморазвития на основании собственных ценностей, а не ценностей социоаналитика. Однако социоаналитик должен избегать двух методологических и идеологических опасностей. Он не должен полностью дистанцироваться от социальной системы и быть слишком абстрагированным, но также не должен и полностью сливаться с нею. Ему не следует быть слишком близким ни к властвующей элите, ни к ее революционным оппонентам. В данном случае раскрывается традиционный социологический императив, согласно которому социолог как ученый и как гражданин всегда обязан проявлять чуткость в отношении идеологических и этических проблем, связанных с его вмешательством в социальную сферу, и может выбирать между тремя возможными действиями – консервативными, революционными или маевтическими. Согласно Болль де Баю, социоаналитику следует выбирать третий вариант действия, при котором он помогает социальным системам лучше понять свои дисфункции и осознать равновесие между внутренними и внешними социальными силами.

Среди различных социоаналитиков (Э. Жак, Ж. Мендель, М. Пажес, Ван Бокстел, Дж. Лапассад) и социологов, которые также могут быть названы социоаналитиками, даже если они не используют этот термин (М. Крозье, А. Турен), Болль де Баль придерживается линии так называемого «эволюционного», реформистского социоанализа, в отличие от «революционной» версии, представленной, например, Джорджем Лапассадом. Тем не менее, всех социоаналитиков объединяет позиция, согласно которой социологи должны работать над развитием реляционного и институционального потенциала социальных групп, организаций и социальных движений.

Постулат пятый: плюрализм моделей социологической деятельности. В концепции Болль де Баля социоанализ является только одной из возможных моделей осуществления профессиональной социологической деятельности. С его точки зрения, прикладная социология (одной из форм которой является социоанализ) всегда должна быть дополнением к фундаментальной социологии. Под постулатом плюрализма социологических моделей бельгийский исследователь понимает не только и не столько феноменологический плюрализм социальных миров и их последующее многомерное социологическое моделирование, сколько плюрализм самой профессиональной социологической деятельности, многомерность ее функций, ролей, специализаций и задач. Так, под плюрализмом функций Болль де Баль подразумевает способность социолога быть производителем знания, аналитиком социальных движений, детектором социальных противоречий, посредником социальных конфликтов и т.д. Плюрализм ролей означает возможности социолога выступать в качестве исследователя, консультанта, актора, критика, аналитика, преподавателя и др. Плюрализм карьерной специализации предполагает возможность развивать профессиональные навыки в таких областях, как исследование, образование, менеджмент, социальная служба. В качестве примера различных задач, стоящих перед социологом, могут быть названы оценка социального риска, выявление закономерностей социальной эволюции, аналитика социального сознания и многое другое.

Согласно Болль де Балю, в многомерности профессиональной социологической деятельности нужно различать и одновременно развивать, как минимум, два подхода. С одной стороны, социолог может открывать обществу и социальным акторам свою собственную истину в виде научного знания, а с другой стороны – помогать социальным акторам самим производить истину и ценностные основания своих социальных систем. Обеспечение связи этих двух подходов является важной частью проекта экзистенциальной социологии.

Таким образом, диагностируя перманентный кризис современного общества и современной социологии, Марсель Болль де Баль видит путь к решению сложившихся проблем и противоречий в развитии экзистенциального подхода в социологии. С его точки зрения, исходным пунктом экзистенциальной социологии, ее теоретическим базисом (первый постулат), выступает фокусирование не на выдвижении гипотез о человеческой сущности, а на вопросе конкретного человеческого существования и условиях этого существования, а также подчеркивание того, что сущность человека определяется посредством жизненного выбора. Из этого следует, что социологическая теория должна перенаправить свое внимание с абстрактного на конкретный уровень познания (онтологизация познания), то есть в сферу повседневной жизни людей и социальных групп. Однако даже притом, что в экзистенциальном подходе приоритетом должна быть конкретная индивидуальная экзистенция, определенные условия являются общими для человеческой экзистенции как таковой и, таким образом, возникает возможность постановки вопроса о социологическом исследовании социальных форм существования или *социальной экзистенции*.

Преодоление кризиса современного общества возможно благодаря восстановлению разрушенных связей, достижению аутентичного состояния и переходу от общества *délance* к обществу *reliance* (второй постулат). Данная идея не является новой в социологии. О том, что личность подвергается давлению и даже разрушению под воздействием массового общества, писало ни одно поколение социологов, а среди классиков, например, Ф.Тённис сумел глубоко проанализировать два типа социальных связей (*gemeinschaft* и *gesellschaft*), которые, соответственно, можно считать аналогами общества *reliance* и *délance*. Заслугой Болль де Баля является подчеркивание важности возврата к проблеме личности и разрушения ее внутренних и внешних связей в рационализированном обществе как к одной из ключевых в современной социологии.

Содержание третьего, четвертого и пятого постулатов экзистенциально-социологической концепции Болль де Баля призваны реализовать предложенные теоретические принципы на эмпирическом (исследование-действие), прикладном (социоанализ) и организационно-структурном (плюрализм моделей социологической деятельности) уровнях социологической науки. В данном случае речь идет о том, что

социологи должны чаще выходить из своих кабинетов, погружаться в изучаемые процессы и явления, посредством качественных методов открывать глубинный смысл происходящих событий. Придерживаясь майевтической позиции, социоаналитики должны помогать социальным акторам в понимании общественных проблем и поиске путей их решения. И, наконец, на организационно-структурном уровне плюрализм форм социологической деятельности должен рассматриваться в качестве преимущества, а не недостатка. При этом в рамках академического образования должен ставиться вопрос о занятости будущих социологов и развитии не только их теоретических, но также социоаналитических и профессионально-технических навыков.

Последующая адаптация экзистенциально-социологических идей бельгийского ученого к украинским социальным реалиям позволит эффективно изучать такие их кризисные аспекты, как «экзистенциальный вакуум» жизненного мира (В. Франкл), феномен «аморального большинства» и систему «двойной институционализации» (Е. Головаха), а также формирование в аномийных условиях устойчивой системы терминальных, смысловых ценностей. Обладая сильными и слабыми сторонами, оригинальная концепция экзистенциальной социологии Марселя Болле де Балья, с нашей точки зрения, представляет собой актуальный проект развития социологической науки. При условии объединения данной концепции с другими направлениями экзистенциальной социологии этот проект имеет необходимый потенциал для того, чтобы стать эффективным способом решения социальных и научных проблем.

ЛИТЕРАТУРА: 1. Мельников А.С. Экзистенциальный поворот в современной социологии / А. Мельников // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2011. – № 2. 2. Bolle De Bal M. La sociologie... et la personne? Ou j'ai même rencontré un sociologue heureux / M. Bolle De Bal // Bulletin de l'A.I.S.L.F. – 1986. – № 3. – P. 115-148. 3. Bolle De Bal M. De l'esthétique sociale à la sociologie existentielle: sous le signe de la reliance / M. Bolle De Bal // Sociétés. – 1992. – № 36. – P. 169-178. 4. Bolle De Bal M. L'égalité des chances de carrière en milieu bancaire: recherche-action, socianalyse et sociologie existentielle / M. Bolle De Bal // Revue Internationale de Psychosociologie. – 1995. – № 3. – P. 147-162. 5. Bolle De Bal M. Au cœur d'une sociologie existentielle. Les secrètes ambivalences du secret / M. Bolle De Bal // Secret et lien social / [A. Petitat, sous la direction de]. – Paris : l'Harmattan, 2000. – P. 49-60. 6. Bolle De Bal M. Le récit de vie, pierre d'angle de la sociologie existentielle / M. Bolle De Bal // Le récit biographique. Fondements anthropologiques et débats épistémologiques / [J.-Y. Robin, B. De Maumigny-Garban, M. Soëtard]. – Paris : l'Harmattan, 2004. – P. 157-168. 7. Bolle De Bal M. Reliance, déliance, liance : émergence de trois notions sociologiques / M. Bolle De Bal // Société. – 2003. – № 80. – P. 99-131. 8. Lewin K. Action research and minority problems / K. Lewin // Journal of Social Issues. – 1946. – № 2 (4). – P. 34-46.