

Колесниченко В. В.

*Национальный университет «Одесская юридическая академия», доцент кафедры
теории государства и права, кандидат юридических наук,
народный депутат Украины*

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРАВОВАЯ СИСТЕМА

Понятие «правовая система» в юриспруденции приобретает четко выраженный категориальный статус. Сегодня это не только центральная категория сравнительного правоведения, но и достаточно определенная категория всей юриспруденции. В то же время заметно, что большинство исследований правовой системы, как и прежде, связаны с использованием сравнительного метода, в то время как восприятие правовой системы и ее исследование сегодня должно включать разнообразный методологический инструментарий: от антропологического и аксиологического подходов до догматического и социологического методов. Понятно, что тогда раскрываются иные грани правовой системы, особенности ее организации и функционирования. Именно здесь замечен общеюридический статус категории «правовая система» и той ее модели, которая используется при рассмотрении особенностей конкретных правовых систем. При этом проявляется, что правовые системы существуют на различных уровнях: национальном, наднациональном, международном и глобальном. Каждому из этих уровней соответствует своя правовая система в ее специфических особенностях. В этом направлении раскрывается весь всерправовых систем: национальных, интегративных, международной и глобальной. В то же время обратим внимание на то, что целевое назначение всех этих правовых систем – это достижение соответствующего правового порядка: национального, интегративного, международного и глобального.

Логика национальной правовой системы просматривается при характеристике ее составляющих. У классика современной юриспруденции С. С. Алексеева правовая система связывается с такими элементами правовой действительности, которые включают в себя нормативно-правовое основание, правовую идеологию и юридическую практику. Показательным может быть использование для характеристики национальной правовой системы разработки, которая была осуществлена Академией правовых наук Украины и представлена пятитомным изданием «Правовая система Украины: история, состояние и перспективы». Характерно, что рассмотрение национальной правовой системы Украины в первом томе исследования начинается с утверждения о том, что правовая система – это интегративная категория всей правовой науки; выделено значение правопонимания для становления и существования правовой системы; указана роль правосознания и правовой культуры в правовой системе Украины; подчеркнута связь права, демократии и правовой системы; выделена роль применения права в правовой системе Украины, и она вписана в систему связей с другими правовыми системами. К сожалению, эти установочные положения не получили своего дальнейшего развития в последующих томах при рассмотрении национальной правовой системы Украины. По сути, все остальные четыре тома

посвящены нормативному аспекту существования правовой системы Украины: конституционному, частно-правовому, экологическому, уголовно-правовому и т. д.

Если в целом представленную в этом издании картину правовой системы Украины попытаться связать с теоретической моделью правовой системы, то оказывается, что, по сути, речь все-таки идет не о национальной правовой системе, а о системе права, поскольку совершенно очевиден доминирующий нормативный аспект изложения. Между тем, для характеристики национальной правовой системы важнейшее значение имеет система используемых источников права, особенности правовой процедуры и юридического процесса, существующая судебная система, статус юридической профессии и подготовки юристов. Все эти основополагающие компоненты национальной правовой системы, к сожалению, оказались за пределами ее научного анализа. Видимо, в дальнейшем характеристика правовой системы Украины должна быть в большей степени связана с использованием зарубежного опыта в рассмотрении национальных правовых систем, в частности, в известных изданиях, посвященных особенностям правовой системы Англии, правовой системы США, правовой системы ФРГ и др.

Не только исследования, но и публикации различных авторов свидетельствуют о том, что в настоящее время модель правовой системы на национальном уровне включает в себя такие составляющие, которые позволяют ее характеризовать как содержащую целую систему общих признаков (признаков сходства) национальной правовой системы. Среди этих общих признаков чаще всего выделяется система правовых нормативов и источников права, правовая идеология, правовое мышление и правовой менталитет, наличие правовых процессов и процедур, институционально-организационное обеспечение права, правовой статус субъектов и его реализация, ценностно-информационное состояние правовой сферы, наконец, подготовка юристов и их роль в правовой жизни общества.

Наряду с признаками сходства каждая национальная правовая система обладает специфическими особенностями в уровне и объеме нормативности права, приоритетности в использовании определенных источников права, жесткости или мягкости правовых процессов и процедур, особенностей использования институтов обеспечения права, объема и содержания правового положения субъектов, специфики правовых ценностей и выражении информационного действия права, влияния юристов на развитие правовой сферы.

Можно заключить, что разнообразие национальных правовых систем и их соединение в правовые семьи не должно становиться преградой на пути более активного исследования самостоятельной проблематики национальной правовой системы, в частности, правовой системы Украины, с тем, чтобы не только особенное в национальной правовой системе Украины, но и общее, связывающее ее с другими национальными правовыми системами, становилось предметом более глубокого теоретического анализа.