

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ГОСПОДАРСЬКОГО ПРАВА ТА ПРОЦЕСУ

ПОДЦЕРКОВНЫЙ О. П.

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
заведующий кафедрой хозяйственного права и процесса,
доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент НАПрНУ

ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВОБОД И САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА

Вопросы децентрализации звучат в украинском обществе остро. В основе — это вопросы экономической власти. При этом важно понять, что сказать слово «децентрализация» — не значит сказать «федерализация». За последним понятием стоит опасный контекст дальнейшего раскола общества. Да и само по себе понятие «федерализации» ничего не значит для понимания сущности взаимоотношений центральной власти и регионов. Ведь федерализация может быть проведена лишь на словах, а децентрализация унитарного государства напротив — сопровождается мощнейшими инструментами наделения регионы властью решать вопросы местной жизни.

Причем для конкретного человека или субъекта хозяйствования в процессе децентрализации важно не допустить появления нового «царька» на местном уровне, который будет решать все сам, будучи неконтролируемым, получая коррупционный налог и богатея за счет территориальных громад. От этого украинское общество уже устало на общегосударственном уровне и вряд ли одобрит на местном. Также, как вряд ли предприниматели и граждане хотят столкнуться (как при федерализации) с законами львовскими, киевскими или одесскими, действующими наравне с общегосударственными (федеральными), когда политические и экономические свободы оказываются зажатými между проявлениями суверенитета региональных властей и верховенством общеукраинской власти.

Взвешенностью и ответственным подходом в этом контексте отметилась инициатива Нобелевского лауреата 2007 г. по экономике Роджера Майерса, в виде «Приглашения к проведению дебатов о политической децентрализации в Украине» (<http://www.decentralizationinukraine.info>).

Хочется обратить внимание на экономический ее подтекст, учитывая то, что многие небеспочвенно называют сегодняшние события в Украине буржуазной революцией, для которой вопрос экономических свобод является важнейшим. Украинские граждане устали от властвующих феодалов с придворными чиновниками, судьями. В этом контексте децентрализация — это дефеодализация общества, с разрушением характерных для феодального государства экономической и иной вседозволенности одних («элиты») в отношении других (всех остальных).

Передача власти от государства к обществу, человеку, субъектам хозяйствования здесь более чем отвечает идеи децентрализации. Меньше власти в центре — больше власти у общества, территориальных громад и граждан. При этом политическая децентрализация ничего не будет стоить, если она не приведет к повышению уровня экономических свобод в Украине и значительно большему саморегулированию хозяйствующих субъектов. Сегодня за последних все решает государство: как урегулировать их взаимные отношения (законом), какие цены установить (управленческими актами), как обеспечить безопасность бизнеса (органами контроля и надзора), какие меры ответственности применить (государственное судопроизводство), как и кому помочь в ведении бизнеса (льготирование приближенных структур) и т. п.

Децентрализация должна сопровождаться, прежде всего, дерегулированием экономических отношений и деюридизацией общественной жизни. Лишь тогда сможет раскрыться экономический потенциал Украины. В частности, в частности важно:

- продолжить кодификацию законодательства, устранив обилие законов, которых не только сложно выполнять, но и знать и усваивать;
- предоставить реальную власть саморегулируемым предпринимательским организациям;
- установить стимулы ко внесудебному урегулированию споров, медиации, третейскому разбирательству;
- антиконкурентной политикой заместить ручное регулирование ценообразования, экспорта и импорта ;
- устранить монополии в сферах распределения важнейших ресурсов;
- внедрить полномасштабный доступ предпринимателей к государственным закупкам, возврату НДС, инфраструктурным проектам;
- ликвидировать «монстры» административно-хозяйственных полномочий, которые были не способны создать условия для развития отраслей, таких как, например: Администрация морских портов Украины;
- обеспечить реальную самостоятельность государственных предприятий, высших учебных заведений и научных учреждений по

использованию полученных доходов и много других проявлений огосударствления общественной жизни, которое искажает инициативность, отрицает продвижение инноваций и провоцирует коррупцию;

– провести регионализацию экономической политики. В частности, важно наделить регионы такой властью, которая способна создать благоприятные условия для развития экономических свобод, создания благоприятных условий для ведения бизнеса как предпосылки дальнейшего пополнения бюджета регионов, что позволит создать экономическую основу для их развития.

Должна появиться база для социально-экономической конкуренции регионов по принципу: создал лучше условия для жизни людей и ведения бизнеса — получи рост бюджета, развитие социальной сферы, повышение электоральной поддержки. Ведь сегодняшняя система, когда законы не позволяют регионам решать вопросы местной жизни, ущербна по сути. И дело даже не в том, что децентрализация власти может снизить «накал» политической борьбы, существующей по принципу — или все или ничего. Суть проблемы лежит глубже — в необходимости создания в Украине регионов-возможностей, когда лучший менеджмент на местном уровне, а не «связи с Киевом», приносит социально-экономический эффект; когда предприниматель чувствует, что уплата им налогов отражается на жизни его города, а потому местные чиновники все делают для защиты его частной собственности и снятия административных барьеров; когда должности правоохранителей зависят от эффективности борьбы с преступностью в конкретном населенном пункте, а не о того, кто министр или генеральный прокурор; когда капиталовложения в развитие инфраструктуры зависят не от количества «откатов наверх», а от эффективности использования местных ресурсов и хозяйственности руководителей на местах.

И здесь мало математического перераспределить доходы бюджета — например, 70 % оставить регионам, а 30 % — направить в центр. Мало, потому что местная власть должна иметь возможность содействовать формированию бизнес-климата, развивая гарантированные на общегосударственном уровне элементы экономической свободы субъектов, поощряя те формы социально-экономической активности, которые нужны территориальным громадам, выступая самым главным гарантом права частной собственности. Мало еще и потому, что общегосударственная власть должна не просто собирать деньги с регионов, но и обеспечивать сглаживание «дефектов» местного регулирования, выступать фактором единства и стабильного развития общества.

Вот почему вопрос политической децентрализации и самоорганизации — это прежде всего вопрос экономический, хозяйственный.