

СП (Костырка О. В. Анализ преимуществ пространственной области цифрового изображения-контейнера для стеганопреобразования / О. В. Костырка — ІМММ, 2013, Том 3, № 3. — С. 275–282.).

В связи с этим в данном алгоритме предусмотрена минимизация дробных вычислений при помощи коэффициентов ДПФ.

Таким образом, совершенствуя существующие методы стеганографии, мы создаем новые, все более эффективные программные способы защиты интеллектуальной собственности цифровых данных.

Разработанный алгоритм с переходом из пространственной области в частотную и обратно, может рассматриваться, как устойчивый стеганографический алгоритм защиты цифровых данных. Внедренная информация подтвердит авторство цифрового изображения или права собственности на это защищаемое изображение.

Одним из эффективных средств защиты авторского права цифровых данных в нашей стране, на наш взгляд, будет являться использование комплексного подхода, который включает правовые методы, основанные на новых эффективных программно-технических средствах защиты. К этим средствам мы и относим данный алгоритм.

ЯКУТКО В. Ф.

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
доцент кафедры информационных технологий,
кандидат технических наук, доцент

СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Информационные технологии в юридической деятельности призваны решать задачи, обусловленные спецификой работы юриста. Такими задачами в первую очередь являются: поиск, обработка и анализ правовой информации.

Интеграция информационных технологий в юридическую сферу должна обеспечить значительное снижение временных затрат на принятие решения в рамках конкретной правовой ситуации, улучшить качество и проработанность принимаемого решения.

Для реализации своей деятельности юристу необходимо не только правовая информация, но и различные статистические данные, аналитические материалы и общая информация в различных сферах человеческой деятельности. Эти данные юристы, в большинстве случаев, получают из справочных правовых систем (СПС), специализированных баз данных, а также сети Интернет. В настоящее время в Украине

достаточное количество юридических справочно-информационных систем.

Деятельность юриста связана с необходимостью анализа множества вариантов решений, допускаемых обстоятельствами дела, из числа которых нужно выбрать единственный. На сегодняшний день практически на каждом рабочем месте юриста установлена та или иная СПС, которые обеспечивают справочными данными, но не предоставляют вариантов решения дела. Поэтому логично, что наиболее важным и необходимым инструментом в юриспруденции должны быть все виды систем поддержки принятия решений.

Система поддержки принятия решений (СППР) — компьютерная автоматизированная система, целью которой является помощь, принимающим решение в сложных условиях для полного и объективного анализа предметной деятельности. Близкие к СППР классы систем — это экспертные системы и автоматизированные системы управления. СППР возникли в результате слияния управленческих информационных систем и систем управления базами данных (Терелянский П. В. Системы поддержки принятия решений. Опыт проектирования: монография / П. В. Терелянский ; ВолгГТУ. — Волгоград, 2009. — 127 с).

Принятие решений с помощью СППР представляет собой циклический процесс взаимодействия человека и компьютера. Цикл состоит из фазы анализа и фазы поиска решения.

Для анализа и выработок предложений в СППР используются разные методы. Это могут быть: информационный поиск, интеллектуальный анализ данных, поиск знаний в базах данных, рассуждение на основе прецедентов, имитационное моделирование и др. Некоторые из этих методов были разработаны в рамках искусственного интеллекта. Если в основе работы СППР лежат методы искусственного интеллекта, то говорят об интеллектуальной СППР.

Любая СППР должна иметь следующие основные признаки:

- СППР предназначены для оказания помощи в принятии решений;
- СППР помогают, а не полностью замещают, принятие решений пользователем;

- СППР используют данные и модели.

В СППР выделяют три основные составляющие:

- Система данных для сбора и хранения информации, получаемой из внутренних и внешних источников.

- Система диалога, позволяющая пользователю задавать, какие данные следует выбирать и как их обрабатывать.

- Система моделей — идеи, алгоритмы и процедуры, которые позволяют обрабатывать данные и проводить их анализ. Пользователь имеет опыт, знает ситуацию и руководствуется определенными соображениями при выборке данных.

Использование СППР в юриспруденции усложнено тем, что принятие решений обуславливается законодательством или другими источниками права. Поскольку законодательство основывается на существующих традициях и определённых правилах, оно не является полностью упорядоченным и формализованным, так как обрабатываемые данные в юриспруденции в большинстве своём являются неструктурированными.

К неструктурированным относятся данные, произвольные по форме, включающие тексты и графику, мультимедиа (видео, речь, аудио). Эта форма представления данных широко используется, например, в Интернет, а сами данные представляются пользователю в виде отклика на запрос поисковыми системами.

Неструктурированные данные непригодны для обработки напрямую методами анализа, поэтому такие данные подвергаются специальным приемам структуризации. Характеристики данных в процессе структуризации могут значительно измениться. Выполнение поиска и запросов по данным этого типа обычно затруднено и осуществляется в несколько этапов. (Белов В. С. Информационно-аналитические системы. Основы проектирования и применения: учебное пособие, руководство, практикум / Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. — М., 2005. — 111 с.).

Вследствие этого СППР для юристов должна решать большой спектр задач для выработки вариантов решаемой задачи. Юридические СППР должны широко использовать Законодательство Украины и Реестр судебных решений (Закон України «Про доступ до судових рішень» від 22.12.2005 р // ВВР України від 14.04.2006 р. — № 15. — С. 585. — Ст. 128).

С точки зрения информационных технологий в настоящее время юридические СППР недостаточно наукоемкие и предоставляют лишь справочную информацию для самостоятельной обработки. Теоретически возможно создание юридических СППР высокого уровня, но для этого необходимо значительно повысить уровень информатизации основных операций, реализуемых в юриспруденции. Этот шаг станет следующим этапом развития СППР в Украине, внедрение которых позволит существенно увеличить результативность труда юристов.