

Список використаної літератури:

1. Кодекс Юстиніана. Юридична енциклопедія : [у 6 т.] / ред. кол. Ю. С. Шемшученко (відп. ред.) [та ін.]. К. : Українська енциклопедія ім. М. П. Бажана, 2001. Т. 3 : К – М. 792 с.
2. Законодавство іноземних країни про адвокатуру// Кодекс адвокатської етики Польщі (український переклад) . [Електронний ресурс] – Режим доступу : <https://unba.org.ua/assets/uploads/legislations/pologennya/kodeks-etyki-adwokackiej-ukr.pdf>.
3. За результатами аналізу змісту правил адвокатської етики НААУ на предмет їх відповідності міжнародним стандартам: звіт USAID. [Електронний ресурс] – Режим доступу : https://newjustice.org.ua/wp-content/uploads/2019/01/NJ_Bar_RoC_Report-_Wortham_Oct_2018_UKR_.pdf.
4. Законодавство іноземних країни про адвокатуру. Кодекс поведінки європейських адвокатів (український переклад). [Електронний ресурс] – Режим доступу : [https://unba.org.ua/assets/uploads/legislations/inshi-dokumenty/kodeks_povedinky_yevropeyskykh_advokativ\(ukr\).pdf](https://unba.org.ua/assets/uploads/legislations/inshi-dokumenty/kodeks_povedinky_yevropeyskykh_advokativ(ukr).pdf).
5. Законодавство іноземних країни про адвокатуру. Федеральне положення про адвокатуру Німеччини (український переклад) . [Електронний ресурс] – Режим доступу : <https://unba.org.ua/assets/uploads/legislations/pologennya/bundesrechtsanwaltsordnung-ukr.pdf>.

Науковий керівник: старший викладач кафедри організації судових, правоохоронних органів та адвокатури Національного університету «Одеська юридична академія» **Нестерчук Лілія Петрівна**

Попадинець М.І.

*студентка 1-го курсу магістратури факультету адвокатури
Національного університету «Одеська юридична академія»*

ПОВЕДІНКА АДВОКАТА В МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ

З розвитком інформаційного суспільства все більше адвокатів використовують соціальні мережі як інструмент комунікації з широким колом аудиторії. Цей факт потребує законодавчого врегулювання етичної поведінки адвокатів в мережі Інтернет.

На сьогодні соціальні мережі слугують майданчиком для формування іміджу адвоката та залучення нових клієнтів. Адвокати та юридичні компанії все частіше ведуть сторінки в соціальних мережах, спрямовані на обговорення змін в законодавстві з колегами, або створюють юридичні сайти, з метою рекламування своєї діяльності. Адвокатам слід розуміти, що

довіра суспільства до інституту адвокатури напряду залежить від ставлення адвокатів до своєї професії, а тому, з моменту складення присяги, адвокати повинні обмірковувати свої дії, щоб уникнути непрофесійної поведінки навіть поза залом судових засідань.

Нормативне врегулювання етичних норм спілкування адвокатів в мережі Інтернет міститься в Правилах адвокатської етики (далі – Правила) [1].

Аналізуючи норми, які регулюють поведінку адвоката в мережі Інтернет, привертає увагу наявність в них оціночних понять, що створює невизначеність у їх застосуванні. Наприклад, стаття 57 Правил закріплює, що адвокат може розміщувати та коментувати лише ту інформацію, використання якої не завдає шкоди авторитету адвокатів та адвокатури в цілому. Слід зазначити, що поняття «авторитету» не закріплено на законодавчому рівні, внаслідок чого дискусійними залишаються критерії визначення даного поняття.

При веденні своєї сторінки в соціальних мережах, враховуючи, що одна і та ж інформація сприймається по-різному кожною особою, адвокату необхідно бути стриманим та коректним під час висловлення своїх думок. Більше того, адвокат повинен без агресії сприймати думки, поведінку, спосіб життя іншої особи, які відрізняються від його власних. Необхідно уникати коментарів та дописів, які можуть неоднозначно трактуватись, адже це може негативно вплинути як на статус окремого адвоката, так і на довіру до інституту адвокатури з боку суспільства.

Крім цього, важливо зберігати адвокатську таємницю і не розповсюджувати інформацію, яка стала відома адвокату, у зв'язку із виконанням професійних обов'язків.

Частина 1 ст. 59 Правил встановлює, що адвокати при використанні соціальних мереж, Інтернет-форумів та інших форм спілкування в мережі Інтернет повинні дотримуватись високих стандартів чесності та пам'ятати про наслідки їх невиконання для їх професійної репутації та авторитету адвокатури в цілому. Водночас, Правила не містять дефініцію поняття «високий стандарт чесності», а тому таке поняття є оціночним, що призводить до неоднозначного його тлумачення.

Однак, не всі адвокати дотримуються вищезазначених правил, а на їх сторінках в соціальних мережах можна прослідкувати прояви неповаги до своїх колег та використання таких прийомів як викладення недостовірної інформації про них та гострої критики, для того щоб переманити собі клієнтів.

Що стосується притягнення адвоката до відповідальності за неетичну поведінку в мережі Інтернет, то тут проблемним є встановлення суб'єкта порушення Правил. Як зазначає адвокат та науковець О. О. Храпенко, найбільш небезпечними можуть стати випадки, коли від імені адвоката може

бути створена «фейкова» сторінка особою, яка намагається дискредитувати адвоката, в якій зловмисник розповсюдить компрометуючу інформацію. Як боротися з таким явищем, щоб не покарати невинуватого — є відкритим питанням [2]. Справді, на сьогодні жодного порядку ідентифікації адвоката в мережі Інтернет не розроблено.

Адвокат Олексій Шевчук переконаний в необхідності створення реєстрів та підтвердження профілів адвокатів. Фейсбук, за словами О.Шевчука, дозволяє зловживати віртуальністю, тому що вона не тягне за собою реальної відповідальності. Слід лише додати до Єдиного реєстру адвокатів України ще одну графу до профайлу кожного адвоката щодо персональної сторінки у соціальних мережах [3].

Можна зробити висновок, що присутність адвокатів в соціальних мережах за умов дотримання певних умов є доцільною для їх професійної діяльності. Однак, не зважаючи на велику кількість позитивних можливостей, які відкриваються перед адвокатом не слід забувати про серйозні загрози, такі як поширення неправдивої та образливої інформації фейковими акаунтами, що може істотно вплинути як на статус окремого адвоката, так і адвокатури в цілому.

Список використаної літератури:

1. Правила адвокатської етики, затверджені звітньо-виборним з'їздом адвокатів України 09 червня 2017 року: [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://unba.org.ua/assets/uploads/3ae9a115a40b9a5bc04f_file.pdf.
2. Храпенко О.О. Дотримання адвокатами правил адвокатської етики на телебаченні та в мережі Інтернет. Вісник одеської адвокатури. 2019. С. 53–55.
3. Правдін І. Олексій Шевчук: потрібно запроваджувати фейсбук-ідентифікацію адвокатів. *Вектор Ньюз «Новини»*. Політика та право від 11.12.2016 р. [Електронний ресурс] – Режим доступу : <https://www.vectornews.net/news/politics/21456-oleksy-shevchuk-potrбно-feysbuk-dentifkacyu-advokatv.htm>.

Науковий керівник: кандидат юридичних наук, доцент кафедри організації судових, правоохоронних органів та адвокатури Національного університету «Одеська юридична академія» ***Кісліцина Ірина Олександрівна***