

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації на тему «Конкурс у державній службі: теорія, правове регулювання, практика»

Обґрунтування вибору теми дослідження. Державна служба одночасно виступає невід'ємною складовою становлення Української держави як демократичної, соціальної і правової, та є сферою реалізації конституційного права громадян на рівний доступ до державної служби. Пошук балансу в забезпеченні ефективної реалізації цього конституційного права кожним громадянином та прагненням держави залучати на державну службу лише найкращих, здатних професійно виконувати посадові обов'язки, вимагає встановлення чітких та прозорих способів вступу на державну службу та процедур їх реалізації. У зв'язку з цим, актуальності набувають дослідження способів заміщення посад державної служби, серед яких особливе місце посідає конкурс як основний спосіб заміщення посад державної служби.

Сучасний стан конкурсу у державній службі характеризується з одного боку утвердженням моделі конкурсу у державній службі, встановленої у 2015 році, відлагодженням процедури проведення конкурсу у державній службі на практиці, та з іншого триваючим пошуком найбільш оптимальної моделі конкурсу у державній службі, з урахуванням кращого світового досвіду, що стало наслідком постійних законодавчих змін. Останнє об'єктивно зумовлює необхідність наукових досліджень, покликаних узагальнити теперішній стан та основні проблеми і недоліки, з якими стикається правозастосовна практика, розробити пропозиції щодо напрямів удосконалення законодавства щодо організації та проведення конкурсу у державній службі, з урахуванням судової практики.

Поряд з цим окремі питання конкурсу у державній службі та процедури його проведення вже досліджувались в теорії адміністративного права, йдеться про праці Л.Р. Білої-Тіунової, О.Ю. Дрозда, І.І. Задої, А.В. Кірмача, О.В. Литвин, У.І. Ляхович, О.С. Продаєвича, Л.В. Романюк, Г.В. Фоміч, М.І. Цуркана; трудового права – А.В. Андрєєва, А.В. Андрушко, О.А. Губської, В.М. Зеленського, М.І. Іншина, В.Я. Мацюка, С.М. Терницького; загальнотеоретичної юриспруденції – О.П. Єфремової, О.В. Петришина, значущість та цінність яких є для розбудови теоретичних засад конкурсу у державній службі та розвитку законодавства з питань державної служби є беззаперечною. Крім того, враховуючи інтенсивне оновлення законодавства з питань державної служби, що останнім часом тільки посилюється, а також встановлення якісно нових орієнтирів розвитку держави, серед яких важливе місце відводиться реформуванню державної служби та засад управління людськими ресурсами,

вимагають перегляду вже сформульованих висновків і пропозицій, та проведення подальших досліджень зазначеної проблематики, передусім, стану правового регулювання, місця серед інших способів заміщення посад державної служби, організаційних та процедурних аспектів проведення конкурсу, оскарження його результатів.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дисертаційне дослідження виконано на кафедрі адміністративного та фінансового права Національного університету «Одеська юридична академія» відповідно до плану наукових досліджень «Система адміністративного, адміністративно-процесуального та фінансового права у контексті адміністративної реформи» (на 2011–2015 рр.) та «Концепція розвитку адміністративного, адміністративно-процесуального права та фінансового права в умовах євроінтеграції» (на 2016–2020 рр.), що є складовими тем: «Традиції і новації у сучасній українській державності та правовому житті» (державний реєстраційний номер 0106U004970), «Стратегія інтеграційного розвитку України: правовий та культурний вимір» (державний реєстраційний номер 0116U001842).

Мета і задачі дослідження. Метою дисертаційного дослідження є характеристика конкурсу у державній службі як способу заміщення посад державної служби, визначення його поняття, ознак, співвідношення з іншими способами заміщення посад державної служби, вивчення організаційних та процедурних засад конкурсу у державній службі, виявлення проблем та недоліків чинного законодавства з питань державної служби і наданні пропозицій щодо їх усунення.

Для досягнення зазначеної мети вирішувалися такі задачі:

визначити стан наукових досліджень конкурсу у державній службі та виокремити основні напрямки його подальшого здійснення;

визначити зміст та ознаки конкурсу у державній службі, співвідношення з іншими способами заміщення посад державної служби;

висвітлити нормативні засади конкурсу у державній службі за законодавством України та окремих зарубіжних країн;

встановити зміст, ознаки, порядок та критерії визначення керівника державної служби в державному органі та суб'єкта призначення;

розглянути порядок формування, склад та повноваження (щодо конкурсу у державній службі) Комісії, конкурсних комісій державних органів;

визначити та охарактеризувати процедури залучення до складу Комісії та конкурсних комісій державних органів представників громадських об'єднань;

з'ясувати поняття, завдання та принципи процедури проведення конкурсу у державній службі;

виокремити та охарактеризувати вимоги до кандидатів на зайняття посад державної служби та обмеження, що унеможливлюють участь у конкурсі;

охарактеризувати процедуру проведення конкурсу у державній службі;

встановити порядок, підстави та строки оскарження результатів конкурсу у державній службі;

визначити особливості судового розгляду спорів щодо оскарження конкурсу у державній службі, процесуальні строки, склад учасників справи;

надати пропозиції щодо удосконалення чинного законодавства з питань державної служби щодо конкурсу у державній службі.

Об'єктом дослідження є державна служба як правове явище.

Предметом дослідження є конкурс у державній службі.

Методи дослідження. Методологічною основою дисертаційного дослідження є система підходів, принципів і методів наукового пізнання. Під час дослідження місця конкурсу в системі способів заміщення посад державної служби, організаційних та процедурних засад конкурсу у державній службі, а також напрямів удосконалення чинного законодавства з питань державної служби основним був визначений діалектичний підхід. Використовувались загальнонаукові методи (структурний, функціональний, системний аналіз) при опрацюванні теоретичних питань за темою дослідження (р. 1); формально-логічні методи (аналіз, синтез, дедукція, індукція, аналогія) при визначенні сучасного стану досліджень конкурсу у державній службі, (п. 1.1), поняття та ознак конкурсу у державній службі (п. 1.2), класифікації видів конкурсів у державній службі (п. 1.2), виокремленні повноважень суб'єктів, на яких покладається організація та проведення конкурсу у державній службі (р. 2), визначення та характеристики вимог кандидатів на зайняття посад державної служби (п. 3.2). Єдність історичного та логічного методів сприяли у ретроспективного аналізу законодавства з питань державної служби щодо конкурсу і процедури його проведення, та огляді законодавчих ініціатив (п.п. 1.2, 1.3, 3.1, 3.3, 3.4), методи юридичної лінгвістики, правничої герменевтики та логіко-семантичного аналізу застосовано для з'ясування змісту понятійно-категоріального апарату (п.п. 1.2, 3.1). Застосовувались й спеціально-наукові методи: формально-догматичний – при дослідженні нормативних засад конкурсу у державній службі (п.п. 1.2, 1.3, 3.1), завдань та принципів процедури проведення конкурсу (п. 3.1), визначенні та характеристики структури процедури відбору представників від закладів вищої освіти та громадських об'єднань до складу Комісії (п. 2.2), процедури обрання представників громадських об'єднань до складу конкурсних комісій (п. 2.3), процедури проведення конкурсу (п. 3.3), порядку та правових підстав оскарження результатів конкурсу у державній службі (3.4); порівняльно-правовий – дозволив здійснити внутрішнє зіставлення норм, що визначають повноваження керівника

державної служби та суб'єкта призначення (п. 2.1), Комісії та конкурсної комісії, адміністратора, спеціального структурного підрозділу НАДС та служби управління персоналом державного органу (п.п. 2.2-2.4), зовнішнє – при дослідженні досвіду правового регулювання та проведення конкурсу у державній службі окремих зарубіжних країн.

Науково-теоретичне підґрунтя дисертації становлять наукові праці таких провідних фахівців, як: В.Б. Авер'янов, А.В. Андрєєв, А.В. Андрушко, Д.М. Бахрах, Н.І. Бернацька, Ю.П. Битяк, Л.Р. Біла-Тіунова, Є.І. Білокур, О.С. Булгаков, В.В. Васильківська, О.В. Галай, О.А. Головачова, І.П. Голосніченко, Р.З. Голобутовський, А.Б. Гришук, О.А. Губська, Ю.С. Даниленко, О.Ю. Дрозд, О.П. Єфремова, І.І. Задоя, В.М. Зеленський, М.І. Іншин, Д.П. Калаянов, І.О. Картузова, С.В. Ківалов, А.В. Кірмач, І.Б. Коліушко, О.В. Литвин, У.І. Ляхович, В.Я. Малиновський, В.Я. Мацюк, Д.В. Неліпа, О.Ю. Оболенський, С.В. Онишук, А.Ю. Осадчий, Н.С. Панова, О.В. Петришин, Н.Б. Писаренко, О.С. Продаєвич, Л.В. Романюк, О.П. Рябченко, О.П. Сімонова, С.М. Терницький, В.П. Тимошук, О.В. Ул'яновська, Ю.Г. Фаср, Г.В. Фоміч, М.І. Цуркан, О.І. Чухлебов, А.М. Школик та ін.

Нормативну основу дисертації складають Конституція України, закони України, акти Кабінету Міністрів України, Національного агентства України з питань державної служби, інших державних органів. У ході здійснення дисертаційного дослідження використано також законодавство окремих зарубіжних країн.

Емпіричну базу дослідження становлять правозастосовна практика проведення державними органами конкурсів на зайняття посад державної служби, інформаційні звіти та роз'яснення Національного агентства України з питань державної служби, судові рішення у справах з приводу вступу на державну службу, у тому числі оскарження результатів конкурсу, та статистичні дані.

Наукова новизна одержаних результатів дисертаційного дослідження полягає у тому, що робота є один із першим у вітчизняній науці адміністративного права монографічним дослідженням конкурсу у державній службі у контексті оновлення чинного законодавства з питань державної служби (зокрема прийняття Законів України «Про державну службу» 2015 р., «Про внесення змін до деяких законів України щодо перезавантаження влади» 2019 р.) та практики його застосування. У роботі сформульовано низку положень, висновків та практичних рекомендацій, які характеризують науковою новизною, до найбільш значущих з яких належать:

вперше:

проведено комплексне дослідження конкурсу у державній службі (з урахуванням змін внесених до Закону-2015 Законом № 117-IX) як основного

способу заміщення посад державної служби, визначено зміст та ознаки конкурсу, організаційні та процедурні засади проведення його проведення;

визначено та охарактеризовано структуру процедури проведення конкурсу у державній службі, що включає сукупність послідовно здійснюваних стадій, етапів та процедурних дій (відповідно до положень Закону-2015, з урахуванням змін внесених Законом № 117-IX);

встановлено порядок визначення, склад повноважень та співвідношення суб'єкта призначення та керівника державної служби державного органу, обґрунтовано тезу про необхідність чіткого розмежування повноважень суб'єкта призначення та керівника державної служби;

охарактеризовано процедуру обрання представників громадських об'єднань до складу конкурсних комісій державних органів з виокремленням стадій та процедурних дій;

вимоги до осіб, які претендують на вступ на державну службу для цілей конкурсу у державній службі поділено на дві групи: 1) підтверджується у встановленому порядку їх наявність або відсутність; 2) оцінюються під час проведення конкурсу;

запропоновано порядок та критерії визначення «істотності» впливу порушень умов та/або порядку проведення конкурсу на його результати;

удосконалено:

доктринальні положення щодо визначення конкурсу у державній службі основним способом заміщення посад державної служби та обґрунтовано недоцільність розширення способів позаконкурсного заміщення посад державної служби;

наукові підходи до співвідношення конкурсу з іншими способами заміщення посад державної служби (переведення, повторне призначення, поворотне прийняття на державну службу), а також механізму добору на посади державної служби, на період дії карантину;

наукові положення щодо змісту та співвідношення просування по службі шляхом зайняття вищої посади за результатами конкурсу та переведення державних службовців на вищу посади за результатами конкурсу;

положення щодо дії законодавства з питань державної служби у часі стосовно конкурсу у державній службі;

наукові положення щодо структури процедури відбору представників громадських об'єднань та закладів вищої освіти, що здійснюють підготовку у сфері публічного управління та адміністрування до складу Комісії;

наукові підходи до визначення системи принципів проведення конкурсу у державній службі, їх змісту, значення та ресурсу практичного застосування;

поділ вимог до осіб, які претендують на вступ на державну службу на загальні (досягнення повноліття; наявність громадянства України; вільне володіння державною мовою; наявність ступеня вищої освіти; стаж роботи; досвід роботи; володіння іноземною мовою) та спеціальні (кваліфікаційні вимоги – досвід роботи у відповідній сфері, ступінь та/або спеціальність вищої освіти; вимоги до компетентності – уміння, навички, особистісні, моральні та ділові якості; вимоги до професійних знань – знання спеціального законодавства);

набули подальшого розвитку:

наукові підходи до класифікації конкурсів у державній службі (в залежності від належності посад державної служби до гілок влади, від категорій посад державної служби, від виду посад державної служби, від порядку проведення);

тези щодо здійснення правового регулювання конкурс та процедура його проведення виключно законодавством з питань державної служби (без застосування законодавства про працю);

порядок делегування окремих повноважень керівника державної служби керівникам самостійних структурних підрозділів апарату та територіальних органів чи відокремлених підрозділів центрального органу виконавчої влади;

організаційні засади діяльності Комісії та конкурсних комісій державних органів щодо проведення конкурсу у державній службі;

тези до визначення поняття, ознак та завдань процедури проведення конкурсу у державній службі;

положення стосовно ефективності громадського контролю проведення конкурсу у державній службі та можливих правових наслідків його реалізації;

визначені порядок, правові підстави та способи (адміністративний та судовий) оскарження результатів конкурсу у державній службі;

позиції щодо процесуального складу учасників справи щодо оскарження результатів конкурсу у державній службі;

запропоновано зміни і доповнення до чинного законодавства України з питань державної служби.

Практичне значення одержаних результатів. Обґрунтовані та сформульовані в дисертації висновки і рекомендації можуть бути використані у:

науково-дослідній діяльності – для подальшого дослідження конкурсу у спеціалізованій державній службі, опрацюванні особливостей проведення конкурсу на зайняття окремих посад державної служби (Акт Університету митної справи та фінансів від 04.09.2020 р.);

правотворчому процесі – для удосконалення положень Закону-2015, Порядку № 246, актів НАДС, інших актів законодавства з питань державної служби, а також розробці нових актів;

правозастосовній діяльності – для удосконалення практики проведення конкурсів на зайняття посад державної служби державними органами і судової практики розгляду спорів з приводу оскарження результатів конкурсу у державній службі;

навчальному процесі – при викладанні навчальних дисциплін «Адміністративне право», «Проблеми адміністративного права», «Організація державної служби в Україні», «Організація діяльності державного службовця», «Публічна служба», для підготовки монографій, підручників навчальних та навчально-методичних посібників, практикумів із зазначених дисциплін Акт Університету митної справи та фінансів від 04.09.2020 р.).

Особистий внесок дисертанта. Дисертаційне дослідження виконано самостійно, усі сформульовані в ньому положення і висновки обґрунтовано на основі особистих досліджень здобувача. Власний внесок у наукових працях, опублікованих у співавторстві: «Зміст дефініції «моральні, ділові якості» в національному законодавстві України» (Прокопенко В.В., Негара Р.В. (2017), *Службове право: витоки, сучасність та перспективи розвитку: колективна монографія* / За заг. ред. Т.О. Коломоєць, В.К. Колпакова. Запоріжжя: Видавничий дім «Гельветика», 2017. 328 с. С. 193-204) – самостійно проаналізовано використання в законодавстві з питань державної служби понять «моральні якості», «ділові якості», а також сформульовані авторські визначення понять «моральні якості», «ділові якості» і запропоновано їх закріплення в законодавстві; «Participation of Civil Society Institutions in Civil Service Competitions» (Mahnovskyi I., Stets O., Nehara R. (2020), *International Journal of Psychosocial Rehabilitation*. Volume 24. Issue 8. P. 9423-9431) – самостійно виокремлено форми участі представників інститутів громадянського суспільства в проведенні конкурсу у державній службі та охарактеризовано процедури залучення представників інститутів громадянського суспільства до складу конкурсних комісій; «Replacement of State Service Positions under Conditions of Quarantine: State and Challenges» (Bila-Tiunova L. R., Nehara R. V. (2020), *Public administration under modern conditions: concept, features, challenges: Collective monograph*. Riga: Izdevniecība "Baltija Publishing", 2020. 264 p. P. 16-33) – самостійно виділено основні варіанти зміни умов та порядку заміщення посад державної служби в період дії карантину та інших обмежувальних заходів, а також охарактеризовано зупинення проведення конкурсів у державній службі та скасування конкурсів, результати яких не оприлюднені.

Апробація результатів дослідження. Положення і висновки дисертаційного дослідження доповідалися й обговорювалися на засіданнях кафедри адміністративного і фінансового права Національного університету «Одеська юридична академія». Результати дослідження оприлюднено у доповідях на

міжнародних науково-практичних конференціях: «Місце юридичних наук у формуванні правової культури сучасної людини» (м. Запоріжжя, 22-23 грудня 2017 року); «Право і держава: проблеми розвитку та взаємодії у ХХІ ст.» (м. Запоріжжя, 26-27 січня 2018 року); «Юридична наука нового часу: традиції та вектори розвитку» (м. Одеса, 9 березня 2018 р.); «Правові та інституційні механізми забезпечення розвитку України в умовах європейської інтеграції» (м. Одеса, 18 травня 2018 р.); «Публічна служба і адміністративне судочинство: здобутки і виклики» (м. Київ, 5-6 липня 2018 р.); «Правове життя сучасної України» (м. Одеса, 17 вересня 2018 року); «Одеські юридичні читання» (м. Одеса, 9 листопада 2018 р.); «Публічне адміністрування в умовах змін та перетворень: проблеми організації та правового забезпечення» (м. Харків, 11-12 квітня 2019 р.); «Публічне адміністрування в умовах змін та перетворень: проблеми організації та правового забезпечення» (м. Харків, 9-10 квітня 2020 р.); «Правове життя сучасної України» (м. Одеса, 15 травня 2020 р.); всеукраїнській науково-практичній конференції «Актуальні проблеми трудового законодавства, законодавства про державну службу та службу в правоохоронних органах» (м. Харків, 16 листопада 2018 року); всеукраїнському правничому форумі «Права людини та публічне врядування» (м. Чернівці, 15 травня 2019 р.).

Результати дисертаційного дослідження використовувались при викладенні відповідних тем з навчальних курсів: «Адміністративне право», «Проблеми адміністративного права», «Організація державної служби в Україні», «Організація діяльності державного службовця», «Публічна служба».

Публікації. Основні теоретичні положення і висновки, що були сформульовані у дисертаційному дослідженні, викладено в 6 наукових публікаціях, з них: 2 наукові статті опубліковано у колективних монографіях, одна з яких є зарубіжною; 3 – опубліковано у наукових фахових виданнях, що входять до затвердженого переліку; 1 – у науковому виданні, включеному до наукометричної бази Scopus; а також у 11 тезах доповідей на науково-практичних конференціях.

Список публікацій здобувача за темою дисертації та відомості про апробацію матеріалів дисертації:

наукові праці, у яких опубліковано основні результати дисертаційного дослідження:

1. Прокопенко В.В., Негара Р.В. Зміст дефініції «моральні, ділові якості» в національному законодавстві України. Службове право: витоки, сучасність та перспективи розвитку: колективна монографія / За заг. ред. Т.О. Коломоєць,

В.К. Колпакова. Запоріжжя: Видавничий дім «Гельветика», 2017. 328 с. С. 193-204.

2. Негара Р.В. Система принципів проведення конкурсу у державній службі. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2018. № 1 (22). С. 127-133.

3. Негара Р.В. Стажування громадян із числа молоді в державних органах: зміст, правове регулювання, значення. *Правова позиція*. 2019. № 1 (22). С. 131-141. DOI: <https://doi.org/10.32838/1606-3716/2019.4/24>

4. Негара Р.В. Керівник державної служби й суб'єкт призначення: зміст, правове регулювання та співвідношення. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського. Серія: Юридичні науки*. 2019. Том 30 (69). № 4. С. 146-153. DOI: <https://doi.org/10.32838/1606-3716/2019.4/24>

5. Mahnovskiy I., Stets O., Nehara R. Participation of Civil Society Institutions in Civil Service Competitions. *International Journal of Psychosocial Rehabilitation*. Volume 24. Issue 8. P. 9423-9431. DOI: 10.37200/IJPR/V24I8/PR280933.

6. Bila-Tiunova L. R., Nehara R. V. Replacement of State Service Positions under Conditions of Quarantine: State and Challenges. Public administration under modern conditions: concept, features, challenges: Collective monograph. Riga: Izdevniecība "Baltija Publishing", 2020. 264 p. P. 16-33. DOI: <https://doi.org/10.30525/978-9934-588-67-9.2>.

наукові публікації, що засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

7. Негара Р.В. Щодо реалізації права на державну службу другим за результатами конкурсу кандидатом. *Місце юридичних наук у формуванні правової культури сучасної людини: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Запоріжжя, 22-23 грудня 2017 року*. Запоріжжя: Запорізька міська громадська організація «Істина», 2017. Ч. III. 184 с. С. 17-20.

8. Негара Р.В. Система принципів проведення конкурсу у державній службі. *Право і держава: проблеми розвитку та взаємодії у XXI ст.: тези доповідей міжнародної науково-практичної конференції, м. Запоріжжя, 26-27 січня 2018 року* / За заг. ред. Т.О. Коломоець. Запоріжжя: ЗНУ, 2018. 116 с. С. 64-68.

9. Негара Р.В. «Рівнозначна» та «рівноцінна» посади: зміст та співвідношення. *Юридична наука нового часу: традиції та вектори розвитку*: матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 9 березня 2018 р.) / за ред. Г.О. Ульянової. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2018. 204 с. С. 123-126.

10. Негара Р.В. Щодо стажування громадян з числа молоді в державних органах. *Правові та інституційні механізми забезпечення розвитку України в умовах європейської інтеграції*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 18 травня 2018 р.) У 2-х т. / відп. ред. Г.О. Ульянова. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2018. Т. 2. 784 с. С. 89-93.

11. Негара Р.В. Конкурсна комісія як відповідач у справах щодо оскарження конкурсу у державній службі. *Публічна служба і адміністративне судочинство: здобутки і виклики*: збірник матеріалів І Міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 5–6 липня 2018 року). К.: ВД «Дакор», 2018. 494 с. С. 270-275.

12. Негара Р.В. Суб'єкт призначення та керівник державної служби: зміст та співвідношення. *Актуальні проблеми трудового законодавства, законодавства про державну службу та службу в правоохоронних органах*: матеріали VII Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Харків, 16 листопада 2018 року); за заг. ред. К.Ю. Мельника. Х.: Харків. нац. ун-т внутр. справ, 2018. 427 с. С. 357-360.

13. Негара Р.В. Класифікація конкурсів у державній службі. *Одеські юридичні читання*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 9 листопада 2018 року); за заг. ред. Г.О. Ульянової. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2018. 156 с. С. 98-101.

14. Негара Р.В. Щодо способів прийняття на посади державної служби без проведення конкурсу. *Публічне адміністрування в умовах змін та перетворень: проблеми організації та правового забезпечення*: зб. наук. пр. за матеріалами III Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 11-12 квіт. 2019 р.) / Нац. юрид. ун-т

ім. Ярослава Мудрого; [відп. за вип.: Н.П. Матюхіна, Г.А. Гончаренко, М.С. Ковтун, С.А. Федчишин]. Харків: Право, 2019. 564 с. С. 280-284.

15. Негара Р.В. Деякі питання формування конкурсних комісій для проведення конкурсу у державній службі. *Права людини та публічне врядування*. Збірник матеріалів II всеукраїнського правничого форуму, 15 травня 2019 р., м. Чернівці / Уклад. І.В. Ковбас, А.М. Худик, П.І. Крайній. Чернівці: Технодрук, 2019. 216 с. С. 115-118.

16. Негара Р.В. Щодо проблем дії законодавства з питань державної служби у часі (на прикладі конкурсу у державній службі). *Публічне адміністрування в умовах змін та перетворень: проблеми організації та правового забезпечення*: зб. наук. пр. за матеріалами IV Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 9–10 квіт. 2020 р.) / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого; [відп. за вип.: Н. П. Матюхіна, Г. А. Гончаренко, М.С. Ковтун]. Харків: Право, 2020. 522 с. С. 239-242.

17. Негара Р.В. Підстави проведення конкурсу у державній службі. *Правове життя сучасної України*: у 3 т.: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 15 трав. 2020 р.) / відп. ред. М.Р. Аракелян. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2020. Т. 2. 480 с. С. 88-92.

Характеристика особистості здобувача.

Негара Р.В. має вищу юридичну освіту. У 2017 році закінчив Національний університет «Одеська юридична академія», судово-адміністративний факультет, отримав диплом магістра з відзнакою за спеціальністю «правознавство».

Працював на посадах головного спеціаліста юридичного відділу апарату Одеської обласної державної адміністрації (з 17.10.2016 р.); головного спеціаліста відділу правового забезпечення діяльності облдержадміністрації юридичного управління апарату Одеської обласної державної адміністрації (з 20.12.2016 р.). З вересня 2017 р. – аспірант кафедри адміністративного і фінансового права Національного університету «Одеська юридична академія». З липня 2020 р. – адвокат, а з вересня 2020 р. – асистент кафедри адміністративного і фінансового права Національного університету «Одеська юридична академія». Володіє українською, російською, англійською мовами. Має 17 публікацій з проблематики дисертації.

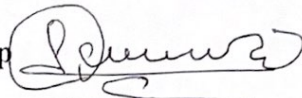
Оцінка мови та стилю дисертації. Дисертація написана сучасною науковою мовою, вміло використані спеціальні дефініції. Робота характеризується

єдністю змісту, а стиль викладення сприяє доступності розуміння та сприйняття матеріалу.

Дисертація Негара Родіона Віталійовича на тему «Конкурс у державній службі: теорія, правове регулювання, практика» відповідає спеціальності 081 «Право» та вимогам п. 10 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 р. № 167 (із змінами, внесеними Постановою КМУ від 21.10.2020 р. № 979), і рекомендується до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді.

Рецензент:

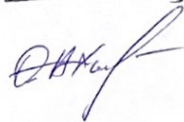
доктор юридичних наук, професор



В.І. Фелік

Рецензент:

кандидат юридичних наук, доцент



О.П. Хамходера