

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

МІЖНАРОДНА КОНФЕРЕНЦІЯ

***ПЕРЕДОВІ ТЕХНОЛОГІЇ
В ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНІЙ
ІНЖЕНЕРІЇ
(ПТІКІ'2026)***

Одеса, Україна, 16 липня 2026 р.

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**ПЕРЕДОВІ ТЕХНОЛОГІЇ
В ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНІЙ
ІНЖЕНЕРІЇ
(ПТІКІ'2026)**

**Матеріали
IV Міжнародної конференції**

16 липня 2026 р.

Одеса - 2026

УДК 004.9
П 27

*Проведення заходу зареєстровано в Державній науковій установі
«Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»
(Реєстраційний номер: 3326U000765 від 01-07-2026 р.).*

Рецензенти:

Надія КАЗАКОВА – д.т.н., професор, завідувач кафедри інформаційних технологій Одеського національного університету ім. І.І. Мечнікова
Віктор СТРЕЛЬБИЦЬКИЙ – к.т.н., доцент, доцент кафедри підйомно-транспортні машини та інжиніринг портового технологічного обладнання Одеського національного морського університету

Передові технології в інформаційно-комунікаційній інженерії (ATICE'2026) : матеріали IV міжнар. конф. (м. Одеса, Україна, 16 липня 2026 р.) / від. за вип.: Н. Пунченко, Д. Розенвассер. Одеса : Міжнар. ун-т, 2026. 149 с. DOI: <https://doi.org/10.32837/11300.33747>

Advanced Technology in Information and Communication Engineering (ATICE'2026) : proceedings of the IV International conference (Odesa, Ukraine 16 July 2026) / Responsible for the issue: N. Punchenko, D. Rozenvasser. Odesa : International University, 2026. 149 p. DOI: <https://doi.org/10.32837/11300.33747>

У збірнику подано результати наукових досліджень, висвітлено обговорення актуальних проблем, викликів і тенденцій з інформаційних систем, технологій захисту інформації, використання сучасних інформаційних технологій в управлінні системами у різних галузях народного господарства. Матеріали охоплюють інноваційні підходи, досвід упровадження сучасних рішень і приклади успішних практик трансформації різних галузях народного господарства .

Видання призначене для науково-педагогічних працівників, здобувачів освіти, науковців і фахівців ІТ галузі.

Матеріали публікуються в авторській редакції. Відповідальність за зміст поданих матеріалів несуть автори.

Відповідальні за випуск:

*к.т.н., доцент Пунченко Наталія,
к.т.н., доцент Розенвассер Денис.*

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Голова

КІВАЛОВ С.В. – д.ю.н., проф., Міжнародний університет, м.Одеса, Україна.

Співголови

ГРОМОВЕНКО К.В. – д.ю.н., проф., Міжнародний університет, м. Одеса, Україна.

ЛЕФТЕРОВ В.О. – д.п.н., проф., Міжнародний університет, Одеса, Україна

СТРЕЛКОВСЬКА І.В. – д.т.н., проф., Міжнародний університет, Одеса, Україна.

УРИВСЬКИЙ Л.О. – д.т.н., проф., НТУ України "КПІ імені Ігоря Сікорського", Київ, Україна.

Члени організаційного комітету

СОЛОВСЬКА І.М. – к.т.н., доц., Міжнародний університет, Одеса, Україна.

ЙОНА Л.Г. – к.т.н., доц., Міжнародний університет, Одеса, Україна.

ГРИГОР'ЄВА Т.І. – к.т.н., доц., Міжнародний університет, Одеса, Україна.

РУСУ О.П. – к.т.н., доц., Міжнародний університет, Одеса, Україна.

РОЗЕНВАССЕР Д.М. – к.т.н., доц., Міжнародний університет, Одеса, Україна.

ВАКАРЧУК А.О. – к.т.н., доц., Міжнародний університет, Одеса, Україна.

ПУНЧЕНКО Н.О. – к.т.н., доц., Міжнародний університет, Одеса, Україна.

ГРІБОВА В.В. – к.ф.-м.н., доц., Міжнародний університет, Одеса, Україна.

РЕДАКЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

СОЛОВСЬКА І.М. – к.т.н., доц., Міжнародний університет, Одеса, Україна.

РОЗЕНВАССЕР Д.М. – к.т.н., доц., Міжнародний університет, Одеса, Україна.

ПУНЧЕНКО Н.О. – к.т.н., доц., Міжнародний університет, Одеса, Україна.

КОМІТЕТ МІЖНАРОДНИХ ЗВ'ЯЗКІВ

СТРЕЛКОВСЬКА І.В. – д.т.н., проф., Міжнародний університет, м.Одеса, Україна.

ГЛОБА Л. С. – д.т.н., проф., Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», м.Київ, Україна.

ВЧЕНИЙ СЕКРЕТАР

ПУНЧЕНКО Н.О. – к.т.н., доц., Міжнародний університет, Одеса, Україна.

ТЕХНІЧНО-ПРОГРАМНИЙ КОМІТЕТ

СТРЕЛКОВСЬКА І.В. – д.т.н., проф., Міжнародний університет, м.Одеса, Україна.

УРИВСЬКИЙ Л.О. – д.т.н., проф., Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», м.Київ, Україна.

ГЛОБА Л.С. – д.т.н., проф., Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», м.Київ, Україна.

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ІНЖЕНЕРІЯ ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ 10

- Стрелковська І. В., Золотухін Р. В., Стрелковська Ю. О.* Оцінка показників якості обслуговування рівнів узагальненої архітектури АСУ в низькошвидкісних радіомережах зв'язку.....10
- Горбаньова А. І.* Вплив англomовних промптів на якість генерації програмного коду засобами штучного інтелекту.....14
- Чебанюк О. Д., Динін Б. І.* Поінтелектуальні методи моніторингу та ідентифікації стійких кластерів інституційної ліквідності в потоках даних мікроструктури ринку.17

СЕКЦІЯ 2. КОМП'ЮТЕРНІ НАУКИ 22

- Стрелковська І. В., Соловська І. М., Стрелковська Ю. О.* Класифікація вебтрафіку HTTP/HTTPS-запитів на основі ML-методів.....22
- Пономарчук В. Ю., Сергєєва К. Л., Булана Т. М., Молодець Б. В.* Модульна архітектура інформаційної технології для розмежування судин кровоносного та лімфатичного русла за даними медичної візуалізації.....27
- Іващев Д. В., Герасимов В. В.* Нелінійно-динамічні та фрактальні властивості шуму в сигналах рівня палива маневрових локомотивів.....32
- Сукач У. А., Паскалов М. Д., Русу О. П.* Система моніторингу полів «Wheatmon».....36
- Соловська І. М., Жданова А. О.* Створення SPA-вебсайту управління списком завдань із використанням React та патерна MVC.....39

СЕКЦІЯ 3. КОМП'ЮТЕРНА ІНЖЕНЕРІЯ.....45

- Проценко М. М.* Порівняльне дослідження стратегій RAG-контексту для підвищення повноти автоматизованого code review45
- Volodymyr Yarovenko* Underwater Robotics and the Development of Engineering Solutions for Real-World Problems through the MATE ROV Competition.....50
- Новочинський Є. Г.* Оптимізація обчислення штучних нейронних мереж у межах гетерогенних комп'ютерних архітектур55
- Григор'єва Т. І., Салагор В. І.* Комплексний підхід до верифікації критичних комп'ютерних систем на основі машинного навчання, нечіткої логіки та теорії ігор....60
- Бобуйок М. В., Павленко М. К., Кузнєцова В. Є.* Система автоматизованого перевезення вантажів «HEX Robot».....64
- Немшилов Ю. О.* Майстер – клас за темою «Техно інтелект».....66

СЕКЦІЯ 4. КІБЕРБЕЗПЕКА ТА ЗАХИСТ ІНФОРМАЦІЇ 70

- Григор'єва Т. І., Мельник В. В.* Математичне моделювання безпечної маршрутизації даних на основі нечіткого алгоритму Дейкстри.....70
- Розенвассер Д. М., Шве́ду М. І.* OSINT у кібербезпеці.....74
- Петков Є. І.* Дослідження сучасного стану та перспектив розвитку протоколу SSH....78
- Пахолук О. І.* Системний метод оцінювання стійкості автентифікаційних механізмів у інформаційних системах 82

СЕКЦІЯ 5. ЕЛЕКТРОННІ КОМУНІКАЦІЇ ТА РАДІОТЕХНІКА..... 86

- Стрелковська І. В., Соловська І. М., Брославський Р. Ю.* Аналіз параметрів якості обслуговування у мережах 5G/NR86
- Уривський Л. О., Осипчук С. О.* Використання методів машинного навчання як інструменту семантичної комунікації в каналах зв'язку.....92
- Пунченко Н. О.* Квантові інерціональні навігаційні системи для відновлення морської логістики України: GNSS-independent рішення96
- Цімура Ю. В., Колодійчук Л. В.* Аналіз перспектив застосування загоризонтних

станцій широкосмугового доступу в умовах ведення бойових дій.....	99
---	----

СЕКЦІЯ 6. ІНФОРМАТИКА ТА ПРОГРАМУВАННЯ В ОСВІТІ 103

<i>Єрмакова С. С.</i> Цифрова дидактика у професійній діяльності викладача закладу вищого освіти: проєктування освітнього процесу, крос-культурна мотивація та дистанційна підготовка фахівців в епоху штучного інтелекту.....	103
<i>Биков А. В.</i> Модернізація освіти через призму цифрових технологій.....	107
<i>Кічка М. П.</i> SMART-технології у професійній підготовці економістів: інноваційні виміри та дидактичний потенціал.....	111
<i>Шаповалов О. Ю.</i> Дигіталізація освіти через призму крос-культурного підходу: від мотивації до компетентності.....	115

СЕКЦІЯ 7. ПСИХОЛОГІЯ ЦИФРОВОГО ПРОСТОРУ.

КІБЕРПСИХОЛОГІЯ..... 119

<i>Гайдуков І. В.</i> Цифрові сліди деструктивної поведінки: психологічні предиктори та інтелектуальна детекція корпоративного шахрайства.....	119
<i>Іванова О. С.</i> Онтологічний статус штучного інтелекту в координатах цифрового буття.....	122
<i>Воронкова В. Г., Нікітенко В. О., Шило Г. М.</i> Синергія штучного інтелекту, цифрового гуманізму та гуманітарної безпеки як нова концепція майбутнього розвитку цифрової цивілізації.....	125

СЕКЦІЯ 8. ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ БІЗНЕС.....132

<i>Горбаньова В. О.</i> Цифрова трансформація бізнесу на основі блокчейн-технологій: конвергенція менеджменту, маркетингу та економічної ефективності	132
<i>Жигулін О. А., Проценко М. М.</i> Інформаційна система SymbolAI з ШІ-асистентом керівника бізнесу.....	134
<i>Грібова В. В.</i> Статистична оптимізація системи показників інноваційного розвитку підприємств	138
<i>Харенко Д. О., Каламан О. Б.</i> ШІ- асистенти у цифровій трансформації ресторанного бізнесу: стандартизація управлінських рішень та підвищення операційної ефективності.....	144

УДК 378.22:004.9 – 047.22

DOI: <https://doi.org/10.32837/11300.33787>

ОНТОЛОГІЧНИЙ СТАТУС ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В КООРДИНАТАХ ЦИФРОВОГО БУТТЯ

*Іванова О. С. кандидат філософських наук, доцент,
доцент кафедри мистецтвознавства та загальногуманітарних дисциплін
Міжнародний університет
okmegalodon2021@ukr.net*

Анотація. У статті здійснено філософсько-онтологічний аналіз штучного інтелекту як специфічного феномену сучасної техногенної цивілізації. Розглянуто трансформацію ШІ від утилітарного інструменту обробки даних до автономного агента цифрового буття. Досліджено специфіку «квазісуб'єктного» статусу ШІ, його відмінність від людської свідомості за критеріями інтенційності та феноменального досвіду (кваліа). Особливу увагу приділено конструюванню нової гібридної реальності, де алгоритми ШІ виступають медіаторами та архітекторами людського досвіду. Обґрунтовано статус ШІ як нової форми неорганічного буття з алгоритмічною суб'єктністю.

Ключові слова: штучний інтелект, онтологічний статус, цифрове буття, алгоритмічна суб'єктність, квазісуб'єкт, гібридна реальність, кваліа.

Тривалий час філософська думка розглядала технології виключно в межах інструментального підходу — як продовження людських рук чи органів чуття. Проте стрімкий розвиток штучного інтелекту змушує здійснити радикальний онтологічний поворот. ШІ перестав бути просто пасивним об'єктом. Сьогодні він трансформується у самостійний феномен, який активно змінює структуру людського досвіду, пізнання та повсякденного існування.

У координатах сучасного цифрового буття виникає гостра потреба переосмислити онтологічний статус ШІ. Необхідно чітко визначити: чим є ШІ з погляду буття, які межі його автономії та де проходить демаркаційна лінія між людською свідомістю та алгоритмічною логікою. Саме тому сучасна філософія дедалі частіше оперує терміном «цифрове буття». І це не просто віртуальна ілюзія або штучне доповнення до фізичного світу, а повноцінне, самодостатнє розширення людської реальності, що має власні закони та топологію. Для цього сучасна філософія звертається як до класиків феноменології та постмодерну, так і до представників сучасної аналітичної філософії розуму [1,2,3,4,5].

Сучасна філософія дедалі частіше оперує терміном «цифрове буття». Це не просто віртуальна ілюзія або штучне доповнення до фізичного світу, а повноцінне, самодостатнє розширення людської реальності, що має власні закони та топологію. У цьому контексті ідеї Мартіна Гайдеггера [1] про техніку як «постав» набувають нового значення: технології перестають бути інструментом, вони стають способом розкриття потаємності та примусового упорядкування світу.

Відтак, цифрове буття визначається трьома основними вимірами:

- гібридна реальність (відбувається тотальне розмивання меж між фізичним та віртуальним просторами, де реальні об'єкти отримують цифрові проєкції, а цифрові процеси прямо керують фізичним світом);
- «інформаційна тканина» (будь-який об'єкт або явище у цьому просторі втрачає свою звичну матеріальність і існує у вигляді коду та складних математичних алгоритмів);
- позапросторовість (цифрове середовище функціонує понад звичними обмеженнями фізичного часу та конкретної географічної локації, створюючи ефект миттєвої присутності всюди).

У цьому специфічному середовищі ІІІ виступає не просто гостем чи користувачем. Він є його головним архітектором, умовою функціонування та внутрішнім двигуном. Цифрове буття стає тією екосистемою, де ІІІ може реалізувати свій потенціал у повній мірі, оскільки логіка коду ІІІ є конгруентною до природи самого цифрового простору.

Класична європейська метафізика чітко ділила світ на дві категорії: суб'єкти (ті, хто мислить, відчуває та має волю) та об'єкти (інертні речі, інструменти). ІІІ повністю руйнує цю бінарну опозицію, займаючи унікальне проміжне положення, яке філософи визначають як «квазісуб'єктність» або статус «граничної особи», за концепцією Гжегожа Голуба [2].

На відміну від людини, ІІІ не має біологічного тіла, кінцевості існування (усвідомлення смерті) та екзистенційного страху перед небуттям. Як зазначав Мартін Гайдеггер [3], сутність людини нерозривно пов'язана з її «буттям-до-смерті» та турботою. ІІІ не «живе» у людському розумінні цього слова. Його існування — це чиста, безперервна актуалізація коду. Це буття без онтологічного коріння в органічній природі.

Крім того, ІІІ здатний демонструвати надзвичайно складну, цілеспрямовану поведінку. Проте він позбавлений того, що в аналітичній філософії свідомості Девід Чалмерс називає «кваліа» — суб'єктивного якісного досвіду та першої особи однини. Наприклад, ІІІ може бездоганно описати хімічний склад і фізичні властивості червоного кольору, але він не знає, як це — бачити і відчувати червоний колір. Мислення сучасного великого мовного конструктору (LLM) — це, за Джоном Серлем, суто синтаксис (маніпуляція символами) без семантики (розуміння глибинного сутнісного змісту) [4].

Попри відсутність свідомості, ІІІ має високий рівень автономії (агентності). Традиційний інструмент чи об'єкт повністю залежить від дії людини й має нульову автономію. Людський суб'єкт має свободу волі та внутрішнє цілепокладання, що базується на біологічних та психічних потребах. ІІІ перебуває посередині: його матеріальною основою є цифровий код та сервери, він позбавлений свідомості, проте має високу алгоритмічну автономію. Він самостійно створює тексти, генерує витвори мистецтва, керує складними логістичними системами та приймає рішення, діючи як незалежна сила в цифровому полі.

Таким чином, онтологічний статус ШІ можна визначити як алгоритмічну суб'єктність — особливу форму буття, яка імітує інтелектуальну діяльність, не володіючи внутрішнім психічним життям.

Враховуючи вище зазначене, вважаємо, що ШІ не просто пасивно існує всередині серверів — він активно розгортає нові горизонти буття для самої людини. Ми швидко переходимо від епохи, де реальність сприймалася безпосередньо, до епохи, де реальність тотально фільтрується, моделюється та конструюється алгоритмами. Так, ШІ генерує тексти, гіперреалістичні зображення та відео (діпфейки), реалізуючи концепцію Жана Бодрієра [5] про «симулякри» — копії, які не мають реального оригіналу. Ці симулякри інтегруються в людську культуру, заміщуючи собою реальність і формуючи простір гіперреальності, де кордон між справжнім і згенерованим остаточно зникає.

До того ж людина дедалі більше делегує ШІ базові когнітивні функції: пам'ять, аналіз інформації, навігацію, прогнозування та прийняття рішень. ШІ перетворюється на екзогенний (зовнішній) онтологічний протез людського розуму. Без нього сучасна людина в цифровому середовищі втрачає здатність до ефективного орієнтування.

Соціальні комунікації, споживання інформації та формування світогляду сучасної людини підпорядковуються логіці рекомендаційних систем. Відтак, ШІ ж непомітно структурує людське буття, створюючи персоналізовані «інформаційні бульбашки», що призводить до кризи сприйняття Іншого (за концепціями Еммануеля Левінаса щодо альтеритивності).

Таким чином, аналіз онтологічного статусу штучного інтелекту в координатах цифрового буття дозволяє зробити такі узагальнення. ШІ подолав статус простого інструменту чи технологічного додатка і перетворився на самостійний онтологічний феномен. Його природу неможливо описати через класичну дихотомію «суб'єкт-об'єкт». ШІ є квазісуб'єктом (граничною особою), що володіє автономною алгоритмічною агентністю, але позбавлений феноменальної свідомості. ШІ виступає активним співтворцем сучасної гібридної реальності, трансформуючи когнітивні та соціальні виміри людського існування.

У ширшому цивілізаційному контексті експансія штучного інтелекту знаменує собою перехід від антропоцентричного буття до коеволюційного, де цифрова онтологія стає паритетною платформою для взаємодії біологічного та неорганічного розуму. Стаючи невід'ємним елементом повсякденності, алгоритмічна суб'єктність не просто симулює людські когнітивні функції, а радикально переформатовує саму архітектуру досвіду, заміщуючи безпосереднє сприйняття світу його математично прорахованою проєкцією. Це породжує глибоку кризу ідентичності сучасного суб'єкта, оскільки межа між автентичним людським вибором та результатом роботи рекомендаційного коду стає дедалі більш ефемерною.

Висновки. Таким чином, визначення онтологічних координат ІІІ виходить за межі суто теоретичних дискусій аналітичної філософії чи феноменології; воно постає як нагальна практична потреба у виробленні нових екзистенційних орієнтирів, які б дозволили людству зберегти свою унікальність, культурне ядро та суб'єктну суверенність в умовах тотальної алгоритмізації життєвого простору. У цифровій координатній сітці штучний інтелект стає великим антропологічним дзеркалом. Споглядаючи в нього, людство змушене заново, у драматичніших умовах, шукати відповідь на фундаментальне філософське питання: які саме риси є унікальними для людини в епоху тотального панування розумних алгоритмів.

Література

1. Baudrillard J. Simulacra and Simulation. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1994. 164 p.
2. Bostrom N. Superintelligence: Paths, Dangers, Strategies. Oxford: Oxford University Press, 2014. 352 p.
3. Chalmers D. J. Reality+: Virtual Worlds and the Problems of Philosophy. New York: W. W. Norton & Company, 2022. 544 p.
4. Heidegger M. The Question Concerning Technology, and Other Essays. New York: Harper & Row, 1977. 182 p.
5. Hołub G. Artificial intelligence: asking about its ontological status. Logos i Ethos. 2024. Tom 30, Nr 2. P. 97–114. DOI: <https://doi.org/10.15633/lie.30205>

УДК 316.77:004.8

DOI

СИНЕРГІЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ, ЦИФРОВОГО ГУМАНІЗМУ ТА ГУМАНІТАРНОЇ БЕЗПЕКИ ЯК НОВА КОНЦЕПЦІЯ МАЙБУТНЬОГО РОЗВИТКУ ЦИФРОВОЇ ЦИВІЛІЗАЦІЇ

*Воронкова В.Г., д.ф.н., проф.,
Запорізький національний університет
e-mail: valentinavoronkova236@gmail.com*
*Нікітенко В.О., д.ф.н., проф.,
Запорізький національний університет
e-mail: vitalina2006@ukr.net*
*Шило Г.М., д.т.н., проф.,
Запорізький національний університет
e-mail: shilogn@gmail.com*

Анотація. Запропоновано концепцію синергії штучного інтелекту, цифрового гуманізму та гуманітарної безпеки як майбутнього розвитку цифрової цивілізації, яка

Інформаційне видання

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ
Четвертої міжнародної конференції
**«Передові технології в інформаційно-
комунікаційній інженерії»**

Fourth International Conference
**“Advanced Technology in Information and
Communication Engineering”
(ATICE'2026)**

16 липня 2026 року

Відповідальні за випуск: *Д. М. Розенвассер, Н. О. Пунченко*
Комп'ютерний набір і верстка *Н. О. Пунченко*
Редактор *Н. О. Пунченко*
Технічні редактори: *І. В. Новітська, Т. М. Стефанчишена*

Підп. до друку 31.08.2026 р. Об'єм електрон. даних 7,18 Мбайт.

Міжнародний університет м. Одеса
Фонтанська дорога 33, Одеса,
