

Коломиец Ю.Ю.

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
доцент кафедры криминального права, кандидат юридических наук, доцент*

ИДЕОЛОГИЯ И УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Согласно библейской мудрости человек зачат в беззаконии и рожден в грехе, а, значит, склонен к злодеяниям и порокам. С момента провозглашения данной истины прошло множество столетий. Человеком по-прежнему руководят нечистые помыслы, эмоции и страсти.

Идеи о счастливом веке без нищеты и преступности периодически возникали, об этом свидетельствуют произведения В. Гюго, Т. Мора, К.А. Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна. К сожалению, они оказались утопией.

Ускорение темпа жизни и внедрение в нее различных технологий дестабилизировали общество. Еще в 1912 году профессор Ад. Принс писал: «Наше время мчится быстро, лихорадочно, увлекаемое мятежным потоком впечатлений и возбуждений, нарушающих дивную гармонию сил. Все способствует возрастанию поводов и попыток наносить вред другим, - увеличению вредных поступков и числа лиц, которые вредят. ...Ритм преступности сопутствует ритму честной деятельности; он ускоряется вместе с развитием цивилизации подобно тому, как возрастает число несчастных случаев вместе с развитием применения машин» [Принс Ад. Защита общества и преобразование Уголовного права / Перевод с французского Е. Маркеловой. - М.: Книгоиздательство т-го д-ма «В. И. Знаменского и К», 1912. - с. 10-13].

Экономические, политические и социальные процессы, происходящие в обществе, изменили направление мысли современного человека. Несмотря на это уголовное право, по-прежнему, преимущественно ориентируется на идеи классической школы, которая отделяет преступника от окружающей среды и анализирует главным образом его волю в момент совершения преступления.

Естествознание и большинство гуманитарных наук уже отказались от идеи, согласно которой человек является центром Вселенной. Очевидным

стало то, что человек является частью окружающего мира, представляющим продукт необыкновенно сложного взаимодействия различных субъектов, вещей, явлений и процессов.

Возникла необходимость в преобразовании уголовного права с учетом всей сложности и разнообразия постоянно развивающейся действительности. Для того чтобы оживить институты уголовного права, создать для них надлежащий механизм реализации, необходимо обозначить идею, которая бы позволила объединить отдельные части в единое целое, а затем осознать, что созданное нами единое целое является частью окружающей действительности.

В этой связи актуальным становится вопрос об уголовно-правовой идеологии. И хотя слово «идеология» в результате печальных исторических событий себя дискредитировало и часто вызывает негативную реакцию, произвольное формирование идей чревато еще большими негативными последствиями.

Среди авторов, обращающихся к понятию «идеология», нет единого мнения относительно его интерпретации. Исходя из этого, формируется неоднозначное отношение к роли и значению идеологии в жизни общества. Примечательным является тот факт, что даже критика или отрицание идеологии может стать основой для научного обоснования необходимости ее существования. Например, в то время как К. Маркс рассматривал идеологию как мышление, искажающее социальную реальность, и противопоставлял ее науке, советские ученые с гордостью писали: «Научное объяснение идеологических процессов впервые в истории было дано К. Марксом и Ф. Энгельсом на основе разработанного ими материалистического понимания истории» [Яковлев М. В. Идеология (Противоположность марксистско-ленинской и буржуазных концепций) / М. В. Яковлев. - М.: Мысль, 1979. - С. 9].

Рассматривая идеологию как условие функционирования и воспроизводства системы классового господства, К. Маркс и Ф. Энгельс

показали ее влияние на формирование социальных связей. В связи с тем, что наличие крепких социальных связей является основой для существования общества благоприятного для жизнедеятельности большей части его членов, на основе учения К. Маркса и Ф. Энгельса была разработана одна из наиболее популярных, цельных, научно обоснованных и результативных идеологий.

Советская юридическая наука с самого начала своего становления основывалась на идеях классиков марксизма-ленинизма. Перед учеными-правоведами стояла задача: в процессе построения первого в мире социалистического государства творчески применить развитые К. Марксом, Ф. Энгельсом, В. И. Лениным взгляды на политику, государство, право, демократию, законность и др. Профессиональные революционеры-правоведы: П. И. Стучка, Е. Б. Пащуканис, Н. В. Крыленко и др., часто вступали в полемику между собой относительно вопроса об идеологической природе государства и права. При этом очень важно было понять: с позиции марксизма право - это одна из идеологических форм, а государство - идеологический процесс, или государство и право - это регулятивная идея, которая ничего общего не имеет с какими-либо процессами, развивающимися во времени и подчиненными закону причинности [Пащуканис Е.Б. Избранные произведения по общей теории права и государства / Е. Б. Пащуканис. - М.: Издательство «Наука», 1980. - С. 68].

Юридическая наука независимой Украины начала свое становление с разрушения идеологических основ государства и права. Теоретические положения, разработанные советскими учеными, признали излишне идеологизированными. Современные научные исследования, осуществляемые без учета влияния на общество различных идеологических форм и процессов, стали поверхностными. Роль права как регулятора общественных отношений была сильно преувеличена, в результате форма права начала довлеть над содержанием. Возникла уверенность в том, что с помощью установленных государством норм права, а также с помощью принуждения, которым

обеспечивается их исполнение, можно решить любые политические, экономические, социальные проблемы. В результате был подорван и авторитет права, и авторитет государства. Очевидным стало то, что форма, лишенная содержания, теряет свой смысл, общество и государство, лишенные общей идеи, обречены на разрушение, человек лишенный надежды и веры в лучшее обречен на вечные страдания.

Особую роль в жизни человека, государства и общества играет уголовное право. Как писал Е. Б. Пащуканис: «Из всех видов права именно уголовное право обладает способностью самым непосредственным и грубым образом задевать отдельную личность. Поэтому оно всегда вызывает к себе наиболее жгучий, и причем практический интерес. Закон и кара за его нарушение вообще тесно ассоциируются друг с другом, и, таким образом, уголовное право как бы берет на себя роль представителя права вообще, является частью, заменяющей целое» [Пащуканис Е.Б. Избранные произведения по общей теории права и государства / Е. Б. Пащуканис. - М.: Издательство «Наука», 1980. - С. 160].

Право наряду с политикой, философией, религией, моралью, наукой и искусством формирует идеи, в которых осознается и оценивается отношение людей к окружающей действительности. Уголовно-правовые идеи, а также способы их реализации, отражают готовность и способность государства охранять своих граждан.

Однако уголовно-правовая идеология редко выступает предметом обсуждения украинских исследователей. Осознавая то, что возрождение юридической науки целесообразно начать с решения идеологических проблем, некоторые ученые поднимают их в своих работах. Так, П. Л. Фрис пишет об идеологии уголовного права и уголовно-правовой политике [Фріс П. Л. Ідеологія кримінального права й кримінально -правова політика / П. Л. Фріс // Актуальні проблеми кримінальної відповідальності: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. 10-11 жовтня 2013 р. / редкол.: В. Я. Тацій (голов. ред.), В. І.

Борисов (заст. голов. ред.) та ін. - Х.: Право, 2013. - С. 113-117]. О. В. Ус среди мер уголовно-правового воздействия называет наличие соответствующей идеологии [Ус О. В. Кримінально-правовий вплив: сутність та зміст / О. В. Ус // Актуальні проблеми кримінальної відповідальності: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. 10-11 жовтня 2013 р. / редкол.: В. Я. Тацій (голов. ред.), В. І. Борисов (заст. голов. ред.) та ін. - Х.: Право, 2013. - С. 216]. А. Н. Костенко пишет об «идеологической» борьбе между уголовно - правовым позитивизмом и уголовно-правовым натурализмом [Костенко А. Н. О законах природного права как первоисточнике законодательства об уголовной ответственности / А. Н. Костенко // Актуальні проблеми кримінальної відповідальності: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. 10-11 жовтня 2013 р. / редкол.: В. Я. Тацій (голов. ред.), В. І. Борисов (заст. голов. ред.) та ін. - Х.: Право, 2013. - С. 82]. И. Я. Козаченко поднимает вопрос о существовании закона идеологии и идеологии уголовного закона [Козаченко И. Я. Закон идеологии и идеология уголовного закона / И. Я. Козаченко // Российский юридический журнал. -2008. - № 4 - С. 23-27]. М. В. Бавсун настаивает на том, что уголовно-правовая идеология и идеология уголовноправового воздействия хотя и взаимосвязанные, но различные и относительно самостоятельные явления [Бавсун М. В. Уголовно-правовое воздействие: идеология, цели и средства реализации: автореф. дис. д-ра. юрид. наук: 12.00.08 / Бавсун Максим Викторович; Омская академия Министерства внутренних дел России. - Омск, 2013. - С. 13]. А. В. Наумов делает акцент на том, что уголовно-правовая идеология является частью единого целого, идеологии государственной, а, следовательно, должна полностью соответствовать ее целям и задачам [Наумов А. В. Идеологические основы уголовного закона / А. В. Наумов // Уголовно - правовой запрет и его эффективность в борьбе с современной преступностью: сб. науч. трудов. - Саратов, Саратовский центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции: Сателлит, 2008. - С. 57-59].

Все эти вопросы имеют важное научное, политическое и правовое

значение, однако до сих пор наукой уголовного права не выработан единый подход к их решению. Слишком долго конституционная норма, согласно которой ни одна идеология не может признаваться государством как обязательная, воспринималась как призыв к деидеологизации.