

Ромашов Роман Анатольевич
*профессор кафедры теории права и правоохранительной
деятельности
Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов,
Заслуженный деятель науки РФ,
доктор юридических наук, профессор*

ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВА В КОНТЕКСТЕ ЦИКЛИЧЕСКОГО ПОЛИТОГЕНЕЗА

В наиболее общем понимании *политогенез – это процесс возникновения, становления и развития политической системы общества, трансформируемой на определенном этапе в государство.*

Государство самым фактом своего появления делит человеческую историю на два макропериода: догосударственный (первобытный, архаический, варварский) и государственный (политический, цивилистический). Сформировавшись как самостоятельное социально-культурное явление, государство развивается и изменяется в непосредственной связи с развитием и изменением общественных отношений. Древнее государство столь же не похоже на современные аналоги, сколь не похож на современного человека его далекий предок. Вместе с тем и древнее, и современное государство едины в своей государственной сущности – особой формы человеческой организации и публичной власти.

Рассмотрение политогенеза как динамической характеристики государства предполагает выделение в нем двух составляющих: политогенеза возникновения государства и политогенеза трансформации государства.

Политогенез возникновения государства представляет собой процесс формирования государства как явления человеческой культуры. Так же, как человек формируется в утробе матери и считается рожденным, когда из этой утробы извлекается, так и государство возникает на основе складывающихся в обществе предпосылок и получает свое оформление в совокупности характеризующих его признаков, атрибутов, символов.

Политогенез трансформации государства связан с выделением и анализом этапов и закономерностей развития государства как обособленной устойчивой формы социально-политической организации общества.

Понимание политогенеза как исторического процесса актуализирует два методологических подхода исследования политической динамики: линейный и циклический.

Линейный политогенез оперирует представлением о линейной истории, основывающейся на непрерывной хронологии явлений и событий, развивающихся от начальной точки по направлению к бесконечности.

В рамках линейного политогенеза древнее, средневековое, новое и новейшее государство – этапы, ступени развития одного и того же государственного феномена, воспринимаемого по аналогии с живущим человеком, минующим в собственном генезисе последовательные и взаимно обуславливающие фазы рождения, детства, юности, взрослости... Однако в отличие от человека, взросление которого неминуемо перерастает в старение, завершающееся смертью, линейный политогенез в отношении государства предполагает непрерывную позитивную динамику, обуславливающую переход от примитивных государственных форм к прогрессивным. И, как уже было отмечено, этот процесс не предполагает окончания выраженного в «старости и смерти» государства. Следовательно, сравнение государства с человеком некорректно. Человек в своей жизни движется от рождения к смерти, от юности к старости, а государство, родившись однажды, всякий раз декларирует собственную вечность и в своем историческом развитии идет от древней истории к новейшей.

В отличие от линейного политогенеза, предполагающего «бесконечное /вечное» существование единожды возникшей государственно-правовой системы, находящейся в постоянном процессе поступательного развития, *циклический политогенез*, опирается на гипотезу «замкнутой на себя истории», возникающей на определенном этапе общественного развития из социального хаоса (социального ничто) и на определенном же этапе в этот же хаос (ничто) преобразующейся.

Если основываться на циклическом политогенезе, то «вечным/вне-временным» является не государство, представляющее дискретную категорию, а политико-правовой хаос (аномия) – «социальное ничто».

Гипотеза циклической истории государственно-правовых систем является попыткой осмысления детерминант, предопределяющих направленность и содержание государственно-правового развития (политогенеза) является попыткой осмысления детерминант, предопределяющих направленность и содержание политогенеза. При этом за основу дальнейших рассуждений будет принято несколько принципиальных положений.

1. Отношения, предопределяющие структуру социальной организации, базируются на том или ином типе взаимодействия публичных и частных интересов. В наиболее общем виде следует выделить два основных типа отношений:

- приоритет публичного интереса по отношению к частному и рассмотрение последнего в качестве производного от публичного и вторичного по своей социальной значимости;

- приоритет частного интереса по отношению к публичному, выступающему как «осознанная необходимость». Ограничение частного интереса публичным допускается постольку, поскольку носитель частного интереса осознает необходимость такого ограничения в целях упорядочения отношений с другими субъектами частных интересов, разрешения возникающих спорных ситуаций, а также обеспечения эффективной защиты собственного интереса от разного рода негативных посягательств.

2. Государство представляет собой форму социальной организации, создаваемой в целях упорядочения отношений между людьми, защиты социума от внешних и внутренних угроз, а также осуществления публичной политической власти. В историко-теоретической науке традиционно разграничиваются два направления возникновения и трансформации государства: западный и восточный. В основу такой дифференциации положено деление Римской империи на Западную (католическую) и Восточную (православную), с последующей ассоциацией в качестве «восточной цивилизации» любой другой культуры,

не принимающей системы «западных ценностей». Так, появление на политической карте мира социалистической системы обусловило понимание в качестве «восточных» тех стран, где установились коммунистические и прокоммунистические режимы.

На наш взгляд, деление государств на западные и восточные, в современных условиях мало что дает в конструктивном плане, поскольку носит сугубо метафоричный характер и не наполнено какой бы то ни было функциональностью. Более конструктивным представляется проведение дифференциации по принципам соотношения и взаимодействия государства, общества, личности. В рамках предлагаемого подхода все государства могут быть условно подразделены на две группы: либертарные (от лат. *libertas* – свобода) и тотальные (от лат. *totalis* – весь, целый, полный; лат. *totalitas* – цельность, полнота):

– Либертарный подход предполагает формирование государства как инструмента обеспечения частных интересов и прежде всего права личной свободы и частной собственности. Государство упорядочивает отношения между собственниками, разрешает конфликты между ними и привлекает к ответственности нарушителей установленных правил. При этом государство воспринимается как организованный и управляемый посредством общих правил и механизмов союз носителей частных интересов (союз свободных индивидов- собственников).

– Тотальный подход предполагает создание государства как инструмента, посредством которого социум сплавляется в монолитное целое – «государственный мир», единый и неделимый. С созданием такого «целого» первоначально связываются масштабные коллективные работы, требующие централизованного планирования и высокой согласованности в деятельности отдельных социальных составляющих (ирригационные работы, строительство пирамид и т.п.). Политическая власть в таком государстве, по сути, является неограниченной и бесконтрольной. Государь выступая как «живой Бог» или «посланник/помазаник Бога», является фактическим хозяином государства, владея, пользуясь, распоряжаясь им так же

как любой другой дворянин, владеет, пользуется, распоряжается своей землей и крепостными «людишками». Естественно, что при подобном подходе частные интересы отдельных представителей тотального социума значимы настолько, насколько способствуют реализации и безопасности публичного интереса (по сути, интереса государя-государства).

3. Отношения политической власти и частной собственности следует рассматривать в контексте соотношения публичных и частных интересов.

– В государстве либертарного типа частная собственность выступает в качестве основной ценности, а политическая власть воспринимается в качестве ценностной детерминанты, обусловленной наличием частной собственности. В подобном понимании основными задачами власти являются создание и поддержание режима, упорядочивающего отношения между собственниками, обеспечивающего эффективное разрешение конфликтов как между самими собственниками, так и между собственниками и государством, а также создающего эффективную систему гарантий, позволяющих защищать собственность от различного рода негативных посягательств. Таким образом, частная собственность является первичной, а политическая власть – производной от нее.

– В государстве тотального типа в качестве объекта собственности выступает само государство. При этом все, что в данном государстве находится, принадлежит государю. Естественно, что ни о какой частной (в смысле, обособленной от «государства-государя») собственности речь не идет. В подобной системе качественным образом меняется механизм приобретения и приумножения собственности: если для либертарного государства – это создание, наследование, накопление, то для тотального, в первую очередь – экспроприация (причем последняя воспринимается в качестве абсолютно правомерной, поскольку правом на распоряжение любой собственностью в государстве наряду с непосредственным владельцем обладает либо непосредственно государь, либо его представитель, наделенный соответствующими полномочиями). Таким образом, обладание по-

литической властью рассматривается в государстве тотального типа как условие приобретения и приумножения собственности, формой которой в том числе является публичная политическая власть. Политическая власть является первичной, а частная (более точно, личная и коллективная) – производной от нее. В подобной ситуации, реальным собственником человек является только при условии занятия соответствующего положения в аппарате политической власти.

4. Развитие либертарного государства осуществляется по принципу спирального (мутирующего от лат. *mutantur* – изменяющийся) цикла. Анализ данного направления государственного развития позволяет говорить о последовательном накоплении опыта, связанного с разграничением публичных и частных интересов и установлением определенного баланса между ними.

Политическая власть в подобном формате отношений представляет собой вид управленческого труда. Специфика такого труда определяется его элитарностью (власть осуществляют представители социальных элит/стратов, относящихся к «верхним слоям» общества и сочетающих личную свободу и достоинство). Ротация представителей управленческого аппарата носит последовательный характер, при этом объективные закономерности «вхождения во власть и восхождения во власти» предопределяют смену поколений управленцев и восприятие каждым последующим поколением опыта, полученного предшественниками.

5. Развитие тотального государства осуществляется в рамках круговой (повторяющейся) цикличности по принципу, который мы условно называли «принципом дискретной истории». В соответствии с данным принципом каждый новый исторический цикл является концептуальным повторением предыдущего и включает в себя следующие стадии:

- приобретение политической власти;
- нейтрализация реальных либо потенциальных соперников, способных претендовать на получение власти (формы нейтрализации, как правило, сводятся к изгнанию из государства (Курбский, Троцкий,

Березовский и др.) либо физическому уничтожению (Лжедмитрий, Петр III, Николай II и др.);

- экспроприация частной собственности и ее трансформация в публичную собственность (по сути, собственность государя);

- наделение властными полномочиями своих сторонников;

- распределение собственности по принципу местничества – чем выше место вассала в системе политической иерархии, тем большей собственностью он обладает;

- усиление тенденций автономизации и децентрализации, обусловленных сочетанием политической власти и собственности. При этом вассал начинает воспринимать себя в качестве «регионального государя». Чем более он автономен от «великого государя», тем в меньшей степени он зависим от него. В подобных условиях снижается эффективность централизованного управления, что приводит к ослаблению единого централизованного государства и обуславливает кризис системы управления;

- появление центра активности, направленной на разрушение существующей системы управления;

- разрушение ранее существовавшей системы управления и начало формирования новой системы. При этом за основу берется принцип отрицания позитивной значимости опыта, накопленного в предшествующий период. Предшествующая история объявляется «неправильной», поскольку «правильной» является только новейшая, вновь создаваемая история. По сути, данный этап является завершением предшествующего и началом следующего политико-правового цикла.

Ключевые слова: политогенез, государство, политическая власть, трансформация государства.

Ключові слова: політогенез, держава, політична влада, трансформація держави.

Keywords: politogenesis, state, political power, state transformation.