

Лысак Е. А.

*студентка 2-го курса социально-правового факультета
Национального университета «Одесская юридическая академия»*

РЕФОРМИРОВАНИЕ АДВОКАТУРЫ В УКРАИНЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

реформирование адвокатуры в Украине стало ярким примером многолетнего энергичного топтания на месте. разговоры о необходимости реформирования ведутся уже более десяти лет. однако, 5 июля 2012 года верховная рада Украины приняла Закон «об адвокатуре и адвокатской деятельности» и долгожданная реформа вступила в свою активную стадию.

целью принятия данного Закона является юридическое закрепление адвокатуры в соответствии с общепризнанными международными демократическими стандартами для обеспечения предоставления адвокатами высококачественной профессиональной юридической помощи.

среди основных положений Закона можно выделить:

- создание системы органов адвокатского самоуправления, определение их полномочий;
- создание Национальной ассоциации адвокатов Украины;
- создание единого реестра адвокатов Украины;
- определение порядка допуска адвокатов иностранных государств к осуществлению адвокатской деятельности на территории Украины;
- введение ответственности за непредставление ответа на адвокатский запрос, а также за предоставление недостоверной или неполной информации;
- определение порядка наложения дисциплинарных взысканий на адвокатов.

Проанализировав закон, можно сделать вывод, что некоторые нормы нарушают права адвокатов, а также противоречат нормам конституции Украины и другим законодательным актам.

так, данный Закон не решил проблему фактического принуждения к вступлению в адвокатские объединения, которое обусловлено обязательностью членства в них адвокатов. По нашему мнению, объединение адвокатов может быть создано только на добровольной основе, а право на адвокатскую деятельность долж-

ны иметь также и адвокаты, не являющиеся членами адвокатского объединения. Закон при этом может предусмотреть соответствующие стимулы для того, чтобы адвокаты вступали в это объединение, но не средства принуждения их к такому вступлению.

Законом неоправданно предусмотрена дисциплинарная ответственность адвокатов за нарушение правил адвокатской этики. в свою очередь, религиозные, моральные, этические, политические и пр. нормы являются другими видами социальных норм, чем правовые нормы, поэтому их нарушение не может быть основанием для привлечения к юридической ответственности. разумнее было бы вместо этических правил разработать правила ведения адвокатской деятельности.

Законом недостаточно определена процедура налогообложения адвокатов. так, в ст. 13 Закона сказано, что адвокат, осуществляющий деятельность индивидуально, относится к самозанятым лицам. адвокатские бюро и объединения, соответственно, определяются как юридические лица без упоминания об их прибыльности или неприбыльности. с учетом указанных норм Закона адвокаты не могут платить налоги по упрощенной системе налогообложения. таким образом, предприниматель, оказывающий юридические услуги, находится в более выгодном положении, нежели адвокат, на которого как на самозанятое лицо ложится значительно больший налоговый груз. данная ситуация затрагивает и интересы потребителей юридических услуг. ведь адвокат, заплатив налог в размере половины своего дохода, естественно отразит эти расходы на стоимости предоставленных услуг.

Закон предусматривает обязательную стажировку на протяжении 6 месяцев у действующего адвоката со стажем работы не менее 5 лет. Причем Закон предусматривает ограничение в части количества стажеров, определяя наличие одновременно не более 3-х стажеров. Проблемным в данном случае является вопрос, не достигнет ли очередь из желающих получить адвокатское свидетельство гигантских размеров, ведь адвокатов с соответствующим стажем, которые захотят взять над стажерами «шефство», окажется не так много?

также хотелось бы отметить, что нормами данного Закона максимально обеспечивается равенство прав адвоката в уголовном, административном, гражданском и хозяйственном процессах. Более того, впервые устанавливается ответственность за непред-

оставление или неполное предоставление ответа на адвокатский запрос.

Большим достижением стало повышение уровня гарантий адвокатов. ведь с учетом европейских стандартов Закон предусматривает особый порядок производства обыска или осмотра жилища, иного владения адвоката.

данным Законом, наконец реализовано конституционное право на получение широким кругом людей бесплатной правовой помощи и предложен новый механизм ее предоставления исключительно адвокатами.

таким образом, можно сделать вывод, что Закон украины «об адвокатуре и адвокатской деятельности» очень неоднозначен. в нем есть положительные моменты: значительно конкретизированы профессиональные права и гарантии профессиональной деятельности адвоката, в сравнении с предыдущим Законом украины «об адвокатуре», адвокатский запрос становится действенным инструментом в работе адвоката. Новый закон дает определение ордера адвоката, конкретизирует требования к договору о предоставлении правовой помощи, описаны процедуры привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности. из минусов можно отметить большое количество недосказанностей в Законе, например, относительно процедуры регистрации адвокатами адвокатских бюро в качестве самостоятельных юридических лиц, их налогообложения. сложности в получении статуса адвоката и вопросы, связанные с размером налогообложения адвокатской деятельности, могут значительно повысить цены на адвокатские услуги, что сделает их недоступными для обычных граждан, учитывая при этом, что согласно новому уголовно-процессуальному кодексу в уголовных делах защитником может быть только адвокат, а близкие родственники такого права лишаются. однако, несмотря на все минусы Закон украины «об адвокатуре и адвокатской деятельности» можно считать большим скачком вперед в реформировании адвокатуры украины.