

Таким образом, существует множество различных источников информации, в том числе и обладающей правовым режимом конфиденциальности, которая может стать необходимой при расследовании преступления. В связи с этим любое лицо, осуществляющее расследование уголовного дела, должно иметь представление о видах сведений, входящих в разряд конфиденциальных, уметь определить конкретный вид конфиденциальной информации, необходимой для расследования по конкретному уголовному делу, знать и уметь использовать предусмотренные законодательством возможности получения и использования этой информации.

Самойленко Е. А.

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ
КОМПЬЮТЕРА КАК КРИТЕРИЙ ДЛЯ ТИПИЗАЦИИ ПРЕСТУПНИКА,
ДЕЙСТВУЮЩЕГО В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ
(КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
Фонтанская дорога, 23, 65009, Одесса, Украина, *criminalistic@onu.edu.ua*

Личность преступника является всегда основным источником любой преступной деятельности. В связи с этим она является важным элементом криминалистической характеристики преступления.

Современная технологическая составляющая совершения преступления обусловила внимание ученых к вопросу типизации пользователя компьютера как преступника. Почти традиционной в криминалистике стала классификация компьютерного преступника в зависимости от цели и сферы его деятельности (в частности В. Б. Веховым, П. Д. Биленчуком, С. В. Крыгиным, В. С. Цимбалюком и др.) [1; 5; 8]. Отдельные авторы выделили зарегистрированных (санкционированных, законных) и незарегистрированных (несанкционированных, незаконных) пользователей как виды киберпреступника [2, с. 152].

По нашему убеждению, не только сфера деятельности преступника позволяет судить о круге лиц, подозреваемых в совершении преступления. Для типизации такой личности необходимо принимать во внимание и другие характеристики, традиционные признаки личности, поэтому отдельное значение приобретают психологические характеристики личности как преступника. На значимости в криминалистическом аспекте психологических признаков личности акцентировал внимание также Г. А. Матусовский [6, с. 56].

В. К. Гавло активно употреблял термин «психолого-криміналістична характеристика преступления», имея в виду динамическую систему относительно стойких количественных и качественных признаков деятельности субъекта преступления, которая отражает его психические свойства, состояния и процессы по подготовке, совершению и сокрытию

преступления, противодействию раскрытию и расследованию преступления [4, с. 185–186]. Ученый опирается на определенные в психологии три основные формы проявления психики человека: психические процессы, состояния и свойства. Психические свойства – это постоянные психические образования человека, которые формируются в процессе жизнедеятельности, воспитания и самовоспитания, в частности темперамент, характер, способности (навыки) [7, с. 10]. Психические процессы (ощущение, восприятие, память, мышление, воображение; эмоции, чувства, воля) характеризуют психику человека в ситуации «статическое событие», психологические состояния (бодрость, усталость, апатия, депрессия, эйфория, отчуждение, скука, страх, отчаяние, грусть и т. п.) – в ситуации «постфактум». Однако нужно подчеркнуть, что все эти психологические характеристики/признаки личности касаются общей работы человеческой психики [7, с. 6].

Объектом изучения криминалистики является деятельность преступников, структуру которой в криминалистике определяют через механизм совершения преступлений. В связи с этим в криминалистической науке большую поддержку приобрела идея определения типичных для определенной совокупности преступников психологических характеристик, влияющих на формирование и реализацию преступных целей, имея высокую степень отображения в следах преступления. Не все психологические признаки преступника являются равнозначными в контексте методики расследования отдельного вида преступлений.

Преступникам, которые действуют в киберпространстве, свойственен волевой компонент человеческой психики. Воля – это сознательное управление человеком своей деятельностью и поведением, которое отражается в принятии решений, преодолении трудностей и препятствий на пути достижения цели, выполнении поставленных задач [3, с. 151].

В психологии волевое поведение закономерно предусматривает волевые действия, ключевой характеристикой которых является цель и мотив. Волевые действия могут быть простыми и сложными [7, с. 132]. Главные признаки волевых действий заключаются в сознательном преодолении препятствий на пути достижения цели; конкурирующих мотивах; наличии волевого усилия [3, с. 153–156].

Можно провести параллели между волевым действием личности и ее преступной деятельностью с использованием киберпространства. Во-первых, злоумышленник совершает единичное преступление путем элементарного волевого действия или комплекса органически взаимоувязанных преступлений путем сложного волевого действия. Во-вторых, его деятельность всегда является мотивированной, причем от сложности преступной деятельности в киберпространстве зависит конкуренция мотивов преступления. Например, преступник не смог преодолеть все технические препятствия на пути получения доступа к счетам биржи криптовалют, поэтому перед ним появился выбор: выполнить свой корыстный замысел

частично (завладеть лишь одним видом криптовалют) или повредить электронную систему биржи с целью мести; незаконно получив доступ к конфиденциальной информации, преступник оказывается перед выбором: совершить в последующем вымогательство или другое преступление с его использованием (мошенничество, присвоение; незаконные действия с платежными карточками и т. п.).

Решение проблемы конкуренции мотивов совершения преступления неразрывно связано с психологическими свойствами преступника (психотипом). Поэтому достаточно часто банковские учреждения, компании, работающие в сфере информационных технологий, фирмы охраны и технического обслуживания, подбирая персонал, проводят тестирование с целью определения не только уровня профессиональности, а также психотипа будущего работника. Результаты такого рода тестирований могут быть достаточно ценными для киберполицейских и следователей с позиций определения круга подозреваемых, имеющих отношение к учреждению-жертве.

В результате обобщения психологических характеристик преступников, действующих в киберпространстве, можно говорить о следующих типах личности преступника, который действует в киберпространстве:

- преступник – пользователь начального уровня не имеет проблемы конкуренции мотивов, его преступная деятельность обычно представляет собой элементарное волевое действие, например, размещение в сети Интернет запрещенной к распространению информации;

- для преступника-пользователя конкуренция мотивов присутствует лишь при условии деятельности его в составе сетевой преступной группы: когда он принимает решение относительно последующей роли в группе или о совершении другого преступления;

- преступник – «уверенный пользователь» совершает преступление путем сложного волевого действия, поэтому всегда прослеживается конкуренция мотивов; установление во время досудебного расследования факта наличия конкуренции мотивов преступника и путей решения этой проблемы позволяет подчеркнуть необходимость привлечения следователем психолога с целью определения психотипа личности преступника, составления психологического портрета преступника;

- преступник – пользователь «профессионал» имеет наиболее высокий уровень квалификации, который указывает на соответствующие черты его психологического портрета.

Библиографический список

1. Біленчук, П. Д. Комп'ютерна злочинність : навч. посібник / П. Д. Біленчук [та ін.]. – К. : Атака, 2002. – 240 с.
2. Біленчук, П. Д. Комп'ютерний тероризм: практика запобігання, протидії, розслідування: навч. посібник / П. Д. Біленчук [та ін.]; за заг. ред. П. Д. Біленьчук. – Хмельницький : Хм ЦНТЕІ, 2008. – 258 с.

3. Варий, М. Й. Психологія : навч. посібник / М.Й. Варій – 2-е вид. – К. : Центр учбової літератури, 2009. – 288 с.

4. Гавло, В. К. К вопросу о разработке психолого-криминалистической характеристики преступления / В. К. Гавло // Актуальные проблемы правоведения в современный период : сб. науч. тр. – Томск : Изд-во ТГУ, 1996. – С. 185–188.

5. Крыгин, С. В. Расследование преступлений, совершаемых в сфере компьютерной информации : дис... канд. юрид. наук / С. В. Крыгин. – Н. Новгород, 2002. – 200 л.

6. Матусовский, Г.А. Экономические преступления: криминалистический анализ / Г. А. Матусовский. – Харьков : Консум, 1999. – 480 с.

7. Сергєєнкова, О.П. Загальна психологія: навч. посібник / О. П. Сергєєнкова, О. А. Столярчук, О. П. Коханова, О. В. Пасєка. – К. : Центр учбової літератури, 2012. – 296 с.

8. Щербаковський, М. Г. Розслідування комп'ютерних злочинів: навч. посібник / М. Г. Щербаковський, Д. В. Пашнєв. – Х. : ХНУВС, 2010. – 112 с.

Санюк Э. И.

СПЕЦИАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА СЛЕДОВАТЕЛЕЙ ПО ПРИМЕНЕНИЮ ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ: РЕАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030 Минск, Беларусь, lawcrim@bsu.by

Одним из важных аспектов системы криминалистического обеспечения является тактико-криминалистическое обеспечение деятельности по расследованию преступлений. Следует отметить, что научный базис по применению тактических приёмов является хорошо разработанной темой. Вместе с тем на практике у следователей зачастую возникают трудности в корректном применении тактических приёмов. Возникновение подобных трудностей обуславливает актуальность изучения данного вопроса.

При рассмотрении данной проблемы первостепенным представляется выявление причин, из-за которых возникают трудности в применении тактических приёмов работниками правоохранительной сферы. На наш взгляд, можно выделить следующие причины: 1) отсутствие практического опыта применения тактических приёмов; 2) недостаточная теоретическая подготовка сотрудников правоохранительных органов; 3) незначительный объем данных, характеризующих преступника; 4) отсутствие специальных навыков и умений. Рассмотрим данные причины подробнее.

Одной из основных причин, по мнению автора, является отсутствие практического опыта применения тактических приёмов. Так, при прохождении общего курса подготовки в университете изучаются основы тактики, такие как тактика проведения отдельных следственных действий, тактические приёмы, тактические комбинации и др. Однако данные вопросы изучаются лишь теоретически, т. е. закрепления и освоения данных навыков