

Саме тому, Азовське море дивлячись на його географічні характеристики має визнаватися замкнутим (напівзамкнутим) морем незалежно від того, мають його води статус внутрішніх чи ні.

З огляду на викладене слід згадати, що ст. 123 Конвенції ООН з морського права встановлює такі принципи співробітництва держав щодо замкнутих та напівзамкнутих морів, відповідно до яких прибережні держави повинні намагатися: координувати управління живими ресурсами моря, їх збереження, розвідку і експлуатацію; координувати здійснення своїх прав і обов'язків відносно захисту і збереження морського середовища; координувати політику проведення наукових досліджень і здійснювати там, де це доцільно, спільні програми наукових досліджень в цьому районі; запрошувати, коли це доцільно, інші зацікавлені держави або міжнародні організації до співпраці.

Через відсутність досягнення компромісу та через розбіжність позицій між сторонами, ця проблема залишається невирішеною і на сьогоднішній день. Зумовлено це передусім зіткненням геополітичних й економічних інтересів України та Росії в цьому регіоні. Вирішення даного конфлікту обґрунтовується з погляду гарантування національної безпеки, безпеки мореплавства в цих акваторіях, урегулювання питань делімітації континентального шельфу, захисту прав й економічних інтересів нашої держави в Азово-Чорноморському регіоні.

*Сапуга Ю. С.,
студентка,*

Национальный университет «Одесская юридическая академия»

ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ КОНТИНЕНТАЛЬНОГО ШЕЛЬФА В МЕЖДУНАРОДНОМ МОРСКОМ ПРАВЕ

Вопросы делимитации континентального шельфа являются одними из самых сложных в практике государств. Делимитация является правовым инструментом разграничения границ территории континентального шельфа, то есть определение положения и направления государственной границы по соглашению между сопредельными государствами, зафиксированное в соответствующем договоре и графически изображенное на прилагаемых к нему картах.

В соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г. и Конвенцией о континентальном шельфе 1958 г., делимитация континентального шельфа — определение государствами с противолежащими или смежными побережьями линии, разграничивающей между ними континентальный шельф. Согласно Конвенции о континентальном шельфе, предусматриваются правила о делимитации континентального шельфа: а) путем соглашения и б) при отсутствии соглашения.

В первом случае государства согласовывают, в рамках общего международного права, любую линию разграничения и заключают об этом соглашение. Для второго случая Конвенция устанавливает принципы разграничения (равного отстояния; особых обстоятельств) и приоритетность их применения. Согласно же Конвенции ООН по морскому праву, если в конкретной ситуации государствами не достигнуто соглашение — то нет и договорных принципов разграничения, применимых к этой ситуации.

Разграничению морского пространства между береговыми государствами всегда уделяется особое внимание. Конференция, проходившая в Женеве с 24 февраля по 27 апреля 1958 г., была представлена 82 государствами. На ней были приняты следующие важные для института делимитации конвенции: Конвенция ООН о континентальном шельфе 1958 г. (особенно ее ст. 6), Конвенция ООН о территориальном море и прилежащей зоне 1958 г. (ст. 12), которые внесли весомый вклад в развитие международного морского права и повлияли на развитие национального законодательства приморских государств.

Пункт 1 ст. 6 Конвенция ООН о континентальном шельфе 1958 г. гласит: «Если один и тот же континентальный шельф примыкает к территории двух или нескольких государств, берега которых расположены один против другого, границы между шельфами определяются соглашением между ними. В случае, если соглашение отсутствует и если нет особых обстоятельств, которые оправдывали бы установление иной линии границы, границей между шельфами является срединная линия, каждая точка которой отстоит на равном расстоянии от ближайшей точки исходной линии, от которой отсчитывается ширина территориального моря каждого из государств».

Пункт 2 ст. 6 Конвенция ООН о континентальном шельфе 1958 г. гласит: «Если один и тот же континентальный шельф примыкает к

территории двух смежных государств, граница шельфа определяется соглашением между ними. При отсутствии соглашения и если иная линия не оправдывается особыми обстоятельствами, граница определяется по принципу равного отстояния от ближайших точек тех исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря каждого из этих двух государств».

Итак, Конвенции 1958 г. установили, что главное правило разграничения континентального шельфа — это взаимное соглашение государств. В случае его отсутствия применяется метод срединной (равноотстоящей) линии. Но, как показала дальнейшая практика, юридические нормы, установленные в этих Конвенциях, до конца не смогли решить проблему морских границ между государствами. Морские споры становились источниками возникновения опасных конфликтных ситуаций между государствами. История данного вопроса отчетливо свидетельствует о больших трудностях, возникающих почти всякий раз, когда речь идет об установлении внешнего предела или внешних границ морских пространств. Примерами такого рода ситуаций являются греко-турецкий спор о делимитации континентального шельфа Эгейского моря в середине 1970-х гг, делимитация континентального шельфа Персидского залива между Ираном, Ираком, Кувейтом и др.

Также показательный пример: в феврале 1964 г. в Международный Суд ООН поступило заявление ФРГ, Дании и Нидерландов. Стороны просили Суд вынести решение о том, какие методы, принципы и нормы международного права должны быть применены к разграничению континентального шельфа в Северном море.

Таким образом, это означает, что метод срединной линии оказался непригодным для решения данной проблемы. Одним словом, этот метод не позволяет решить делимитацию морских пространств в полном объеме, следовательно, нуждается в совершенствовании.

Следующим шагом для развития международного морского права было проведение Международной конференции по морскому праву в 1982 г.

В ходе Конференции ООН особое место занимал вопрос о делимитации морских пространств. Распространение деятельности государств на новые морские пространства (как исключительная экономическая зона, которая также нуждалась в разграничении между береговыми государствами, вынудило участников Конференции заново вернуться к этому вопросу. Принятию Конвенции ООН

по морскому праву 1982 г. предшествовал длительный процесс переговоров (около 10 лет).

Согласно ст. 83 Конвенции ООН по морскому праву, делимитация континентального шельфа между государствами с противолежащими или смежными побережьями, так же как и делимитация исключительной экономической зоны в таких случаях осуществляется на основе международного права в целях достижения справедливого решения. Практика разрешения международными юрисдикционными органами споров, связанных с делимитацией континентального шельфа, весьма богата. В деле о континентальном шельфе Северного моря (Решение МС ООН от 20 февраля 1969) Суд должен был определить нормы международного права, применимые к делимитации континентального шельфа между Германией и Нидерландами и между Германией и Данией. Суд не согласился с тем, что делимитация должна быть осуществлена на основе принципа равного стояния (эквидистанции), поскольку Германия не ратифицировала Женевскую конвенцию 1958г., закрепляющую этот принцип. Суд указал, что делимитация должна быть осуществлена на основе соглашения в соответствии с принципами справедливости и с учетом всех относимых обстоятельств таким образом, что бы каждая сторона по возможности получила бы участки континентального шельфа, представляющие естественное продолжение ее территории.

Ярким примером проблемы делимитации континентального шельфа является территориальный спор между Украиной и Румынией, который рассматривался в Международном суде ООН с 2004 по 2009 год.

16 сентября 2004 года Румыния подала заявление о возбуждении разбирательства против Украины в связи со спором «относительно установления единой морской границы между двумя государствами в Черном море в целях делимитации принадлежащих им континентального шельфа и исключительных экономических зон».

Таким образом, разграничение морских пространств было и остается на протяжении длительного времени одним из сложных вопросов науки и практики международного права притом, что национально-законодательная практика в этой области противоречива, заключено большое число международных соглашений о делимитации, имеются значимые решения Международного Суда по межгосударственным спорам в этой сфере.