

METHODOLOGY

for the Expert Interview Dataset

Constitution of Ukraine: Thirty Years of Development, Contemporary Challenges and Prospects for Modernization

1. Загальна інформація

Конституція України: 30-річний шлях очима наукової спільноти : матеріали Всеукраїнського експертного інтерв'ю з нагоди 30-річчя Конституції України

Тип дослідження – якісне соціально-правове дослідження (Qualitative Legal Research).

Метод збору емпіричних даних – напівструктуроване експертне інтерв'ювання (semi-structured expert interview).

2. Мета дослідження

Метою дослідження було одержання експертних оцінок щодо сучасного стану конституціоналізму України, практики реалізації Конституції України, актуальних конституційних проблем, перспектив модернізації Основного Закону, а також викликів, що постали перед українською державністю в умовах воєнного стану та європейської інтеграції.

3. Об'єкт і предмет дослідження

Об'єктом дослідження є сучасний розвиток українського конституціоналізму.

Предметом дослідження є експертні оцінки фахівців щодо функціонування Конституції України, конституційної юрисдикції, системи прав людини, механізмів забезпечення верховенства Конституції та перспектив її подальшого розвитку.

4. Дизайн дослідження

Дослідження виконано із застосуванням якісного дослідницького дизайну (qualitative research design).

Для всіх респондентів використовувався єдиний перелік відкритих запитань, що забезпечує порівнюваність отриманих відповідей при одночасному збереженні можливості надання розгорнутих індивідуальних суджень.

Отримані матеріали становлять текстовий масив якісних даних (qualitative textual data).

5. Метод збору даних

Основним методом збору інформації стало напівструктуроване експертне інтерв'ювання. Кожному учаснику було запропоновано однаковий перелік запитань, сформований відповідно до цілей дослідження. Відповіді надавалися у письмовій формі без обмеження обсягу, що дозволило респондентам максимально повно викласти власне професійне бачення порушених проблем.

6. Відбір експертів

До участі у дослідженні були залучені провідні українські фахівці у сфері конституційного права, судової влади та правозастосування, науково-педагогічні працівники закладів вищої освіти, судді та

інші практикуючі юристи, професійна діяльність яких безпосередньо пов'язана з розвитком конституціоналізму України.

7. Інструмент дослідження

Інструментом збору даних був стандартизований гайд експертного інтерв'ювання (Interview Guide), який містив перелік відкритих тематичних запитань.

Структура гайду була однаковою для всіх учасників дослідження.

8. Характеристика даних

Dataset містить:

тексти відповідей експертів; перелік запитань; метадані; опис методики; кодову книгу.

Основною одиницею аналізу є окрема відповідь експерта на конкретне запитання.

9. Обробка даних

Отримані відповіді були: систематизовані; структуровані; приведені до єдиного формату; перевірені на відповідність змісту авторських відповідей. Первинний зміст відповідей не змінювався.

10. Етичні аспекти

Дослідження здійснювалося відповідно до загальновизнаних принципів академічної доброчесності. Публікація відповідей здійснюється за згодою учасників дослідження. Авторські права на тексти відповідей зберігаються за їх авторами.

11. Повторне використання

Дані можуть використовуватися для: юридичних досліджень; порівняльного правознавства; досліджень конституціоналізму; контент-аналізу; тематичного аналізу; наукометричних досліджень; освітньої діяльності.

12. Обмеження

Набір даних відображає професійні судження експертів станом на момент проведення дослідження.

Отримані результати не є статистично репрезентативними для всього населення України, а характеризують саме експертне бачення досліджуваної проблематики.