

Аннотация

Гонгало Р. Ф. Доступность правосудия как одно из направлений гармонизации гражданского процесса. — Статья.

Рассматривая проблему гармонизации национального законодательства с международным правом, важно методически правильно подойти к ее решению. Наиболее оптимальным вариантом, как нам представляется, является в первую очередь приведение норм конституции любой страны в соответствие с международными стандартами. Доступность правосудия — это вопрос о том, каким должен быть процесс, чтобы участие в нем, защита своих прав и интересов были бы не только не усложненными, но и максимально облегченными. Доступность является международным стандартом правосудия.

Ключевые слова: гармонизация, правосудие, гражданский процесс, доступность, международное право.

Summary

Gongalo R. F. Is Availability of justice as one of directions of harmonization of civil procedure. — Article.

Examining the problem of harmonization of national legislation with an international law, it is important methodically correctly to walk up to its decision. The most optimum variant, as appears us, bringing of norms of constitution of any country is above all things to conformity with international standards. Availability of justice is a question about that, which a process must be, that participating is in him, defence it rights and interests would be not only not complicated but also maximally facilitated. Availability is the international standard of justice.

Keywords: harmonization, justice, civil procedure, availability, international law.

УДК 347.91/95(477)

О. О. Голубцова

**КЛАССИФИКАЦИЯ СУБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ
ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ
(ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ)**

Актуальность исследования. Гражданское процессуальное законодательство не содержит понятия и перечня всех участников гражданского процесса. Понятие участников гражданского процесса тесно связано с понятием субъектов гражданских процессуальных отношений. В теории гражданского процессуального права под субъектами гражданских процессуальных отношений понимаются участники гражданского процесса, наделенные гражданским процессуальным законодательством гражданскими процессуальными правами и обязанностями в процессе осуществления правосудия по гражданским делам.

Действующее гражданское процессуальное законодательство отделяет суд от участников процесса. Глава 4 ГПК к участникам гражданского процесса относит только лиц, участвующих в деле, и иных участников процесса, исключая из этого перечня такого обязательного субъекта гражданских процессуальных отношений, как суд. Данное положение вносит путаницу в теорию гражданского процесса и судебную практику.

Можно ли считать, что суд не участвует в процессе, когда ГПК четко устанавливает его полномочия по рассмотрению гражданского дела. С. Я. Фурса и Е. И. Фурса считают, что искусственное отделение суда от участников процесса, а фактически размежевание одного из обязательных субъектов гражданских процессуальных отношений от других участников не дает ясного представления о субъектах, чьи права и обязанности составляют содержание правоотношения [1, с. 117].

Все субъекты гражданского процесса занимают неодинаковое положение и пользуются разными процессуальными правами. Круг участников процесса довольно широк, а состав — разнообразен. Неодинаковы их процессуальные функции, цели и задачи участия в процессе. Различное положение субъектов имеет значение как в отношении влияния на ход процесса, так и для достижения конечной его цели, а именно: постановления судебного решения.

Все это обуславливает необходимость определенной классификации участников гражданского процесса, что будет способствовать всестороннему и дифференцированному исследованию их правового положения.

В литературе по общей теории права дается различная классификация субъектов права. В ее основу кладутся разные критерии, в зависимости от целей, стоящих перед исследователем.

Так, В. П. Мозолин делит участников гражданского процесса на две группы. Это деление им приводится непосредственно в связи с отстаиваемой концепцией единого гражданского процессуального отношения по конкретному гражданскому делу. Все участники правоотношения, кроме суда, разделены на две группы: к первой из них относятся лица, участвующие в деле (стороны, третьи лица, представители сторон и третьих лиц, заявители и заинтересованные лица, прокурор, органы государственного управления и т. д.); ко второй группе он относит лиц, содействующих осуществлению правосудия (свидетели, переводчики, эксперты, представители общественности) [2, с. 12]. Между судом и различными участниками процесса возникает ряд процессуальных правоотношений и существование этих правоотношений определяется единой целью — решением спора и защитой права или интереса. В основе деления субъектов гражданского процессуального правоотношения на две группы лежит один критерий — наличие процессуальной заинтересованности у одних и отсутствие ее у других субъектов этих правоотношений.

Н. А. Чечина всех субъектов процессуальных отношений, кроме суда, считает возможным разделить на три группы: а) лица, защищающие в процессе свои субъективные права (стороны, третьи лица); б) лица, участвующие в процессе в целях защиты общественных и государственных интересов: прокурор, органы государственного управления, общественные организации, представители трудящихся и общественных организаций; в) лица, привлекаемые в процесс для содействия осуществлению правосудия, но не защищающие в деле ни субъективного, ни общественного интереса (свидетели, эксперты, переводчики) [3, с. 11]. Данное деление является дробным. Представляется возможным включение в одну группу лиц, отнесенных Н. А. Чечиной к группам «а» и «б»,

т.к. эти лица участвуют в деле, имея определенный свой юридический интерес, что нельзя сказать о лицах, привлекаемых в процесс для содействия осуществлению правосудия.

Как уже отмечалось, все субъекты гражданского процессуального права выполняют в процессе неодинаковые функции, различны также их связь с рассматриваемым судом делом и заинтересованность в исходе дела. Эти обстоятельства, т. е. процессуальные функции, связь с материально-правовым отношением, рассматриваемым судом, и степень заинтересованности в деле, наиболее полно характеризуют участников гражданского процесса и определяют их правовое положение. Поэтому именно данные обстоятельства положены в основу классификации участников гражданского процесса в современной науке гражданского процессуального права, которых в таком случае можно разделить на три группы:

первая — суды как органы государственной власти, осуществляющие правосудие, должностные лица суда;

вторая — лица, участвующие в деле;

третья — лица, способствующие осуществлению правосудия.

Участники процесса, отнесенные к каждой из этих групп, в свою очередь также могут быть дифференцированы.

Так, в соответствии с задачами и компетенцией суды могут быть подразделены на суды первой инстанции и второй инстанции. У них разные задачи, компетенция и функции.

К лицам, участвующим в деле, закон относит субъектов процесса, имеющих различную заинтересованность в деле. По этому признаку их также можно подразделить на две подгруппы. К первой следует отнести стороны и третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора. Они имеют в деле материально-правовые и процессуальные интересы. Так, материально-правовой интерес истца состоит в получении того блага, которое принесет ему решение суда об удовлетворении иска. Этим обусловлен его процессуальный интерес, заключающийся в вынесении судом решения об удовлетворении иска. Такие же материально-правовой и процессуальный интересы имеют третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора. Материально-правовой интерес ответчика выражается в установлении судебным решением отсутствия у него каких-либо правовых обязанностей перед истцом, а процессуальный — в вынесении судом решения об отказе в иске. Только эти участвующие в деле лица имеют процессуальные права, дающие возможность распоряжаться материальным правом, спор по поводу которого рассматривает и разрешает суд. Ко второй подгруппе лиц, участвующих в деле, следует отнести таких участников процесса, которые имеют только процессуальный интерес, определяемый характером их заинтересованности в деле, компетенцией, обязанностями или другими обстоятельствами — это третьи лица без самостоятельных требований, представители сторон, прокурор, органы государственной власти и местного самоуправления и лица, защищающие в суде в предусмотренных законом случаях права других лиц.

К третьей группе относятся свидетели, эксперты, переводчики и некоторые др.

Особое место среди субъектов гражданских процессуальных отношений занимают лица, участвующие в деле. Гражданское процессуальное законодательство не дает общего понятия лиц, участвующих в деле, ограничиваясь лишь перечислением их состава.

ГПК 2004 г. перечисляет состав лиц, участвующих в деле, в зависимости от вида судопроизводства и процессуальной функции. Перечень лиц, участвующих в деле, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

По делам искового производства лицами, участвующими в деле, являются стороны (истец и ответчик), третьи лица, заявляющие и не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, представители сторон и третьих лиц.

В делах особого производства лицами, участвующими в деле, являются заявители и иные заинтересованные лица, их представители.

ГПК 2004 г. предусматривает новый вид гражданского судопроизводства — приказное производство. В данных делах круг лиц, участвующих в деле, ограничен, что определяется спецификой самого вида судопроизводства. ГПК в отношении этих лиц применяет четко определенную материально-правовую терминологию. Так, лицами, участвующими в делах приказного производства, являются заявитель (взыскатель) и заинтересованное лицо (должник), а также их представители.

К лицам, участвующим в деле, также относятся органы и лица, которым законом предоставлено право защищать права, свободы и интересы других лиц.

Термин «лица, участвующие в деле» применяется для обозначения группы участников процесса, юридически заинтересованных в деле и вследствие этого обладающих комплексом процессуальных прав, дающих им возможность влиять на движение гражданского процесса. Применение этого термина освобождает от необходимости при формулировании прав и обязанностей в различных стадиях гражданского процесса каждый раз перечислять их субъектов.

Лица, участвующие в деле, самостоятельны, не зависят от других участников процесса, имеют свой юридический интерес в деле. Этот интерес к процессу может быть направлен на защиту своих прав, свобод и охраняемых законом интересов или же на защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц. По этому признаку лиц, участвующих в деле, разделяют на две группы: лица, имеющие материально-правовой и процессуальный интересы в деле (стороны, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, заявители по делам приказного и особого производства) и лица, имеющие только процессуальный интерес в деле (третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, представители сторон и третьих лиц, органы и лица, которым по закону предоставлено право выступать в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, заинтересованные лица по делам особого производства и их представители).

Материально-правовой интерес к процессу существует объективно и определяется тем, что лица, обладающие материально-правовой заинтересованностью, являются предполагаемыми участниками материально-правовых отношений, являющихся предметом рассмотрения по данному гражданскому делу, и означает возможность воздействия судебного решения на права и обязанности или охраняемые законом интересы участвующего в деле лица.

Процессуальным интересом обладают абсолютно все лица, участвующие в деле. По своему характеру процессуальный интерес может быть личным, когда субъект выступает в процессе от своего имени (например, стороны, третьи лица), и государственным или общественным, когда субъект выступает в процессе от имени государства или общественной организации (например, прокурор, органы государственного управления, профсоюзы).

Являясь юридическим, т. е. служащим основанием для участия в деле, интерес каждого участвующего в деле лица в то же время отличается от интереса других участвующих в деле лиц, что предопределяет наделение его специфическим комплексом процессуальных прав и обязанностей. Это обстоятельство важно учитывать при решении вопроса о месте в процессе того или иного лица.

Лицами, участвующими в деле, т. е. наделенными соответствующими правами и обязанностями, субъекты становятся с момента открытия производства по делу, а если они вступили в процесс позднее, то с момента привлечения или допуска к участию в деле. Вопрос приобретения субъектом статуса лица, участвующего в деле, имеет большое практическое значение. Так лица, интерес которых может быть в будущем затронут судебным решением, не вступив в дело, не являются третьими лицами, не заявляющими самостоятельных требований относительно предмета спора, а значит, не имеют комплекса прав и обязанностей лица, участвующего в деле, в том числе и права на обжалование судебного решения (ст. 292 ГПК).

Каждое из лиц, участвующих в деле, осуществляет лишь собственные процессуальные функции и имеет специфический статус. Поэтому в каждом гражданском деле ключевым является правильное определение состава лиц, участвующих в деле, и конкретного правового положения, которое может занять то или иное лицо. Неправильное определение правового положения лиц, участвующих в деле, приводит к принятию незаконных судебных актов.

Литература

1. Фурса С. Я. и Фурса Е. И. Цивільний процесуальний кодекс України: Науково-практичний коментар: у 2т. / за заг. ред. С. Я. Фурси. — К.: Видавець Фурса С. Я.: КНТ, 2006.
2. Мозолин В. П. Гражданско-процессуальное правоотношение по советскому праву. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М.: МГУ, 1954.
3. Чечина Н. А. Гражданские процессуальные отношения. — Л.: ЛГУ, 1962.

Анотація

Голубцова О. О. Класифікація суб'єктів цивільних процесуальних відносин (теоретичне та практичне значення). — Стаття.

У статті розглядається питання суб'єктів цивільно-процесуальних відносин, їх класифікація, визначається теоретичне і практичне значення класифікації суб'єктів цивільно-процесуальних правовідносин.

Ключові слова: суб'єкти, цивільні процесуальні правовідносини, класифікація суб'єктів, особи, які беруть участь у справі.

Аннотация

Голубцова Е. А. Классификация субъектов гражданских процессуальных отношений (теоретическое и практическое значение). — Статья.

В статье рассматривается вопрос понятия субъектов гражданско-процессуальных отношений, их классификация, определяется теоретическое и практическое значение классификации субъектов гражданско-процессуальных правоотношений.

Ключевые слова: субъекты, гражданские процессуальные правоотношения, классификация субъектов; лица участвующие в деле.

Summary

Golubtsova O. O. Classification on the subjects of civil procedural relations (theoretical and practical importance). — Article.

The article discusses subjects of civil procedural relations of classification, defined theoretical and practical importance of classification subjects of civil procedural relations.

Keywords: subjects, civil procedural relations, classification of the subjects, persons involved in the case.

УДК 347.9 +347.93

Л. Г. Лічман

**ДЕЯКІ ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ВДОСКОНАЛЕННЯ ЦИВІЛЬНОГО
ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ**

Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями.

Своєчасність розгляду і вирішення цивільних справ є однією зі складових завдань цивільного судочинства. Сучасне цивільно-процесуальне законодавство пронизано намаганнями законодавця прискорити рух цивільної справи, починаючи з вирішення питання про відкриття провадження по справі і закінчуючи її розглядом по суті судами першої або апеляційної інстанцій, розгляду в касаційному порядку, виконання судових рішень. Достатньо пригадати зміни, які були внесені до ЦПК України Законом України від 07.07.2010 р. щодо скорочення процесуальних строків, встановлених законом. Йдеться, зокрема, про строки виклику у судові засідання осіб, які приймають участь у справі, відкриття провадження у справі, розгляду справи