

Така система «тріумвірату» вирішення справ, на мою думку, є позитивною для громадян, яка хоча б частково може захистити діяльність ДБР від негативного впливу на реалізацію своїх функцій.

Отже, питання щодо розподілу повноважень між Директором ДБР та його заступником є актуальним на сьогоднішній день та потребує додаткового обґрунтування та тлумачення.

Науковий керівник: асистент кафедри організації судових, правоохоронних органів та адвокатури Національного університету «Одеська юридична академія», кандидат юридичних наук *Кіслиця Ірина Олександрівна*.

Лобода М. С.

студентка 1-го курсу факультету цивільної та господарської юстиції
Національного університету «Одеська юридична академія»

ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЗДІЙСНЕННЯ КАДРОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ

До початку 2018 року в українському суспільстві активно розвивалась думка, безкарності і безконтрольності високопосадовців, суддів і правоохоронних органів. Застаріла система судочинства з радянським акцентом, вже не є актуальною і вимагає певного оновлення. Чинний Кримінальний процесуальний кодекс України, який передбачив позбавлення прокуратури функції досудового розслідування став першим кроком для впровадження Державного бюро розслідувань. У зв'язку з європейською інтеграцією України, є найбільш доцільним для вирішення проблеми довіри громадян до держаних органів і протидії корупції створити Державне бюро розслідувань, яке могло б здійснювати контроль за суддями і правоохоронними органами і полегшення діяльності прокуратури як орган виконавчої влади, що здійснює протиправу організаційній злочинності. Яке вже почало діяти від 1 вересня 2018 року (Перспективи функціонування Державного бюро розслідувань як суб'єкта боротьби з організованою злочинністю / І. В. Цюприк // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. — 2016. — № 2. — С. 177–186).

Мета цієї роботи полягає у знаходженні наявних проблем формування Державного бюро розслідувань, формування кадрового забезпечення і подальший розгляд можливого виправлення цих проблем. Здійснити поглиблений аналіз місця Державного бюро розслідувань, далі — (ДБР), в судово-правоохоронній системі і покращення кон-

курсного відбору для якіснішого і скорішого формування робочого персоналу державного бюро розслідувань.

Через поспіх створення ДБР з'явилося протиріччя у Кримінальному процесуальному кодексі України, щодо широких повноважень ДБР, які обмежували діяльність Служби безпеки України і Національного антикорупційного бюро України. Вирішенням цієї проблеми може бути доповнення і уточнення щодо осіб які притягаються до відповідальності у ДБР, відповідно дослідчої практики і перегляд справ боротьби з корупцією.

Крім того, проаналізувавши Закон України про ДБР, можна помітити порушення статті 3 пункту 6, щодо підзвітності і підконтрольності визначеним законом державним органам, так, в складі ДБР діють Підрозділи внутрішнього контролю ДБР, які підпорядковуються директору ДБР і діють у центральному і місцевому апаратах ДБР (Про Державне бюро розслідувань: Закон України // Відомості Верховної Ради (ВВР). 2016. № 6. Ст. 55).

Зазначений принцип можна трактувати так, що законом не встановлено чіткого органу контролю діяльності ДБР, який би міг здійснювати перевірки і притягнення до відповідальності, окрім самого голови ДБР, який в основному здійснює формування звітів щодо діяльності ДБР. Як спосіб вирішення, я можу запропонувати створення або виокремлення окремого, незалежного підрозділу ДБР, який би здійснював контроль за діяльністю, проводив перевірки і слідкував за законністю дій робітників ДБР. Окрім цього наявні претензії, щодо тексту закону України про ДБР у статті 14 у ч.1 визначені лише, особи рядового і начальницького складу, державні службовці і працівники, які уклали трудовий договір з ДБР. Серед них не виокремлено статус прокурора ДБР, як одного з основних осіб, які здійснюють безпосередню функцію розслідування (Про Державне бюро розслідувань: Закон України // Відомості Верховної Ради (ВВР). 2016. № 6. Ст. 55). Вирішенням проблеми криється у подальшому удосконаленню тексту закону, внесення до нього змін.

Рішення цих питань має бути фундаментом, для створення плацдарму рушійної сили кадрового забезпечення ДБР. Працівники ДБР повинні здійснювати розгляд злочинів здійснених особами які, займають високе становище:судді, працівниками правоохоронних органів, службові особи НАБУ та САП і військових злочинів. Відповідно виникає питання, щодо якості кадрового забезпечення працівників ДБР, чисельністю понад півтори тисячі осіб, ще ніколи не проводився такий масштабних конкурсів ще не було. Від якості цих органів, буде залежати подальша якість здійснення свої функцій ДБР.

Нині одним із актуальних питань у сфері правоохоронної діяльності є проведення конкурсу для призначення на посади до ДБР,

однією з проблем проведення конкурсу була недостатня кількість заявок для його проведення, через що виникла необхідність продовжити прийом документів до 3 травня на 219 посад ДБР. Як наслідок, зменшення кваліфікаційної вимоги на деякі з них. Директор Бюро Р. Труба, коментуючи цю ситуацію, зазначив, що було зменшено мінімальний досвід роботи з п'яти до трьох років для кандидатів, які хочуть стати слідчими ДБР, а зараз працюють на цих посадах у прокуратурі та інших органах державної влади. Усунення проблеми недобору кадрів на посади ДБР і залучення більшої кількості людей до конкурсу сприятиме швидшому формуванню органу (Продовжено прийом документів на посади ДБР: Офіційний сайт Державного бюро розслідувань / 20.03.2019 р. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://dbr.gov.ua/news/prodovzheno-priyom-dokumentiv-na-posadi-dbr>).

Найістотношою проблемою виокремлюється те, що кваліфікаційні вимоги та критерії професійної придатності для зайняття посади затверджуються безпосередньо ДБР. У статті 2 частині 1 Наказу про затвердження Порядку проведення конкурсу для призначення на посади у Державному бюро розслідувань від 14.02.2018 року згадуються принципи: незалежності, об'єктивності і прозорості процесу добору працівників до ДБР (Про затвердження Порядку проведення конкурсу для призначення на посади у Державному бюро розслідувань: Наказ № 13 № 176/31628 від 14.02.2018). Як рішення, я можу запропонувати змінити деякі положення цієї статті, для того щоб рішення щодо критеріїв професійної придатності затверджувались окрім директора ДБР, ще й центральним апаратом бюро.

Служба в ДБР полягає у професійній діяльності і високих професійних і моральних якостей. Відповідно до закону України про ДБР у статті 10 пункт 7 про те що директор повинен мати «високі моральні якості та бездоганну репутацію». Які самі моральні якості або репутацію важко визначити тому що, ДБР ще не має нормативного засвідчення етичної поведінки, в якому були б сконцентровані основні етичні норми, що стосуються працівників ДБР, наприкладі нормативно правових актів для суддів, адвокатів, прокурорів та інших. Зміст якого містив би розділи присвячені загальним положенням та основним етичним принципам поведінки, позаслужбової поведінки, правила взаємовідносин між працівниками і відповідальності працівників за порушення норм цього кодексу. Прийняття цього документу сприяло би підвищенню якості відбору кадрів і подальшій взаємодії працівників органу.

У висновку можна виділити ряд прогалин і недоліків у законодавстві про Державне бюро розслідувань, явні проблеми з підслідністю, розмежуванням компетенції з іншими правоохоронними органами.

Створення ДБР має велике значення, займатися розслідуваннями злочинів, скоєних високопосадовцями на даний момент існує нагальна необхідність у доборі слідчих, працівників оперативних підрозділів, управлінні спеціального призначення та внутрішнього контролю (Фросевич Л. Державне бюро розслідувань розпочало набір кадрів [Електронний ресурс] // Український репортер. — Режим доступу: <http://ukrreporter.com.ua/suspilstvo/derzhavnebyuro-rozsliduvan-rozpochalo-nabir-kadriv.html>). Усунення зазначених проблем сприятиме удосконаленню законодавчої неточності у діяльності органів ДБР. З позитивних ознак кадрового добору можна виділити такі: проведення конкурсу, тестування, співбесіда, опитування поліграфом і стажування, що є найкращим комплексом для відбору найякісніших робочих кадрів.

Науковий керівник: асистент кафедри організації судових, правоохоронних органів та адвокатури Національного університету «Одеська юридична академія», кандидат юридичних наук *Кіслиця Ірина Олександрівна*.

Луценко Ю. В., Драченко Д. О.

студентки 2-го курсу факультету
прокуратури та слідства (кримінальної юстиції)
Національного університету «Одеська юридична академія»

ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСУ НА ПОСАДИ ДЕРЖАВНОГО БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ

Відповідно до ст.1 Закону України «Про Державне бюро розслідувань», Державне бюро розслідувань є центральним органом виконавчої влади, що здійснює правоохоронну діяльність з метою запобігання, виявлення, припинення, розкриття та розслідування злочинів, віднесених до його компетенції.

Державне бюро розслідувань запрацювало 27 листопада 2018 року. Причиною його створення стала низка проблем, пов'язаних з високим рівнем злочинності у правоохоронних органах, недовіра до влади, резонансні справи, де фігурували політики, чиновники, судді, та необхідність забезпечення високопрофесійного, ефективного, неупередженого виявлення, припинення, розкриття і розслідування злочинів, вчинених посадовими особами.

Презентація стратегічної програми діяльності ДБР відбулася 20 грудня 2017 року: Згідно із Стратегічною програмою діяльності ДБР передбачалось створення Науково-дослідного інституту ДБР, в якому