

Таким чином, громадянське суспільство це не лише наявність відповідної кількості добровільних асоціацій та інших громадських інституцій, але й панування цінностей громадянської культури, довіри й толерантності.

Література

1. Колодій А. Особливості перехідного періоду і вибір демократичних інститутів в Україні / А. Колодій. – в кн. «Політичний процес в Україні: стан і перспективи розвитку». – Збірка наукових праць. – Львів, 1998. – С. 44-55.
2. Колодій А. Історична еволюція громадянського суспільства та уявлень про нього (формування ідеалу) [Електронний ресурс] / А. Колодій // Незалежний культурологічний часопис «І». – 2001. – число 21. – Режим доступу: <http://www.ji.lviv.ua/n21texts/21-zmist.htm>
3. Яковлев Д. Вибір київського князя: спадок, випадок, доля? / Д. Яковлев // Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України. – 2015. – № 4. – С. 5 – 12.

Осипенко В.С.

студентка 4 курсу

Национальный университет «Одесская юридическая академия»

ОБРАЗ ОБЩЕСТВА В ТЕОРИИ АДАМА СМИТА

В современных условиях конкуренции остро стоит вопрос о взаимоотношении государственной власти и монополий, своей актуальности не теряет также принцип невмешательства. Многократное обращение западных специалистов к научному наследию Адама Смита показывает, что его идеи не теряют своей значимости и в современном мире. Нынешняя Украина, находясь перед выбором политического, экономического и социального пути развития, нуждается в поиске рациональных путей развития государства, о которых в своих научных трудах писал известный шотландский философ и экономист Адам Смит.

Исследованием теории А. Смита занимались такие известные ученые, как Р. Коллинз, А. Сена, Д. Стюарт, М. Абрамов и др.

Адам Смит считается одним из основоположников современной экономической теории и политической экономии. Является представителем классического этапа развития теории рационального выбора.

Теорию экономического либерализма А. Смит разрабатывал в труде «Исследования о природе и причинах богатства народов» (1776). Центральное место в идеях ученого занимает тезис о том, что когда частный интерес стоит выше общественного, когда интересы общества рассматриваются как сумма интересов составляющих его лиц, тогда рыночные законы эффективнее могут воздействовать на экономику.

Смит рассматривал человека как абстрактного индивида, различая в нем чувственные и разумные начала. В его трактовке этой проблематики заметно влияние французских и британских мыслителей. Среди своих предшественников сам Смит особо выделял Т. Гоббса, Дж. Локка, Б. Мандевиля, Э. Шефтсбери, Ф. Хатчесона и Д. Юма.

Экономической концепции Адама Смита предшествовала его первая большая работа – «Теория моральных сентиментов» (1759). В данной работе, в качестве исходных характеристик, ученый вводит два понятия: «чувство симпатии» и «внутренний наблюдатель» (совесть). Основой симпатии является способность человека силой воображения ставить себя на место других людей и чувствовать за них.

Смит утверждал, что справедливо то, что естественно, а естественно стремление человека к собственному благу при благожелательном отношении к другим людям [5, с. 121].

Серьезной конфликтности в обществе Смит не видел. И говорил о том, что эгоистический интерес одного человека в отношении своих страданий и удовольствий не приходит в конфликт с такими же интересами другого человека. В «Теории моральных сентиментов» Смит показывает, что то, что мы считаем добром, – это то, что доставляет нам удовольствие, а то, что мы считаем злом, – это то, что доставляет нам страдание.

А. Смит одним из первых поставил индивида в центр исследований экономики. Исходным же пунктом классической политической экономии является так называемый своекорыстный «человек экономический» или *homo economicus*, который преследует собственную частную выгоду – экономические интересы.

Человек в рыночной экономике отождествляет свои предпочтения с товаром. Он стремится принять такие решения, которые максимизируют значение функции полезности. Исходя из этого его поведение рационально.

«Человек экономический», находясь в условиях постоянной конкурентной борьбы, является весьма предприимчивым, проявляет изобретательность, постоянно совершенствует производство, снижает цену на товар, чем автоматически способствует общественному благу.

Среди наиболее значимых характеристик «человека экономического» можно выделить следующие:

1) это человек с высокой экономической интуицией и познаниями, принимающий рациональные варианты экономических решений;

2) это человек, стремящийся к получению наибольшей выгоды, то есть реализации всех своих экономических интересов.[2]

Можно утверждать, что рациональность индивида в данной теории имеет универсальное значение. Это значит, что все индивиды – от простых граждан до президента – в своей деятельности руководствуются экономическим принципом, сравнивая предельные выгоды и предельные издержки в процессе принятия решений.

Следующее концептуальное понятие, введенное А. Смитом – «невидимая рука» рынка.

«В описании действия «невидимой руки» у Смита присутствует не только экономический аспект, который сводится к благотворности для общества непреднамеренных последствий целенаправленных действий людей, но и мировоззренческий – вера в мудрость Провидения, признание ограниченности человеческого разума» [1, с. 83].

Другими словами, «невидимая рука» рынка направляет, независимо от желания и воли, индивидов и общество в целом к наибольшей выгоде, наилучшим результатам и высоким целям.

«Смысл «невидимой руки» заключается в пропаганде таких общественных условий и правил, при которых благодаря свободной конкуренции предпринимателей и через их частные интересы рыночная экономика будет наилучшим образом решать общественные задачи и приведёт к гармонии личную и коллективную волю с максимально возможной выгодой для всех и каждого» [6, с. 95].

Таким образом «невидимая рука» Смита предопределяет взаимоотношения между «человеком экономическим» и обществом, между «человеком экономическим» и государственным управлением, которое интересует экономистов, политологов и социологов.

Одним из первых в западной литературе А. Смит ставит и разрабатывает вопрос об основных функциях государства и систематизирует

доктрину *laissez-faire* (принцип невмешательства) в своей экономической концепции.

В концепции ученого государству отводилась роль нейтрального референта: «Смит выступал за минимальную регуляцию для запрета монополий и укрепление справедливого ведения бизнеса на открытом рынке. Правительство должно было стать нейтральным референтом и не должно было использовать политическую власть для лицензирования своих собственных монополий» [4, с. 141].

Описывая экономическую концепцию А. Смита, Рэндалл Коллинз поясняет: «Экономическое соревнование способствует продуктивности, и общество с открытым рынком становится более богатым. Не возникает необходимости мешать людям, которые стремятся к личной выгоде, так как рынок – это огромная «невидимая рука», которая располагает все к лучшему» [4, с. 141].

Тем не менее, государство по Смигу выполняет три основные функции, среди которых:

1) защита каждого члена общества от несправедливости и насилия со стороны других членов, т.е. проведения в жизнь законов естественной справедливости;

2) защита общества от насилия и нападения со стороны другого, т. е. обеспечение внешней обороны;

3) основание и содержание таких общественных учреждений и работ для содействия торговле и поощрения народного образования, которые не могут быть обеспечены отдельными лицами или группой частных лиц [3, с. 12-13].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что теоретические взгляды Адама Смита имеют большое значение для современной социологии. Так как они призваны описать такой социальный порядок, при котором индивидуум, удовлетворяя собственный личный интерес, будет заботиться о благе и удовлетворении интересов всего общества. Также бесспорна заслуга А. Смита в становлении экономической теории и политической экономии, существенен его вклад в развитие утилитарной (рациональной) традиции. Впервые поставив человека в центр экономической теории, Смит показал принцип, при котором достигается всеобщее благо, учитывая и максимизируя выгоды отдельного индивида. Разграничение сфер влияния государства и принцип невмешательства являются актуальными на

сегодняшний день для обществ, находящихся на стадии перехода от одного общественного строя к совершенно иному.

Литература

1. Агапова И.И. История экономической мысли: Курс лекций / И.И. Агапова. – М.: Изд-во ЭКМОС, 1998. – 248 с.
2. Ашмаров И.А. Человек в истории экономических учений [Электронный ресурс] / И.А. Ашмаров // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2009. – №1(5). – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/chelovek-v-istorii-ekonomicheskikh-ucheniy>.
3. Казарян Ж.Э. Политические и правовые взгляды Адама Смита: автореф. дис. ... к-та юридич. наук: 12.00.01 / Ж.Э. Казарян; Академия наук СССР. – М., 1987. – 21 с.
4. Коллинз Р. Четыре социологических традиции / Р. Коллинз. – М.: Изд. дом «Территория будущего», 2009. – 320 с.
5. Смит А. Теория нравственных чувств / А. Смит. – М.: Республика, 1997. – 351 с.
6. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Электронный ресурс] / А. Смит. – М.: Ось-89, 1997. – 255 с. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/smit/smit_1.pdf.

Шедяков В.Е.

*доктор социологических наук, кандидат экономических наук,
независимый исследователь*

РАЗВИТИЕ ДОБРОВОЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ЧЕРТА ПОСТСОВРЕМЕННОСТИ

Феномен добровольной деятельности известен издавна, однако ныне он становится важнейшим фактором глобальных, региональных и национальных трансформаций. Его усиление отражается в формах социального и индивидуального творчества, проявляется в разнообразии волонтерства, осуществляется в преломлении досуга и гражданской активности, общественно ответственного поведения и самореализации. Одновременно создаются условия и для маскировки под него разнообразных