

ОДЕССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. И.И.МЕЧНИКОВА

На правах рукописи

ДУДЧЕНКО ВАЛЕНТИНА ВИТАЛЬЕВНА

УДК 349.6. (477)

СУВЕРЕНИТЕТ СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ:
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Специальность 12.00.01 – теория и история государства
и права; история политических и правовых учений

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

ОДЕССА – 1991

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права юридического факультета Одесского государственного университета им. И.И. Мечникова

Научный руководитель – доктор юридических наук,
профессор Сурилов Алексей Васильевич

Официальные оппоненты – доктор юридических наук,
профессор Копейчиков Владимир Владимирович
кандидат юридических наук,
доцент Каракаш Илья Иванович

Ведущая организация – Государственный университет Молдовы.

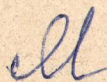
Защита состоится "2" сентября 1991 г. в "10" часов на заседании специализированного Совета Д 068.24.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора юридических наук при Одесском государственном университете им. И.И. Мечникова.

Адрес: 270056, Одесса-56, Французский бульвар 24/26, юридический факультет, ауд. № 60.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Одесского государственного университета им. И.И. Мечникова.

Автореферат разослан "2" мая 1991 г.

Ученый секретарь
специализированного совета
кандидат юридических наук,
доцент



П.П. Музыченко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования.

На нынешнем этапе перестройки проблема национального суверенитета приобретает исключительную актуальность. В нашей стране проживает 120 наций, народностей, национальных и этнических групп, поэтому любые решения социально-экономического, политического, культурного и правового характера затрагивает национальный вопрос.¹

Здесь с самого начала необходимо подчеркнуть также, что на национальные и межнациональные отношения прямой выход имеет также решение проблем экологического характера, которые на современном этапе научно-технической революции особенно обостряются. Ведь хорошо известно, что экологический кризис в настоящее время вступает в стадию необратимости и угрожает самой жизни на земле.

Есть все основания считать, что экологическое благополучие любой республики находится в прямой зависимости от ее суверенности.

Согласно Декларации о государственном суверенитете Украины республика осуществляет верховенство на всей своей территории. Народ Украины имеет исключительное право на владение, пользование и распоряжение ее национальным богатством. Собственностью народа Украины и основой ее суверенитета являются земля, ее недра, воздушное пространство, водные и другие природные ресурсы ее континентального шельфа и экономической зоны.²

Речь в данном случае идет о материальной основе суверенитета Украины, о том, что составляет ее базовый фактор.

¹ См.: Тадевосян Э.В. Теоретические проблемы совершенствования советского федерализма // Сов. гос-во и право, 1988. - № 12. - С. 13.

² См.: Декларация про державний суверенитет України. - К.: Політична література України, 1990. - С. 5.

Многие годы вопрос соотносимости суверенитета Союза ССР и союзных республик решался в пользу ограничения суверенитета союзных республик, что в практике государственного строительства открыло путь к чрезмерному централизму, умалению прав и неоправданному ограничению компетенции республик.

Тезис об ограничении суверенитета республик связывался с идеей так называемого "потенциального суверенитета", которая принадлежала Сталину.¹

Утверждалось даже, что союзная республика обладает самостоятельностью и независимостью ее государственной власти во внутренних и внешних делах, в вопросах хозяйственной жизни, поскольку эти вопросы не относятся к ведению Союза ССР.² Но это утверждение носило чисто декларативный характер, реального значения не имело. Союзные республики низводились на уровень обыкновенных административно-территориальных единиц, полностью подчиненных общесоюзному Центру.

Один из наиболее крупных советских исследователей суверенитета И.Д. Левин писал, что когда мы говорим о суверенитете союзных республик, то имеем в виду не только право на самоопределение наций, но и то, что народы союзных республик реализовали свое право на самоопределение путем создания суверенных советских государств, что объединение в единое союзное государство не нарушает суверенитета союзных республик.³ Далее в указанное положение вносилась

¹ См.: Сталин И.В. Марксизм и национальный вопрос. - М., 1937. - С.115.

² См.: Фарберов Н.П. Государственное устройство СССР. - М., 1948. - С.26-27.

³ См.: Левин И.Д. Суверенитет. - М.: Приздат, 1948. - С.322.

существенная поправка, смысл которой состоял в том, что суверенитет союзных республик есть категория не действительности, а только возможности. Указывалось на то, что суверенитет союзной республики становится реальным лишь после ее выхода из состава СССР.

Однако, сам выход из состава Союза был понятием иллюзорным. Он совершенно исключался в условиях тоталитарного режима. Попытки его реализовать всегда имели своим следствием применение беспощадных репрессий к инициаторам этого движения вплоть до их физической ликвидации. В условиях сталинизма и господства административно-командной системы суверенитет союзных республик, таким образом, был превращен в политическую и юридическую фикцию. Компетенция союзных республик была сведена к минимуму и ни в коей мере не отражала их государственно-правовой статус.

В условиях сталинизма и господства административно-командной системы широко декларировался суверенитет советского народа, утверждалось, что суверенитет советских наций - это суверенитет свободных и равноправных народов, добровольно объединившихся в едином союзном государстве. Утверждалось, что национальный вопрос у нас решен полностью и окончательно, национальных проблем не существует.

В действительности в доперестроечное время сувереном был не народ, а многочисленная и всемогущая бюрократия, в руках которой была сосредоточена вся полнота политической власти. Национальный вопрос в стране был решен ни полностью, ни окончательно.

Унаследованные от прошлого национальные проблемы и конфликты ныне относятся к числу самых острых проблем, решаются они чрезвычайно болезненно и представляют едва ли не наибольшую угрозу перестройке и демократии в стране.

К числу первоочередных задач на современном этапе развития нашего общества относится преобразование нашей федерации, наполнение ее реальным политическим и экономическим содержанием.

В условиях дальнейшего развития демократии, как одного из главных направлений перестроечных изменений, суверенитет республик наполняется реальным содержанием.

Утверждаются идеи самостоятельности, самоуправления и самофинансирования республик.

Ныне обоснованно ставится вопрос, что понимание суверенитета только как политической категории недостаточно. В наше время все чаще говорят и пишут об экономическом и даже об экологическом суверенитете, причем не только государства, но и народа, нации.

Обратимся вновь к Декларации о государственном суверенитете Украины. В главе VI этого документа отражается экономический аспект суверенитета республики. Здесь написано, что Украина самостоятельно определяет свой экономический статус и закрепляет его в законах.

Предприятия, учреждения и организации, объекты других государств и их граждан, международных организаций могут размещаться на территории Украины и использовать ее природные ресурсы согласно ее Законам.

В главе VII Декларации, где речь идет об экологической безопасности сказано, что Украина самостоятельно устанавливает порядок организации охраны природы на своей территории и порядок использования природных ресурсов, может запретить строительство и остановить функционирование любых предприятий, учреждений, организаций и других объектов, которые угрожают экологической безопасности. Украинская ССР заботится об экологической безопасности граждан,

о генофонде народа, его молодого поколения, имеет право на возмещение убытков, которые причиняются экологии Украины действиями союзных органов.

Суверенность союзных республик, ее расширение и укрепление является одним из важнейших принципов преобразования советской федерации. Союзным республикам должен быть предоставлен экономический суверенитет, то есть полная самостоятельность в управлении их экономикой на основе республиканского хозрасчета.

Экономический суверенитет союзных республик рассматривается как обязательное условие повышения эффективности общественного производства.

Важнейшей разновидностью экономического суверенитета, по мнению ряда авторов, является суверенитет экологический. Никто кроме союзной республики в лице ее свободно избранных органов не вправе определять порядок пользования на ее территории землей, недрами, лесами, водами, флорой и фауной. Союзная республика является экологическим сувереном и в пределах ее воздушного пространства.

Это, как уже сказано, на Украине получило свое декларативное оформление. В настоящее время на Украине во всей своей значимости встала проблема перехода от декларации к реалиям.

Таким образом данная диссертация является весьма актуальной с точки зрения развития демократии на этапе перестройки, укрепления национальной государственности, рационального использования и охраны природы.

В предлагаемой диссертации поставлена проблема повышения роли республик в решении важнейшей проблемы — охраны природы, указаны также пути решения этой проблемы как они представляются автору.

Методологическую основу работы составляют принципы историзма и системно-функционального анализа. Опора на принцип историзма позволила выявить зависимость подходов к пониманию суверенитета республики и его реализации в сфере рационального использования природы и охраны ее ресурсов от различных конкретных ситуаций в обращении на место и время.

Экологический аспект государственного суверенитета союзной республики в диссертации раскрыт в его реальном содержании прежде всего как сложная динамическая система, состоящая из множества элементов, объединенных в целое внутренними (системными) связями. Здесь анализируются также внешние связи экологического суверенитета республик.

В диссертации использованы методы: формально-логический, конкретно-социологический, количественного и качественного анализа.

На защиту выносятся следующие положения:

- вывод, что национальный суверенитет является одним из основных проявлений народного суверенитета. Его следует понимать как независимость и верховенство народа соответствующей нации на своей национальной территории и решении всех вопросов ее внутренней жизни. Одним из выражений национального суверенитета является право народа соответствующей нации на воссоединение в одном национальном государстве, на экономическую свободу и экологическую безопасность. Все направления и формы использования своих национальных природных ресурсов, рационализация этого использования и охрана природы на своей национальной территории осуществляется республикой самостоятельно в соответствии с суверенной волей ее народа. Республике не могут навязываться извне экологически вредные производства, экономические программы, которые могут нанести существенный вред ее природе и тем ухудшить качество жизни ее

населения. Одним из выражений суверенитета республики является ее право на экологическую защиту ее территории, водного и воздушного пространства от экологически вредных последствий, источником которых являются промышленные и другие объекты на территории других республик, экологически опасное для данной республики использование на территории других республик водного баланса рек, озер, а также химических удобрений, пестицидов и химических средств защиты растений;

- автор признает, что суверенитет республики, в частности, в сфере экономики и защиты окружающей природной среды сочетается с суверенитетом Союза, поскольку республика является его сочленом. Экологический аспект в системе ее государственного суверенитета является фактором базовым, играет основополагающую роль в соотносимости с суверенитетом Союза, который в этой соотносимости следует рассматривать как фактор производный. Необходимость сочетания суверенитета республик с суверенитетом Союза в области экономики, рационального использования и охраны окружающей природной среды следует из необходимости межреспубликанской (союзной) координации социальных усилий по охране природы в направлении возможного экологического оптимума. Государственная власть Союза является производной от государственной власти союзных республик, ее необходимость оправдывается социально полезными усилиями по координации и кооперации межреспубликанского взаимодействия, в частности, в области политики, экономики и охраны окружающей природной среды;

- важнейшей теоретической и практической проблемой является соотношение суверенитета республики и ее компетенции. Автор не согласен с позицией, по которой при неограниченном суверенитете

республики может быть ограничена ее компетенция и полагает, что компетенция является одним из основных выражений суверенитета республики;

— исходя из принципа суверенности республики, разработка и принятие современных Закона об охране природы, Закона об особо охраняемых природных объектах и Закона об охране и рациональном использовании растительного мира должны быть отнесены к компетенции союзной республики. К компетенции Союза следует отнести разработку и принятие современных Основ законодательства об охране природы, Основ законодательства об особо охраняемых природных территориях и Основ законодательства об охране и рациональном использовании растительного мира;

— компетенция Верховного Совета союзной республики должна формироваться на базе ее самостоятельности и суверенитета. Она может определяться на договорных началах между различными союзами республиками, между Союзом, с одной стороны, и республикой, с другой;

— следует признать правильной практику широкого привлечения общественности к решению экологических проблем, но ее нельзя ограничивать только созданием депутатских групп по контролю за соблюдением законодательства по охране природы, ходом выполнения мероприятий, направленных на оздоровление окружающей среды.

Новизна исследования. Проблема экологического аспекта суверенитета союзной республики должна быть отнесена к числу новейших проблем. Она встала на современном этапе научно-технической революции, тесно связана с радикальной перестройкой межнациональных отношений, повышением роли национальной государственности и особенно союзных республик во всех сферах жизни общества.

Можно с полной уверенностью утверждать, что тема экологических мотивов в суверенитете республик совершенно не разработана. Это, конечно, не значит, что советская политология и юридическая наука не уделяли или не уделяют внимание государственно-правовой охране природы. Многие советские исследователи внесли свой вклад в решение этой проблемы. Нет необходимости здесь перечислять их имена, поскольку, во-первых, они достаточно хорошо известны специалистам, и, во-вторых, на их исследования имеются ссылки в предлагаемой работе.

Представленная диссертация — первый опыт или, лучше сказать, попытка представить монографическое исследование, в котором центральное место занимает анализ суверенитета союзной республики в его экономическом и экологическом наполнении и в соответствии с теми глубокими перестроечными явлениями, которые происходят в стране.

В ней анализируются сущность и содержание суверенитета союзной республики, направления его реализации с тем, чтобы максимально содействовать решению экологических проблем, привлечь внимание ученой общественности к организационно-правовым формам реализации суверенитета союзных республик в контексте охраны их природы.

Научной новизной здесь отмечается уже сама постановка темы, ее понимание в системно-функциональных взаимосвязях и взаимозависимостях с использованием аппарата науки управления.

Цель исследования

Целью предпринятого нами исследования является обоснование социальной и политико-правовой необходимости поднять роль союзной республики, как основной формы советской национальной государственности в защите коренных национальных интересов ее народа, ко-

торые заключаются и в сохранении его естественно-природного обитания на уровне качества, обеспечивающего здоровые условия жизни. Автор стремится к тому, чтобы обосновать необходимость использования авторитарного потенциала союзных республик для пресечения авантюрного и конъюнктурного использования их природы по производству высших административно-командных инстанций.

В задачу диссертанта входило доказать, что союзные республики должны быть наделены широкими полномочиями по определению направлений и режима использования их природных ресурсов. Их независимость в экологической и экономической сфере может быть ограничена только в пределах договорных соглашений с другими республиками и зарубежными государствами, в рамках внутрисоюзных и международных соглашений. Союзная республика также не вправе на своей территории разворачивать деятельность, которая угрожала бы экологическому благополучию других союзных республик или зарубежных государств.

Научно-практическая значимость диссертации заключается прежде всего в предложении конкретных мер по усилению охраны природы, рассчитанных на реализацию как текущих, так и перспективных экологических проблем.

Значение предлагаемой диссертации чрезвычайно актуализируется в связи с тем, что Украинская ССР объявлена Зона экологической катастрофы, что черныбыльские события создали чрезвычайно опасную для здоровья людей и окружающей природной среды радиационную обстановку на значительной территории республики, что требует принятия неотложных мер законодотворческого и правореализационного характера.

зущего характера.¹

Апробация результатов исследования.

Основные положения диссертации изложены в опубликованной работе, обсуждались на научных и научно-практических конференциях.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дано обоснование актуальности темы, определена методологическая основа работы, изложены те положения, которые выносятся на защиту, указано в чем состоит новизна исследования, его цель и научно-практическая значимость.

Глава I - "Сущность и содержание суверенитета" начинается с раскрытия понятия о народном и национальном суверенитете в их соотносимости. При этом подчеркивается, что в настоящее время в СССР исключительную актуальность обретает вопрос о национальном суверенитете. Автор занимает отрицательную позицию к так называемой концепции об ограничении суверенитета союзных республик, указывая на то, что она открывала путь к чрезмерному централизму, к безграничной диктатуре общесоюзных ведомств. Автор возражает против концепции т.н. "потенциального" суверенитета, смысл которой состоит в том, что суверенитет союзных республик является категорией лишь возможного.

¹ См.: преамбулу к Закону Украинской ССР "О правовом режиме территории, подвергшейся радиоактивному загрязнению вследствие черныбыльской катастрофы" / Правда Украины, 1991, 28 марта; "Об обеспечении охраны здоровья населения в условиях радиоактивного загрязнения территории, происшедшего в результате аварии на Черныбыльской АЭС" // Ведомости Верховного Совета УССР, 1991. № 3. - Ст. 9.

В первой главе автор останавливается на национальных проблемах периода сталинизма и застоя, когда утверждалось, что в СССР сложилось и укрепилось небывалое в истории интернациональное единство и сотрудничество трудящихся нашей страны в рамках многонационального социалистического государства. В литературе по национальному вопросу доминировала процентомания, из чего следовало будто Украина, например, экономически развивается высокими темпами и т.п.

Диссертант считает, что экономический суверенитет союзной республики является базовым фактором, играет основополагающую роль в области политики, экономики и социально-культурной жизни общества, обеспечение необходимого качества окружающей природной среды.

Суверенитет союзной республики, по мнению диссертанта, следует рассматривать как проявление суверенности народа, населяющего территорию республики. Государственная власть Союза ССР является производной от государственной власти союзных республик.

В этой же главе отдельный параграф посвящен вопросу: съезды народных депутатов СССР и проблемы экономики союзных республик.

Здесь автор утверждает, что природные ресурсы каждой республики — предмет гордости и заботы ее народа. По мнению диссертанта, никто, кроме союзной республики, в лице свободно избранных ее гражданами представительных учреждений, не вправе определять порядок пользования на территории республики землей, ее недрами, лесами, водами, флорой и фауной. Экологическая защита союзной республики распространяется и на ее воздушное пространство.

Диссертант вносит предложение записать в конституциях союзных республик следующие положения, что в масштабах союзной республики народнохозяйственное планирование должно строиться лишь на

основе учета экологических интересов республики, предлагает внести в конституции союзных республик обязательность и всеобщность экологического образования и воспитания населения с учетом особенностей их природы, характера и направления ее использования, уровня урбанизации и развития их инфраструктур.

Экологический аспект суверенитета союзной республики обладает рядом специфических особенностей, которые придают ему особую ценность и значимость. Он выражается в правах союзной республики на распоряжение своими природными ресурсами в целях обеспечения так называемого экологического оптимума, то есть наиболее благоприятных условий для здоровой жизни ее населения. Союзная республика имеет право на защиту ее окружающей среды от посягательства на нее со стороны источника повышенной опасности, расположенных на территории другой республики.

Союзная республика имеет право на свою национальную экологическую экспертизу. Это означает, что при посадке того или иного экологически опасного объекта экологическая экспертиза должна производиться только в республике и только ее экспертными органами и организациями. В данном случае речь идет об исключительной компетенции союзной республики, которая не может быть передана союзным органам и организациям других союзных республик.

В конституции союзной республики должно быть указано, что право республики на распоряжение ее природными богатствами не может быть уступлено общесоюзным органам или органам других союзных республик.

Экологическое законодательство должно быть отнесено преиму-

См. стр. 8. 1
 щественно к компетенции союзной республики.

В настоящее время предстоит фундаментальная реорганизация органов охраны природы на республиканском уровне.

Деятельность областных комитетов по охране природы подчинена реализации следующих задач: организация охраны природы на местах, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов, оздоровление окружающей среды в интересах охраны жизни и здоровья настоящего и будущих поколений людей, проведение экологической политики, основанной на правильном сочетании научно-технического прогресса с бережным отношением к природе, ее ресурсам, с внедрением малоотходных и безотходных технологических процессов и производства и др.

Должностные лица областных комитетов по охране природы и его органов на местах наделяются широкими полномочиями. Они могут беспрепятственно посещать в любое время суток государственные, кооперативные и другие общественные организации, учреждения и предприятия, заповедники, национальные парки и другие охраняемые территории, суда и другие транспортные средства, а также прочие объекты, запрещать или приостанавливать там до устранения нарушений проведение работ по строительству, реконструкции и расширению объектов промышленного или иного назначения и т.д.

На местах функционируют районные и городские комитеты по охране природы, которые обладают широкой экологической компетенцией.

Во второй главе раскрывается экологический аспект суверенитета в соотносимости с научно-технической революцией.

Здесь указывается, что научно-техническая революция - сложное

явление, которое в процессе развития обретает новые качества и более полно раскрывает свое содержание. Автор раскрывает различные определения научно-технической революции, останавливается на ее периодизации. Особое внимание в диссертации уделяется концептуальным основам государственно-правового управления качеством окружающей среды научно-технической революции.

Третий раздел второй главы посвящен полностью экологическому аспекту суверенитета, природоохранительной политике и законодательству.

В заключительном четвертом разделе речь идет о природоохранительной функции государства и ее общегуманитарном значении. Здесь особо подчеркивается значение правоприменительной (оперативно-исполнительной) деятельности государственных органов по реализации советской экологической политики. По мнению диссертанта, правовой основой экологической функции государства должна быть Конституция. Именно в Конституции должны быть закреплены сущность и принципы политической и экономической систем, наличие, отсутствие или ограничение экономической и экологической компетенции государства, его основные задачи в этой области. На этой основе получают развитие и закрепление в других нормативных актах основные экологические требования, обязательные условия и принципы охраны окружающей среды.

Третья глава диссертации посвящена правовым формам реализации суверенитета союзной республики в государственном управлении качеством окружающей среды.

Здесь автор указывает на то, что реализация суверенитета союзной республики осуществляется и посредством

✓ функции государственно-правового управления качеством окружающей среды. Посредством этих функций управляющая система воздействует на отношения, возникающие между обществом и окружающей средой. Функции государственно-правового управления качеством окружающей среды определяют как различные направления государственной деятельности экологического содержания, которое осуществляется на правовой основе. Это многоаспектная деятельность подзаконного характера, которая выражается в практической организации, принятии и исполнении правил охраны природы и рационального использования природных ресурсов. Указанная деятельность обеспечивается сложившимися организационными структурами. На Украине специализированная природоохранительная система до недавнего времени возглавлялась Государственным комитетом УССР по охране природы. В непосредственном подчинении ему находились областные комитеты по охране природы и улучшения использования природных ресурсов. В настоящее время, как было отмечено, органы природоохраны нуждаются в фундаментальной реорганизации.

Автором выделяются функции организации, планирования, координации, метрологического обеспечения. Указывается на их значение в осуществлении природоохранительной политики государства. Особо выделено роль учета, контроля и надзора.

В заключении диссертант отмечает, что каждая союзная республика должна обладать суверенитетом в принятии и реализации мер по охране окружающей среды.

Исключительные права следует предоставлять союзным республикам в программировании развития атомной энергетики, в проведении экологической экспертизы на действующих атомных электро-

станциях. Республика в лице ее полномочных органов государственной власти должна решать вопросы об эксплуатации и остановке эксплуатации атомных электростанций.

К суверенным правам союзной республики следует отнести размещение на ее территории экологически опасных предприятий. Речь идет, в частности, о размещении предприятий химической промышленности. При этом республика вправе исходить из уровня антропогенной нагрузки на ее природу: плотности населения, уровня напряженности промышленного развития, транспортного использования и т.п.

Республике в лице ее высших органов государственной власти должно быть предоставлено право вето на любое промышленное строительство, планируемое общесоюзными органами, коль скоро это строительство представляет экологическую опасность.

Промышленный или какой-либо иной объект на территории союзной республики может быть ликвидирован по решению высших органов ее власти, коль скоро этот объект опасен для окружающей среды, отрицательно сказывается на здоровье и продолжительности жизни человека.

Укреплению суверенитета союзной республики в области природопользования и охраны окружающей среды будет содействовать постановка важнейших экологических проблем республиканского и местного значения на разрешение их Верховными Советами и на сессиях их местных Советов.

Большую роль призваны сыграть и различные формы непосредственной демократии. Исключительное значение здесь должны обрести республиканские и местные референдумы по экологическим проб-

✓ 102 - *судит Киев. м.р. - законн. м.р. - м.р. для власти.*

лемам.

Природоохранительное законодательство способами проведения референдумов в республиках и в пределах административно-территориальных единиц, их составляющих, должно быть поставлено в непосредственную зависимость от воли населения, которое оказывалось или может оказаться в экологически угрожаемом положении.

На каждой сессии Верховного Совета республики ее правительство должно информировать депутатов об экологической ситуации как в республике в целом, так и в ее отдельных регионах. При этом депутатам должны быть предоставлены широкие возможности для запросов экологического содержания как в адрес правительства, так и в адрес отдельных министерств и ведомств.

По информации могут разворачиваться прения, приниматься решения.

Отчеты правительства республики об экологической ситуации на ее территории должны ставиться не реже одного раза в год на сессии ее Верховного Совета.

Экологическая активность союзной республики должна рассматриваться как один из главных показателей цивилизованности политической и экономической организации ее общества, общей и правовой культуры ее населения.

При этом решающее значение имеет не количество экологических мероприятий, проводимых в республике, что зачастую граничит с формализмом, а научная обоснованность и фундаментальность этих мероприятий, их направленность на решение жизненно необходимых вопросов.

Реализация суверенных прав союзной республики тесно сопряжена с рациональностью ее природопользования, которая постоянно ставится в печати, но остается не решенной. Экологическую безответственность на уровне деятельности соответствующих органов союзной республики следует рассматривать как одну из причин бесхозяйственности с далеко идущими последствиями.

Экологическую активность союзных республик необходимо перевести из плоскости деклараций, разработки и принятия недействующих правовых норм экологического содержания в плоскость социальных реалий.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Принцип историзма в познании природоохранительной функции социалистического государства. - // Тезисы докладов межвузовской научно-практической конференции молодых ученых. - Одесса, 1987. - С.56.

2. Концептуальные основы государственно-правового управления качеством окружающей среды в условиях перестройки. (в соавторстве). - // Региональные особенности государственного строительства и укрепления правопорядка в свете идей Октября. - Орджоникидзе, 1988. - С.61.

Душар -

Подп. к печ. 23.05.91 Формат 60 x 84^I/16
Объем 1,0 Зак. 151 тир. 100 Р-т ОСХИ