

Рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада Національного університету «Одеська юридична академія», Міністерства освіти і науки України, м. Одеса, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 08 «Право» на підставі прилюдного захисту дисертації **«Криміналістичні методи і засоби встановлення мотивів та мети вчинення злочину»** за спеціальністю 081 «Право» 05 лютого 2024 року.

Гупалюк Аліна Сергіївна, 1995 р.н. в смт. Гоща Рівненської області, громадянка України, має вищу юридичну освіту: у 2018 році закінчила Національний університет «Одеська юридична академія», здобула кваліфікацію: ступінь вищої освіти магістр, спеціальність «Право».

З березня 2019 до сьогодні працює на посаді помічника приватного нотаріуса Одеського міського нотаріального округу Лічман Інни Миколаївни.

Дисертацію виконано в Національному університеті «Одеська юридична академія», м. Одеса.

Науковий керівник – доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент НАПрН України, заслужений діяч науки і техніки України, Тіщенко Валерій Володимирович.

Основні положення дисертації відображено у 8 публікаціях, з яких 4 – у наукових журналах і збірниках наукових праць, визначених МОН України як фахові видання з юридичних наук, та у 4 тезах доповідей, оприлюднених на міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференціях, які розкривають основний зміст дисертації:

1. Гупалюк А.С. Характеристика мотиваційного процесу особи злочинця. *Прикарпатський юридичний вісник*. Одеса: ВД «Гельветика», 2021. № 4. С. 47-50.

2. Гупалюк А.С. Допит як слідча дія для встановлення мотиву та мети вчинення злочину. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського. Серія: Юридичні науки*, 2023, Том 34 (73). № 3. С. 173-177.

3. Гупалюк А.С. Застосування методу психологічного профілювання злочинця при здійсненні слідчих дій зі встановлення мотиву та мети злочину. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 10. С. 674-676.

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради (зауваження):

1. **Аркуша Лариса Ігорівна, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри криміналістики, детективної та оперативно-розшукової діяльності Національного університету «Одеська юридична академія»**, підтримала членів разової спецради щодо високої оцінки представленої дисертації, зокрема з точки зору того, що дисертантка заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право». Побажала дисертантці видати більш ґрунтовне дослідження у вигляді монографії або методичних рекомендацій для практичних працівників. Звернула увагу, що проблематика, яка розглядалася в роботі, має не лише теоретичне, практичне значення, але і тактичну складову, оскільки впливає на обрання тактичних прийомів, наприклад, під час проведення оперативно-розшукових заходів, тому що саме в процесі виявлення ознак поведінки тієї чи іншої особи, можливо зрозуміти мету, якою вона керується, тому виникає можливість попередження певного вчинку чи кримінального правопорушення – підкреслила, що зазначене в подальшому надасть можливість продовжувати дослідження, оскільки воно має перспективу.

2. **Цільмак Олена Миколаївна, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри психології Національного університету «Одеська юридична академія»**, критичні зауваження виклала у наданій рецензії на дисертацію та оголосила під час виступу, водночас підкреслила, що тема дисертації дуже близька її науковим інтересам, оскільки саме вивченням методів та засобів рецензент займалася та займається і надалі, тому що саме метод

практеологічного аналізу вона описувала у своїй роботі та зазначала про його мету, умови тощо, висловила слова вдячності, що дисертантка використала саме цей метод і підкреслила його, оскільки дійсно він надає можливості встановити істину по кримінальному провадженню, яка є необхідною, оскільки якщо взяти інші методи, то можна побачити, що можна встановити певні особливості мети, мотивів, однак точності – саме того, що потрібно дізнатися, зробити неможна, тому зробила висновок, що запропонований здобувачкою метод є провідним, основним під час розслідування кримінального правопорушення, в тому числі, для встановлення мети та мотиву злочинного діяння. Підкреслила, що проведене дослідження можна розширювати, висувати інші методи, розглядати провідні методи і додаткові, провідні засоби і додаткові, однак на рівні поставлених авторкою завдань, мета і завдання були вирішені. Зробила висновок, що дисертантка заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

3. Гресь Юлія Олегівна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри криміналістики, детективної та оперативно-розшукової діяльності Національного університету «Одеська юридична академія», критичні зауваження щодо змісту роботи виклала у письмовій формі у наданій рецензії та оголосила під час виступу рецензента, у дискусії приєдналася до членів разової ради, щодо досягнення у дисертації поставленої мети, підкреслила теоретичне та практичне значення теми дисертаційного дослідження, що підтверджується актами впровадження. Водночас звернула увагу на теоретичну значущість дисертації, що підкреслюється тим, що отримані результати можуть та мають використовуватися під час здійснення інших досліджень, присвячених розслідуванням окремих видів злочинів, оскільки вказані положення не завжди враховуються в роботах, відзначила ще раз значимість роботи, високу якість дисертації, зважаючи на це констатувала, що Аліна Сергіївна заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

4. Шевчук Віктор Михайлович, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри криміналістики Національного юридичного університету

ім. Ярослава Мудрого, критичні зауваження та пропозиції виклав у наданому відгуку на дисертацію та оголосив під час виступу, у дискусії зазначив, що за результатами захисту дійшов до висновку, що мета та завдання дисертаційного дослідження досягнуті, водночас підкреслив, що представлена до захисту робота є актуальною, змістовною та оригінальною, якій притаманна теоретична та практична значущість, наукова новизна та значення не лише для правової науки, але й для практики. Крім цього зазначив, що проблема, яку розглянула дисертантка, є досить важливою в науці криміналістики, оскільки це важливий етап в розвитку криміналістичних методів і засобів розслідування кримінальних правопорушень – цілого вчення, оскільки питання, які пов'язані з криміналістичними методами, засобами, протидії злочинності та її розслідуванню – постають в наукових дослідженнях, але і в подальшому цей напрямок можна розвивати не лише в тому, що стосується встановлення та мети вчинення злочину – а більш широке розуміння – криміналістичні методи та засоби встановлення суб'єктивної сторони кримінального правопорушення, тому що ця проблематика є важливою, актуальною, більш широкою, тому має значні перспективи для подальших наукових розробок. Констатував, що дисертаційне дослідження виконано на належному рівні, відповідає всім вимогам, що ставляться до такого роду робіт, а дисертантка заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

5. Янковий Микола Олександрович, кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри кримінального процесу та криміналістики Одеського державного університету внутрішніх справ, дискусійні положення щодо змісту дисертації оголосив під час виступу опонента та виклав у письмовій формі у відгуку, у дискусії зазначив, що дисертація має безперечну новизну, актуальність, підкреслив, що поставлене наукове завдання вирішено в повному обсязі на підставі переконливих емпіричних досліджень, які мають досить широку географію: суди Одеси, прокуратура м. Києва, підрозділи СБУ, підрозділи НП України тощо. Констатував, що дисертантка заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Результати відкритого голосування:

«За» - 5 членів ради,

«Проти» - немає,

Тих, що утрималися, немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада Національного університету «Одеська юридична академія», Міністерства освіти і науки України, присуджує Гупалюк Аліні Сергіївні ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

**Голова
разової спеціалізованої вченої ради**



Лариса АРКУША