

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Національний університет «Одеська юридична академія»

**ЄВРОПЕЙСЬКІ ОРІЄНТИРИ РОЗВИТКУ
УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ
ТА ГЛОБАЛЬНИХ ВИКЛИКІВ ХХІ СТОЛІТТЯ:
СИНЕРГІЯ НАУКОВИХ, ОСВІТНІХ
ТА ТЕХНОЛОГІЧНИХ РІШЕНЬ**

МАТЕРІАЛИ

Міжнародної науково-практичної
конференції

19 травня 2023 року

У двох томах

Том 2



Видавництво
«Юридика»
2023

УДК 005.332.2(4):316.42(477)"364""20"(062.552)
Є24

Рекомендовано до друку Вченою радою
Національного університету «Одеська юридична академія»
(протокол № 3 від 16.06.2023 р.)

За загальною редакцією **С. В. Ківалова**.

Відповідальний за випуск **М. Р. Аракелян**.
Матеріали видано в авторській редакції.

Європейські орієнтири розвитку України в умовах війни та
Є24 глобальних викликів XXI століття: синергія наукових, освітніх
та технологічних рішень : у 2 т. : матеріали Міжнар. наук.-
практ. конф. (м. Одеса, 19 травня 2023 р.) / за загальною редак-
цією С. В. Ківалова. – Одеса : Видавництво «Юридика», 2023. –
Т. 2. – 828 с.

ISBN 978-617-8263-40-9

Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Європейські орієнтири розвитку України в умовах війни та глобальних викликів XXI століття: синергія наукових, освітніх та технологічних рішень». У другому томі збірника відображено наукові напрацювання вчених, практиків, військовослужбовців у теоретичній та емпіричній площині в умовах повномасштабного військового вторгнення у сферах адміністративного права та процесу, фінансового, морського та митного права, організації та вдосконалення судоустрою, прокуратури, інших правоохоронних органів, адвокатури. Висвітлено питання кримінального права, кримінально-процесуальних аспектів кримінального провадження та кримінологічних особливостей протидії злочинності в умовах воєнного стану, криміналістики, судової експертизи, психології та медицини у забезпеченні судочинства, цивільного та сімейного права, інтелектуальної власності та патентної юстиції, цивільного судочинства, господарського права та процесу. Розглянуто актуальні питання діяльності сучасних бібліотек у закладах вищої освіти, фізичної підготовки здобувачів вищої освіти.

Збірник розраховано на наукових та науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти, практичних працівників у сферах юридичної, економічної, соціологічної, політологічної, психологічної, філологічної наук, журналістики та кібербезпеки тощо.

УДК 005.332.2(4):316.42(477)"364""20"(062.552)

ISBN 978-617-8263-37-9 (у 2 т.)
ISBN 978-617-8263-40-9 (т. 2)

© Національний університет
«Одеська юридична академія», 2023

Розглядаючи податкову безпеку, відмітимо, що це стан податкової системи держави, який визначається ефективною податковою політикою держави, захищеністю інтересів суб'єктів податково-правових відносин, стійкістю та економічною незалежністю податкової системи, що проявляється у стабільності податкового законодавства, здатності податкової системи до розвитку та удосконалення, спроможності своєчасного виявлення та запобігання потенційних загроз у сфері оподаткування.

Тож, забезпечення фінансової безпеки держави є важливою складовою захисту національних інтересів країни та умовою формування безпечного життєвого середовища. Важливою тріадою сьогодні є: національна безпека – економічна безпека – фінансова безпека. Найголовніше ефективно застосовувати механізми, спрямовані на нейтралізацію, мінімізацію впливу та усунення явищ і чинників, що призводить до створення зовнішніх та внутрішніх загроз національній безпеці у фінансовій сфері. Визнаючи потребу бюджету фінансувати обороноздатність країни, важливим є необхідність планування відновлення та подальшого розвитку фінансової системи, яка має стати двигуном відбудови економіки.

Список використаних джерел:

1. Воронова Л. К. Фінансове право України : підручник. Київ : Прецедент; Моя книга, 2006. 448 с.
2. Латковська Т. А. Сучасний стан та актуальні проблеми публічної фінансової системи. *Lex Portus*. 2019. № 4 (18). С. 42–61.

Ключові слова: національна безпека, економічна безпека, фінансова безпека, бюджетна безпека, податкова безпека.

Key words: national security, economic security, financial security, budgetary security, tax security.

ЧЕРНЕЦЬКА ОКСАНА АРТУРІВНА

*Національний університет «Одеська юридична академія»,
аспірантка кафедри адміністративного і фінансового права*

ПРАВОВІ КОЛІЗІЇ ЗАСТОСУВАННЯ СТ. 44³ КУпАП

Абзацом 1 статті 9 КУпАП передбачено, що адміністративним правопорушенням (проступком) визнається протиправна, винна (умисна або необережна) дія чи бездіяльність, яка посягає на громадський порядок, власність, права і свободи громадян, на встановлений порядок управління і за яку законом передбачено адміністративну відповідальність [2].

Тобто, вказане свідчить про те, що особу можна притягти до відповідальності за дію чи бездіяльність лише в тому випадку, якщо відповідальність за такі дії чи бездіяльність передбачена саме відповідним

законом, а не відповідною статтею КУпАП, правилами, нормами, порядками, інструкціями, рішеннями органів місцевого самоврядування.

Вказане повністю корелюється з положеннями Конституції України, а саме пункту 22 частини 1 статті 92, відповідно до якого діяння, яке є адміністративним правопорушенням, визначено законом [1].

Статтею 44³ КУпАП, а саме ч. 1 передбачено, що порушення правил щодо карантину людей, санітарно-гігієнічних, санітарно-протиепідемічних правил і норм, передбачених Законом України «Про захист населення від інфекційних хвороб», іншими актами законодавства, рішень органів місцевого самоврядування з питань боротьби з інфекційними хворобами, тягне за собою накладення штрафу [2].

Однак, у зв'язку з тим, що диспозиція вказаної статті є бланкетною та не містить чітко визначених правил поведінки, за які особу може бути притягнуто до відповідальності та оскільки в статті лише узагальнено визначено порушення, тому для конкретизації таких порушень варто звертатися саме до тих нормативно-правових актів, які визначають правила карантину, а також Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб», інших актів законодавства, рішень органів місцевого самоврядування з питань боротьби з інфекційними хворобами.

Також, аналіз диспозиції цієї норми дозволяє виділити три види правопорушень, які підпадають під дію ч. 1 ст. 44³ КУпАП:

- порушення правил щодо карантину людей;
- порушення санітарно-гігієнічних правил і норм;
- порушення санітарно-протиепідемічних правил і норм.

Загальний огляд таких порушень вказує на досить широке та невизначене коло тих правил і норм, які потенційно можуть бути порушені суб'єктом адміністративного проступку.

У зв'язку із доповненням ст. 44³ КУпАП частиною 2, виникла нова проблема яка призвела до виникнення юридичних конфліктів в питаннях фіксації адміністративних правопорушень та накладенні адміністративних стягнень за порушення передбачені ст. 44³ КУпАП.

Таких конфліктів могло б і не виникнути, якби, при доповненні новою частиною, стаття 44³ КУпАП зазнала відповідних змін у бік звуження диспозиції частини першої, однак цього зроблено не було, що призвело до виникнення колізії.

Вказане підтверджується судовою практикою з розгляду справ про порушення правил щодо карантину людей, оскільки під час складання адміністративних протоколів про вчинення адміністративного правопорушення передбаченого ст. 44³ КУпАП, працівники Національної поліції не відокремлюють ч. 1 та ч. 2 ст. 44³ КУпАП, що призводить до закриття проваджень у справі на підставі п. 1 ст. 247 КУпАП у зв'язку з відсутністю події і складу адміністративного правопорушення.

Впродовж періоду поширення гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, Кабінет Міністрів України прийняв низку постанов, які стосуються карантинних обмежень.

З аналізу положень прийнятої Кабінетом Міністрів України постанови «Про встановлення карантину та запровадження обмежувальних

проти епідемічних заходів з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» вбачається, що обмежувальні проти епідемічні заходи різняться в залежності від рівня епідемічної небезпеки поширення COVID-19, що в свою чергу ускладнює їх виконання, оскільки перелік таких заходів охоплює різні сфери суспільного життя та постійно зазнає змін [3].

Постійні зміни нормативно-правових, актів внаслідок внесення змін і доповнень, впливають на ефективність їх застосування. Оскільки, правила, які діяли на початку карантину, протягом обмежувальних заходів постійно змінювалися, отже необхідно виваженіше підходити до питання притягнення правопорушників до юридичної відповідальності, оскільки вони могли просто не знати про модифікацію певної заборони. Також, наявні відмінності в обмежувальних заходах і в різних місцевостях: те, що заборонено в одному регіоні чи навіть місті, може бути дозволено в іншому регіоні країни. Це, в свою чергу, істотно ускладнює правозастосування. Наприклад, після послаблення карантину в Україні на одних територіях скасували певні заборони (дозволено роботу ринків, сільськогосподарських ярмарків, відкрито спортивні й дитячі майданчики в парках і скверах), а на інших такі заборони продовжували діяти.

Також, така швидкість змін правил карантину негативно позначається на правозастосуванні, оскільки правозастосовні органи, які уповноважені складати протоколи за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 44³ КУпАП, не зможуть запам'ятати всі правила карантину на певній території.

Оскільки, диспозиція ст. 44³ КУпАП має бланкетний характер, тому адміністративна відповідальність може настати за порушення будь-яких правил, якими передбачено заходи боротьби з інфекційними хворобами.

Таким чином, цілком доречним буде диференціювати відповідальність за правопорушення правил карантину щодо людей, передбачену ст. 44³ КУпАП, шляхом поділу її на декілька частин із різними санкціями, що в свою чергу, дасть можливість правоохоронним органам більш визначено надавати правову оцінку порушенню того чи іншого правила.

Також, на застосування ст. 44³ КУпАП вплинуло прийняття Кабінетом Міністрів України постанови «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2020 р. № 1236», відповідно до якої на період воєнного стану «зелений», «жовтий», «помаранчевий» та «червоний» рівні епідемічної небезпеки поширення COVID-19 та відповідні обмежувальні проти епідемічні заходи не застосовуються. На період воєнного стану фізичним особам та суб'єктам господарювання рекомендується дотримуватися проти епідемічних заходів, спрямованих на запобігання поширенню COVID-19 [4].

Зміни внесені до постанови Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2020 р. № 1236 заблокували дію більшості обмежувальних проти епідемічних заходів зазначеної постанови, якими

встановлювалися обов'язкові для фізичних та юридичних осіб правила на період дії карантину, в залежності від рівня епідемічної небезпеки та за порушення яких передбачалась відповідальність. Тобто, формально ст. 44³ КУпАП діє й далі, однак оскільки вона має бланкетний характер, для притягнення правопорушників до адміністративної відповідальності необхідно звертатися до норм спеціального законодавства, які на час воєнного стану є лише рекомендаційними, а отже не підлягають забезпеченню реальним накладенням адміністративно-правових санкцій.

Список використаних джерел:

1. Конституція України від 28 червня 1996 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2102-20>
2. Кодекс України про адміністративні правопорушення : Постанова Верховної Ради Української РСР від 07.12.1984 року № 8073-X. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10#n4415>
3. Про встановлення карантину та запровадження обмежувальних протиепідемічних заходів з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2 : Постанова Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2020 року № 1236. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1236-2020-п?find=1&text=відповідальність#w1_2
4. Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2020 р. № 1236 : Постанова Кабінету Міністрів України від 26 березня 2022 року № 372. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/372-2022-%D0%BF#n2>

Ключові слова: відповідальність, карантин, адміністративна відповідальність, санітарно-гігієнічні, санітарно-протиепідемічні правила і норми, воєнний стан.

Key words: responsibility, quarantine, administrative responsibility, sanitary and hygienic, sanitary and anti-epidemic rules and regulations, martial law.

НОВАК АНАСТАСІЯ ОЛЕКСАНДРІВНА

*Національний університет «Одеська юридична академія»,
аспірант кафедри адміністративного і фінансового права,
помічник судді Одеського апеляційного суду*

АДМІНІСТРАТИВНЕ ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ ПОДАТКОВИХ ОРГАНІВ

Податкові спори у категорії публічних спорів на практиці посідають одне з перших місць та визначаються як різновид публічно-правового спору, який виникає між державою в особі її податкових органів та іншим суб'єктом податкових правовідносин стосовно сплати та нарахування податків, зборів, проведення податкового контролю та оскарження актів і дій податкових органів. З метою вирішення податкових конфліктів між суб'єктами

Гуглей Віталій Вікторович	
Фінансова безпека держави та її структурні складові	87
Чернецька Оксана Артурівна	
Правові колізії застосування ст. 44 ³ КУпАП	89
Новак Анастасія Олександрівна	
Адміністративне оскарження рішень податкових органів	92

СЕКЦІЯ 18

ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ ПРОБЛЕМИ МОРСЬКОЇ Й МИТНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ

Кормич Борис Анатолійович	
Контроль та коригування митної вартості: у пошуках ефективності . . .	96
Аверочкіна Тетяна Володимирівна	
Морське судноплавство у досягненні глобальних цілей сталого розвитку ООН	99
Федотов Олексій Павлович	
Щодо впровадження європейських діджитал-практик у діяльність Державної митної служби України та її територіальних підрозділів	102
Коваль Наталія Олексіївна	
Траншипмент: як не втратити можливості?	106
Сергеев Юрій Володимирович	
Запровадження системи європейського морського «єдиного вікна»	109
Єременко Крістіна Сергіївна	
Порівняльно-правова характеристика системи збору даних IMO (DSC) та системи моніторингу ЕС (MRV)	112
Назарко Артем Аркадійович	
Деякі аспекти цифровізації територіальних підрозділів Державної митної служби України: підсистема «Електронний суд»	115

СЕКЦІЯ 19

ПРОБЛЕМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ СУДОУСТРОЮ, ОРГАНІЗАЦІЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОКУРАТУРИ, ІНШИХ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ, АДВОКАТУРИ

Бакаянова Нана Мезенівна	
Про проблему ототожнення адвоката з клієнтом в умовах воєнного стану	121
Пушкар Сергій Іванович	
Публічні заяви та звернення Вищої ради правосуддя у механізмі забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя	125