

БЕХРУЗ Х. Н.

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»
заведующий кафедры истории государства и права Украины
доктор юридических наук, профессор*

**КОРРЕКЦИЯ ПРАВОВОГО НАСЛЕДИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ КУРСА
«СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ»**

- Сравнительное правоведение как наука по-прежнему переживает период трансформации и самоидентификации, вызванной, прежде всего, необходимостью проведения дельнейших исследований, направленных на определение его места в системе юридических наук. Формирование, становление и развитие сравнительного правоведения обусловлено самой логикой общественного и правового развития. Его место в системе гуманитарных и юридических наук определяется не только необходимостью теоретического осмысления различных правовых явлений, но и необходимостью решения конкретных практических задач, связанных с функционированием различных правовых систем.

- Большое значение имеет разработка и совершенствование не только общетеоретических основ сравнительного правоведения (определение его статуса, объекта, предмета, методологии, структуры и др.), но и дальнейшая разработка сравнительного правоведения как учебной дисциплины, главная задача которой реализуется через преподавание сравнительного правоведения в качестве необходимого компонента подготовки специалистов в разных областях права, в чем проявляется важнейшая её роль в профессиональной подготовке современных юристов.

- Бурное развитие сравнительно-правовых исследований в 90-тых и начале 2000 годов привело к появлению большего количества работ научного и учебного плана, что способствовало появлению и закреплению в учебных планах юридических Вузов Украины учебной дисциплины «сравнительное

правоведение». Более того, проводились активные разработки отраслевых сравнительно-правовых учебных дисциплин: сравнительное конституционное право, сравнительное уголовное право, сравнительное трудовое право, сравнительное экологическое право, сравнительное гражданское право и др.

- В задачу правовой науки и юридического образования наряду с изучением национального права, чему она уделяет сегодня большое внимание, также входит исследование глобальных закономерностей и тенденций развития права в современную эпоху. В данном контексте сравнительное правоведение как учебная дисциплина играет весьма эффективную роль, заключающуюся в том, как она снабжает студентов навыками, умением и методикой сочетаний норм национального и наднационального права при решении практических проблем. Целостность знаний, излагаемых в рамках данной учебной дисциплины, благодаря использованию современных концептуальных методологических подходов, способствует правовой аккультурации, заключающейся в использовании опыта других правовых систем с учетом особенностей собственной правовой системы путем заимствования различных правовых положений, принципов и норм.

- Анализ образовательных программ юридических вузов зарубежных стран показывает, что курсы по сравнительному правоведению разработаны практически в юридических вузах, что свидетельствует о признании его необходимости и эффективности в системе юридического образования в этих странах. Практически во всех юридических вузах США и Западной Европы подготовлены учебные курсы по сравнительному правоведению для подготовки специалистов степеней доктора права и магистра права. Так, на юридическом факультете Гарвардского университета разработан учебный курс «Международное и сравнительное право», отражающее возросшее значение базового понимания принципов международного и сравнительного права для юридического образования и практики, для степени доктора права. Преимущества таких курсов очевидны для студентов, намеревающихся

специализироваться в международном праве и международных отношениях. Поток товаров, технологий, идей, капитала и людей через границы означает, что работа юристов, будь то частная практика или государственная служба, все чаще включает вопросы, в которых знание правовых систем за пределами своей собственной может оказаться важным. Более того, знакомство с иными правовыми традициями и правовой практикой, поможет сориентироваться в вопросах взаимодействия правовых норм. Кроме того, очевидно, что курсы по международному и сравнительному праву открывают путь к постижению идеи об альтернативных нормах, стратегиях правил и институтах, которые помогают им лучше видеть и понимать решения, которые приняты в рамках права США.

- В рамках цивилизационного подхода изучение сущности и содержания правовых систем с привязкой к политическим, религиозным, идеологическим, философским и другим факторам социальной жизни требует пересмотра последовательности изложения материала, раскрывающего формирование, эволюцию и функционирование различных правовых систем. При этом необходимо отметить, что различные варианты изложения учебного материала в рамках учебной дисциплины «сравнительное правоведение» в корне не противоречат друг другу, а отражают различные научные подходы в рамках общей теории права вообще и теории сравнительного правоведения в частности, следовательно, все они могут быть использованы в процессе его преподавания.

- Что касается преподавания отраслевых сравнительно-правовых дисциплин, то необходимо отметить, что в данной сфере, также, имеет место ряд существенных проблем содержательного и методического характера. Для решения данной проблемы необходимы усилия, как компаративистов, так и специалистов в сфере отраслевых юридических наук. Необходимо отметить, что за последние годы сделаны определенные шаги в этом направлении. Так, значительный вклад в отраслевые сравнительно-правовые исследования внесли такие авторы монографий, учебников и учебных пособий как Р. В.

Енгибарян (Сравнительное конституционное право. - М., 2005), И. Я. Киселев (Сравнительное трудовое право. – М., 2005), А. А. Малиновский (Сравнительное правоведение в сфере уголовного права. - М., 2002), Шаповал В. Н. (Сравнительное конституционное право. – К., 2007) Додонов В. Н. (Сравнительное уголовное право. - М., 2009) и др.

- К сожалению, несмотря на включение в учебную программу многих вузов различных дисциплин сравнительно-правового цикла, содержание этих курсов и их рабочие программы не всегда соответствуют предмету сравнительного правоведения. Так в этих дисциплинах рассматриваются различные правовые институты, входящие в соответствующие отрасли права, функционирующие в рамках различных правовых систем, однако, они не подвергаются сравнительно-правовому анализу в соответствии с предметом и методологией сравнительного правоведения, что не способствует признанию и укреплению данных направлений в качестве учебных дисциплин.

- Несмотря на появление многообразного научного, учебного и учебно-методического материала в области сравнительного правоведения, разработанные учеными-компаративистами, судьба учебной дисциплины в юридических вузах Украины за последнее время вызывает тревогу.

- В современных условиях, в свете провозглашённых и проводимых в Украине реформ в сфере образования и особенно высшего образования в Законе Украины «О высшем Образовании» закреплены ценные принципы, на которых базируется высшее образование, такие как автономия учреждения высшего образования, академическая добропорядочность, академическая мобильность, академическая свобода; аккредитация образовательной программы. Однако их практическая реализация сталкиваются с серьёзными объективными и субъективными проблемами. Гонка за количественными, а не качественными показателями существенным образом сказывается на качестве подготовки и соответственно на профессионализме выпускников. Безусловно, начальный этап проведения этих реформ требует серьёзных

количественных изменений, которые объективно приведут к резким, но не всегда желаемым последствиям. Учебные программы высших учебных заведений, в том числе юридических, подвергается существенным изменениям. В результате чего целый ряд учебных дисциплин за рамки учебных программ вузов. Такую участь постигла и учебную дисциплину сравнительное правоведение. В результате чего она отодвинута в разряд второстепенных вспомогательных дисциплин, и соответственно необязательным для включения в учебных планах юридических вузов Украины.

- Отказ от сохранения учебной дисциплины сравнительного правоведения в учебных планах юридических вузов Украины замедляет процесс восприятия и приспособления к евроинтеграционным процессам, также это способствует воспитания студентов в духе «юридического национализма», и соответственно не вписывается в политику Украины на модернизацию и развитие украинского общества в русле евроинтеграции.