

**Рішення разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії**

Разова спеціалізована вчена рада Національного університету «Одеська юридична академія», Міністерства освіти і науки України, м. Одеса, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 08 «Право» на підставі прилюдного захисту дисертації «Правові наслідки припинення шлюбу за законодавством України та окремих країн ЄС» за спеціальністю 081 «Право» 15 лютого 2024 року.

Плюшко Дмитро Сергійович, 1997 р.н., народився у м. Одесі, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2019 році закінчив Національний університет «Одеська юридична академія» та здобув кваліфікацію: ступінь вищої освіти магістр спеціальність «Міжнародне Право».

Тимчасово не працює.

Дисертацію виконано в Національному університеті «Одеська юридична академія», м. Одеса.

Науковий керівник – Глиняна Катерина Михайлівна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри цивільного права Національного університету «Одеська юридична академія».

Здобувач має 5 статей, з яких 4 опубліковано в наукових виданнях, включених Міністерством освіти і науки України до переліку фахових видань України з правових наук, 1 стаття опублікована у закордонному збірнику наукових праць, та 6 тезах доповідей на наукових та науково-практичних конференціях:

1. Плюшко Д.С. Розвиток законодавства інституту припинення шлюбу в Україні та окремих країнах ЄС. *Juris europensis scientia*. 2022. № 6. С. 23-27.

2. Плюшко Д.С. Окремі аспекти визначення підстав розірвання шлюбу та можливості застосування процедури медіації при припиненні шлюбу в Україні та в окремих країнах ЄС. *Наукові записки. Серія: Право*. 2021. Випуск 10. С. 215-221.

3. Плюшко Д.С. Окремі питання немайнових прав та обов'язків подружжя після припинення шлюбу за сімейним законодавством України та країн ЄС. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка*. 2023. № 3. С. 132-141.

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради (зауваження):

1. Давидова Ірина Віталівна, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри цивільного права Національного університету «Одеська юридична академія», підтримала позитивні точки зору щодо актуальності, новизни та висновків роботи, підкреслила, що вони відповідають вимогам та очікуванням кафедри та наукового керівника, тому що тема була затверджена ще в 2019 році та згодом була уточнена, Дмитро вирішив вивчати більше порівняльні аспекти з ЄС, тому що, з одного боку, хочеться класичну тему, але в процесі бачення змінюється. Висловила позитивні враження від роботи та захисту. Підтримала здобувача та побажала подальших успіхів.

2. Волкова Наталія Василівна, доктор юридичних наук, доцент, професор кафедри цивільного, нотаріального та виконавчого процесу Національного університету «Одеська юридична академія», вказала про зауваження щодо змісту роботи під час виступу рецензента та виклала у письмовій формі у завчасно поданій рецензії, під час дискусії зазначила, що не буде повторно зупинятися на актуальності представленої дисертації, підкреслила, що воєнний стан впливає на всі сфери людського життя, в тому числі і на сімейні відносини, проте не лише через це тема є актуальною, а й тому що будь-яке припинення шлюбу несе за собою певні наслідки, які повинні мати певне підґрунтя, регулювання, порядок, класифікацію тощо, зважаючи на це, тема є актуальною, комплексною, оскільки торкається різних галузей права: сімейного права, цивільного, цивільно-процесуального, оскільки неможна розглянути якісь певні категорії справ, не звертаючись до цивільно-процесуального законодавства. Зазначила, що дисертант під час захисту показав

свою сміливість відстоювати свою точку зору, не дивлячись на зауваження щодо роботи, що є схвальним, оскільки здобувач відстоює свою точку зору і говорить про те, про що писав – це правильно, навіть не дивлячись на думку інших. Звернула увагу членів ради, що здобувач показав знання в сфері тематики, що є на високому рівні, і його виступ оцінила позитивно, і відповіді на зауваження як офіційних опонентів, так і рецензентів. Констатувала, що робота відповідає всім вимогам і дисертант заслуговує на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право». Побажала не спинятися на досягнутому та продовжувати розвиток в науковій сфері.

3. Токарева Віра Олександрівна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри цивільного права Національного університету «Одеська юридична академія», критичні зауваження та пропозиції щодо роботи оголосила під час виступу та виклала у письмовій формі у рецензії, водночас у дискусії підтримала членів разової спецради, зазначила, що робота є цікавою та актуальною, дослідження, проведене Дмитром Сергійовичем, є ґрунтовним, належним чином відповідає вимогам, що ставляться до такого роду робіт. Вказала, що в роботі порівнюється законодавство України та країн ЄС, перспективи та євроінтеграційний шлях України та українського суспільства, тому побажала здобувачу подальшого наукового розвитку, підтримала роботу та висловила думку, що здобувач заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

4. Діденко Лариса Василівна, доктор юридичних наук, професор, в.о. завідувача кафедри цивільно-правових дисциплін та статистики Міжнародного гуманітарного університету, критичні зауваження виклала у письмовій формі у наданому відгуку та оголосила під час виступу, у дискусії підкреслила актуальність розглядуваної проблематики, оскільки на сьогодні і країна, і законодавець перебувають у складних умовах – коли з одного боку, це вступ до ЄС та певні зобов'язання, які стоять перед державою, які взяв на себе виконати законодавець, з іншого боку – це складні умови щодо дітей, сімей.

Зазначила, що статистика, яку навели члени ради, говорить сама за себе, тому щодо актуальності в офіційного опонента немає жодних сумнівів. Щодо роботи зазначила, що вона дуже виважена, правильно оформлена, в Лариси Василівни немає жодних питань щодо змісту роботи, оскільки там враховано всі вимоги, що ставляться до робіт такого рівня, відчувається що автором зроблено кропітку роботу, тому що багато аналізу, багато критики, проте і багато його думок та бачення, підкреслила, що їй особливо імponує те, що суди довгий час в таких питаннях, де вирішувалися питання про проживання дітей, про те, з ким залишити дітей після розлучення, завжди ставали на сторону жінки – матері, тому пропозиції, висловлені дисертантом, дещо зсувають цей вектор, що є позитивним, тому що інколи і батьки заслуговують на те, щоб діти залишалися з ними, не завжди лише мати має відповідати цим критеріям. Вказала, що дуже багато питань піднято, дуже багато відповідей запропоновано, висловила думку, що представлена дисертація є «чернеткою» для законодавця, на яку можна посилатися та використати дуже багато корисного. Підкреслила, що підтримує вказану роботу, що вона відповідає всім вимогам та критеріям, а автор заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

5. Анікіна Галина Володимирівна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри цивільного права та процесу Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, критичні зауваження виклала у письмовій формі у наданому відгуку та оголосила під час виступу, у дискусії підкреслила, що дисертант під час публічного захисту підтвердив те, що він обізнаний в деталях роботи, що дисертаційне дослідження виконано ним самостійно, що він на стільки добре та розгорнуто надавав відповіді на всі питання і офіційних опонентів, і рецензентів, відстоюючи свою думку, не зважаючи на окремі зауваження. Зазначила, що дисертант акцентував увагу на найбільш важливих питаннях таких, як проблема рекодифікації, питання євроінтеграції та важливість приведення законодавства України до

вимог законодавства ЄС, оскільки потрібно порівнювати напрацювання окремих провідних країн та «йти з ними в ногу». Звернула увагу на те, що дисертант обізнаний і в колізійному регулюванні, що добре обґрунтував під час відповідей, зокрема щодо колізійних питань розірвання шлюбу, оскільки на сьогодні багато громадян перебувають на територіях інших країн і потребує розв'язання питання щодо тих норм, які повинні застосовуватися та визначати правові наслідки розірвання шлюбу. Вказала, що структура робота правильна – наявні приклади з судової практики, наявна новітня статистика, в якій обізнаний дисертант, на яку він звернув увагу – і щодо кількості розірвань шлюбів, і щодо найбільш актуальних судових рішень, які стосуються справ, пов'язаних із розірванням шлюбу, визначенням правових наслідків розірвання шлюбу. Констатувала, що це все підкреслює те, що дисертант провів ґрунтовну роботу, яка стосується дослідження припинення шлюбу та правових наслідків припинення шлюбу за законодавством України та окремих країн ЄС. Вважає, що і виступ, і сама дисертація свідчать про те, що здобувач заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

Результати відкритого голосування:

«За» - 5 членів ради,

«Проти» - немає,

Тих, що утрималися, немає

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада Національного університету «Одеська юридична академія», Міністерства освіти і науки України, присуджує Плюшку Дмитру Сергійовичу ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Голова
разової спеціалізованої вченої ради



Ірина ДАВИДОВА