

3. Про порушення прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності в Україні. 2013–2018: Звіт. URL: [https://unba.org.ua/assets/uploads/news/novosti/UNBA_Zahyst_Adv_2018_UKR_WEB\(1\).pdf](https://unba.org.ua/assets/uploads/news/novosti/UNBA_Zahyst_Adv_2018_UKR_WEB(1).pdf)

4. Тиск на адвокатуру загрожує погіршенням стану дотримання прав людини в Україні. URL: <http://unba.org.ua/news/3499-tisk-na-advokaturu-zagrozhuje-pogirshennyam-stanu-dotrimannya-prav-lyudyniv-ukraini.html>

5. Стратегія реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015–2020 роки, схвалена Указом Президента України від 20 травня 2015 р. № 276/2015/ URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/276/2015>

6. Національна стратегія у сфері прав людини, затверджена Указом Президента України 25 серпня 2015 р. № 501/2015. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/501/2015>

7. Дроздов О. Гарантії адвокатської діяльності в контексті міжнародних стандартів або «больові точки» сьогодення адвокатури України. *Адвокатура – інститут збереження демократії і гарантія прав людини* : міжнародна конференція (м. Київ, 30 серпня 2018 р.) : URL: http://unba.org.ua/assets/uploads/news/ublikacii/Dopovid_Droz dov_30082018.pdf

Науковий керівник: старший викладач кафедри організації судових, правоохоронних органів та адвокатури Національного університету «Одеська юридична академія» **Нестерчук Лілія Петрівна**

Кальчева І.С.

студентка 2-го курсу факультету адвокатури
Національного університету «Одеська юридична академія»

ФУНКЦІЇ АДВОКАТУРИ, НЕ ПОВ'ЯЗАНІ ІЗ НАДАННЯМ ПРАВНИЧОЇ ДОПОМОГИ

Як звертає увагу Н.М. Бакаянова, наряду з основною функцією адвокатури, пов'язаною з наданням правової допомоги, доцільно виділяти й інші, що не пов'язані з наданням правової допомоги. До них вчена відносить участь адвокатури у формуванні визначених законодавством органів та участь через обраних представників у здійсненні цими органами своїх повноважень [1]. Так, мова йде участь адвокатури у формуванні Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – ВККСУ), Вищої ради правосуддя (далі – ВРП) та Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів (далі – КДКП).

Звернемо увагу на якісний та кількісний склад суб'єктів формування цих органів, оскільки це питання є спірним вже тривалий час.

З набранням законної сили змін до Конституції України Законом «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)» від 02.06.2016 р. ВРІО як орган, що брав участь у формуванні добросовісного та високопрофесійного корпусу суддів, реорганізувався в новий – Вищу раду правосуддя.

Зазначимо, що кількість представників від адвокатури завжди було нагальним питанням у відношенні ВРП, оскільки спостерігається тенденція до його зменшення. Сьогодні у складі ВРП адвокатуру представляють лише два представники (адвокати), обрані з'їздом адвокатів України [2].

Якщо говорити про участь адвокатури у формуванні Вищої кваліфікаційної комісії суддів як органу суддівського врядування, то в цьому випадку представників адвокатури зовсім відсторонено. Тобто адвокатуру як недержавний інститут повністю виключено з кола суб'єктів призначення членів ВККС. Відповідно до нового порядку, членів ВККСУ призначає конкурсна комісія у складі трьох членів Ради суддів України та трьох осіб з числа міжнародних експертів. Відзначимо, що на сьогодні конкурс до ВККСУ все ще не завершено.

Щодо участі представників адвокатури у формуванні Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів, то відповідно до чинного Закону України № 1697-VII «Про прокуратуру» подібна назва більше не використовується. Натомість, запроваджено поняття «Орган, що здійснює дисциплінарне провадження». Зазначимо, що до складу цього органу входить лише один представник (адвокат), якого призначає з'їзд адвокатів України [6]. Участь адвокатури у формуванні цього органу є доцільним та необхідним, оскільки таким чином, можна дійти демократизації інституту прокуратури як державно-правового.

На нашу думку, досить влучно висловилося В.І. Ніндипова: «Впровадження колегіальних засад при вирішенні питань, пов'язаних із формуванням кадрового складу прокуратури, зумовлено передусім необхідністю зміцнення незалежності прокурорів та надання додаткових гарантій, забезпечення об'єктивності в прийнятті кадрових рішень і уникнення помилок у цій сфері, зменшення плинності кадрів, досягнення стабільності прокурорської системи в цілому» [7].

Отже, вважаємо, що адвокатура повинна залишитися суб'єктом формування органів у сфері судоустрою та функціонування прокуратури, адже це сприятиме неупередженості роботи таких органів, об'єктивності прийнятих рішень та підвищенню довіри населення до цих органів.

Список використаної літератури:

1. Бакаянова Н. М. Функціональні та організаційні основи адвокатури України : дис. докт. юр. наук : 12.00.10. Одеса, 2017. 487 с.

2. Про Вищу раду правосуддя: Закон України № 1798-VIII – від 21.12.2016. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-19/conv#Text>

3. Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування: Закон України № 193-IX від 16.10.2019 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/193-20#Text>.

4. Щодо питання про затвердження персонального складу Комісії з питань доброчесності та етики: Акт ВРП № 327/0/15-20 від 06.02.2020 р. URL: <https://hcj.gov.ua/doc/doc/1805>.

5. Звернення Ради адвокатів України щодо проекту закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування» (реєстр. № 1008): Додаток до рішення Ради адвокатів України №107 від 21. 09. 2019 р. URL: https://unba.org.ua/assets/uploads/cd8e3b7fbbf5b9c98b47_file.pdf.

6. Про прокуратуру: Закон України № 1697-VII від 14.10.2014 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>.

7. Ніндипова В. І. Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія прокурорів: повноваження та шляхи їх реалізації. URL: http://www.akademia.gp.gov.ua/userfiles/file/Academia2016/Akt_schema/14_12341212.pdf.

Науковий керівник: кандидат юридичних наук, асистент кафедри організації судових, правоохоронних органів та адвокатури Національного університету «Одеська юридична академія» **Деменчук Марина Олександрівна**

Кащенко М.Г.

*студентка 1-го курсу судово-адміністративного курсу
Національного університету «Одеська юридична академія»*

ВДОСКОНАЛЕННЯ ІНСТИТУТУ АДВОКАТУРИ В УКРАЇНІ: ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ ТА НАПРЯМИ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ

Інститут адвокатури України має потребу пошуку нових напрямів подальшого розвитку. Ця необхідність викликана внутрішніми ризиками держави, зовнішніми загрозами, загостренням політичного питання, погіршення соціально-економічного стану в Україні, і найважливіше, оновленням правової системи. Справа в тому, що тривалий термін ця галузь не мала послідовного плану заходів потрібних для втілення реформ правового гарантування у цій сфері, тому роль інституту адвокатури, як учасника судового процесу, що сприяє збереженню спору, з часом знижувалось.

Існування діючого правового контролювання забезпечує умови для високого рівня забезпечення і гарантування прав особи у суспільстві.