

ресов другого государства или иностранных псевдорелигиозных институций.

Национализация исламских идентичностей в контексте соблюдения прав человека, а именно свободы вероисповедания, нивелирует конфликты путем создания диалогического пространства и способствует установлению в обществе толерантных межконфессиональных и внутриконфессиональных отношений. Практика европейских стран является тому подтверждением: конфликтность европейской (или западной) исламской идентичности практически сведена на нет по сравнению с конфликтностью исламской идентичности в мусульманских странах.

В связи с этим насущной задачей как государственных, так и религиозных институций в Украине должно стать дополнение исламской идентичности политикой формирования общегражданской, надконфессиональной идентичности.

Литература:

1. Гегель Г.В.Ф. Лекции по философии истории. – СПб., «Наука», 1993. – 479 с.
2. Малащенко А. Каким нам видится ислам // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://globalaffairs.ru/number/n_7419 .

Шаповал В.Н.

*Харьковский национальный университет внутренних дел
(Украина, г.Харьков),
профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин,
доктор философских наук,*

УКРАИНА ПЕРЕД ГЛОБАЛЬНЫМИ ВЫЗОВАМИ ВРЕМЕНИ: ВОЗМОЖЕН ЛИ ПРОРЫВ?

Существует достаточно аргументированная точка зрения, согласно которой история цивилизованного человечества представляет собой историю взаимосвязанных и взаимозависимых локальных цивилизаций [см.: 2; 5; 8].

Каждая из локальных цивилизаций переживала периоды подъема и спада, сталкивалась с различными кризисами, преодоление которых происходило с той или иной степенью приобретений и потерь [см.: 1; 5; 6].

Некоторые цивилизации, зародившись в глубокой древности, продолжают существовать до настоящего времени, в то время как другие не смогли дать адекватные ответы на вызовы времени и прекратили свое существование.

Адекватные ответы на многочисленные вызовы, перед которыми оказываются те или иные цивилизации, предполагают наличие у них запаса прочности, различного рода ресурсов, которые позволяют с минимальными потерями пройти периоды испытаний и найти энергию для дальнейшего развития [см.: 9].

Цивилизации, потерпевшие поражение перед вызовами времени, очевидно, оказывались в ситуации отсутствия ресурсов для поддержания своего существования, что и предопределило их трагическую судьбу.

В качестве упомянутых ресурсов можно выделить следующее:

- а) материальные и энергетические ресурсы;
 - плодородные земли;
 - богатые морские прибрежные зоны;
 - леса;
 - нефть, газ, уголь;
 - руды различных металлов;
 - минеральное сырье всех видов;
- б) людские ресурсы, т.е., многочисленное и физически здоровое население;
- в) информационные ресурсы в виде накопленных знаний и средств их пополнения и ретрансляции;
- г) организационные ресурсы в виде наработанных практик организации и воспроизводства жизнедеятельности больших масс людей;
- д) дух единства нации – комплекс религиозных, нравственных и философских идей, позволяющих сохранять нации свою идентичность и развиваться по восходящей; возможно, данный ресурс можно назвать несколько эфемерным, однако в случае острых кризисных ситуаций он приобретает чрезвычайно важное значение.

Наличие указанных выше и иных ресурсов является необходимым условием успешного существования цивилизации на протяжении длительного времени, в то время как отсутствие некоторых или большинства из них приводит цивилизацию к упадку и гибели.

Отдельные страны, в силу объективных обстоятельств и/или благодаря собственным усилиям, на протяжении многих лет находят способы разрешения противоречий, с которыми они сталкиваются, показывают примеры успешной деятельности в экономической, социально-политической и культурной сферах (США, Китай, Германия, Япония, Южная Корея, Сингапур и некоторые другие).

При этом каждая из стран находит *специфические ресурсы*, которые использует для решения возникающих перед нею проблем. В одних случаях, это – новые источники энергии, в других, – развитие международной торговли, в третьих, – упор на интеллектуальное развитие и укрепление духа нации, через стимулирование системы образования, свободу слова, открытость информационным потокам всего мира.

Необыкновенный успех современного Китая, который в последние двадцать лет вышел в лидеры мирового развития, является одним из ярких примеров адекватного ответа на глобальные вызовы времени [см.: 3]. Указанный успех обеспечен диалектическим подходом к использованию имеющихся ресурсов, включая материальную, энергетическую и интеллектуальную составляющую. Решающее значение имеет то, что верность культурным традициям сочетается здесь с активным формированием высокообразованных интеллектуалов, стоящих на самых современных позициях науки и технологий.

Положение Украины в разрезе рассматриваемой темы выглядит следующим образом. Уничтожение Киевской Руси и отсутствие независимости и государственности на землях Украины между XIII и XX веками, тяжелое положение народа, который веками находился в рабской зависимости от других стран, представляет собой, по сути дела, фиаско перед вызовами времени. Причины этого могут быть самые разные, но, не в последнюю очередь, они связаны с отсутствием некоторых исключительно важных ресурсов.

По части плодородия почв и минеральных ресурсов Украина является одной из богатейших стран в Европе, а возможно и в мире. Это – ее национальное богатство, но и ее беда, поскольку богатые земли были постоянным искушением для многочисленных завоевателей, предпринимавших нескончаемые попытки покорить живущие

здесь народы, чтобы безраздельно пользоваться имеющимися здесь богатствами. В то же время, живущие на этих землях народы не всегда имели возможность противостоять захватчикам, защищать и сохранять свои природные богатства.

Население на украинских землях было достаточно многочисленным, но образованных людей было не так много. Тем более, далеко не всегда самые образованные люди находились у власти. Соединение власти и интеллекта было скорее исключением, чем правилом. Кроме того, слабым звеном всегда было организационное, государственное-правовое обеспечение жизнедеятельности социума.

Как нам представляется, основные причины неудач украинского этноса в части обретения собственной идентичности, обретения свободы и создания независимого государства следует искать в недостатке, главным образом, интеллектуальных и организационных ресурсов.

С падением Киевской Руси была нарушена культурная традиция, важной частью которой является формирование основ государственно-правовой деятельности. Метания от одной крайности в другую, заимствования чужих форм жизни нельзя назвать продуктивным ответом на вызовы времени. Экономические и социально-политические практики, используемые отдельными странами, не всегда удачно приживаются на чужой почве.

В современном геополитическом пространстве Украина, несмотря на три десятилетия независимости, в значительной степени, продолжает играть по правилам, которые не она сама себе определяет, но которые ей навязывают другие [см.: 7]. Последнее наглядно говорит о том, что по-прежнему отсутствуют адекватные ответы на важнейшие вызовы времени.

Между тем, мир не стоит на месте, он стремительно движется вперед, становясь всё более сложным, непредсказуемым и противоречивым. Количество встающих перед человечеством глобальных проблем нарастает. Если не двигаться в ногу со временем, если темпы отстающих будут ниже темпов тех, кто возглавляет движение, то разрыв между лидерами и аутсайдерами будет только увеличиваться.

Кроме слабости интеллектуального и организационного фактора, отсутствует такой важный ресурс, как «духовное единство украинского народа», которого не было в прошлом, и нет до сих пор, несмотря на многочисленные политические кампании, направленные на то, чтобы актуализировать эту проблему.

Ошибка состоит в том, что единство многие понимают как единообразие. Но в современном сложном, многомерном мире возможно только плюралистическое единство – единство многообразия. Последнее касается как экономической, так и социально-политической и культурной сфер.

Свободным по определению можно назвать того, кто сам себе задает законы собственного существования, с учетом, разумеется, имеющегося всеера возможностей. «Самостоянье человека – залог величия его», – писал А.С. Пушкин [см.: 4]. Эти слова можно отнести не только к отдельному индивиду, но и к целому народу.

Успех деятельности одного человека обеспечивает его уникальный талант. Успех деятельности больших масс людей, государств и международных коалиций обеспечивает *правильная организация* совместной деятельности. Нарботанные на протяжении всемирной истории общечеловеческие практики, предоставляют широкий выбор для того, чтобы наиболее эффективные средства для решения возникающих проблем, привязав их к конкретике реальной жизни.

Современная эпоха, наряду с серьезными испытаниями, которым она подвергает страны и народы, дает колоссальные возможности для того, чтобы открыть новое направление развития, сделать рывок вперед, создать передовое цивилизованное общество, уверенно смотрящее в будущее. Для этого необходимо, чтобы высокоразвитый интеллект нации сочетался с правильной организацией труда, свободой, ответственностью и солидарностью между людьми.

Тот, кто вкладывает средства, прежде всего, в интеллектуальное развитие собственного народа, правильно распоряжается материальными, энергетическими и информационными ресурсами, совершенствует организационные формы государственной и общественной жизни, – тот работает на будущее и, в конечном итоге, окажется в выигрыше.

Литература:

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество / Дэниел Белл. – Москва: Академия, 1999. – 944 с.
2. Данилевский Н.Я. Россия и Европа / Н.Я.Данилевский. – М.: КНИГА, 1991. – 576 с.
3. Кидж Д. Китай, который потряс мир / Джеймс Кидж; пер. с англ. И.В. Кузнецов. – М.: АСТ, 2008. – 351 с.

4. Пушкин А. С. Полн. собр. соч.: В 10 т. / АН СССР. Ин-т рус. лит. (Пушкинский Дом); 4-е изд. – Л.: Наука. – 1977-1979.
5. Тойнби А. Постигение истории / Арнольд Тойнби. – М.: Прогресс, 1991. – 736 с.
6. Тоффлер Э. Третья волна / Элвин Тоффлер. – М.: АСТ, 2010. — 784 с.
7. Украина: национальный транзит. Сборник Института стратегических исследований «Новая Украина». – Киев-2017. – 89 с.
8. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Пер. с нем. К.А. Свастьяна. – Т. 1. Гештальт и действительность. – М.: Мысль, 1993. – 663 с.
9. Эткинд А. М. Природа зла. Сырье и государство / А.М. Эткинд. – М.: Новое литературное обозрение, 2019. – 504 с.