

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

---

Національний університет «Одеська юридична академія»

**ЄВРОПЕЙСЬКІ ОРІЄНТИРИ РОЗВИТКУ  
УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ  
ТА ГЛОБАЛЬНИХ ВИКЛИКІВ ХХІ СТОЛІТТЯ:  
СИНЕРГІЯ НАУКОВИХ, ОСВІТНІХ  
ТА ТЕХНОЛОГІЧНИХ РІШЕНЬ**

**МАТЕРІАЛИ**

Міжнародної науково-практичної  
конференції

*19 травня 2023 року*

У двох томах

**Том 2**



Видавництво  
«Юридика»  
2023

УДК 005.332.2(4):316.42(477)"364""20"(062.552)  
Є24

Рекомендовано до друку Вченою радою  
Національного університету «Одеська юридична академія»  
(протокол № 3 від 16.06.2023 р.)

За загальною редакцією **С. В. Ківалова**.

Відповідальний за випуск **М. Р. Аракелян**.  
Матеріали видано в авторській редакції.

**Європейські** орієнтири розвитку України в умовах війни та  
Є24 глобальних викликів XXI століття: синергія наукових, освітніх  
та технологічних рішень : у 2 т. : матеріали Міжнар. наук.-  
практ. конф. (м. Одеса, 19 травня 2023 р.) / за загальною редак-  
цією С. В. Ківалова. – Одеса : Видавництво «Юридика», 2023. –  
Т. 2. – 828 с.

ISBN 978-617-8263-40-9

Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Європейські орієнтири розвитку України в умовах війни та глобальних викликів XXI століття: синергія наукових, освітніх та технологічних рішень». У другому томі збірника відображено наукові напрацювання вчених, практиків, військовослужбовців у теоретичній та емпіричній площині в умовах повномасштабного військового вторгнення у сферах адміністративного права та процесу, фінансового, морського та митного права, організації та вдосконалення судоустрою, прокуратури, інших правоохоронних органів, адвокатури. Висвітлено питання кримінального права, кримінально-процесуальних аспектів кримінального провадження та кримінологічних особливостей протидії злочинності в умовах воєнного стану, криміналістики, судової експертизи, психології та медицини у забезпеченні судочинства, цивільного та сімейного права, інтелектуальної власності та патентної юстиції, цивільного судочинства, господарського права та процесу. Розглянуто актуальні питання діяльності сучасних бібліотек у закладах вищої освіти, фізичної підготовки здобувачів вищої освіти.

Збірник розраховано на наукових та науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти, практичних працівників у сферах юридичної, економічної, соціологічної, політологічної, психологічної, філологічної наук, журналістики та кібербезпеки тощо.

УДК 005.332.2(4):316.42(477)"364""20"(062.552)

ISBN 978-617-8263-37-9 (у 2 т.)  
ISBN 978-617-8263-40-9 (т. 2)

© Національний університет  
«Одеська юридична академія», 2023

### **Список використаних джерел:**

1. Рішення РАУ від 16–17 листопада 2022 № 144 «Про Реєстр дисциплінарних проваджень». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0144871-22> (дата звернення: 07.05.2023).
2. Рішення РАУ від 23 вересня 2017 року № 203 «Про встановлення плати за організаційно-технічне забезпечення розгляду заяв (скарг) до кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури регіону та Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури». URL: [https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2017-09-23-r-shennya-rau-203\\_5c370fc4cfc74.pdf](https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2017-09-23-r-shennya-rau-203_5c370fc4cfc74.pdf) (дата звернення: 07.05.2023).
3. Постанова Шостого апеляційного адміністративного суду від 9 червня 2020 року у справі № 816/2353/17. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/89859971> (дата звернення: 07.05.2023).
4. Постанова Верховного Суду від 21 грудня 2020 року у справі № 816/2353/17. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93749503> (дата звернення: 07.05.2023).
5. Про адвокатуру та адвокатську діяльність : Закон України від 05.07.2012 р. № 5076-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17> (дата звернення: 07.05.2023).

**Ключові слова:** реєстр дисциплінарних проваджень, дисциплінарна відповідальність адвоката, дисциплінарне провадження.

**Key words:** register of disciplinary proceedings, disciplinary responsibility of a lawyer, disciplinary proceedings.

### **KONDRYCH VASYL**

*National University “Odesa Law Academy”,  
post-graduate student of the Department of Organization of judicial,  
law enforcement agencies and advocacy*

## **CRITERIA FOR PROSPECTIVE CANDIDATES SEEKING THE POSITION OF JUDGE IN THE SUPREME ANTI-CORRUPTION COURT**

In order to ensure the independence and impartiality of anti-corruption courts, it is essential to develop effective mechanisms for selecting judges who can guarantee complete independence, impartiality, and objectivity. To address this, the existing legislation appropriately includes various general and specific requirements that must be met by judges of the Supreme Anti-Corruption Court (hereinafter referred to as the court).

The general requirements are enshrined in Article 127 of the Ukrainian Constitution. According to this article, a judge must be a citizen of Ukraine, aged between 30 and 65, possess a higher legal education, have at least five years of professional experience in the field of law, demonstrate competence and virtue, and be proficient in the state language. Furthermore, judges are prohibited from belonging to political parties or trade unions, participating in any political activities, holding a representative mandate, or engaging in any paid work other than scientific, teaching, or creative endeavors [1].

The criteria outlined in the Ukrainian Constitution are further elaborated upon in the law of Ukraine titled “on the judicial system and status of judges”. This law establishes expanded requirements, including provisions on incompatibility with other positions and activities (Article 54), ethical requirements (Article 58), integrity confirmation (Article 62), competence (Article 69), proficiency in the state language at a level determined by the National Commission for State Language Standards (Article 69), as well as cases in which an individual cannot be appointed as a judge (Part 2 of Article 69) and circumstances that disqualify a person from applying for the position of a judge (Part 3–5 of Article 69) [2].

A comparative analysis of the existing legislation regarding the requirements for candidates applying for judge positions reveals specific rules and restrictions that are considerably broader in nature when compared to similar requirements for other judges. This emphasis on the activities of the anti-corruption court and the individuals entrusted with administering justice therein highlights their distinct status within the unified judicial system of Ukraine [3, p. 128–129].

Special requirements and restrictions for judges of the court primarily pertain to subject competence and specialization in handling criminal proceedings related to corruption offenses. These additional requirements are outlined in the law of Ukraine titled “on the High Anti-Corruption Court”.

According to Part 1 of Article 7, a court judge may be an individual who meets the requirements for judge candidates as defined by the Ukrainian Constitution and the law of Ukraine “on the judicial system and status of judges” (i.e., the general requirements). Additionally, a Ukrainian citizen may be appointed as a judge if they fulfill the aforementioned general requirements, possess the knowledge and practical skills necessary for conducting legal proceedings in corruption cases, and meet one of the following criteria:

- at least five years of experience as a judge;
- a scientific degree in law and at least seven years of scientific work experience in the field of law;
- at least seven years of professional experience as a lawyer, including courtroom representation and/or defense against criminal charges;
- a total length of service (experience) of at least seven years in the aforementioned work or professional activities [4].

Additionally, Part 4 of Article 7 in the legislation of Ukraine, specifically the “High Anti-Corruption Court” law, imposes a range of restrictions on the appointment of certain individuals to the position of Judge within this court. These restrictions are linked to their occupation of specific positions within the state, including law enforcement agencies, as well as their engagement in particular activities.

Consequently, individuals who have held positions in law enforcement agencies, other state bodies, or political offices within the ten years prior to the appointment, or have had a representative mandate, been members of political party governing bodies, or been involved in labor or contractual relationships with political parties in the past five years, are ineligible for appointment. Moreover, individuals who were members of the High

Qualification Commission of judges of Ukraine or the High Council of justice before the implementation of the law titled “Restoring Confidence in the Judiciary in Ukraine”, or who were members of the Interdepartmental Commission on public procurement prior to the establishment of the electronic procurement system, are also excluded from consideration.

These restrictions are enshrined in the law to address the potential for bias in procedural decision-making by court judges resulting from their continued occupation of such positions or involvement in relevant activities.

Furthermore, the prohibition on holding the position of a court judge extends to individuals who have been involved in corruption or corruption-related offenses. It also applies to those with a criminal record for intentional criminal offenses or who have been disqualified from holding positions or engaging in activities associated with the performance of state or local government functions, except in cases where individuals have been rehabilitated. This ban remains in effect regardless of the removal or repayment of any criminal record.

The inclusion of these restrictions in the legislation is justified by the recognition that individuals occupying these positions or engaging in these activities may be susceptible to biases that could influence their decision-making processes as court judges.

#### ***References:***

1. Constitution of Ukraine: adopted during the V session of the Verkhovna Rada of Ukraine on 28th June 1996, No. 254k/96-BP. Available at: URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80> (Accessed: 23rd April 2023).
2. Judicial System and Status of Judges Procedure: Law of Ukraine No. 1402-VIII of 2nd June 2016. Available at: URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19> (Accessed: 7th May 2023).
3. Menyailov A. A. (2019) Features of the Administrative and Legal Status of a Judge in the Anti-Corruption Court of Ukraine. Scientific Bulletin of Public and Private Law, VIP. 4, Vol. 2, pp. 126–130.
4. Amendments to the Constitutional Court: Law of Ukraine No. 2447-VIII of 7th June 2018. Available at: URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2447-19> (Accessed: 1st May 2023).

**Key words:** High Anti-Corruption Court, court requirements, judges of the High Anti-Corruption Court, general and special requirements for the court.

**Ключові слова:** Вищий антикорупційний суд, вимоги до судді, суддя Вищого антикорупційного суду, загальні та спеціальні вимоги до судді.

|                                                                                                                                                                                         |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Кісліцина Ірина Олександрівна</b><br>До питання про роботу САП у період воєнного стану . . . . .                                                                                     | 128 |
| <b>Ковальчук Інна Сергіївна</b><br>Особливості реалізації правозахисної діяльності органів<br>прокуратури в умовах воєнного стану. . . . .                                              | 130 |
| <b>Кравченко Марина Олександрівна</b><br>До питання корупційних правопорушень у судовій гілці влади . . . . .                                                                           | 132 |
| <b>Кубаєнко Андрій Володимирович</b><br>Ефективність діяльності правоохоронних органів:<br>оцінка та аналіз за допомогою інформаційно-аналітичних засобів . . . . .                     | 134 |
| <b>Свида Олексій Георгійович</b><br>Перспективи вдосконалення статусу Вищого<br>антикорупційного суду. . . . .                                                                          | 138 |
| <b>Храпенко Олена Олегівна</b><br>Адвокат і новітні технології . . . . .                                                                                                                | 140 |
| <b>Чекмарьова Лариса Юріївна</b><br>Підготовка клієнта до судового засідання:<br>психолого-правовий аспект. . . . .                                                                     | 142 |
| <b>Курганський Олександр Валерійович</b><br>Окремі аспекти кадрової роботи в органах прокуратури . . . . .                                                                              | 146 |
| <b>Нестерчук Лілія Петрівна,<br/>Лисенко Ангеліна Володимирівна</b><br>Щодо проблематики поняття недержавної<br>правоохоронної діяльності . . . . .                                     | 149 |
| <b>Зубрицький Олександр Олександрович</b><br>Проблемні питання запровадження функціонування реєстру<br>дисциплінарних проваджень щодо адвокатів . . . . .                               | 151 |
| <b>Kondrych Vasyl</b><br>Criteria for prospective candidates seeking the position of judge<br>in the Supreme anti-corruption court . . . . .                                            | 154 |
| <b>Орленко Артем Ігорович</b><br>Про визначення поняття адміністративного суду<br>в національній правовій доктрині . . . . .                                                            | 157 |
| <b>Чорний Максим Михайлович</b><br>Окремі питання організації прокурорського нагляду<br>при розслідуванні кримінальних правопорушень слідчими<br>Державного бюро розслідувань . . . . . | 159 |
| <b>Щербатий Роман Романович</b><br>Щодо проблеми кадрового дефіциту в системі<br>судоустрою України . . . . .                                                                           | 162 |