

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний університет «Одеська юридична академія»

**ЄВРОПЕЙСЬКІ ОРІЄНТИРИ РОЗВИТКУ УКРАЇНИ:
НАУКОВО-ПРАКТИЧНИЙ ВИМІР
В УМОВАХ ВОЄННИХ ВИКЛИКІВ**

МАТЕРІАЛИ
Міжнародної науково-практичної конференції

Одеса, 26 квітня 2024 року

Одеса
«Фенікс»
2024

УДК 005.332.2(4):316.42(477)“364”“20”(062.552)
Є 24

*Рекомендовано до друку вченою радою
Національного університету «Одеська юридична академія»
(протокол № 8 від 15.05.2024 р.)*

За загальною редакцією **С. В. Ківалова**

Відповідальний за випуск **М. Р. Аракелян**

Є 24 **Європейські орієнтири розвитку України: науково-практичний вимір в умовах воєнних викликів** : матеріали Міжнар.наук.-практ. конф. (Одеса, 26 квітня 2024 р.) / за заг. ред. С. В. Ківалова. – Одеса : Фенікс, 2024. – 1000 с.
ISBN 978-617-8430-05-4

У збірнику відображено наукові напрацювання вчених, практиків, військовослужбовців у теоретичній та емпіричній площині у сферах філософських основ, загальної теорії та історичних досліджень держави і права, актуальних проблем світових соціально-політичних процесів, соціології та психології в умовах повномасштабного військового вторгнення. Висвітлено питання загроз національній безпеці в їх конституційному вимірі у рамках міжнародного та європейського права, трудового права та права соціального забезпечення, земельного, аграрного та екологічного права, пов'язані з функціонуванням економіки та підприємництва в умовах європейського вибору України. Розглянуто проблеми інформатизації та цифровізації суспільства, захисту інформації та кібербезпеки в умовах військового вторгнення, питання методики викладання іноземних мов, теорії та практики перекладу, проблеми лінгвістики та журналістики. Відображено наукові напрацювання у сферах адміністративного права та процесу, фінансового, морського та митного права, організації та вдосконалення судоустрою, прокуратури, інших правоохоронних органів, адвокатури. Висвітлено питання кримінального права, кримінально-процесуальних аспектів кримінального провадження та кримінологічних особливостей протидії злочинності в умовах воєнного стану, криміналістики, судової експертизи, психології та медицини у забезпеченні судочинства, цивільного та сімейного права, інтелектуальної власності та патентної юстиції, цивільного судочинства, господарського права та процесу. Розглянуто актуальні питання діяльності сучасних бібліотек у закладах вищої освіти, фізичної підготовки здобувачів вищої освіти.

Збірник розраховано на наукових і науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти, практичних працівників у сферах юридичної, економічної, соціологічної, політологічної, психологічної, філологічної наук, журналістики та кібербезпеки тощо.

УДК 005.332.2(4):316.42(477)»364»»20»(062.552)

Матеріали видано в авторській редакції

ISBN 978-617-8430-05-4

© НУ «Одеська юридична академія, 2024
© Автори статей, 2024

<i>Любічанківський Ольгерд-Ілля Ілліч</i> СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТОК ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ГЕНДЕРНУ ІДЕНТИЧНІСТЬ НІМЕЧЧИНИ: ІСТОРИКО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ.....	139
<i>Саранчук Олександра Валеріївна</i> СТАНОВЛЕННЯ ІНСТИТУТУ НАРОДНОГО СУДОЧИНСТВА У СЕРЕДНЬОВІЧНІЙ УКРАЇНІ X – XVI СТ.	141

СЕКЦІЯ 4. КОНСТИТУЦІЙНИЙ ВИМІР НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ ТА ПІСЛЯВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ

<i>Терлецький Дмитро Сергійович</i> ДОБІР СУДДІВ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ ЗА РЕФОРМОВАНОЮ ПРОЦЕДУРОЮ	144
<i>Афанасьєва Мар'яна Володимирівна</i> ЕЛЕМЕНТИ ПРОСТОЇ МОВИ ЮРИДИЧНИХ ДОКУМЕНТІВ	146
<i>Мишина Наталя Вікторівна</i> ДОСЛІДЖЕННЯ РОЛІ МІСЦЕВИХ ТА РЕГІОНАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВЛАДИ У ВИКОНАННІ РІШЕНЬ ЄСПЛ: НОВИЙ ПОГЛЯД В УКРАЇНСЬКОМУ ТА ЄВРОПЕЙСЬКОМУ ПРАВОВОМУ КОНТЕКСТІ.....	149
<i>Батан Юрій Дмитрович</i> ЗАПОБІЖНЕ ПРИЗНАЧЕННЯ КОНСТИТУЦІЙНОЇ ЮСТИЦІЇ У КОНТЕКСТІ ЛЮДИНОЦЕНТРИЗМУ.....	150
<i>Бальцій Юрій Юрійович</i> ПРИНЦИП ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА В ДОКТРИНІ СУЧАСНОГО КОНСТИТУЦІОНАЛІЗМУ	153
<i>Волкова Дарія Євгенівна</i> ПОНЯТТЯ «СТВОРЕННЯ РЕЛІГІЙНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ» В ДОКТРИНІ КОНСТИТУЦІЙНОГО ПРАВА	155
<i>Кулі-Іванченко Ксенія Костянтинівна</i> ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ ЯК ПРІОРИТЕТНИЙ НАПРЯМОК ДЕМОКРАТИЧНОЇ, СОЦІАЛЬНОЇ, ПРАВОВОЇ ДЕРЖАВИ УКРАЇНИ.....	157
<i>Панасюк Віта Миколаївна</i> ПРАВОВІ СТИМУЛИ ТА ОБМЕЖЕННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТИ ДИФЕРЕНЦІАЦІЇ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУ РЕАЛІЗАЦІЇ СУБ'ЄКТАМИ ПРАВА ЗАКОНОДАВЧОЇ ІНІЦІАТИВИ	159
<i>Ігнатова Анастасія Сергіївна</i> ПРАВА НАЦІОНАЛЬНИХ МЕНШИН У КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	162
<i>Козирь Дмитро Валерійович</i> КОНСТИТУЦІЙНИЙ ВИМІР НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ ТА ПІСЛЯВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ	163
<i>Бугаєнко Каріна Вікторівна</i> ЦИКЛІЧНІСТЬ РОЗВИТКУ КОНСТИТУЦІЇ ЯК ОСНОВА ДЕРЖАВНИХ ПРОЦЕСІВ	166
<i>Матковський Микита Сергійович</i> ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА В УМОВАХ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ.....	168

СЕКЦІЯ 5. МІЖНАРОДНЕ ПРАВО ТА БЕЗПЕКА, ПРАВА ЛЮДИНИ Й МІЖНАРОДНО-ПРАВОВА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ У XXI СТОЛІТТІ

<i>Хашилатулла Бехруз</i> ДО ПИТАННЯ ПРО ГЛОБАЛЬНЕ ПРАВО У СУЧАСНИХ МІЖНАРОДНИХ РЕАЛІЯХ	171
<i>Аракелян Мінас Рамзесович</i> ПРАВОЗАХИСНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ	173
<i>Сурілова Олена Олексіївна</i> СУЧАСНА КОНЦЕПЦІЯ ПРАВА НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	175
<i>Акіменко Юлія Юрійівна</i> ACQUIS ВНУТРІШНЬОГО РИНКУ ЄС – КЛЮЧОВА УМОВА НАБЛИЖЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ ДО ACQUIS ЕС.....	177
<i>Белогубова Оксана Олександрівна</i> РОЛЬ ДИПЛОМАТІЇ У ГЛОБАЛЬНІЙ СТРАТЕГІЇ ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПОЛІТИКИ БЕЗПЕКИ ЄС	178
<i>Vladyshavska Viktoriia Viktorivna</i> REGARDING THE DECISIONS OF INTERNATIONAL JUDICIAL BODIES IN THE ASPECT OF THE IMPLEMENTATION OF THE STANDARDS OF INTERNATIONAL AGREEMENTS.....	180
<i>Войтович Павло Петрович</i> КРЕАТИВНІСТЬ У ПРАВІ ТА КРЕАТИВНИЙ ПІДХІД ПРИ ВИВЧЕННІ МІЖНАРОДНОГО ПРАВА.....	182
<i>Грушко Мальвіна Валеріївна, Тошчакова Анна Сергіївна</i> РОЗСЛІДУВАННЯ МІЖНАРОДНИХ ЗЛОЧИНІВ: ДОСВІД ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН.....	183
<i>Гриб Анна Миколаївна</i> UN HUMAN RIGHTS COUNCIL IN THE HUMAN RIGHTS PROTECTION MECHANISM.....	186

2. Consolidated version of the Treaty on the Functioning of the European Union. *Official Journal of the European Union*. 2010. Vol. 53 (C 83). P. 47–201.

3. Council Decision of 26 July 2010 establishing the organisation and functioning of the European External Action Service : (2010/427/EU) *Official Journal of the European Union*. 2010. L 201. P. 30–40.

4. Акіменко Ю. Ю., Белогубова О. О. Правовий статус України як країни кандидат на вступ у ЄС: порівняльно-правовий аналіз. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. 2022. № 59. С. 82–85.

5. EU Global Strategy «Shared Vision, Common Action: A Stronger Europe» of 28.06.2016. URL: https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/eugs_review_web_0.pdf (дата звернення: 01.04.2024).

6. Горбач О., Сигідус К. Порівняльний аналіз Європейської стратегії безпеки (2003) та Глобальної стратегії Європейського Союзу (2016). *Humanitarian Vision = Гуманітарні візії*. Lviv, 2017. Vol. 3, N 2. P. 57–62. URL: <http://ena.lp.edu.ua:8080/handle/ntb/42583> (дата звернення: 01.04.2024).

Ключові слова: міжнародне право, міжнародна дипломатія, Європейський Союз, Спільна зовнішня політика та політика безпеки, Європейська служба зовнішніх справ, Європейська стратегія безпеки, Глобальна стратегія Європейського Союзу.

Keywords: international law, international diplomacy, European Union, Common Foreign and Security Policy, European External Affairs Service, High Representative of the European Union for Foreign Affairs and Security Policy, European security strategy, Global strategy of the European Union.

Vladyshevska Viktoriia Viktorivna

National University «Odessa Law Academy»,

*PhD in Law, associate Professor of the Department of International and European Law,
associate Professor*

REGARDING THE DECISIONS OF INTERNATIONAL JUDICIAL BODIES IN THE ASPECT OF THE IMPLEMENTATION OF THE STANDARDS OF INTERNATIONAL AGREEMENTS

The rapid development of legal regulation of international relations results in the growing role of international judicial bodies and their decisions in international law. At the same time, the resolution of the issue of the precedent nature of decisions of international courts is ambiguous.

International agreements play an important role in the context of regulation of international relations. The provisions of the Vienna Convention on the Law of International Treaties actually codified customary norms regarding the main issues related to the conclusion, execution and termination of treaties by states. According to the Vienna Convention on the Law of International Treaties, a treaty should be understood as an international agreement concluded between states in writing, on the basis of international law, regardless of whether such an agreement is set out in one document, in two or more related documents, as well as regardless of its specific name.

An international treaty is an agreement concluded between subjects of international law who have the right to create norms, regardless of its form and name, and corresponds to the norms of international law.

According to Art. 6 of the Vienna Convention on the Law of International Treaties stipulates that a state is not entitled to refer to the fact that its consent to the binding of the treaty was expressed in violation of one or another provision of its domestic law, which concerns the competence to conclude treaties, as a ground of invalidity his consent... unless this violation was clear and did not concern a rule of his domestic law of particular importance. It is also established that a violation is manifest if it would be objectively apparent to any state acting in good faith and in accordance with

normal practice in the matter. It is obvious that the fact that an international agreement is a complex and multifaceted legal act, its individual provisions may not correspond to the interests of a certain state. In order not to infringe on the interests of states in the law of international treaties, there is an institution of reservations. The Vienna Convention on the Law of International Treaties enshrines the rule that a state may, upon signing, ratifying, approving or approving a treaty, or acceding to it, formulate reservations, if the treaty does not prohibit the introduction of such reservations. The legal consequences for the participants of the international agreement occur only after it enters into force.

In today's realities, international justice covers: the UN International Court of Justice, the International Criminal Court, the International Court of Arbitration, the International Tribunal for the Law of the Sea, the EU Court, the European Court of Human Rights, the Inter-American Court of Human Rights, the Economic Court of the CIS, the International Tribunal for Rwanda, the International financial tribunal, numerous judicial institutions of an arbitration nature, etc.

Regarding the decisions of international judicial bodies, in accordance with clause d, part 1 of Article 38 of the Charter of the International Court of Justice of the United Nations, decisions of international courts are used as an «auxiliary tool for determining legal norms».

The provisions of the mentioned article indicate the unequal status of such sources of international law as international treaties and decisions of international courts. At the same time, the decisions of international judicial and arbitration bodies make it possible to better understand the essence of modern international law and the specifics of the implementation of its norms in different historical conditions.

Let's consider the decision of the UN International Court of Justice in the context of the implementation of the norms of international law. Yes, according to Art. 59 of the Statute of the UN ICJ, the decision of the Court is binding only for the parties participating in the case, and only in this case. In addition, not every disputed situation between subjects of international legal relations is resolved with the help of a court. In today's world, the number of conflicts between states in which the parties do not adhere to the principle of peaceful settlement of disputes, according to which international disputes must be resolved exclusively by peaceful means, unfortunately does not decrease. The mechanism for implementing these tasks is the International Court of Justice as a judicial body of the United Nations. The intensity of the work of the UN International Court of Justice has significantly increased in the last few decades.

As a result of the research, it was concluded that international treaties regulate relations between states. At the same time, in the event of violations, bodies that aim to restore violated rights and resolve disputes – international judicial bodies – function to restore justice. Such judicial bodies apply provisions of existing international law norms, such as international conventions, international custom, general principles of law and legal doctrine. Also, for example, decisions of the UN International Court of Justice can be made on the basis of the concept of «justice» with the consent of the parties to the conflict. Regarding the role of the UN International Court of Justice in the resolution of interstate disputes, its role is clearly great, however, the question of the recognition of the court's jurisdiction by the guilty party and the reality of the execution of the decision arises.

Ключові слова: рішення міжнародних судових органів, міжнародний договір, правозастосування, Суд Європейського Союзу, Європейський суд з прав людини, Міжнародний суд Організації Об'єднаних Націй, судовий прецедент, імплементація.

Keywords: decision of international judicial bodies, international treaty, law enforcement, Court of Justice of the European Union, European Court of Human Rights, International Court of Justice, judicial precedent, implementation.