

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний університет «Одеська юридична академія»
Факультет адвокатури та антикорупційної діяльності
Кафедра організації судових,
правоохоронних органів та адвокатури

АДВОКАТУРА: МИНУЛЕ, СУЧАСНІСТЬ ТА МАЙБУТНЄ

**МАТЕРІАЛИ
XV Міжнародної
науково-практичної конференції**

*14 листопада 2025 року,
м. Одеса*



Одеса
«Юридична література»
2025

УДК 347.965(477)(063)
А288

Редакційна колегія:

Н. М. Бакаянова (голова), завідувачка кафедри організації судових,
правоохоронних органів та адвокатури;
С. К. Костенко, професор;
І. О. Кісліцина, доцент;
М. О. Кравченко, доцент;
О. Г. Свіда, доцент;
П. М. Синицин, доцент;
О. О. Храпенко, доцент;
Л. П. Нестерчук, старший викладач;
Р. Р. Щербатий, асистент

Рекомендовано до друку вченою радою Національного університету «Одеська юридична академія» (протокол № 3 від 15 жовтня 2025 р.)

Адвокатура: минуле, сучасність та майбутнє : матеріали XV Міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 14 листопада 2025 р.) / редкол.: Н. М. Бакаянова (гол.), І. О. Кісліцина, М. О. Кравченко [та ін.]. — Одеса : Юридична література, 2025. — 664 с.

ISBN 978—966—419—456—0

У збірнику містяться матеріали доповідей XV Міжнародної науково-практичної конференції «Адвокатура: минуле, сучасність та майбутнє», яка відбулася 14 листопада 2025 р. у Національному університеті «Одеська юридична академія». Доповіді учасників присвячені актуальним питанням адвокатури і здійснення адвокатської діяльності в Україні, історії адвокатури, діяльності Національної асоціації адвокатів України, проблемам і перспективам розвитку адвокатського самоврядування, правилам адвокатської етики та юридичній відповідальності адвокатів, зарубіжному і міжнародному досвіду організації та діяльності адвокатури.

УДК 347.965(477)(063)

Відповідальність за зміст та достовірність поданого матеріалу несуть учасники конференції, їхні наукові керівники та рецензенти, які рекомендували ці матеріали до друку.

ISBN 978—966—419—456—0

© Національний університет
«Одеська юридична академія», 2025

Список використаної літератури

1. ABA issues first ethics guidance on a lawyer's use of AI tools. URL : https://www.americanbar.org/news/abanews/aba-news-archives/2024/07/aba-issues-first-ethics-guidance-ai-tools/?utm_source=chatgpt.com (data access : 20.10.2025)
2. Ma M. A Supervisory AI Agent Approach to Responsible Use of GenAI in the Legal Profession. URL : https://law.stanford.edu/2024/01/25/a-supervisory-ai-agents-approach-to-responsible-use-of-genai-in-the-legal-profession/?utm_source=chatgpt.com (data access : 20.10.2025)
3. Wu D. Lawyers using AI keep citing fake cases in court. Judges aren't happy. URL : https://www.washingtonpost.com/nation/2025/06/03/attorneys-court-ai-hallucinations-judges/?utm_source=chatgpt.com (data access : 20.10.2025)
4. The Framework Convention on Artificial Intelligence. URL : <https://www.coe.int/en/web/artificial-intelligence/the-framework-convention-on-artificial-intelligence>(data access : 20.10.2025)
5. Українські адвокати долучаються до формування стандартів етики ШІ. URL : https://unba.org.ua/news/10426-ukrains-ki-advokati-doluchayutsya-do-formuvannya-standartiv-etiki-shi.html?utm_source=chatgpt.com (дата звернення : 21.10.2025)

Подольна Т. А.

адвокат, партнер Адвокатської компанії «Полонський і Партнери»,
член Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури

ЕТИЧНІ ВИМОГИ ДО УКЛАДАННЯ ТА РОЗІРВАННЯ ДОГОВОРУ ПРО НАДАННЯ ПРАВНИЧОЇ ДОПОМОГИ

Коли ми говоримо про престиж адвокатської професії, ми маємо на увазі не лише внутрішню самооцінку кожного адвоката, але й оцінку оточуючих.

В багатьох країнах світу існують етичні кодекси адвокатів. Ці кодекси, перш за все, є узагальненням етичних правил професійної поведінки адвокатів.

Слід розпочати з тієї тези, що адвокати відстоюють інтереси своїх клієнтів всіма способами, дозволеними законом, і не несуть моральної відповідальності ані за поведінку клієнта, ані за цілі, які він переслідує, і способи захисту, які клієнт обирає.

З самого початку спілкування з клієнтом адвокат повинен чітко позначити, що, допомагаючи клієнту, він захищатиме інтереси клієнта виключно законними способами та засобами, докладючи максимум зусиль та знань.

Під час спілкування адвокат має порадити клієнту дотримуватися повної чесності та правдивості з усіх питань, що обговорюються, оскільки не знаючи тих чи інших фактів чи обставин, адвокат не зможе надати клієнту правову допомогу в повному обсязі. Для того, щоб уникнути негативних наслідків, для адвоката важливо з перших хвилин розмови викликати довіру клієнта, оскільки довіра клієнта — це основа взаємовідносин із адвокатом.

До підписання договору про надання професійної правничої допомоги адвокат повинен з'ясувати всі відомі клієнту обставини, які можуть позначитися на визначенні наявності правової позиції по справі та її змісті, та запитати і вивчити всі відповідні документи, які є в розпорядженні клієнта. Якщо після виконання цих вимог адвокат переконується у наявності фактичних і правових підстав для виконання певного доручення, він повинен неупереджено й об'єктивно викласти їх клієнту і повідомити в загальних рисах, який час і обсяг роботи вимагатиметься для виконання цього доручення та які правові наслідки досягнення результату, якого бажає клієнт.

Якщо за наявності фактичних і правових підстав для виконання доручення свідомо для адвоката існує поширена несприятлива (з точки зору гіпотетичного результату, бажаного для клієнта) практика застосування відповідних норм права, адвокат зобов'язаний повідомити про це клієнта.

У випадку, коли адвокат дійде висновку про відсутність фактичних та правових підстав для виконання доручення, він зобов'язаний повідомити про це клієнта та узгодити з ним зміну змісту доручення, що відповідав би тому гіпотетичному результату, який може бути досягнутий, згідно з чинним законодавством, або відмовитись від прийняття доручення. Адвокат повинен неупереджено й об'єктивно повідомити клієнту наявність відомих йому фактичних і правових підстав, які можуть позитивно або негативно впливати на ймовірне виконання певного доручення, і поінформувати в загальних рисах, який час і обсяг роботи вимагатиметься для виконання цього доручення та які правові наслідки досягнення результату, що бажає клієнт (ст. 18 Правил адвокатської етики) [1].

Адвокату забороняється приймати доручення, якщо результат, якого бажає клієнт, або засоби його досягнення, на яких клієнт наполягає, є протиправними, або якщо доручення клієнта виходить за межі професійних прав і обов'язків адвоката. У випадках, якщо зазначені обставини не є очевидними, адвокат має надати відповідні роз'яснення клієнту. Якщо за таких обставин не вдається узгодити з клієнтом зміну змісту доручення, адвокат зобов'язаний відмовитись від укладення договору з клієнтом (ст. 19 Правил адвокатської етики) [1].

Адвокат має пам'ятати, що він не йде в прислуги до клієнта, а є самостійним професіоналом, який виконує конкретні дії щодо захисту законних прав та інтересів свого клієнта всіма законними засобами.

Отже, поведінка адвоката при виконанні професійних прав і обов'язків щодо свого клієнта завжди має бути гідною за будь-яких обставин.

Адвокат надає правничу допомогу на підставі договору про надання правничої допомоги.

Договір про надання правничої допомоги укладається в письмовій формі. Договір про надання правничої допомоги може вчинятися усно у випадках: 1) надання усних і письмових консультацій, роз'яснень із правових питань з подальшим записом про це в журналі та врученням клієнту документа, що підтверджує оплату гонорару (винагороди); 2) якщо клієнт невідкладно потребує надання правничої допомоги, а укладення письмового договору за конкретних обставин є неможливим — з подальшим укладенням договору в письмовій формі протягом трьох днів, а якщо для цього існують об'єктивні перешкоди — у найближчий можливий строк.

До договору про надання правничої допомоги застосовуються загальні вимоги договірного права (ч.ч. 1, 2, 3 ст. 27 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність») [2].

Адвокату забороняється укладати договір про надання правничої допомоги і він зобов'язаний відмовитися від виконання договору, укладеного адвокатом, адвокатським бюро або адвокатським об'єднанням, у разі, якщо: 1) доручення на виконання дій виходять за межі професійних прав і обов'язків адвоката; 2) результат, досягнення якого бажає клієнт, або засоби його досягнення, на яких він наполягає, є протиправними, суперечать моральним засадам суспільства, присязі адвоката України, правилам адвокатської етики; 3) адвокат брав участь у відповідному провадженні, і це є підставою для його відводу згідно з процесуальним законом; 4) виконання договору про надання правничої допомоги може призвести до розголошення адвокатської таємниці; 5) адвокат є членом сім'ї або близьким родичем посадової особи, яка брала або бере участь у господарському, цивільному, адміністративному судочинстві, кримінальному провадженні, розгляді справи про адміністративне правопорушення, щодо яких до адвоката звертаються з пропозицією укладення договору про надання правничої допомоги; 6) виконання договору може суперечити інтересам адвоката, членів його сім'ї або близьких родичів, адвокатського бюро або адвокатського об'єднання, засновником (учасником) якого він є, професійним обов'язкам адвоката, а також у разі наявності інших обставин, що можуть призвести до конфлікту інтересів; 7) адвокат надає правничу допомогу іншій особі, інтереси якої можуть су-

перечити інтересам особи, яка звернулася щодо укладення договору про надання правничої допомоги.

У разі відмови від укладення договору про надання правничої допомоги, адвокат зобов'язаний зберігати адвокатську таємницю про відомості, що стали йому відомі від особи, яка звернулася з пропозицією укладення такого договору (ч.ч. 1, 2 ст. 28 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність») [2].

Так, Й. Л. Бронз рекомендував з першого побачення з клієнтом, з'ясування суті проблеми і аналізу власної завантаженості, визначити фізичні та практичні можливості виконання доручення. Якщо адвокат вирішує укласти договір на ведення справи, найперше питання, що обговорюється з клієнтом — розмір гонорару і порядок його внесення. Свої відносини з клієнтом необхідно будувати на принципах взаємоповаги, виконання прийнятих на себе зобов'язань, пунктуальності призначених зустрічей.

Прийнявши доручення клієнта на ведення справи, адвокат має використовувати весь свій досвід, професійні навички та знання для захисту прав та інтересів свого клієнта.

Нажаль, не завжди адвокати при здійсненні професійної діяльності в повній мірі дотримуються етичних норм, закріплених у Правилах адвокатської етики. Деякі адвокати нехтують вимогами щодо адвокатської етики.

Наприклад, адвокати надають правничу допомогу на підставі довіреності без укладання договору про надання правничої допомоги.

Згідно Узагальненням дисциплінарної практики кваліфікаційно-дисциплінарних комісій адвокатури з питань укладення та розірвання договорів про надання правничої допомоги, які затверджені рішенням Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури (далі — ВКДКА) № IX-001/2024 від 20.09.2025 року (далі — Узагальнення), надання правничої допомоги на підставі довіреності без укладання договору містить ознаки дисциплінарного проступку, які підлягають перевірці.

Так, рішенням дисциплінарної палати КДКА Івано-Франківської області від 26.01.2023 року відмовлено в порушенні дисциплінарної справи стосовно адвоката. При цьому КДКА регіону було встановлено, що адвокатом надавалася та продовжує надаватися правничка допомога ПрАТ за довіреністю від 20.12.2016 року у справах, де ПрАТ бере участь у статусі кредитора, і по цих справах з 30.04.2010 року по 26.12.2022 року остаточного судового рішення не прийнято. Станом на дату видачі довіреності (20.12.2016 року) діяв Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ч. 1 ст. 27 якого передбачала, що договір про надання правової допомоги укладається саме в письмовій формі. Необхідність укладення договору про надання правової допомоги також була передбачена ст. 14 Правил адвокатської етики.

В свою чергу, ВКДКА зробила висновок про необґрунтованість посилання адвоката та КДКА регіону на пп. 11 п. 16–1 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України, оскільки зазначені положення стосуються набрання чинності положень Конституції України про обов'язкове представництво в судах України адвокатами, що немає відношення до обов'язку адвоката укласти договір на підставі Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність». Особа, яка є адвокатом з 2005 року, зобов'язана дотримуватися норм законодавства, що регулює статус адвоката та засади адвокатської діяльності.

У зв'язку з цим, фактичне надання правничої допомоги, що виразилось у підготовці процесуальних документів, зборі доказів, здійсненні процесуального представництва юридичної особи в судах на підставі довіреності протягом тривалого часу без укладення договору про надання правничої допомоги, містить ознаки дисциплінарного проступку, які підлягають перевірці.

На цій підставі ВКДКА скасувала рішення КДКА та ухвалила нове рішення про порушення дисциплінарної справи відносно адвоката (Рішення ВКДКА № IV-006/2023 від 28 квітня 2023 року) [3].

Адвокати у договорі про надання правничої допомоги часто надто широко зазначають предмет цього договору, що дозволяє трактувати обов'язок адвоката захищати інтереси клієнта, як під час досудового слідства, так і під час судового провадження.

Наприклад, під час вирішення питання про порушення дисциплінарного провадження дисциплінарна палата КДКА Київської області неповно дослідила копії договорів, укладених адвокатом з клієнтами.

З договору, укладеного між адвокатом та одним клієнтом 30.06.2016 року вбачається, що «замовник залучає Адвоката і доручає останньому захищати свої права і свободи, представляти його інтереси у всіх без виключення кримінальних та інших провадженнях/справах, надавати інші види правової допомоги, представляти інтереси з усіх питань що стосуються Замовника, підписувати документи від імені Замовника».

У договорі, укладеному адвокатом з іншим клієнтом 17.06.2016 року зазначено, що «Адвокат приймає на себе зобов'язання надати правову допомогу Клієнту з наступних правових питань та у таких обсягах: надання правового захисту у разі допиту клієнта в якості свідка, підозрюваного у кримінальному провадженні, затримання його співробітниками правоохоронних органів, НАБУ, прокуратури та за рішенням суду, або за фактом злочину, у розслідуванні якого необхідна участь клієнта у будь-якій формі; надання правового захисту Клієнту під час кримінального провадження та судового розгляду із участю клієнта та проведення з його участю усіх слідчих дій, передбачених

КПК України; надання роз'яснень з приводу застосування кримінального та кримінально-процесуального законодавства».

ВКДКА зазначила, що обидва договори є безстроковими. Зі змісту договорів не вбачається, що вони укладені лише для надання правничої (правової) допомоги під час досудового слідства або в конкретному суді.

Аналіз змісту предмету договорів дозволяє дійти до висновку, що адвокат мав захищати інтереси своїх клієнтів у суді, в тому числі і Вишому антикорупційному суді.

ВКДКА скасувала рішення дисциплінарної палати КДКА Київської області від 31.03.2021 року про відмову в порушенні дисциплінарної справи стосовно адвоката та ухвалила нове рішення про порушення стосовно нього дисциплінарної справи (Рішення ВКДКА № VII-011/2021 від 01 липня 2021 року) [4].

Нажаль, є багато випадків, коли адвокати укладають договори про надання правничої допомоги в інтересах третіх осіб і не перевіряють особу, якій мають надавати таку допомогу.

Так, адвокат надав до суду ордер, який виданий на підставі договору про надання правничої допомоги з особою, яка померла на день укладання договору, та подав письмові пояснення про обставини від імені померлої особи.

25.04.2022 року дисциплінарною палатою КДКА Полтавської області було прийнято рішення про порушення дисциплінарної справи стосовно адвоката.

Адвокат у поясненнях зазначив, що між ним та клієнткою укладено договір про надання правової допомоги, на підтвердження чого додав до матеріалів справи оригінал ордеру про надання правової допомоги. Адвокат також надав пояснення щодо обставин справи від імені клієнтки, яка є відповідачем у справі.

У ході перевірки було встановлено, що адвокат не міг укласти договір про надання правової допомоги з даною клієнткою, так як остання померла за 4 місяці до дати укладення вказаного договору. Таким чином, адвокат вкотре завідомо неправдиво повідомив суд про надані йому повноваження представляти іншу особу в суді, діючи при цьому виключно в інтересах Товариства, інтереси якого також представляв у цій справі. Дисциплінарна палата КДКА Полтавської області притягнула адвоката до дисциплінарної відповідальності та застосувала дисциплінарне стягнення у вигляді попередження.

ВКДКА ухвалила рішення про притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності та застосування до нього дисциплінарного стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України (Рішення ВКДКА № IX-006/2022 від 30 вересня 2022 року) [5].

Реальною гарантією незалежності адвоката від клієнта є те, що він має право в будь-який час достроково (до завершення виконання доручення) розірвати договір з клієнтом в односторонньому порядку на умовах, передбачених договором (ст. 32 Правил адвокатської етики).

У разі розірвання договору (незалежно від причин) адвокат зобов'язаний: повернути клієнту отримані від нього документи, а також документи, видані адвокату для клієнта іншими особами в ході виконання доручення; поінформувати клієнта щодо здійсненої адвокатом роботи (наданих послуг) і передати клієнту копії процесуальних документів, наявних у адвоката.

Обов'язки адвоката, що впливають з принципів конфіденційності та уникнення конфлікту інтересів, продовжують діяти і після завершення виконання адвокатом договору (ч. 1, 2 ст. 35 Правил адвокатської етики).

Адвокати під час здійснення своїх професійних обов'язків іноді припускаються помилок, оскільки вважають, що закінчення строку дії договору про надання правничої допомоги є автоматичною підставою закінчення повноважень адвоката-захисника в кримінальному процесі.

Наприклад, відповідно до тексту ухвали від 29.12.2021 року, суд продовжував вважати адвоката повноважним захисником особи у кримінальному провадженні, оскільки адвокат не подав на розгляд суду відмову від своїх повноважень захисника у кримінальному провадженні. Втім, закінчення дії договору про надання правової допомоги в цьому випадку не означає автоматичний вихід адвоката як захисника з кримінального провадження. Такий вихід є окремою процесуальною дією в розумінні кримінального процесуального закону.

Порядок відмови від обов'язків захисника, передбачений у ч. 4 ст. 47 Кримінального процесуального кодексу України (далі — КПК) [6]. За відсутності такої відмови, відповідно до ч. 2 ст. 47 КПК України, захисник зобов'язаний перебувати для участі у виконанні процесуальних дій за участю підозрюваного, обвинуваченого.

Починаючи з 04.01.2019 року, на підставі договору про надання правової допомоги, на адвоката Адвокатським об'єднанням було покладено обов'язок надавати клієнту професійну правову допомогу в порядку, встановленому чинним законодавством, зокрема, але не виключно, й у межах конкретної справи, що перебуває у провадженні Апеляційної палати ВАКС.

Адвокат зазначав, що договором від 04.12.2019 року клієнт був зобов'язаний своєчасно та в повному обсязі оплачувати послуги Адвокатського об'єднання, передбачені даним договором.

Відповідно до вказаного договору, визначено, що відсутність платежу замовника на рахунок Адвокатського об'єднання протягом одно-

го календарного місяця за надані останнім послуги або невиконання зобов'язань щодо перерахування платежу на рахунок Адвокатського об'єднання за наступний місяць є підставою для Адвокатського об'єднання розірвати даний договір, що є фактом або спільної згоди сторін на таке розірвання, або припинення виконання зобов'язань за цим договором до отримання вказаної оплати.

Зважаючи на ту обставину, що клієнтом не було виконано вимоги договору від 04.01.2019 року про надання правової допомоги, Адвокатське об'єднання на підставі вказаного договору припинило виконання зобов'язань, передбачених цим договором.

28.09.2020 року, у зв'язку з не виконанням клієнтом своїх обов'язків як замовника, відповідно до вищевказаного договору, у частині не здійснення оплати послуг Адвокатського об'єднання, зокрема й адвоката, клієнту було направлено письмове повідомлення щодо зупинення дії договору від 04.01.2019 року про надання правової допомоги.

21.10.2021 року головою Адвокатського об'єднання було подано до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду заяву, в якій наголошувалося, що договір про надання правової допомоги від 04.01.2019 року припинив свою дію після 31.12.2020 року, а у адвокатів Адвокатського об'єднання відсутні юридичні можливості здійснювати захист відповідної особи.

Відповідно до вимог статті 52 КПК України, участь захисника є обов'язковою у кримінальному провадженні щодо особливо тяжких злочинів.

Порядок відмови від обов'язків захисника передбачений у ч. 4 ст. 47 КПК України. За відсутності такої відмови, відповідно до ч. 2 ст. 47 КПК України, захисник зобов'язаний перебувати для участі у виконанні процесуальних дій за участю підозрюваного, обвинуваченого.

Дисциплінарна палата КДКА порушила дисциплінарну справу стосовно адвоката. ВКДКА залишила рішення без змін (Рішення ВКДКА № IX-016/2022 від 30 вересня 2022 року) [7].

ВКДКА неодноразово наголошувала, що така форма припинення надання професійної правничої допомоги як зупинення дії договору про надання правничої допомоги — не передбачена Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та Цивільним кодексом України.

Так, ВКДКА у дисциплінарній справі зазначила, що строк дії договору необхідно розглядати в контексті виконання зобов'язань по договору в повному обсязі; адвокату забороняється відмовлятися від надання правничої допомоги, крім випадків, установлених законом; така форма припинення надання професійної правничої (правової) допомоги як зупинення дії договору про надання правничої допомо-

ги, — не передбачена Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та Цивільним кодексом України.

У цій справі адвокат зазначав, що договір про надання правової допомоги від 04.01.2019 року діяв до 31.12.2020 року, а тому після цієї дати у адвоката були відсутні юридичні можливості надавати правову допомогу клієнту, про що він повідомив колегію суддів Апеляційної палати ВАКС та не з'явився в судове засідання.

ВКДКА було встановлено, що у відповідному пункті даного договору зазначено, що цей договір набуває чинності з моменту його підписання та діє до 31.12.2019 року, якщо сторони до цього часу виконають свої зобов'язання за ним в повному обсязі. Додатковою угодою до даного договору від 12.12.2019 року сторони вирішили продовжити дію договору до 31.12.2020 року.

Стаття 29 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначає, що дія договору про надання правничої допомоги припиняється його належним виконанням. Договір про надання правничої допомоги може бути достроково припинений за взаємною згодою сторін або розірваний на вимогу однієї із сторін на умовах, передбачених договором. При цьому клієнт зобов'язаний оплатити адвокату (адвокатському бюро, адвокатському об'єднанню) гононар (винагороду) за всю роботу, що була виконана чи підготовлена до виконання, а адвокат (адвокатське бюро, адвокатське об'єднання) зобов'язаний (зобов'язане) повідомити клієнта про можливі наслідки та ризики, пов'язані з достроковим припиненням (розірванням) договору.

Пунктом 4 ч. 2 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачено, що адвокату забороняється відмовлятися від надання правничої допомоги, крім випадків, установлених законом (Рішення ВКДКА № І-008/2023 від 27 січня 2023 року) [8].

Майже всі адвокати та науковці сходяться в думці, що адвокати мають дуже обережно користуватися своїм правом в будь-який час достроково (до завершення виконання доручення) розірвати договір з клієнтом.

Такі причини, як закінчення дії договору про надання правничої допомоги, важкий характер клієнта, завантаженість адвоката тощо не можуть бути підставою для відмови від прийнятого доручення та розірвання договору.

Отже, кожен випадок відмови адвоката від подальшої роботи з клієнтом може негативно позначитися на репутації адвоката.

Дострокове розірвання адвокатом договору з клієнтом у спосіб не передбачений законодавством є з боку адвоката проявом неетичної поведінки, яка порушує вимоги правил адвокатської етики та стандартів поведінки.

Таким чином, адвокат у будь-який час повинен дотримуватися стандартів поведінки, що сприяють довірі до адвокатури та системи здійснення правосуддя в цілому, а також повазі з боку клієнтів та суспільства.

Список використаної літератури

1. Правила адвокатської етики: рішення Звітно-виборного з'їзду адвокатів України від 09.06.2017 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001891-17#Text>
2. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05.07.2012 № 5076-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text>.
3. Рішення ВКДКА № IV-006/2023 від 28 квітня 2023 року за скаргою на рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Івано-Франківської області від 26.01.2023 року (д/п № 4/2022-4/2023) про відмову в порушенні дисциплінарної справи відносно адвоката. URL: <https://vkdk.org/rishennya-vkdka-iv-006-2023-vid-28-04-2023-roku-za-skargoyu-na-rishennya-distsiplinarnoji-palati-kvalifikatsijno-distsiplinarnoji-komisiji-advokaturi-ivano-frankivskoji-oblasti-vid-26-01-2023-roku/>
4. Узагальнення дисциплінарної практики кваліфікаційно-дисциплінарних комісій адвокатури з питань укладення та розірвання договорів про надання правничої допомоги: затверджено Рішенням Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури № IX-001/2024 від 20 вересня 2024 року. URL: <https://vkdk.org/uzagalnennya-distsiplinarnoji-praktiki-kvalifikatsijno-distsiplinarnih-komisij-advokaturi-z-pitan-ukladennya-ta-rozirvannya-dogovoriv-pro-nadannya-pravnichoji-dopomogi/>
5. Рішення ВКДКА № IX-006/2022 від 30 вересня 2022 року за скаргою адвоката на рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Полтавської області від 25.05.2022 року про притягнення його до дисциплінарної відповідальності та застосування дисциплінарного стягнення у вигляді попередження
6. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон № 4651-VI від 13.04.2012. *Офіційний сайт Верховної Ради України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/conv#Text>
7. Рішення ВКДКА № IX-016/2022 від 30 вересня 2022 року за скаргою адвоката на рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Київської області № 43/2022 від 29 червня 2022 року про порушення відносно нього дисциплінарної справи. URL: <https://vkdk.org/rishennya-vkdka-ix-016-2022-vid-30-09-2022-za-skargoyu-advokata-na-rishennya-distsiplinarnoji-palati-kvalifikatsijno-distsiplinarnoji-komisiji-advokaturi-kijivskoji-oblasti-43-2022-vid-29-cherhvnya/>
8. Рішення ВКДКА № I-008/2023 від 27 січня 2023 року за скаргою адвоката на рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Київської області № 95/2022 від 28.09.2022 року про закриття відносно нього дисциплінарної справи. URL: <https://vkdk.org/rishennya-vkdka-i-008-2023-vid-27-01-2023-roku-za-skargoyu-advokata-na-rishennya-distsiplinarnoji-palati-kvalifikatsijno-distsiplinarnoji-komisiji-advokaturi-kijivskoji-oblasti-95-2022-vid-28-09-2/>