

Рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада Національного університету «Одеська юридична академія», Міністерства освіти і науки України, м. Одеса, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 08 «Право» на підставі прилюдного захисту дисертації «Договір про купівлю-продаж електричної енергії за «зеленим» тарифом приватним домогосподарством» за спеціальністю 081 «Право» 10 липня 2024 року.

Черненко Георгій Ігорович, 1994 року народження, народився в місті Одесі, громадянин України. Освіта вища: закінчив у 2017 році Національний університет «Одеська юридична академія» отримав ступінь вищої освіти магістр за спеціальністю правознавство професійна кваліфікація «магістр права».

З 2021 р. - дотепер працює у ФОП Черненко Георгій Ігорович.

Дисертацію виконано в Національному університеті «Одеська юридична академія», м. Одеса.

Науковий керівник – Давидова Ірина Віталівна, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри цивільного права Національного університету «Одеська юридична академія».

Основні теоретичні та практичні висновки, положення та пропозиції дисертаційного дослідження викладені в 10 публікаціях, у тому числі 5 наукових статтях, опублікованих у фахових виданнях, перелік яких затверджено МОН України, а також у 5 тезах доповідей на науково-практичних конференціях:

1. Черненко Г. І. Припинення договору купівлі-продажу електричної енергії за «зеленим» тарифом приватним домогосподарством. *Актуальні*

питання юридичної науки : науковий юридичний журнал. 2023. № 19. С.484-489.

2. Черненко Г.І. Права та обов'язки сторін за договором купівлі-продажу електричної енергії за «зеленим» тарифом приватним домогосподарством. *Право та державне управління*. 2023. № 2. С.244-249.

3. Черненко Г. І. Особливості укладання договору купівлі-продажу електричної енергії за зеленим тарифом. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 5. С.520-523.

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради (зауваження):

1. Сафончик Оксана Іванівна, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри цивільного права Національного університету «Одеська юридична академія», вказала, що здобувач з науковим керівником обрали дуже цікаву тему, яка поєднує у собі не лише якісь окремі питання, які стосуються саме договірних класичних конструкцій, а й визначає найбільш актуальні питання енергетики особливо в умовах воєнного стану, на чому неодноразово наголошувалося під час захисту. Підкреслила актуальність та цікавість представленої дисертації, відмітила високий рівень надаваних здобувачем відповідей на поставлені запитання. Відмітила «сучасність» роботи, оскільки вона передбачає застосування законодавства, яке найбільше отримало свого розвинення протягом останнього часу, що триває і надалі. Зазначила, що отриманий досвід застосування законодавства щодо енергетики в Україні та країнах ЄС, нові законодавчі зміни – все це може стати підґрунтям для майбутньої монографії, зважаючи на позитивні нахили здобувача. Зазначила, що також буде підтримувати дисертанта, висловила позитивні враження від захисту.

2. Харитонova Тетяна Євгенівна, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри аграрного, земельного та екологічного

права Національного університету «Одеська юридична академія», критичні зауваження та дискусійні положення виклала у наданій рецензії та оголосила під час виступу, у дискусії підкреслила беззаперечність актуальності теми дисертації, про що зазначалося під час захисту, підкреслила високий рівень підготовки автора та влучність відповідей на ті питання та зауваження, які виникали у членів разової ради, констатувала, що захист відбувся. Щодо позитивних моментів роботи зазначила, що вони відображені в рецензіях, водночас підкреслила, що принципово критичних зауважень ні в кого з членів ради не виникло, а під час захисту всі зайвий раз переконалися, що автор володіє темою, в ній орієнтується і наразі може надавати практичні рекомендації щодо використання електричної енергії за «зеленим» тарифом. Зазначила, що під час захисту виникло переконання, що за приватними домогосподарствами майбутнє. Констатувала, що актуальність обраної тематики не зникатиме, а надалі збільшуватиметься. Вказала, що в процесі захисту в неї не виникло додаткових зауважень, всі питання, які виникали у членів ради, отримали своє пояснення та розкрилися дисертантом доволі чітко. Побажала не зупинятися на досягнутому та продовжити досліджувати підняту в роботі проблематику. Зазначила, що буде підтримувати роботу та дисертанта.

3. Берназ-Лукавецька Олена Михайлівна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри цивільного права Національного університету «Одеська юридична академія», дискусійні положення та зауваження виклала у наданій рецензії та оголосила під час виступу, у дискусії зі свого боку підтримала дисертанта, оскільки він обрав дуже актуальну тему, оскільки на сьогодні без «зеленого» тарифу неможливо уявити нашу сучасність, вказала, що згаданий договір активно використовується, підкреслила, що він має певні переваги та недоліки, проте в цілому констатувала, що дисертант повністю оволодів методологією

цивільно-правових досліджень, використав під час написання роботи широкий арсенал як загальнонаукових, так і спеціальних методів дослідження. Підкреслила практичну діяльність дисертанта, зазначила, що здобувач показав себе вдумливим, принциповим до деталей науковцем, впевнено тримався під час процедури захисту, зазначила, що дисертаційне дослідження виконано на достатньо високому науковому рівні, належно оформлене, робота написана грамотною українською мовою, сприймається легко. З позитивних моментів роботи відмітила практичне значення дослідження, оскільки воно містить багато цікавих висновків, які можна використовувати під час викладання навчальних дисциплін. Підтримала членів ради, підсумувала, що буде голосувати «за» та зазначила, що представлена дисертація характеризується актуальністю, науковою новизною положень, обґрунтованістю висновків, а здобувач заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право». Побажала видати в подальшому монографію.

4. Гринько Світлана Дмитрівна, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри цивільного права та процесу Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, зауваження виклала у письмовій формі у наданому відгуку та оголосила під час виступу, у дискусії зупинилася на структурі дисертації, зокрема вказала, що вона відповідає Одеській школі цивілістики, тому що першим розділом йде огляд літератури та вибір напрямків дисертаційного дослідження, що є дуже важливим, відмітила підрозділ 1.1. огляд літератури, який показує актуальність теми стосовно ступеня дослідження представленої тематики у юридичній правовій доктрині. Зупинилася на підрозділі 1.2., де дисертант розкрив історію розвитку законодавства щодо досліджуваного договору. Окремо зазначила, що характеристика договору, що складає предмет дослідження, йде поза класичною схемою, про що

зазначалося під час захисту, проте особливо позитивно відмітила те, що окремо в роботі виділено два підрозділи: цивільно-правова відповідальність сторін, оскільки під час дослідження договорів доволі часто науковці упускають цю проблематику, проте у представленій до захисту дисертації ця тема досить вдало розкрита; та підрозділ щодо припинення договору, що досить не часто зустрічається у дослідженнях такого роду. Підкреслила, що дисертант разом з науковим керівником, кафедрою цивільного права досить вдало розкрили згадані питання та отримати ті висновки, які відстоюються під час захисту. Загалом підвела підсумок, що дисертант доволі добре тримався, добре побудував доповідь, впевнено відповідав на поставлені питання та впевнено відстоював висновки, які виносилися на захист, висловила точку зору, що мета дисертації досягнута, зважаючи на що, висловила слова підтримки здобувачу.

5. Кузьміна Марина Миколаївна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри господарського права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, характеристику роботи та критичні зауваження виклала у письмовій формі у наданому відгуку та оголосила під час виступу, у дискусії зазначила, що в цілому в неї склалося враження, що дисертаційна робота відбулася, характеризується оптимальною та продуманою дослідницькою стратегією, в ній логічно розв'язуються проблеми, що підлягають науковому аналізу, зміст дисертації має цілісність, методичну та концептуальну, питання викладено в науковому стилі. В цілому зазначила, що в роботі присутні критичні висновки, є дослідницька база – публікації відображають результати дослідження. Констатувала, що від захисту склалося загальне позитивне враження, підкреслила актуальність теми та запропонувала продовжити надалі дослідження заявленої проблематики.

Результати відкритого голосування:

«За» - 5 членів ради,

«Проти» - немає,

Тих, що утрималися, немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада Національного університету «Одеська юридична академія», Міністерства освіти і науки України, присуджує Черненку Георгію Ігоровичу ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

**Голова
разової спеціалізованої вченої ради,
докторка юридичних наук, професорка**



Оксана САФОНЧИК