

Мишеглина В.Н.

*студентка 3-го курса юридического колледжа
Национального университета «Одесская юридическая академия»*

РАЗВИТИЕ СИМВОЛОВ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

в настоящей статье представляется важным обозначить некоторые теоретические основания изучения проблемы символизма в адвокатской деятельности, а именно его становление и развитие. Поскольку на изучение правового символизма в современной юридической литературе уже обращалось внимание, но применительно к раннему государству этот вопрос еще не стал предметом углубленного научного анализа отечественных историков права. в современной юридической литературе по теории права под правовым символизмом понимается совокупность всех условных образов (замещающих знаков) используемых для выражения юридического содержания и понятные людям. то есть правовой символизм является некой чертой права, а правовые символы являются отображением этой черты интерпретации государственной, правотворческой и правоохранительной деятельности. следовательно, в адвокатской деятельности также присутствует символизм, основными символами которого являются чувственные образы или их ассоциации, связанные с интуицией или их воображением (предметы, находящиеся в зале судебного заседания – государственный флаг и государственный герб, судейская мантия, адвокатское удостоверение, личная подпись гражданина на официальном документе и др.). ярким примером символов в адвокатской деятельности, по моему мнению, является конституция украины. На сегодняшний момент довольно часто встречаются символы не-знаковой природы. они обозначают абстрактное понятие через конкретный объект, свойство которого настолько хорошо известно, что ассоциация с ним дает возможность точно представить и символизировать им абстрактное понятие, сделать его предельно наглядным. так, например, понятие нескрушимости, незыблемости, твердости легко вообразить, если употребить метафору «несокрушим, тверд как скала». в этом случае, скала будет выступать символом нескрушимости.

таким образом, объект с ярким свойством тоже может вы-

ступать в качестве символа. Поэтому конституция – закон, обладающий таким очевидным свойством, как «высшая юридическая сила», безусловно, является символическим объектом, присутствие которого где бы то ни было, может служить знаком правового порядка, а главное является основным средством для обеспечения деятельности адвоката как субъекта предоставления правовой помощи.

Права человека и гражданина также можно считать одним из основных правовых символов адвокатской деятельности. Поскольку, права человека – это универсальная ценность, позволяющая «измерять» все важнейшие явления и события, происходящие в обществе и в мире. и основной задачей адвокатуры Украины, согласно конституции и Закону «об адвокатуре и адвокатской деятельности», является содействие в защите прав, свободы законных интересов граждан, а также их коллективных формирований. адвокат своей деятельностью содействует устранению нарушений законов, занимая позицию защиты прав и законных интересов граждан и организаций, и тем самым выполняет профессиональную обязанность и нравственный долг перед обществом.

таким образом, все вышеуказанные символы адвокатской деятельности и являются так сказать символами настоящего, поскольку являясь совокупностью однородных символов, адвокатура выступает языком особого рода.

важно учитывать такой вопрос, как становление и развитие символизма в адвокатской деятельности. следует отметить, что правовые символы раннего средневековья возникали не на основе рационально-логических связей того типа, которые создают наше мышление, а чаще апеллировали к иррациональным пластам архаического сознания. По мнению исследователей, оно существенно отличается от современного особым способом организации действительности, но для его носителей сохраняет свою внутреннюю логику.

Поведение личности, равно как и социальной группы, в раннее средневековье мотивировалось не самими нормами права, а теми конкретными мерами информационно-психологического воздействия, которые в них содержатся. в практически бесписьменном обществе, каким оставались европейские государства даже и в период записи варварских правд, соблюдение правовых норм могло быть гарантировано только в том случае, если их закрепление

выливалось в символические процедуры, публичные действия, производившие глубокое впечатление на всех участников судебного процесса, и откладывалось в памяти. ритуал выполнял здесь ту функцию, которую в более цивилизованном обществе выполнял писанный закон и развитая судебно-административная система.

В качестве признаков правового ритуала следует указать следующие черты: символичность, преемственность, многократная повторяемость, относительная устойчивость, публичность, эмоциональная выразительность, что и обеспечивало эффективность действия ритуала как регулятора правовых отношений в раннем государстве.

Правовой ритуал тесно переплетался с нормой, выступал в роли своеобразного способа организации ее исполнения, сочетал в себе и элементы информации о самой норме, и элементы применения данной нормы. Таким образом, нерасчлененность нормы и процесса является отличительной чертой раннесредневекового права, что хорошо прослеживается, например, в процедуре «аффатомии» салической правды, или обряда отказа от родства посредством разбрасывания ветвей «мерюю в локоть» и т.п.

Помимо специфических правовых функций — регулятивной и охранительной — правовой символизм выполнял важные общесоциальные функции в раннесредневековом государстве. К ним следует отнести информационно-коммуникативную, интегративную и легитимационную.

Таким образом, изучив проблему становления и развития символизма в адвокатской деятельности прослеживается четкая грань между символизмом прошлого и настоящего. Эта грань заключается в следующем: в ранних государствах основными символами были правовой ритуал и обряды (вербальные, невербальные, ритуально-процессуальные и предметно-объектные символы). На сегодняшний день основными символами в адвокатской деятельности являются государственные символы, письменные и предметные.