

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Національний університет «Одеська юридична академія»

**ЄВРОПЕЙСЬКІ ОРІЄНТИРИ РОЗВИТКУ
УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ
ТА ГЛОБАЛЬНИХ ВИКЛИКІВ ХХІ СТОЛІТТЯ:
СИНЕРГІЯ НАУКОВИХ, ОСВІТНІХ
ТА ТЕХНОЛОГІЧНИХ РІШЕНЬ**

МАТЕРІАЛИ

Міжнародної науково-практичної
конференції

19 травня 2023 року

У двох томах

Том 2



Видавництво
«Юридика»
2023

УДК 005.332.2(4):316.42(477)"364""20"(062.552)
Є24

Рекомендовано до друку Вченою радою
Національного університету «Одеська юридична академія»
(протокол № 3 від 16.06.2023 р.)

За загальною редакцією **С. В. Ківалова**.

Відповідальний за випуск **М. Р. Аракелян**.
Матеріали видано в авторській редакції.

Європейські орієнтири розвитку України в умовах війни та
Є24 глобальних викликів XXI століття: синергія наукових, освітніх
та технологічних рішень : у 2 т. : матеріали Міжнар. наук.-
практ. конф. (м. Одеса, 19 травня 2023 р.) / за загальною редак-
цією С. В. Ківалова. – Одеса : Видавництво «Юридика», 2023. –
Т. 2. – 828 с.

ISBN 978-617-8263-40-9

Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Європейські орієнтири розвитку України в умовах війни та глобальних викликів XXI століття: синергія наукових, освітніх та технологічних рішень». У другому томі збірника відображено наукові напрацювання вчених, практиків, військовослужбовців у теоретичній та емпіричній площині в умовах повномасштабного військового вторгнення у сферах адміністративного права та процесу, фінансового, морського та митного права, організації та вдосконалення судоустрою, прокуратури, інших правоохоронних органів, адвокатури. Висвітлено питання кримінального права, кримінально-процесуальних аспектів кримінального провадження та кримінологічних особливостей протидії злочинності в умовах воєнного стану, криміналістики, судової експертизи, психології та медицини у забезпеченні судочинства, цивільного та сімейного права, інтелектуальної власності та патентної юстиції, цивільного судочинства, господарського права та процесу. Розглянуто актуальні питання діяльності сучасних бібліотек у закладах вищої освіти, фізичної підготовки здобувачів вищої освіти.

Збірник розраховано на наукових та науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти, практичних працівників у сферах юридичної, економічної, соціологічної, політологічної, психологічної, філологічної наук, журналістики та кібербезпеки тощо.

УДК 005.332.2(4):316.42(477)"364""20"(062.552)

ISBN 978-617-8263-37-9 (у 2 т.)
ISBN 978-617-8263-40-9 (т. 2)

© Національний університет
«Одеська юридична академія», 2023

Протидія контрафактній продукції має посісти пріоритетне місце саме в сучасній державній політиці в сфері ІВ.

Правовласники повинні прикладати більше зусиль, які спрямовані на охорону ІВ, а саме: вимагати ширший обсяг прав за ОПІВ, зокрема ТМ, як засобу індивідуалізації, для унеможливлення виробництва складових контрафактної продукції.

Список використаних джерел:

1. Пріоритети забезпечення стійкості промисловості й аграрного сектору економіки України в умовах повномасштабної війни : аналіт. доп. / [О. В. Собкевич, А. В. Шевченко, В. М. Русан, Л. А. Жураковська] ; за ред. Я. А. Жаліла. – Київ : НІСД, 2023. URL: https://niss.gov.ua/sites/default/files/2023-04/ad_stiykist-realsektor_17042023.pdf (дата звернення: 17.05.2023).
2. Кримінальна практика: трансформації воєнного року. Стаття / Юридична газета Online. URL: <https://yur-gazeta.com/publications/practice/kriminalne-pravo-ta-proces/kriminalna-praktika-transformaciyi-voennogo-roku-.html> (дата звернення: 17.05.2023).
3. Державний реєстр свідоцтв України на торговельні марки. URL: <https://sis.ukrpatent.org/uk/search/simple/> (дата звернення: 17.05.2023).

Ключові слова: контрафактна продукція, державна політика, загроза, засоби індивідуалізації, власники прав інтелектуальної власності, протидія контрафакту.

Key words: counterfeit product, state policy, threat, means of individualization, owners of intellectual property rights, countering counterfeiting threats.

БУГАСЬ АЛЬОНА СЕРГІЙВНА

*Національний університет «Одеська юридична академія»,
аспірантка кафедри права інтелектуальної власності
та патентної юстиції*

СПІВПАДІННЯ ВОЛІ І ВОЛЕВІЯВЛЕННЯ У ФРАУДАТОРНИХ ДОГОВОРАХ ТА ЇХ НЕСПІВПАДІННЯ

Як констатують дослідники, волю особи слід сприймати як внутрішнє бажання суб'єкта вчиняти дії, в тому числі цивільно-правового характеру (зокрема укласти договори), тобто вона як прояв психологічної діяльності особи (фізичної особи безпосередньо або, оскільки стверджувати про психологічну діяльність юридичної особи не має сенсу, – тієї фізичної особи, що уповноважена на вчинення дій від імені юридичної особи) перебуває у психічній площині. Як явище внутрішнього порядку, вона сама за собою не впливає (точніше, не здатна впливати) на виникнення прав та обов'язків (чи, наприклад, на їх припинення). З огляду на це волю можливо розглядати за сутністю лише за її зовнішнім виявом, тобто за волевиявленням. Саме у вияві ззовні воля набуває юридичного значення, тобто воля внаслідок волевиявлення (яке, відрізняючись цим від волі, перебуває у площині

реальної діяльності, передусім у площині дій) отримує можливість бути доступною для сприйняття іншими [1, с. 176]. У цивілістиці проблема формування суб'єктом власної волі та її співвідношення з волевиявленням розглядається в площині визнання недійсними певних дій цивільно-правового характеру. Отже, для дійсності останніх є важливою роль чинників, які здатні (можуть) впливати на волю особи, тобто чи не було вчинено впливу у супереччя дійсному бажанню особи, чи існують інші обставини (обман, помилка чи зловмисна домовленість представника особи з іншою особою тощо), які спотворюють уявлення інших про сутність дій [1, с. 176]. У науковій літературі сформульовані обмеження відносно волі та волевиявлення сторін договору, які стосуються свободи укладання договору. Так, М. І. Брагіньський та В. В. Вігрянський вказують, що індивідуальна свобода, яка являє собою основу договорів є відносною, адже приймаючи певне рішення юридичні особи та громадяни мають керуватися законами які можуть обмежувати свободу договору, а законодавець може покласти на сторони обов'язок укласти договір або надає сторонам можливість обрати лише певну модель договору чи формулює обов'язкову для сторін редакцію певної договірної умови, чи, навпаки, забороняє включення в договір певної умови, виключає можливість певних категорій суб'єктів укладати договори тощо [2].

Що стосується фrawdаторних правочинів, то вони (в літературі та в судовій практиці) розуміються як такі, що вчинені боржником на шкоду кредиторів [3].

Погоджуючись з думкою В. Резнікової, О. Єфімов зазначає, що у разі волевої та усвідомленої діяльності суб'єкта з недобросовісної реалізації ними власного суб'єктивного права не за його призначенням, що завдає шкоди суспільним інтересам та/або інтересам третіх осіб (чи створює реальну загрозу їм завдання), навіть при формальній правомірності такої діяльності є підстави стверджувати про зловживання правом [3].

При цьому не має значення, в чийх інтересах (боржника або третьої особи) відбувається таке зловживання, а також не мають значення фактичні обставини, за яких особою вчиняються дії із вчинення фrawdаторного правочину: як ключовий чинник розглядається саме зловживання, що свідчить про свідомий вихід особи за межі, встановлені загальними засадами права [3], при тому боржник може акцентувати увагу суду на зовнішній узгодженості власних дій з конкретною нормою закону (на тому, що правочин цією конкретною нормою не є забороненим – на відміну суперечливості між правочином та принципом права) або на тому, що сторона фrawdаторного правочину не отримує вигоди (її отримує третя особа, певним чином пов'язана з боржником, що учиняє фrawdаторний правочин).

Отже, внаслідок укладення фrawdаторного договору спостерігається: співпадіння між волею особи завдати шкоду кредиторів (його правам чи майновим інтересам) та правовим результатом, наявним внаслідок укладення боржником відповідного правочину;

неспівпадіння між формально вираженою (зовнішньою правомірною) волею боржника внаслідок вчинення фrawdаторного

правочину та протиправним результатом у вигляді завдання шкоди кредиторів (його правам чи майновим інтересам), наявним внаслідок укладення боржником відповідного правочину, тобто є наявним зловживання правом, внаслідок чого договір може бути визнаний недійсним.

Список використаних джерел:

1. Котис В. Воля та волевиявлення у цивільному праві України та зарубіжних країн // Правова система України в умовах європейської інтеграції: погляд студентської молоді : зб. тез допов. IV Міжнар. студ. наук. конф. / Ред. кол.: С. В. Банах та ін. Тернопіль : ТНЕУ, 2020. С. 175–178.
2. Воля та волевиявлення в цивільно-правовому договорі [Електронний ресурс]. URL: <http://referat-ok.com.ua/work/volja-ta-volevijavlennja-v-civilno-pravovomu-dogovori/>
3. Єфімов О. Науковий висновок щодо визнання правочину недійсного як фродакторного (справа № 910/16579/20). URL: <http://yefimov.com.ua/?p=4701>

Ключові слова: фродакторний договір, воля та волевиявлення, недійсний правочин.

Key words: fraudulent act, will and expression to will, invalid deed.

ВИСОЧИН ДМИТРО ОЛЕКСАНДРОВИЧ

*Національний університет «Одеська юридична академія»,
аспірант кафедри права інтелектуальної власності та патентної юстиції*

ПИТАННЯ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ В СФЕРІ ІМПОРТУ ЛІКІВ

Особливість лікарських засобів у тому, що вони вирішують завдання загальнодержавного значення, задовольняють потреби населення, створені задля охорону здоров'я.

Згідно до законодавства України лікарські засоби визначаються, як «речовини або їх суміші природного, синтетичного чи біотехнологічного походження, що застосовуються для попередження вагітності, профілактики, діагностики та лікування захворювань людини або зміни стану та функцій організму».

До лікарських засобів належать: діючі речовини (субстанції); готові лікарські засоби (ліки); гомеопатичні засоби; засоби, що використовуються для виявлення патогенних мікроорганізмів, а також боротьби з патогенними мікроорганізмами чи паразитами; лікувальна косметика та лікувальні добавки до продуктів харчування.

Переміщення лікарських засобів через кордон України неможливе без проведення митними органами процедур митного контролю, передбачених статтями 40, 45, 81, 86 Митного кодексу України.

При цьому останні здійснюються у порядку та на умовах, передбачених ст. 40 КК України, згідно з якою такому контролю підлягають усі товари (у тому числі лікарські засоби) та транспортні засоби, що переміщуються через митний кордон.

Еннан Руслан Євгенович

Цифрове право (право віртуального простору) та «цифровізація» права	588
--	-----

Кирилюк Алла Володимирівна

Світовий досвід вирішення спорів з інтелектуальної власності в сучасних умовах	592
---	-----

Мазіна Олена Олександрівна

Штучний інтелект: суб'єкт або об'єкт права	596
--	-----

Симонян Юлія Юріївна

Визначення поняття «дизайн»	600
---------------------------------------	-----

Макаришева Тетяна Степанівна,

Крохмальов Денис Вікторович

Роль правовласників у протидії контрафактній продукції	602
--	-----

Бугаєць Альона Сергіївна

Співпадіння волі і волевиявлення у фраздаторних договорах та їх неспівпадіння	604
--	-----

Височин Дмитро Олександрович

Питання законодавства України в сфері імпорту ліків	606
---	-----

Головатюк Іван Миколайович

Міжнародно-правова охорона об'єктів авторського права	608
---	-----

Гриценюк Владислав Олександрович

Правова охорона мультимедійних творів	612
---	-----

Шендрик Ірина Сергіївна

Фотографічний твір у системі об'єктів авторського права	616
---	-----

СЕКЦІЯ 25

**ЦИВІЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО У СВІТЛІ РЕФОРМУВАННЯ
СУДОВОЇ СИСТЕМИ**

Голубєва Неллі Юріївна

Щодо залучення судом апеляційної інстанції третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору	619
---	-----

Андронов Ігор Володимирович

Судовий порядок встановлення факту проживання однією сім'єю з військовослужбовцем	621
--	-----

Бут Ілля Олександрович

Судовий розгляд під час повітряної тривоги	624
--	-----

Волкова Наталія Василівна

Щодо визначення територіальної підсудності у справах про захист сімейних прав та інтересів дитини у цивільному судочинстві	626
--	-----

Іліопол Інна Михайлівна

Посилення ролі підготовчого провадження у цивільному процесі України	628
---	-----