

Підсумовуючи, можна легко зробити висновок, що в автомобілях з іноземною реєстрацією набагато більше мінусів ніж плюсів. Тому, піклуючись про безпеку громадян України, вирішенням цього питання буде запровадження обов'язкового розмитнення автомобіля, з отриманням свідоцтва про право власності саме на своє ім'я, через деякий час після перетину кордону. Потрібно в обов'язковому порядку заборонити реєструвати автомобілі на юридичні особи, та запровадити штрафи, які остаточно змусять недобросовісних громадян припинити відповідну діяльність. Та врешті-решт потрібно заборонити генеральну довіреність, через низку шахрайських способів обійти закон.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Як придбати вживаний автомобіль за кордоном. Опубліковано пам'ятку.— URL: <https://www.autocentre.ua/ua/avtopravo/zakonodatelstvo/yak-pridbati-vzhivaniy-avtomobil-za-kordonom-opublikovana-pam-yatka-312943.html>
2. Нові правила розмитнення: закон запрацює з 23 травня. URL: <https://auto.ria.com/uk/news/autolaw/237588/novye-pravila-rastamozhki-zakon-zarabotaet-s-23-maya.html>
3. Про деякі питання ввезення на митну територію України та реєстрації транспортних засобів : Про внесення змін до Закону України щодо колісних транспортних засобів // Відомості Верховної Ради (ВВР). – 2013. – № 31. – ст.360. – URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5177-17>.

*Горецька Єлизавета Валеріївна,
студентка 1-го курсу магістратури
факультету прокуратури та слідства
Національного університету «Одеська юридична академія»
Науковий керівник: к.ю.н., доцент Фасій Б.В.*

ЗАХИСТ АВТОРСЬКИХ ПРАВ В ІНТЕРНЕТІ

Потенціал розвитку передачі даних через інформаційно-телекомунікаційні мережі, в тому числі через Інтернет, вніс певні зміни в проблему захисту авторських прав в Інтернеті. Дані фактори кардинально змінили підхід до використання і поширення об'єктів авторських і суміжних прав.

Відносини авторства в Інтернеті фактично пов'язані з передачею по мережі даних, в яких об'єктивуються форми об'єктів авторських і суміжних правах. У зв'язку з цим, як стверджують фахівці в галузі дослідження права

інтелектуальної власності та в сфері цивільного права, необхідний баланс між авторським правом і свободою поширення і отримання інформації. У зв'язку з цим є актуальним дослідження питання забезпечення захисту авторських прав в Інтернеті.

Для того щоб забезпечити захист авторських прав в достатній мірі, необхідно застосовувати цілий комплекс заходів, до яких включаються не тільки правовий захист, а й програмний або технічний захист. Сучасні юристи дотримуються думки, що в Інтернеті більш ефективним захистом є не правовий, а програмний захист.

Б.В. Фасій зазначає, що для захисту авторських прав в Інтернеті важливою є їх реєстрація. Після реєстрації особа отримує свідоцтво про реєстрацію авторських прав, яке дозволяє захищати права як автора у всіх країнах світу [1, с. 121].

Для захисту інтелектуальної власності необхідно розробити методи і засоби, які являють собою систему захисту відкритої інформації в сфері інформаційних технологій подвійного призначення. Найчастіше, ці інформаційні технології спрямовані на комерційну сферу діяльності, для отримання значного економічного ефекту, а отже, і необхідністю забезпечення правового захисту.

З огляду на те, що інтелектуальна власність невіддільна від матеріальної форми її носія, виникають співвідношення права на твір як нематеріальний об'єкт і права на носій інформації, як матеріальний об'єкт. Ці права різні і їх суб'єкти можуть не збігатися.

Є.О. Харитонов зазначає, що між правовідносинами інтелектуальної власності та інформаційними правовідносинами існує низка відмінностей. Зокрема, далеко не всі результати творчої діяльності несуть інформаційне навантаження. Тому хибним, на його думку, було б стверджувати, що правовідносини інтелектуальної власності «поглинаються» інформаційними правовідносинами. Вони певним чином перетинаються, але одні не є підвидом других [2, с. 217].

Таким чином, для інформаційних телекомунікаційних систем і мереж право власності на мережі як фізичний об'єкт не дає авторського права на інформацію, що поширюють за допомогою них. Отже, звичайне копіювання інформації може призвести до порушень авторського права.

Захистити твір від копіювання можна шляхом встановлення технічної заборони робити копії. Або ж використовуючи метод антикопії, або антикопіювання. Їхній зміст полягає у тому, що на CD-ROM ставиться технічний бар'єр.

Внаслідок цього, поряд з законодавчими заходами, виник ще один основний спосіб захисту авторських прав в Інтернеті – захист за допомогою технічних засобів. Необхідність в самозахисті авторських прав в Інтернеті виникла з об'єктивних недоліків авторсько-правової системи охорони, зростаючого промислового значення і вартості авторського права, обсягу збитку, що наноситься контрафактною продукцією, а також з-за широкого поширення інформації в Інтернеті. При цьому введення даного способу захисту характеризувалося виникненням двох крайніх точок зору. Першу з яких, представляють виробники продуктів авторського права (комп'ютерні програми, електронні твори), які вважають, що технічні засоби забезпечують високу ступінь захисту; другу – користувачі, для яких такі технічні засоби створюють певні труднощі [3, с. 214].

Використання технічних засобів захисту авторських прав допомагає в тих ситуаціях, коли важко вирішити проблему юридичними методами через високий ступінь прихованості доказів і неспівмірності судових витрат у порівнянні з втратами від самих порушень.

Технічні засоби захисту авторських прав спрямовані на запобігання будь-яких дій, несанкціонованих з боку автора. Однак у даній ситуації існує проблема, де зменшення числа зазіхань на порушення авторських прав має бути зіставлено з неприйняттям користувачем того, що куплений програмний продукт або електронний твір має обмеження на використання, зумовлені застосуванням технічних засобів захисту, які не допускають або обмежують будь-яке копіювання, у тому числі і добросовісне. Таке обмеження можливостей користувача викликає критику технічних засобів захисту з боку правозахисників.

Технічні засоби захисту авторського права в Інтернеті включають в себе програмні, апаратні та програмно-апаратні системи, серед яких необхідно виділити: обмеження числа установок або запусків програми, контрольні питання, тимчасові версії, аналіз поверхні пошкодженого носія, введення коду, захист за допомогою електронних ключів та ін.

Також серед технічних засобів захисту на особливу увагу заслуговують технічні механізми, що дозволяють активізувати психологічні методи захисту. В даному випадку в пристрій комп'ютерної програми або електронного твору закладається нагадування про авторські права або про вбудовані в них механізми захисту, що дозволяє створити у порушника почуття невпевненості і психологічного напруги, змушуючи його пам'ятати, що в нелегально використовуваній програмі або електронному творі можуть зберігатися засоби захисту.

З метою удосконалення механізму технічного захисту авторських прав в Закон України «Про авторське право та суміжні права» внесено доповнення від 23 березня 2017 року, згідно яких унормовано, що кардшейрінг – забезпечення у будь-якій формі та в будь-який спосіб доступу до програми (передачі) організації мовлення, доступ до якої обмежений суб'єктом авторського права і (або) суміжних прав застосуванням технічних засобів захисту (абонентська карта, код тощо), в обхід таких технічних засобів захисту, в результаті чого зазначена програма (передача) може бути сприйнята або в інший спосіб доступна без застосування технічних засобів захисту.

Слід зазначити, що перераховані вище технічні засоби захисту авторських прав в Інтернеті не є вичерпними в механізмі захисту в даній сфері. Винахідливість в цих питаннях розробників і комп'ютерних піратів перевершила всі очікування, і це стосується як змагання інтелектів, так і фінансового прибутку.

Ідеальні методи захисту повинні дозволяти покупцеві робити резервні копії для власного використання. Добросовісний користувач не повинен помічати механізмів технічного захисту до тих пір, поки він не спробує несанкціоновано скопіювати або використати авторський твір. Пошук та удосконалення даних технічних засобів здійснюється досі.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Фасій Б. В. Правове регулювання комп'ютерних ігор у сфері ІТ // Часопис цивілістики. – 2017. – Вип. 27. – С. 121-124.
2. Харитонов Є. О., Харитонova О.І. Деякі питання розмежування цивільних правовідносин інтелектуальної власності та інформаційних правовідносин // Актуальні проблеми держави і права. – 2010. – Вип. 56. – С. 213-218.
3. Зеров К. О. Самозахист авторського права на твори, розміщені в мережі Інтернет // Часопис цивілістики. – 2016. – Вип. 20. – С. 211-220.

Грицай Інна В'ячеславівна,

студентка 2-го курсу факультету цивільної та господарської юстиції

Національного університету «Одеська Юридична академія»

Науковий керівник: к.ю.н., доцент Завальнюк С.В.

ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ СТАРТАПУ В УКРАЇНІ, ЯК НОВОГО СПОСОБУ ВЕДЕННЯ БІЗНЕСУ

На сьогоднішній день через стрімкий розвиток сучасних технологій та глобалізацію, все частіше можна забути про традиційну організацію власного