

презрении или ненависти, а именно – уважении!), о взаимодисциплине и осознании уязвимости и хрупкости собственного дома (планеты в целом, отдельного региона на ней). В разных культурах, цивилизациях, религиозных системах можно найти общие платформы для будущего взаимодействия. Главное, чтобы разум оставался чист, чтобы страсти и пороки отдельных людей и их объединений не затмевали его, что тем самым может вести к необратимым последствиям (войнам, кровным – напр., этническим, национальным – конфликтам, которые носят затяжной характер и трудно разрешимы).

Таким образом, разум должен являться одним из главных источников права и государственной политики. Есть хороший синоним в русском языке – здравомыслие. Так вот, это самое здравомыслие следует положить в основу принятия любых имеющих политические или правовые последствия решений. Тогда станет возможным преодолеть бюрократию и глупость процедурных действий, связанного с ней (напр., дело в ЕСПЧ «Савіні проти України», 2008 г., в котором органы государственной власти потратили огромные финансовые средства для того, чтобы лишить родительских прав слепых отца и мать, мотивируя это их материальной неспособностью содержать детей, вместо того, чтобы оказать им достаточную денежную помощь – и таких примеров очень много), станет возможным проводить эффективную взвешенную политику, уменьшая паразитарную роль коррупции, которая в Украине приобрела масштабы национального бедствия.

Токарь Л. В.

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
ассистент кафедры философии*

ДОСТОЙНЫЙ ТРУД ИЛИ ТРУД, ДОСТОЙНЫЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО БЫТИЯ

*«Ежели людей по работе ценить,
тогда лошадь лучше
всякого человека»*

Максим Горький.

7 октября отмечается Всемирный день действий за достойный труд, или День достойного труда. Генеральный директор МОТ Х. Сомавия на 87-й сессии Международной конференции труда в 1999 году дал определение понятия «достойный труд»: возможность мужчин и женщин заниматься достойным и производительным трудом в условиях свободы, справедливости, безопасности и уважения человеческого достоинства. Данная концепция была сведена к четырем ключевым элементам, которые нашли свое отражение в статьях конвенций МОТ: достойная занятость и

оплата труда, социальная защита, социальный диалог. Несмотря на весьма благородную цель – гуманизацию труда – в сущности, реализация данной концепции свелась к созданию комфортных условий существования, в рамках рабочего времени – времени, от которого человек отчужден, в котором люди отчаялись найти и реализовать полноту жизни. Не смотря на то, что обсуждаемая концепция выступает за справедливое вознаграждение труда и достойные условия последнего, в ней нет перспективы в приближении, так сказать, «труда сущего» к «труду должному», т. е. труду, достойному человеческого бытия. Как следствие, под прекрасным лозунгом достойного труда, предлагают изменить в лучшем случае форму рабочего времени, а не его содержание, что не может решить проблему отчуждения труда.

Достоинство человека – это признание обществом социальной ценности, уникальности, неповторимости личности и её индивидуальности. И. Кант убежден, что достоинство свободной моральной личности соблюдается только тогда, когда моральная личность является абсолютной целью в себе и никогда – средством. Отношение к наемному работнику как к средству достижения увеличения стоимости товара, видение его исключительно сквозь призму эффективности в единицу рабочего времени, формирует раздробленность человека. В таком труде человек перестает ощущать себя человеком и, в результате, отчуждается от него. Отчужденный труд вынуждает человека жить по «логике части». В его жизни нет единства прошлого, настоящего и будущего, направленного на формирование личности. Время, не связанное с самореализацией и полнотой жизни – это время, противопоставленное вечности, оно безлико и вступает в противоречие с человеческим достоинством.

Эволюция взглядов на труд шла путем отказа от тех видов труда, которые не являются достойными человеческого бытия. Против повседневного труда и забот ради физического выживания и продолжения рода выступали еще греки. Они считали его не достойным свободного человека. Отсюда презрение к рабочему времени и стремление к времени свободному, в котором реализуется человеческая сущность. В эпоху Возрождения свободное время считалось благом, способным отделить творца от простого исполнителя. И опять негативной оценки удостоивается будничная труд и ведение домашнего хозяйства. В истории человечества прослеживается линия выделения творческого, интеллектуального труда как единственного собственно человеческого.

В период Реформации благодаря протестантской этике повышается ценность труда. Но возникает вопрос, – «Какого именно труда?». – Труд, направленного на результат в виде прибыли. Происходит обесценивание труда, выраженного в профессиях, ранее считавшихся достойным человеческого бытия, тех профессиях, которые связывают человека с вечностью. Религиозная ценность труда совпадает с его экономической

эффективностью. Как справедливо отмечает В. М. Межуев, в глазах людей, превращающих время в деньги, вечность ничего не стоит. Вот где обрело место мнимое тождество должного и сущего в понимании труда, что явилось, по нашему мнению, переломным моментом в эволюции понимания труда, которое в дальнейшем послужило причиной зарождения такого мощного явления как отчуждение труда. В период зарождения буржуазного индивидуализма нарушаются представления о достоинстве человека, которое раньше отождествлялось с универсализацией единичного, с его равенством со всеобщим. Такой подход подразумевает, что человек – это некий набор признаков индивида, который можно воспроизвести в любой последовательности, иерархии, в зависимости от пожелания работодателя и требований к трудовым функциям.

На наш взгляд, необходимо выведение рутинного механического труда из сферы рабочего времени человека. Помимо достижения единства между понятиями «достойный труд» и «труд, достойный человеческого бытия», в рамках концепции достойного труда необходимо провозгласить целью выведение из сферы наемного труда такой деятельности, которая оценивает человека не как целостную личность, а как средство. Именно от такого труда и отчужден человек, как определял К. Маркс. Поскольку такое «выведение» противоречит главному принципу капитализма, можно предположить, что на данном этапе развития общества, такой тип хозяйствования изжил себя, потому следует искать новые пути, а не способствовать самодовлеющему механизму, действующему на благо самого себя, а не на благо человечества.

Роль права в решении данной проблемы состоит в законодательном закреплении на международном уровне стратегической направленности на уменьшение (путем механизации и компьютеризации) количества рабочих мест, предусматривающих чисто механическую и физическую работу. Необходимо закрепление предпочтений представителям бизнеса, реализующим программу ответственности за будущее. Эта программа должна предполагать продуцирование потребности в качественно новом творческом труде, время реализации которого будет направлено на сохранение целостности личности, на формирование последней – труде, нацеленном на вечность.

Наше государство, уже определилось с позицией относительно концепции достойного труда, и в первом чтении был утвержден проект нового Трудового кодекса Украины, в ст. 143 которого предусмотрено увеличение суммарного количества рабочего времени до 48 часов в неделю, и до 12 – в день. И это еще не все «блага», предусмотренные для трудящегося человека. Здесь, как нельзя кстати, можно вспомнить позицию утилитариста Дж. Ст. Милля, который считал, что одной из преград на пути к высшему благу в виде счастья большинства, являются плохие законы.