

International Educational Corporation
National University “Odesa Law Academy”

INNOVATION AND INTERNATIONALISATION IN HIGHER EDUCATION

**PROCEEDINGS
of the British–Ukrainian Conference**

*London,
16 October 2025*

ІННОВАЦІЇ ТА ІНТЕРНАЦІОНАЛІЗАЦІЯ У ВИЩІЙ ОСВІТІ

**МАТЕРІАЛИ
британсько-української конференції**

*м. Лондон,
16 жовтня 2025 року*



Odesa
“Yurydychna Literatura”
2025

UDC 378(410:477)(063)

I-64

Edited by **S. V. Kivalov**, Doctor of Law, Professor, Academician

Executive Editor: **D. A. Minchenko**

Innovation and Internationalisation in Higher Education : proceedings of the British-Ukrainian Conference (London, 16 October 2025) = Інновації та інтернаціоналізація у вищій освіті : матеріали британсько-української конференції (Лондон, 16 жовтня 2025 року) / edited by S. V. Kivalov ; executive editor D. A. Minchenko ; International Education Corporation ; National University “Odesa Law Academy”. — Odesa : Yurydychna Literatura, 2025. — 520 p.

ISBN 978–966–419–457–7

The proceedings of the British-Ukrainian Conference “*Innovation and Internationalisation in Higher Education*” are devoted to the development of joint educational and research initiatives, strengthening academic mobility, and promoting the exchange of experience between the academic communities of both countries. They also highlight the creation of new formats of cooperation in the fields of research, technology, and innovation. The implementation of British educational practices and international standards serves as a key factor in reforming the higher education system of Ukraine, contributing to its modernisation and successful integration into the European and global educational and research space.

UDC 378(410:477)(063)

Матеріали британсько-української конференції «*Інновації та інтернаціоналізація у вищій освіті*» присвячені розвитку спільних освітніх і наукових ініціатив, посиленню академічної мобільності, обміну досвідом між науково-педагогічними спільнотами двох країн, а також створенню нових форматів взаємодії у сфері досліджень, технологій та інновацій. Застосування британських освітніх практик і міжнародних стандартів є важливим чинником реформування системи вищої освіти України, сприяючи її модернізації та успішній інтеграції в європейський та міжнародний освітній і науковий простір.

The materials are published in the authors' editions.

The authors bear full responsibility for the quality, accuracy, and originality of their contributions.

© International Educational Corporation, 2025

© National University “Odesa Law Academy”, 2025

ISBN 978–966–419–457–7

Бааджи Н. П.

кандидат юридичних наук, доцент,
доцент кафедри права інтелектуальної власності та патентної юстиції
Національного університету «Одеська юридична академія»

Кирилюк А. В.

кандидат юридичних наук, доцент,
доцент кафедри права інтелектуальної власності та патентної юстиції
Національного університету «Одеська юридична академія»

АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ В УМОВАХ РОЗВИТКУ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ

На сучасному етапі людського розвитку активно впроваджується та розвивається інститут штучного інтелекту, а саме так званих «розумних машин». На сьогоднішній день ми не можемо уявити суспільство без машин, робототехніки та інших розробок в цій галузі. Початок активного розвитку та впровадження у повсякденне життя людини високих технологій припадає на ХХІ століття. У зв'язку з цим епоху називають «ерою інформатизації». Наприклад, сервіси ШІ розширюють можливості для генерації нових ідей, сприяння персоналізованому навчанню, отримання миттєвого зворотного зв'язку та поліпшення освітніх результатів здобувачів освіти.

З іншого боку, значне поширення ШІ викликає у експертів і практиків занепокоєння через його негативний вплив на академічну доброчесність, соціальне та навчальне середовище. В освіті ШІ найчастіше обговорюється в контексті академічної доброчесності, оскільки педагоги висловлюють побоювання з приводу списування та плагіату [1].

Впровадження ШІ в освітній процес несе в собі такі виклики, пов'язані з академічною доброчесністю:

– плагіат: за даними сервісу для виявлення плагіату Turnitin, за 2023 рік із 200 млн робіт здобувачів освіти 22 млн (11 %) містили щонайменше 20 % контенту, створеного ШІ, тоді як близько 6 млн (3 %) — майже повністю були створені нейромережами [2]. Дослідження показують, що плагіат, включаючи плагіат з використанням ШІ, поширений в академічному середовищі, а багато здобувачів освіти сприймають його як нормальне явище. Також виявлено, що ШІ формує у педагогів недовіру до робіт, що підриває довіру всередині освітньої спільноти;

– списування: здобувачі освіти можуть використовувати ШІ для виконання самостійних завдань, написання есе та проведення дослідницьких і проектних робіт, що може поставити під сумнів справжність їх роботи. Крім того, застосування ШІ під час підсумкового

оцінювання дає здобувачам освіти нечесну перевагу, дозволяючи отримувати готові відповіді в режимі реального часу і тим самим підриваючи об'єктивність оцінювальних процедур. При цьому здобувачі освіти можуть як навмисно, так і ненавмисно здавати роботи, створені ШІ, без вказівки джерела. Деякі здобувачі освіти не усвідомлюють етичних наслідків використання ШІ, що може призводити до включення фрагментів згенерованого контенту в їхні роботи без належного цитування. Використання ШІ-згенерованого контенту в академічній роботі часто розглядається як «неправильно атрибутоване співавторство», що ускладнює його виявлення;

— ослаблення навичок мислення високого порядку: надмірна залежність від ШІ може перешкоджати розвитку у здобувачів освіти критичного мислення та навичок мислення вищого порядку — аналізу, синтезу та оцінки. Легкий доступ до відповідей може перешкоджати розвитку аналітичного, креативного та незалежного мислення. Це особливо актуально, враховуючи значні успіхи ШІ в тестах, призначених для оцінки критичного мислення та міркувань;

— поверхнєве навчання: сприйняття відповідей, згенерованих ШІ, без критичного осмислення серед здобувачів освіти може призвести до поверхневого розуміння навчального матеріалу, а не до глибокого навчання.

З огляду на вищезазначені можливості та виклики застосування ШІ в освітньому процесі, одним з актуальних напрямків нормативного регулювання в системі вищої освіти стало застосування ШІ в навчальному процесі. Згідно з рекомендаціями ЮНЕСКО, необхідні конкретні національні політики, інституційні стратегії відповідального та творчого використання ШІ в освіті. Зокрема підкреслюється необхідність підготовки науково-педагогічних працівників для забезпечення ефективного впровадження цих технологій у навчальний процес.

За даними ОЕСР, сьогодні лише деякі країни готові розуміти або спрямовувати використання ШІ в освіті. Зокрема жодна з 18 країн, щодо яких експерти ОЕСР проводили аналіз, не випустила нормативний акт про використання ШІ в освіті, і лише дев'ять країн опублікували необов'язкові положення.

Отже наголошується на важливості проведення в країнах колаборативних досліджень з використання ШІ в процесі викладання та навчання, проведення моніторингу впливу ШІ на навчальний процес та обміну передовими практиками між дослідниками, розробниками та зацікавленими сторонами у сфері освіти.

У багатьох країнах першою реакцією на поширення в навчальних закладах освіти сервісів, як ChatGPT, стало введення офіційної заборони на використання сервісу через загрози безпеці, недотримання

академічної доброчесності та алгоритмічну упередженість. Однак пізніше, після визначення офіційної політики щодо його застосування, заборона була знята.

В даний час політика щодо ШІ в багатьох країнах ОЕСР допускає використання ШІ-сервісів для допомоги в навчанні та розвитку цифрової грамотності, забороняючи представлення ШІ-згенерованих робіт як своїх власних і використання ШІ для порушення академічної доброчесності. В цілому країни фокусуються на переході від обмежень до адаптації освіти, щоб зробити ШІ інструментом для розвитку навичок, критичного мислення та відповідального використання технологій.

Так, в Австралії в 2022 році майже у всіх штатах було встановлено тимчасову заборону на використання ChatGPT у навчальних закладах. Однак у 2023 році заборона була знята після прийняття на національному рівні стратегічного документа «Австралійська рамка для генеративного ШІ в навчальних закладах». Документ спрямований на надання підтримки навчальному закладу у відповідальному та етичному використанні інструментів ШІ таким чином, щоб це приносило користь здобувачам освіти, навчальним закладам і суспільству.

Рамка включає шість всеосяжних принципів використання генеративного ШІ в навчальних закладах (викладання та навчання, людське і соціальне благополуччя, прозорість, справедливість, підзвітність, конфіденційність, захищеність і безпека) і передбачала впровадження з 2024 року ChatGPT у всіх австралійських навчальних закладах [3]. Особливий фокус документа зроблений на адаптації оцінювання з урахуванням розвитку ШІ, включенні ШІ до змісту навчальної програми, розвитку культури академічної доброчесності, підвищенні цифрової грамотності науково-педагогічного складу та здобувачів освіти.

Аналогічна тимчасова заборона на використання ChatGPT в навчальних закладах була введена в 2023 році в ряді міст США (Нью-Йорк, Сіетл, Лос-Анджелес та ін.). Заборона була введена через побоювання щодо «негативного впливу на навчання здобувачів освіти», а також «безпеки і точності» контенту, який створює ChatGPT [4]. Протягом року ці заборони були скасовані або пом'якшені. Разом з тим, у 2024 році були введені обмеження на використання мобільних телефонів і гаджетів у стінах навчального закладу. Так, щонайменше в 19 штатах країни діють закони або правила, що забороняють або обмежують використання мобільних телефонів здобувачами освіти в навчальних закладах [5].

В Японії проводяться різні пілотні програми для тестування можливостей ШІ. Так, міністерством освіти країни в 2023 році опубліковані керівні принципи, що дозволяють обмежене використання ШІ,

такого як ChatGPT. При цьому в документі міститься заклик до особливої обережності щодо використання здобувачами освіти, а також вказується, що видача роботи за допомогою ШІ за свою власну буде вважатися шахрайством. Також були враховані побоювання, що ШІ-технології можуть негативно вплинути на критичне мислення та інші навички здобувачів освіти.

Для апробації керівних принципів відібрано кілька закладів освіти та передбачено цільову підтримку і навчання науково-педагогічних працівників з використання ШІ. Згодом документ буде переглянуто на основі отриманих результатів пілотного проєкту [6].

Сінгапур розробив національну онлайн-платформу для навчання навичкам роботи з ШІ, яка пропонує різні курси.

Слід зазначити, що в країні здобувачам освіти дозволено використовувати контент, створений ChatGPT, у своїх роботах. При цьому зазначено, що будь-який контент, створений ChatGPT, який здобувачі освіти використовують у своїх есе, має бути відповідним чином вказаний [7].

Особлива увага в країні приділяється професійному розвитку науково-педагогічних працівників у сфері ШІ. Так, в рамках національної ініціативи з розвитку грамотності в галузі ШІ серед здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників планується навчити всіх діючих і майбутніх педагогів [8].

У Новій Зеландії політика спрямована на зміщення фокусу боротьби з плагіатом через детектори до реформування оціночних практик. Зокрема в школах країни дозволяється використання ШІ для навчання, але обмежується його використання під час іспитів і тестів. Наприклад, з 2025 року скасовуються письмові звіти як форма зовнішнього оцінювання в рамках Національного сертифіката про освітні досягнення (National Certificate of Educational Achievement). Замість цього оцінювання буде проводитися через контрольовані іспити або усні завдання, щоб виключити несанкціоноване використання ШІ [9]. При цьому як в Новій Зеландії, так і в Австралії на національному рівні визначена важливість наявності чітких процедур з виявлення та розслідування випадків несанкціонованого використання ШІ.

Список використаних джерел

1. The Shortcomings of Generative AI Detection: How Schools Should Approach Declining Teacher Trust In Studentshrome-extension. URL: <https://cdt.org/wp-content/uploads/2023/12/2023-12-15-Civic-Tech-Declining-Teacher-Trust-In-Students-issue-brief-final.pdf>
2. Turnitin. Turnitin celebrates one year for AI writing detection. 2024. URL: <https://www.turnitin.com/blog/turnitin-celebrates-one-year-for-ai-vwriting-detectioL>

3. Artificial intelligence such as ChatGPT to be allowed in Australian schools from 2024 URL: [https://www.education.gov.au/schooling/ resources/australian-framework](https://www.education.gov.au/schooling/resources/australian-framework)
4. The New York Times. Despite Cheating Fears, Schools Repeal ChatGPT Bans. 2023. URL: <https://www.nytimes.com/2023/08/24/business/schools-chatgpt-chatbot-bans.html>
5. Education Week. Which States Ban or Restrict Cellphones in Schools? 2024. URL: <https://www.edweek.org/teehnology/which-states-ban-or-restrict-cellphones-in-schools/2024/06>
6. URL: <https://english.kyodonews.net/news/2023/07/aclce46ce503-japan-publishes-guidelincs-allowing-limited-use-of-ai-in-schools.html>
7. The Straits Times. No ban on students using AI tool ChatGPT for schoolwork, but ethical use will be taught: IB. URL: <https://www.straitstimes.com/singapore/no-ban-on-students-using-ai-tool-chatgpt-for-schoolwork-but-ethical-use-will-bc-taught-ib>
8. The Straits Times. NIE to train teachers in using AI in classroom, invest in research. 2022. URL: <https://www.straitstimes.com/singapore/parenting-education/nie-to-train-tcachers-in-using-ai-in-classroom-invest-in-research>
9. Otago Daily Times. Schools abandon some homework alter rise in AI cheating. 2024. URL: <https://www.odt.co.nz/ncws/national/schools-abandon-some-homework-after-rise-ai-cheating>

Бакутін А. О.

аспірант 3 курсу кафедри права інтелектуальної власності і патентної юстиції
Національного університету «Одеська юридична академія»

МІЖНАРОДНИЙ ПІДХІД ДО АВТОРСЬКОГО ПРАВА НА ХОРЕОГРАФІЧНІ ТВОРИ ТА ЙОГО ІНТЕГРАЦІЯ У НАВЧАЛЬНІ ПРОГРАМИ УКРАЇНСЬКИХ ЮРИДИЧНИХ УНІВЕРСИТЕТІВ

Актуальність теми зумовлена необхідністю гармонізації українського законодавства та освітніх стандартів у сфері авторського права із європейською практикою, особливо в контексті зростаючої ролі хореографічних творів у культурній і креативній індустрії. Хореографічні твори є особливою формою творчості, що інтегрує рух, музику та сценічну композицію, й перебуває на перетині мистецтва та права. Результат хореографічної діяльності водночас виступає проявом індивідуальної креативності автора та об'єктом потенційного правового захисту. У контексті інтеграції України до європейського освітнього простору набуває критичного значення забезпечення відповідності національних освітніх програм міжнародним стандартам,

Харитонов О. І., Галупова Л. І.

Академічна доброчесність як чинник формування іміджу
закладу вищої освіти 338

Цехан Д. М.

Трансформація підготовки правоохоронців у контексті
становлення проактивних моделей правоохоронної
діяльності 341

Чанишева А. Р.

Щодо розвитку співпраці між Україною та Великою
Британією у сфері вищої освіти та наукових досліджень 344

Чанишева Г. І.

Щодо здобуття дуальної освіти та укладення студентського
трудового договору 348

Шишацька Ю. О.

Інтернаціоналізація добробуту у вищій освіті: впровадження
британських моделей підтримки в Україні 351

Яковлев Д. В., Гранін Д. В.

Інституціоналізація політичної науки в Україні:
інтернаціоналізація та інноваційність 356

Ярова Л. В.

Інновації у соціальній взаємодії в цифрову епоху:
онлайн-лобізм 360

Бааджи Н. П., Кирилюк А. В.

Академічна доброчесність в умовах розвитку штучного
інтелекту 363

Бакутін А. О.

Міжнародний підхід до авторського права на хореографічні
твори та його інтеграція у навчальні програми українських
юридичних університетів 367

Бєлогутова О. О.

Міжнародна студентська мобільність як стратегія
інтернаціоналізації та виклик для системи вищої освіти
України 372

Бойко В. Д.

Організація навчального кіберполігону на незалежних
системах віртуалізації 376