

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого
Кафедра організації судових та правоохоронних органів

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Кафедра правосуддя

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУДОВОГО ПРАВА

Матеріали міжнародної науково-практичної конференції
(Харків, 23 квітня 2018 р.)

Харків
«Право»
2018

УДК 347.97/99(042.5)

А43

Редакційна колегія: професор Л. М. Москвич (голова)

доцент О. В. Щербанюк

доцент І. О. Русанова

доцент Л. А. Остафійчук

доцент І. В. Юревич

асистент І. А. Бутирська

асистент Я. О. Ковальова

асистент А. С. Ребриш

Відповідальність за зміст тез несуть автори.

Актуальні проблеми судового права : матеріали Міжнар. наук.-
А43 практ. конф. (Харків, 23 квіт. 2018 р.) / редкол.: Л. М. Москвич (голова)
та ін. – Харків : Право, 2018. – 506 с.

ISBN 978-966-937-413-4

Збірник містить матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні проблеми судового права», яка відбулася 23 квітня 2018 року у Національному юридичному університеті імені Ярослава Мудрого за участю відомих вітчизняних науковців та практиків. В основу книги покладено доповіді, виголошені учасниками конференції, які торкаються різноманітних аспектів розвитку судового права.

УДК 347.97/99(042.5)

ISBN 978-966-937-413-4

© Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, 2018

© Видавництво «Право», 2018

ЗМІСТ

НАУКОВЦІ ТА ПРАКТИКИ

Абрамцяц А. В. ОСНОВНІ АСПЕКТИ РЕФОРМУВАННЯ ФУНКЦІЙ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ	15
Афанасьєв В. В. ПОЗИТИВНІ ВИМОГИ ДО ПРИВАТНИХ ВИКОНАВЦІВ ...	17
Бабкова В. С. ЦИВІЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ НАД ДІЯЛЬНІСТЮ ПРОКУРАТУРИ	18
Бакаянова Н. М. ПРО ТЕНДЕНЦІЮ ДИСИСТЕМАТИЗАЦІЇ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО СУДОУСТРІЙ ТА СТАТУС СУДДІВ.....	20
Біленька Г. А. ВИДАТНІ СУДОВО-МЕДИЧНІ НАУКОВЦІ ХАРКІВЩИНИ..	23
Бірюкова А. М. АДВОКАТУРА УКРАЇНИ В УМОВАХ РОЗВИТКУ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	24
Брищев О. В. НОВИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ ПРОЦЕС – КРОК ВПЕРЕД, ДВА НАЗАД.....	27
Бутирський А. А. СУДДІВСЬКИЙ РОЗСУД У ГОСПОДАРСЬКОМУ СУДОЧИНСТВІ	29
Бутирська І. А. ЗАПРОВАДЖЕННЯ ІНСТИТУТУ СПРОЩЕНОГО ПОЗОВНОГО ПРОВАДЖЕННЯ У ГОСПОДАРЬКИЙ ПРОЦЕС УКРАЇНИ.....	30
Вельк Корнелія НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКИХ И ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ДЕЛАХ ГЕРМАНИИ	32
Вільчик Т. Б. ОРГАНІЗАЦІЯ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ: ЄВРОПЕЙСЬКІ СТАНДАРТИ ТА ЗАКОНОДАВСТВО УКРАЇНИ	40
Гегманцев О. В. УНІФІКАЦІЯ ЦІК, ГПК І КАСУ ЯК НАПРЯМОК ІНТЕГРАЦІЇ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА В СИСТЕМІ ПРАВА УКРАЇНИ.....	44
Глиньська Н. В. СУДДІССТВОРЕНЕ ПРАВО В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ ЯКОСТІ	46
Городовенко В. В. НОРМАТИВНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВОВОГО СТАТУСУ СУДДІ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ В УМОВАХ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВОЇ РЕФОРМИ.....	47
Дімітров М. К. ОКРЕМІ ПРОБЛЕМИ ЗДІЙСНЕННЯ ПРЕДСТАВНИЦТВА ПРОКУРАТУРОЮ УКРАЇНИ	49
Деменчук М. О. ДО ПИТАННЯ ПРИНЦИПІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЄДНОСТІ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ ВЕРХОВНИМ СУДОМ	51
Демчина Т. Ю. ЮРИДИЧНА ПРИРОДА ПРИНЦИПУ НЕЗАЛЕЖНОСТІ АДВОКАТУРИ.....	52
Дем'яненко І. В. СТАЖУВАННЯ ЯК НЕОБХІДНИЙ ЕЛЕМЕНТ ДОБОРУ КАНДИДАТІВ НА ПОСАДУ СУДДІ.....	55
Жукевич І. В. ПРОБЛЕМИ ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ, ДІЙ АБО БЕЗДІЯЛЬНОСТІ ВИКОНАВЦІВ ЯК ФОРМИ СУДОВОГО КОНТРОЛЮ ЗА ВИКОНАННЯМ РІШЕНЬ У ЦИВІЛЬНИХ СПРАВАХ	57
Іванюцький С. О. ДОБРОЧЕСНІСТЬ АДВОКАТА	59

Іванцова А. В. ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ВЗАЄМОВІДНОСИН АДВОКАТА ІЗ СУДОМ	61
Каденко О. О. ОСОБЛИВОСТІ РЕФОРМУВАННЯ АДВОКАТУРИ УКРАЇНИ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ СУДОВО-ПРАВОВОЇ РЕФОРМИ	63
Кіслюк І. О. ПІДТРИМАННЯ ПУБЛІЧНОГО ОБВИНУВАЧЕННЯ ЯК ФУНКЦІЯ ПРОКУРАТУРИ	65
Ковальова Я. О. ДОЦІЛЬНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ ТЕРМІНУ «ПРИВАТНЕ ОБВИНУВАЧЕННЯ» ПРИ ВІДМОВІ ПРОКУРОРА ВІД ПІДТРИМАННЯ ПУБЛІЧНОГО (ДЕРЖАВНОГО) ОБВИНУВАЧЕННЯ В СУДІ	67
Козлиса З. У., Шинман Д. М. ОСОБЛИВОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОКУРАТУРИ АВТОНОМНОЇ РЕСПУБЛІКИ КРИМ В УМОВАХ ТИМЧАСОВОЇ ОКУПАЦІЇ ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ	69
Козьяков І. М. КОМПЕТЕНТІСНІЙ ПІДХІД ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ПРОКУРОРІВ	71
Кондрат'єва Л. А. ПРЕДСТАВНИЦЬКІ ФУНКЦІЇ ПРОКУРОРА	76
Коцура Т. А. ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПІДСТАВ УТВОРЕННЯ ЧИ ЛІКВІДАЦІЇ СУДІВ	78
Кривобок В. В. ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗВ'ЯЗКУ ВИЩОЇ ЮРИДИЧНОЇ ОСВІТИ З ПРАКТИЧНОЮ РОБОТОЮ В ПРОКУРАТУРІ	80
Крушницька О. В. МОНОПОЛІЯ АДВОКАТУРИ СФЕРИ ЗАХИСТУ В СУДІ	83
Крючко Н. І. СИСТЕМНІ ОЗНАКИ СУДОВОЇ ВЛАДИ: КОНСТИТУЦІЙНИЙ ВИМІР	84
Лях М. Ю. ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ СУДІВ ЯК ОРГАНІЗАЦІЙНА ФОРМА СУДІВСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ	87
Марчук М. П. ЩОДО МОЖЛИВИХ ВИПАДКІВ ПОРУШЕННЯ ГАРАНТІЙ НЕЗАЛЕЖНОСТІ ТА НЕДОТОРКАНОСТІ СУДІВ ЧЕРЕЗ ЗДІЙСНЕННЯ ТИСКУ НА НИХ	88
Материнко М. О. ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНІ ПРОБЛЕМИ ЗВІЛЬНЕННЯ СУДІВ З ПІДСТАВИ ПОРУШЕННЯ ВИМОГ ЩОДО НЕСУМІСНОСТІ	90
Мельник О. В. ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ КОМПЛЕКТУВАННЯ РАДИ ПРОКУРОРІВ УКРАЇНИ ТА КВАЛІФІКАЦІЙНО-ДИСЦИПЛІНАРНОЇ КОМІСІЇ ПРОКУРОРІВ	93
Мойсей Г. Г. СУДОВИЙ ЗАХИСТ ЯК ГАРАНТІЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВА ЛЮДИНИ НА ПОВАГУ ДО ЇЇ ГІДНОСТІ	95
Москвич Л. М. ІНСТРУМЕНТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЄДНОСТІ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ	96
Нестерчук Л. П. ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ЗДІЙСНЕННЯ СУДОВОЇ РЕФОРМИ В УКРАЇНІ	99
Овсянникова О. О. ПРЕС-ЦЕНТР СУДОВОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ: ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ	100
Остафійчук Л. А. ПРИНЦИП НЕПРИПУСТИМОСТІ ЗЛОВЖИВАННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИМИ ПРАВАМИ ЯК ПРОЦЕСУАЛЬНА ГАРАНТІЯ РЕАЛІЗАЦІЇ НЕЗАЛЕЖНОСТІ СУДІВ	103
Подкопас С. В. ОСНОВНІ НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ПРАВОВОЇ ОСНОВИ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ДІЯЛЬНОСТІ КВАЛІФІКАЦІЙНО-ДИСЦИПЛІНАРНОЇ КОМІСІЇ ПРОКУРОРІВ	105

Прилучний С. В. ЗАКОПНІСТЬ СУДІВ ТА СУДЦІВ В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМНІ РЕЗУЛЬТАТИ СУДОВОЇ РЕФОРМИ 2016-2017 РОКІВ.....	112
Ребриш А.С., Петрова І.В. ПРАВОВИЙ СТАТУС ІНОЗЕМНИХ АДВОКАТІВ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН.....	114
Резнік Ю. С. ЩОДО ПЕРЕВАГ І НЕДОЛІКІВ НОВОГО ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО СУДОУСТРІЙ І СТАТУС СУДЦІВ».....	118
Ремсєкова Ю.О. ЗАПРОВАДЖЕННЯ ІНСТИТУТУ СУДОВОЇ (ПРИСУДОВОЇ) МЕДІАЦІЇ В УКРАЇНІ.....	120
Розсоха К.О. НАПРЯМКИ УДОСКОНАЛЕННЯ ВЗАСМОДІ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПРОКУРАТУРИ З ІНШИМИ АНТИКОРУПЦІЙНИМИ ОРГАНАМИ УКРАЇНИ.....	120
Руденко М. В. ТЕРМІН «СУДОУСТРІЙ» В ЗАКОНОДАВЧОМУ, НАУКОВОМУ ТА НАВЧАЛЬНОМУ ВИМІРІ: ПИТАННЯ ПРАВОВОЇ ВИЗНАЧЕНОСТІ.....	125
Русанова І.О., Мовчан І.В. ПСИХОЛОГІЯ ВІДНОСИН: ЗВИНУВАЧЕННЯ ТА ЗАХИСТ.....	127
Рябченко Ю. Ю. РЕЗУЛЬТАТ ВЗАСМОДІ СТОРІН ЦИВІЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРАВОВІДНОШЕННЯ ЯК ОСНОВА ВИЗНАЧЕННЯ ЙОГО ОБ'ЄКТА.....	128
Сакара П. Ю. ВИКЛИК ВІДПОВІДАЧА, МІСЦЕ ПРОЖИВАННЯ (ПЕРЕБУВАННЯ) ЯКОГО НЕВІДОМЕ, ТА ДОТРИМАННЯ ПРАВА НА СПРАВЕДЛИВИЙ СУДОВИЙ РОЗГЛЯД.....	130
Савчин П. М. ЗНАЧЕННЯ ПРИНЦИПУ ПРОПОРЦІЙНОСТІ У ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ УКРАЇНИ.....	132
Самсін І. Л. ДІЯКІ ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЗАСТОСУВАННЯ КОНСТИТУЦІЇ УКРАЇНИ В ПРАВАЗАСТОСОВНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ.....	134
Свида О. Г. ОКРЕМІ АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ ПРАВОВОГО СТАТУСУ ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	137
Солоткий С. А. ОКРЕМІ АСПЕКТИ СПІВВІДНОШЕННЯ СУДОВОЇ РЕФОРМИ ІЗ РЕФОРМОЮ КОНСТИТУЦІЙНОЇ ЮСТИЦІЇ В ЧАСТИНІ ЗАПРОВАДЖЕННЯ ІНСТИТУТУ КОНСТИТУЦІЙНОЇ СКАРГИ.....	139
Стефанчук М. М. РЕФОРМУВАННЯ ПРЕДСТАВНИЦЬКОЇ ФУНКЦІЇ ПРОКУРАТУРИ: QUO VADIS?.....	141
Сухарко А. В. ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВНОВАЖЕНЬ ВИЩОЇ РАДИ ПРАВОСУДДЯ.....	143
Татулич І. Ю. НЕПРИПУСТИМІСТЬ ЗЛОВЖИВАННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИМИ ПРАВАМИ – ОДНА ІЗ ЗАСАД ЦИВІЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА.....	145
Тиха А. П. ІНСТИТУТ МЕДІАЦІЇ У РОЗВ'ЯЗАННІ ТРУДОВИХ СПОРІВ.....	147
Торяник О. Ю. ОКРЕМІ ПИТАННЯ УЧАСТІ ПРОКУРОРА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ.....	149
Трофімова Л. В. НАУКОВО-ПРАКТИЧНІ ДИСКУСІЇ У ФОРМУВАННІ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ І СУДОВОГО ПРАВА.....	151
Турман Н.О. МЕДІАЦІЯ В УГОДІ ПРО ПРИМИРЕННЯ.....	153
Усенко Ю.А. ВПРОВАДЖЕННЯ СУЧАСНИХ ПІДХОДІВ В ОРГАНІЗАЦІЇ КАДРОВОЇ ПОЛІТИКИ В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ.....	154
Хотинська-Нор О. З. ФЕНОМЕН ДОВІРИ ТА ЛЕГІТИМНІСТЬ СУДОВОЇ ВЛАДИ.....	156

Цибуляк-Кустанович А. С. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ КОМУНІКАЦІЇ СУДДІВ ІЗ ГРОМАДСЬКІСТЮ	159
Чекмарьова Л. Ю. ПРОФЕСІЙНІСТЬ ТА МАЙНОВИЙ ЗАХИСТ ЯК ПРИНЦИПИ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	161
Шандула О. О. ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ДІЯЛЬНОСТІ АДВОКАТУРИ»	164
Шкуропацький О. І., Пашенко С. М., Мехеда В. Д., Серпухов О. О. ДО ПИТАННЯ ПЕНСІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАЦІВНИКІВ ПРОКУРАТУРИ В УМОВАХ СЬОГОДЕННЯ.....	165
Шевцова Я. О. ІНСТИТУТ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ СУДДІВ: ПОНЯТТЯ ТА ВИЗНАЧЕННЯ СТРУКТУРНИХ КОМПОНЕНТІВ	167
Шеляженко Ю. В. НЕОБХІДНІСТЬ ЕКОНОМІЧНОГО АНАЛІЗУ РЕФОРМИ ПРАВОСУДДЯ ТА НОВЕЛ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРАВА	170
Щербанюк О. В. РЕФОРМУВАННЯ ПРОЦЕДУРИ ДОБОРУ СУДДІВ ЯК СКЛADOVA ВІДНОВЛЕННЯ ДОВІРИ ДО СУДОВОЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ	171
Яновська О. Г. ВІДМОВА У ВІДКРИТТІ ДИСЦИПЛІНАРНОГО ПРОВАДЖЕННЯ СТОСОВНО ПРОКУРОРА: ПРАВО НА ОСКАРЖЕННЯ.....	173

СТУДЕНТИ

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУДОВОГО ПРАВА

Агапова А. А., Козлов М. С., Дерюгіна В. В. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ СТАНОВЛЕННЯ АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ В УКРАЇНІ	175
Андрущенко Д. С. ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ СУДДІВСЬКОГО КОРПУСУ В УКРАЇНІ	177
Аракелян А. Д. ВИЩІЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД: ПАНАЦЕЯ ЧИ ФІКЦІЯ	179
Архіпова К. С. ДОБРОЧЕСНІСТЬ ЯК КЛЮЧОВА КАТЕГОРІЯ У ПРОЦЕСІ ДОБОРУ НА ПОСАДУ СУДДІ	181
Бзова Л.Г. ПРОБЛЕМА ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ЮРИСДИКЦІЇ	183
Близнюк В. О. СУДДІВСЬКЕ ДОСЬС, ЯК НОВИЙ ІНСТРУМЕНТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЗОРОСТІ СУДОВОЇ ГІЛКИ ВЛАДИ.....	185
Біленська С.О. ЧОБОТАР БЕЗ ЧОБИТ АБО СУДДЯ БЕЗ ПРАВА НА ЗАХИСТ	186
Варешнік К.В. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЩОДО ОЦІНКИ СУДОМ ЕЛЕКТРОННИХ ДОКАЗІВ В УКРАЇНІ	188
Величко Л.О. ВЗАЄМОДІЯ ВІЙСЬКОВИХ ПРОКУРАТУР З СУДАМИ.....	191
Вишневська І.А. ЗАСТОСУВАННЯ ПРОЦЕДУРИ МЕДІАЦІЇ У ЗЛЮЧИНАХ ПРОТИ СТАТЕВОЇ СВОБОДИ ТА СТАТЕВОЇ НЕДОТОРКАНОСТІ	193
Гуйван А. О. НЕДОТРИМАННЯ РОЗУМНИХ СТРОКІВ. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ.....	195

Ганжа О. Г. СУДОВЕ КЕРІВНИЦТВО ЯК ГАРАНТІЯ «EQUALITY OF ARMS» СТОРИН ЦИВІЛЬНОГО ПРОЦЕСУ	196
Гаркуша Л. С. ОСОБЛИВОСТІ ІНТЕГРАЦІЇ В УКРАЇНУ ІНСТИТУТУ МЕДІАЦІЇ	199
Голубничка В. М. РЕФОРМУВАННЯ ТА ОЧИЩЕННЯ СУДОВОЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ В НАУКОВОМУ ТА ПРАВОВОМУ АСПЕКТАХ	200
Гулько А. Р. ЕТИКА ПОВЕДІНКИ СУДДІ ТА ПРОКУРОРА В ПРОЦЕСІ ЗДІЙСНЕННЯ ПРАВОСУДДЯ	202
Демиденко І. Т. СУДДЯ V. БОТ	204
Дем'яничук І. О. СТАТУС ДЕРЖАВНОЇ СУДОВОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ УКРАЇНИ У СВІТЛІ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВОЇ РЕФОРМИ	206
Зеленська К. С. СПЕЦІАЛІЗОВАНІ АНТИКОРУПЦІЙНІ СУДИ: МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД	209
Змієвська Я. С. РЕФОРМУВАННЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ЯК КРОК ДО СПРАВЕДЛИВОГО СУДУ	210
Івчук К. І. ПРОБЛЕМИ ЗАПРОВАДЖЕННЯ ІНСТИТУТУ МЕДІАЦІЇ В УКРАЇНІ	212
Касілова Д. В. СУДОВИЙ ПРЕЦЕДЕНТ І СУДОВА ПРАКТИКА: ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ	214
Климова А. С. ДОСТУП ДО СУДУ ЯК ГАРАНТІЯ СПРАВЕДЛИВОСТІ СУДОВОЇ ВЛАДИ	216
Колдов С. О. РОЛЬ ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ ДОБРОЧЕСНОСТІ У ПРОЦЕСІ ВІДБОРУ КАНДИДАТІВ НА ПОСАДУ СУДДІ	218
Косінова Ю. А. ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ: СТАТУС ТА ПОВНОВАЖЕННЯ	219
Красницька К. С. ЗАПРОВАДЖЕННЯ СУДОВОЇ МЕДІАЦІЇ В УКРАЇНІ ЯК АЛЬТЕРНАТИВНИЙ СПОСІБ ВИРІШЕННЯ ПРАВОВОГО СПОРУ МІЖ СТОРОНАМИ	221
Липок Д. Ю. ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД: ПОЗИТИВНЕ ДЛЯ УКРАЇНИ	223
Лихач І. А. ОСОБЛИВОСТІ СТАНОВЛЕННЯ ІНСТИТУТУ МЕДІАЦІЇ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ УКРАЇНИ	225
Лозова О. С. МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ ПРИНЦИПУ НЕЗАЛЕЖНОСТІ СУДДІВ	227
Лотоцька Я. І. КОНСТИТУЦІЙНИЙ ПЛЯХ РЕФОРМУВАННЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ В УКРАЇНІ	229
Мартова Ю. О. ПРОКУРАТУРА І АДВОКАТУРА ЯК СУБ'ЄКТИ СУДОВОГО ПРАВА ЩО ПОКЛИКАНІ ЗАБЕЗПЕЧИТИ ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛЕЙ ПРАВОСУДДЯ	230
Міські Д. О. ПРИНЦИПИ НЕЗАЛЕЖНОСТІ СУДДІВ	232
Миславський І. В. РАСІО NEGOTIUM В ПРАКТИЦІ МІЖНАРОДНОГО КРИМІНАЛЬНОГО СУДУ: СУТНІСТЬ ІМУНІТЕТУ З ОСОБЛИВОЮ ПРАВОВОЮ ПРИРОДОЮ	234
Мовчан І. В. НЕПРАВОМІРНА ЗАБОРОНА ПРОВЕДЕННЯ ВІДЕОЗАПІСУ СУДОВОГО ЗАСІДАННЯ ПОРТАТИВНИМИ ВІДЕОТЕХНІЧНИМИ ЗАСОБАМИ В ЦИВІЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	236

Моїсєєва К. С. ТОП-5 НОВАЦІЙ СУДОВОЇ РЕФОРМИ В УКРАЇНІ 2017 РОКУ	237
Моїсєєнко В. З. ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ЗАПРОВАДЖЕННЯ ІНСТИТУТУ МЕДІАЦІЇ В УКРАЇНІ.....	239
Мусієнко А.О. ЩОДО ПИТАННЯ ПРО ДИСЦИПЛІНАРНУ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СУДДІВ В КОНТЕКСТІ РЕФОРМУВАННЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ.....	241
Назаренко Т. Г. МІСЦЕ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ В СИСТЕМІ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ	243
Науменко А.В. ТЕРМІНОЛОГІЧНА ПРОБЛЕМАТИКА КОНСТИТУЦІЙНОЇ РЕФОРМИ ЩОДО ПРАВОСУДДЯ.....	244
Назарова В.В. ПРАВОВІ ОСНОВИ ІНТЕРЕСІВ СУДОВОЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ	246
Недбасва Н. А. ПРОБЛЕМИ ВІПРОВАДЖЕННЯ МЕДІАЦІЇ В УКРАЇНІ.....	249
Нечепоренко Я. В. ЗАПРОВАДЖЕННЯ ІНСТИТУТУ МЕДІАЦІЇ ЯК МЕХАНІЗМУ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РОЗВ'ЯЗАННЯ ПРАВОВОГО КОНФЛІКТУ	251
Носова В. О. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РЕФОРМУВАННЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ В УКРАЇНІ	253
Овдієнко Т. В. «ДРУЖБА» СУДДІВ У СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖЕХ ЯК ПІДСТАВА ДЛЯ ВІДВОДУ	254
Пєлєх А.М. ОСОБЛИВОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ВИЩОЇ РАДИ ПРАВОСУДДЯ	257
Persepelytsia D.O. JUDICIAL POWER IN THE SYSTEM OF THE STATE POWER DISTRIBUTION	258
Пивоварова О. С. РОЛЬ ТА ЗНАЧЕННЯ ОРГАНІВ СУДДІВСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ У СТАНОВЛЕННІ СУДОВОЇ ВЛАДИ	260
Пісхов Д. О. ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРИНЦИПУ НЕЗАЛЕЖНОСТІ СУДДІВ.....	261
Помазня П. С. ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ЮРИСДИКЦІЇ МІСЦЕВИХ ОКРУЖНИХ СУДДІВ В УКРАЇНІ.....	263
Пономаренко В. О. НАГАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ	265
Рассоха В. Ю. ПОВЕЛИ ЗАКОНОДАВСТВА ЩОДО ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ ВІДШКОДУВАННЯ ШКОДИ ЗАВДАНОЇ СУДОМ В РОЗРІЗІ ПРИНЦИПУ НЕЗАЛЕЖНОСТІ СУДДІ	267
Россолюва К. В. РЕФОРМА СУДОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ: ГОЛОВНІ ЗМІНИ ТА НОВЕЛИ	269
Салдасва Ю. Г. ПРОБЛЕМИ ВЗАСМОДІЇ СУДОВОЇ ВЛАДИ І ЗМІ У СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ ТА ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ.....	271
Седлецький Д. В. ЗАПРОВАДЖЕННЯ ІНСТИТУТУ МЕДІАЦІЇ ЯК МЕХАНІЗМУ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РОЗВ'ЯЗАННЯ ПРАВОВОГО КОНФЛІКТУ	273
Семьонова В.С. ЩОДО ПЕРСПЕКТИВ СУДОВОЇ МЕДІАЦІЇ В УКРАЇНІ	274

Степкова І. Ю. РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ СУДОУСТРОЮ: ПРОГНОЗИ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	276
Сучок Г. М. НОВАЦІЇ ТА ПРОБЛЕМИ СУДОВОЇ РЕФОРМИ УКРАЇНИ	278
Тарадуда О. С. ПИТАННЯ МОДЕРНІЗАЦІЇ ПРАВОВОГО СТАТУСУ СУДДІВ	280
Халілова А.Г. ПРОБЛЕМИ ВПРОВАДЖЕННЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ МЕДІАЦІЇ В УКРАЇНІ	282
Царук Р.О. 284 ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ: СТАТУС ТА ПОВНОВАЖЕННЯ	284
Чаплинська О. В., Касілова Д. В., ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ СТВОРЕННЯ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ	287
Ченчик В. М. ЕЛЕКТРОННЕ ПРАВОСУДДЯ: ПРОБЛЕМАТИКА ЗАПРОВАДЖЕННЯ	289
Чубарь С. С. РІВЕНЬ ДОВІРИ ДО СУДОВОЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ	291
Шамшур С. С. РОЛЬ ТА ЗНАЧЕННЯ СУДУ ПРИСЯЖНИХ В СИСТЕМІ ЗМАГАЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА	292
Шрамко К. О. ЗАПРОВАДЖЕННЯ ІНСТИТУТУ МЕДІАЦІЇ ЯК МЕХАНІЗМУ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РОЗВ'ЯЗАННЯ ПРАВОВОГО КОНФЛІКТУ	294
Ярмошик Н. КОНСТИТУЦІЙНА СКАРГА	295

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ АДВОКАТУРИ

Біланчук Р. В. ДО ПИТАННЯ СПІВВІДНОШЕННЯ СПРАВЕДЛИВОГО СТАВЛЕННЯ ДО КЛІЄНТА ТА ВИЗНАЧЕННЯ АДВОКАТСЬКОЇ ВІНАГОРОДИ ЗА НАДАНІ ПОСЛУГИ	303
Жиліна А. І. МОНОПОЛІЗАЦІЯ АДВОКАТУРОЮ СФЕРИ ЗАХИСТУ В СУДІ	305
Калюга Т. О. РОЛЬ АДВОКАТА У ПРОЦЕСІ МЕДІАЦІЇ	307
Кіселар В. Ф. ПРОБЛЕМИ РЕФОРМУВАННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО АДВОКАТУРУ ТА АДВОКАТСЬКУ ДІЯЛЬНІСТЬ	309
Козич О. К. ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ АДВОКАТСЬКОЇ МОНОПОЛІЇ В УКРАЇНІ	311
Короташ А. М. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ МОНОПОЛІЗАЦІЇ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	313
Кудінова К. А. ПРОБЛЕМИ РЕФОРМУВАННЯ АДВОКАТУРИ	315
Маргарян Д. А. ПІДСТАВИ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ АДВОКАТА	317
Пелишок М.О. МОНОПОЛІЯ АДВОКАТУРИ В АСПЕКТІ КОНСТИТУЦІЙНОЇ РЕФОРМИ	319
Різун Р. Л. АДВОКАТСЬКА МОНОПОЛІЯ В УКРАЇНІ: ПЕРЕВАГИ І НЕДОЛІКИ, ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД	321
Танчак А. А. НЕДОЛІКИ ЗАПРОВАДЖЕННЯ АДВОКАТСЬКОЇ МОНОПОЛІЇ В УКРАЇНІ	323
Царук Р.О. СТАНДАРТИ ЯКОСТІ НАДАННЯ БЕЗОПЛАТНОЇ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ В УКРАЇНІ	325

Ченчик В. М. НАДАННЯ ЮРИДИЧНИХ ПОСЛУГ PRO BONO ЯК ОБОВ'ЯЗКОВИЙ ЕТИЧНИЙ ЕЛЕМЕНТ РОБОТИ АДВОКАТА	327
Штойко О.І. ЗНАЧЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ІСТОРІЇ СТАНОВЛЕННЯ ІНСТИТУТУ АДВОКАТУРИ	329
Щерба А. КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНІ ГАРАНТІЇ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	331

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ОРГАНІВ ПРОКУРАТУРИ ТА ОРГАНІВ ПРАВОПОРЯДКУ

Андрейкович В. Р. ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ІНСТИТУТУ ПРОКУРОРСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ	334
Андрущенко Д. С. ДЕЯКІ ПИТАННЯ ЩОДО ОРГАНІЗАЦІЇ РОБОТИ ПРОКУРОРА ЗІ ЗВЕРНЕННЯМИ ГРОМАДЯН	336
Бабельник І. В. ІДЕАЛЬНА АНТИКОРУПЦІЙНА ТРІАДА	338
Бевзюк В. Г. ПРОБЛЕМА РЕФОРМУВАННЯ ФУНКЦІЙ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ	340
Бех А. А. РОЛЬ ТА ЗНАЧЕННЯ ПРОКУРОРА В ОРГАНІЗАЦІЇ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ В КОНТЕКСТІ ФУНКЦІЙ ПРОКУРАТУРИ	342
Бондаренко А. О. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ ТА ІСПАНІЇ	344
Борейко К. П. ПРОБЛЕМИ РЕФОРМУВАННЯ ФУНКЦІЙ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ	346
Бородецько Д.А. РЕФОРМА МІСЦЕВИХ ПРОКУРАТУР: ПОЗИТИВНІ ТА НЕГАТИВНІ ЗМІНИ	348
Борох А. Ю. ОКРЕМІ АСПЕКТИ ТРАНСФОРМАЦІЇ ПРЕДСТАВНИЦЬКОЇ ФУНКЦІЇ ПРОКУРАТУРИ ВНАСЛІДОК КОНСТИТУЦІЙНОЇ РЕФОРМИ ЩОДО ПРАВОСУДДЯ	350
Борох В. О. ОБМЕЖЕННЯ ФУНКЦІЇ ПРЕДСТАВНИЦТВА ПРОКУРОРОМ ІНТЕРЕСІВ ГРОМАДЯНИНА АБО ДЕРЖАВИ В СУДІ ЗА НОВИМ ЗАКОНОМ	352
Гамова А. В. ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ВЗАЄМОДІЇ ОРГАНІВ ПРОКУРАТУРИ ТА ЗАСОБІВ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ	353
Голомазова Д.О. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ МІСЦЕВОЇ ПРОКУРАТУРИ: ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ	355
Даниленко Д. О. АНАЛІЗ ЗАКОНУ УКРАЇНИ ПРО ДЕРЖАВНЕ БІУРО РОЗСЛІДУВАНЬ	357
Дейкун І. В. ОКРЕМІ АСПЕКТИ ВЗАЄМОДІЇ ОРГАНІВ ПРОКУРАТУРИ З ЗАСОБАМИ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ	358
Деменко Т. СУДОВА ЕТИКА	360
Довбенко К. О. РЕФОРМУВАННЯ СЛІДСТВА В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ: ОЧІКУВАННЯ ТА РЕАЛЬНІСТЬ	363
Довгаль В. О. МІСЦЕ ПРОКУРАТУРИ У ДЕРЖАВНОМУ МЕХАНІЗМІ: ДОСВІД СІНГАПУРУ	365
Дочинцев А. М. МІСЦЕ ПРОКУРАТУРИ В СИСТЕМІ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ	367

Змісва О. О. ОРГАНИ ПРОБАЦІЇ: МОЖЛИВІСТЬ ПЕРЕЙНЯТИ ЗАКОРДОННИЙ ДОСВІД.....	369
Золотий О. В. ПРОБЛЕМАТИКА РЕФОРМУВАННЯ ГЕНЕРАЛЬНОЇ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ.....	371
Іванисенко Д. О. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ПРАВОВОГО СТАТУСУ ОРГАНІВ КАДРОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОКУРАТУРИ В УКРАЇНІ ТА ЗА КОРДОНОМ.....	373
Іванова К. А. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ПРОКУРАТУРИ У СФЕРІ ЗАХИСТУ ПРАВ І СВОБОД ДІТЕЙ.....	375
Пілмаз Т. М. ПРАКТИКА СВРОНЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ У КОНТЕКСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОКУРОРОМ ПРЕДСТАВНИЦЬКОЇ ФУНКЦІЇ.....	376
Карачун К. А. ОКРЕМІ ПРАВОВІ АСПЕКТИ ПОВНОВАЖЕНЬ ПРОКУРОРІВ У ЗОНІ АТО.....	379
Касілова Д. В., Чаплинська О. В. РОЗПОДІЛ КОМПЕТЕНЦІЇ МІЖ ДЕРЖАВНИМ БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ ТА НАЦІОНАЛЬНИМ АНТИКОРУПЦІЙНИМ БЮРО УКРАЇНИ.....	381
Качан К. Ю. ПРОБЛЕМИ ПРОКУРОРСЬКОГО НАГЛЯДУ ЗА ЗАКОННІСТЮ ЗАСТОСУВАННЯ ЗАПОБІЖНИХ ЗАХОДІВ.....	383
Кашина С. Д. ЗАСАДИ АВТОНОМНОСТІ В ДІЯЛЬНОСТІ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПРОКУРАТУРИ.....	385
Коваленко Н. В. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЗАКРИТТЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ПРОКУРОРОМ НА ПІДСТАВІ НЕ ВСТАНОВЛЕННЯ ДОСТАТНОСТІ ДОКАЗІВ ДЛЯ ДОВЕДЕННЯ ВИНУВАТОСТІ ОСОБИ В СУДІ... ..	386
Колдов С. О. ПОЧАТОК ФУНКЦІОНУВАННЯ ДЕРЖАНОГО БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ.....	388
Корнійчука Д. Ю. ОСОБЛИВОСТІ ВИЗНАЧЕННЯ МІСЦЯ ПРОКУРАТУРИ ТА АДВОКАТУРИ В ДЕРЖАВІ НА ПРИКЛАДІ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ ІНСТИТУТІВ В КОНСТИТУЦІЇ УКРАЇНИ.....	390
Кос Д. А. МІСЦЕ ПРОКУРАТУРИ СЕРЕД ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД.....	392
Костів А. О. ПРОБЛЕМАТИКА РЕАЛІЗАЦІЇ ФУНКЦІЇ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ В ПЕРІОД РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ.....	393
Котигора В. В. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЗАКОНОДАВЧОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПОРЯДКУ ПРОХОДЖЕННЯ ВІЙСЬКОВОЇ СЛУЖБИ У ВІЙСЬКОВІЙ ПРОКУРАТУРІ.....	395
Лаптур М. Ю. МІСЦЕ ПРОКУРАТУРИ В МЕХАНІЗМІ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ.....	397
Лашин С. Е. МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ.....	399
Лебідь Д. А. ЮРИДИЧНА КОМПАРАТИВІСТИКА, АНАЛІЗ ТА МОЖЛИВІ ШЛЯХИ РЕФОРМУВАННЯ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ ЗА АНАЛОГІСЮ АТТОРНЕЙСЬКОЇ СЛУЖБИ США.....	401
Лисих О. С. СПЕЦІАЛЬНА ПІДГОТОВКА КАНДИДАТА НА ПОСАДУ ПРОКУРОРА.....	403

Лись М. В. УДОСКОНАЛЕННЯ ВЗАЄМВІДНОСИН ПРОКУРАТУРИ З ІНСТИТУТАМИ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА	405
Лузан А. О. ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ ПІДТРИМАННЯ ПРОКУРОРОМ ПУБЛІЧНОГО ОБВИНУВАЧЕННЯ В СУДІ	407
Мадіна В. В. ОСОБЛИВОСТІ ВИЛУЧЕННЯ ПРЕДМЕТІВ ПІД ЧАС ОБШУКУ	409
Малишева О. М. ДЕЯКІ АСПЕКТИ РЕФОРМУВАННЯ ФУНКЦІЇ ПРЕДСТАВНИЦТВА ІНТЕРЕСІВ ГРОМАДЯНИНА АБО ДЕРЖАВИ В СУДІ ЗА НОВИМ ЗУ «ПРО ПРОКУРАТУРУ»	411
Марехіна В. С. ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ МІСЦЯ ПРОКУРАТУРИ В СИСТЕМІ ГЛЮК ВЛАДИ	413
Марюхник В. В. ПРОБЛЕМИ ОРГАНІЗАЦІЇ Й ДІЯЛЬНОСТІ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПРОКУРАТУРИ	415
Мацієвська І. Б. ПРОБЛЕМИ ТА НЕДОСКОНАЛОСТІ ПРИ ФОРМУВАННІ ТА ВЕДЕННІ НАГЛЯДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ ПРОКУРОРАМИ ЗА КРИМІНАЛЬНИМИ ПРОВАДЖЕННЯМИ	417
Машевська О. Ю. ЗАСАДА ПОЛІТИЧНОЇ НЕЙТРАЛЬНОСТІ ПРОКУРОРА В УКРАЇНІ ТА ПОЛЬЩІ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ	419
Мілевська М. І. СКАСУВАННЯ ФУНКЦІЇ ЗАГАЛЬНОГО НАГЛЯДУ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ: ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ	422
Мірошніченко А. М. ПРОБЛЕМА ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «ПУБЛІЧНЕ ОБВИНУВАЧЕННЯ», ТА ЙОГО СПІВВІДНОШЕННЯ З «ДЕРЖАВНИМ ОБВИНУВАЧЕННЯМ»	424
Мишаченко В. О. СПЕЦІАЛІЗОВАНА АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОКУРАТУРА В МЕХАНІЗМІ РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ	425
Моканік М. Р. РЕГУЛЮВАННЯ ПИТАННЯ ПОГОДЖЕННЯ КЛЮПОТАННЯ СЛІДЧОГО З ПРОКУРОРОМ	427
Мороз О. В. ВПЛИВ ЄВРОПЕЙСЬКИХ СТАНДАРТІВ НА ДІЯЛЬНІСТЬ ОРГАНІВ ПРОКУРАТУРИ	429
Мосур М. О. ПОСАДА ПОМІЧНИКА ПРОКУРОРА: ПЕРСПЕКТИВИ ВПРОВАДЖЕННЯ	431
Назаренко Т. Г. НЕЗАЛЕЖНІСТЬ ПРОКУРОРА ПІД ЧАС ПІДТРИМАННЯ ПУБЛІЧНОГО ОБВИНУВАЧЕННЯ В СУДІ	433
Павленко О. С. УЧАСТЬ ПРОКУРОРА В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ НА ПІДСТАВІ УГОДИ ПРО ВИЗНАННЯ ВИНУВАТОСТІ	435
Пазин О. Т. ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ ДІЯЛЬНОСТІ ТА УДОСКОНАЛЕННЯ ВІЙСЬКОВИХ ПРОКУРАТУР В УКРАЇНІ	437
Палешник Б. С. СОЦІАЛЬНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА ГАРАНТІЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАЦІВНИКІВ ПРОКУРАТУРИ	439
Пархоменко А. А. ПЕРСПЕКТИВИ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ СИСТЕМИ ПРОКУРАТУРИ В УКРАЇНІ	440
Пивоварова О. С. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ УЧАСТІ ПРОКУРОРА В ДОСУДОВОМУ РОЗСЛІДУВАННІ	442
Пляка А. О. МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ ЯК ОСНОВА ПРОФЕСІЙНОЇ ЕТИКИ ПРОКУРОРІВ В УКРАЇНІ	444

Погорелова О. В. ЗНАЧЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ЕТИКИ ПРАЦІВНИКІВ ПРОКУРАТУРИ ДЛЯ ВДОСКОНАЛЕННЯ РОБОТИ ПРОКУРАТУРИ.....	446
Подольна А. І. ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ТАКОЇ НЕГЛАСНОЇ СЛІДЧОЇ ДІЇ ЯК НАКЛАДЕННЯ АРЕШТУ НА КОРЕСПОНДЕНЦІЮ.....	448
Посохова А. В. ЗДІЙСНЕННЯ НАГЛЯДУ ЗА ДОТРИМАННЯ ЗАКОНІВ ПРИ ЗАСТОСУВАННІ ЗАХОДІВ ПРИМУСОВОГО ХАРАКТЕРУ, ПОВ'ЯЗАНИХ З ОБМЕЖЕННЯМ ОСОБИСТОЇ СВОБОДИ ГРОМАДЯН. В УМОВАХ РЕФОРМУВАННЯ ФУНКЦІЙ ПРОКУРАТУРИ.....	450
Прошина О. О. РОЗМЕЖУВАННЯ ПОНЯТЬ НАГЛЯДУ ЗА ДОДЕРЖАННЯМ ЗАКОНІВ ОРГАНАМИ, ЩО ЗДІЙСНЮЮТЬ ДОСУДОВЕ РОЗСЛІДУВАННЯ ТА ПРОЦЕСУАЛЬНОГО КЕРІВНИЦТВА ДОСУДОВИМ РОЗСЛІДУВАННЯМ.....	452
Романенко К. М. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ВИЗНАЧЕННЯ МІСЦЯ ПРОКУРАТУРИ У ДЕРЖАВНОМУ МЕХАНІЗМІ В КИТАЙСЬКІЙ НАРОДНІЙ РЕСПУБЛІЦІ	454
Романчикова В. О. СВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД ОРГАНІЗАЦІЇ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ПРОКУРАТУРИ.....	456
Рубцов С. С. ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ПРОКУРАТУРИ.....	458
Рудна І. С. ФУНКЦІЇ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ В АСПЕКТІ ЗАКОНОДАВЧИХ ЗМІН	460
Ручкін В. Р. ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМАТИКИ НЕДОСТАТНЬОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАЦІВНИКІВ ПРОКУРАТУРИ У СФЕРІ ЗАХИСТУ ПРАВ, СВОБОД І ЗАКОННИХ ІНТЕРЕСІВ НЕПОВНОЛІТНІХ	462
Саснко О. О. СКАСОВАНИЙ «ЗАГАЛЬНИЙ НАГЛЯД»: ТРИ РОКИ ПІСЛЯ.....	464
Сіячко В. В. ПРОКУРАТУРА У ДЕРЖАВНОМУ МЕХАНІЗМІ. ВЗАЄМОДІЯ ІЗ СУМІЖНИМИ ІНСТИТУТАМИ	467
Скворцова А. В. МІЖНАРОДНА АСОЦІАЦІЯ ПРОКУРОРІВ ТА ЇЇ ЗНАЧЕННЯ ДЛЯ СТВОРЕННЯ МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ ПРОКУРОРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	469
Степанов Д. Д. ПРЕДСТАВНИЦТВО ПРОКУРАТУРОЮ ІНТЕРЕСІВ ДЕРЖАВИ В СУДІ: ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ	471
Стець А. О. МІСЦЕ ПРОКУРАТУРИ СЕРЕД ГЛЮК ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ	473
Ткаченко І. О. ПРОКУРАТУРА У ДЕРЖАВНОМУ МЕХАНІЗМІ.....	474
Турчин О.Р. ЩОДО ПИТАННЯ ПЕРЕВІРКИ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПРОКУРОРІВ	476
Усенко Ю.І. ДО ПИТАННЯ РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОКУРАТУРИ В ОКРЕМОМУ РОЗДІЛІ КОНСТИТУЦІЇ	477
Фалько М. О. МІСЦЕ ПРОКУРАТУРИ В МЕХАНІЗМІ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ	479
Фарзалиєва І. Ю. УЧАСТЬ ПРОКУРОРА У ГОСПОДАРСЬКОМУ СУДОЧИНСТВІ	481
Хаврат Д.С. ДЕЯКІ АСПЕКТИ РЕФОРМУВАННЯ ФУНКЦІЙ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ В УМОВАХ СВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ.....	483
Чайкіна Н. Е. АНАЛІЗ МОДЕЛЕЙ ПРОКУРАТУРИ В УКРАЇНІ ТА ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ	484

Чаплінська О. В. МІСЦЕ ПРОКУРАТУРИ В ДЕРЖАВНОМУ МЕХАНІЗМІ УКРАЇНИ	487
Шалунія К. С. ПРОБЛЕМАТИКА ДІЯЛЬНОСТІ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ ЗА МІЖНАРОДНИМ ДОСВІДОМ	489
Шевченко Н.Л. МОРАЛЬНО-ЕТИЧНІ ВИМОГИ ДО ПРАЦІВНИКІВ ОРГАНІВ ПРОКУРАТУРИ В УКРАЇНІ ТА КРАЇН ЄВРОПИ	491
Шевченко Н. С. ЯК ЗМІНИ ДО КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ ВПЛИНУЛИ НА ПРОКУРОРІВ?	493
Шерстюк А. В. ПОЗБАВЛЕННЯ ПРОКУРАТУРИ ФУНКЦІЇ ПРЕДСТАВНИЦТВА ІНТЕРЕСІВ ГРОМАДЯНИНА У СУДІ: ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ.....	495
Щекунова М. І. ПРОБЛЕМА ПРИНЦИПУ НЕЗАЛЕЖНОСТІ ПРОКУРОРА.....	497
Яковлева А. Ю. ЗАСАДА НЕЗАЛЕЖНОСТІ ПРОКУРАТУРИ В КОНТЕКСТІ СУЧАСНОСТІ	498
Якубовський В. О. ВЗАЄМОДІЯ ПРОКУРОРА ТА СЛІДЧОГО НА СТАДІЇ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ.....	500
Ярош С. А. ОСНОВНІ АСПЕКТИ ДІЯЛЬНОСТІ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ.....	502

2. «Основні принципи незалежності судових органів» Схвалені резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї від 29 листопада та 13 грудня 1985 року.
3. «Правила адвокатської етики» Затверджені звітно-виборним з'їздом адвокатів України від 09 червня 2017 року.
4. Кодекс професійної етики судді – Електронний ресурс: Заголовок з екрану - w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id...12777...

Каденко О.О.,

аспірант кафедри організації судових,
правоохоронних органів та адвокатури

Національного університету «Одеська національна академія»,
адвокат, член Ради адвокатів України

ОСОБЛИВОСТІ РЕФОРМУВАННЯ АДВОКАТУРИ УКРАЇНИ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ СУДОВО-ПРАВОВОЇ РЕФОРМИ

Реформа адвокатури опинилась на повітрі дня у 2014 році всупереч тому, що новий закон «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» був прийнятий у 2012 році відповідно до вимог європейської сторони, і за обсягом прав адвокатів, і за організацією самого інституту адвокатури наближував професію до того статусу, який є у адвокатів в Європі [1]. На наш погляд, зазначене обумовлено скоріше політичними потребами, ніж потребами самої адвокатури.

За формою особливості реформування адвокатури України на сучасному етапі пов'язані із специфікою процедури розробки проекту нового Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» Робочою групою з реформування законодавства про адвокатуру та безоплатну правову допомогу Ради з питань судової реформи (далі - Робоча група). До її складу було включено переважна кількість представників юридичних громадських організацій, проте від Національної асоціації адвокатів України (далі - НААУ) - лише її голову. Фактично, адвокатська спільнота не була допущена до участі у роботі над законопроектом. Науковці також вказували на неприпустимість таких підходів до реформування адвокатури, за якими адвокати позбавлені можливості ознайомитися із змістом законопроектних пропозицій та висловити своє ставлення до запропонованих Робочою групою змін [2].

Рада адвокатів України ухвалила низку рішень, якими засудила недемократичний шлях спроб реформування інституту адвокатури і внесення змін до профільного законодавства у втасмичений спосіб. Основними аргументами, які на думку представників НААУ засвідчують брак демократичності та публічності реформи, є маніпуляції правом голосу адвокатури, формальність дискусій, кулуарна підміна тексту законопроекту, спекуляції відповідністю європейським стандартам. Такі ознаки характерні для всіх етапів роботи над законопроектом, і не були усунуті всупереч зверненням найбільших європейських професійних організацій адвокатів та публічний позиції НААУ [3].

Розроблений зазначеною Робочою групою законопроект отримав висновок експертів ради Європи, який виконаний у рамках проекту Ради Європи «Підтримка впровадження судової реформи в Україні». Проте, і у Звіті міжнародних експертів немає жодної згадки про позицію Національної асоціації адвокатів України щодо законопроекту. Натомість експерти посилаються на обговорення законопроекту з українською владою та зацікавленими сторонами, які не поіменовані [4; с. 4].

Відновлений з січня 2018 року процес розробки законопроекту не зміг забезпечити врахування пропозицій, поданих НААУ офіційно. В результаті серії розширених засідань Ради з питань судової реформи завершено роботу над документом, який фактично не застав змін.

Таким чином, особливості реформування адвокатури характеризуються певним відстороненням від цього процесу існуючої самоврядної організації адвокатів, що, на наш погляд, є неприйнятним.

За змістом особливості реформування адвокатури на сучасному етапі зумовлені напрямками, що потребують змін: визначення видів правової допомоги, які можуть здійснюватися лише адвокатом; зміцнення на інституційному рівні НААУ; забезпечення балансу повноважень органів адвокатського самоврядування; удосконалення системи підзвітності органів адвокатського самоврядування, посилення відповідальності їх членів; підвищення вимог до здійснення адвокатської діяльності, зокрема посилення професійних та морально-етичних вимог до осіб, які мають намір отримати статус адвоката, та дисциплінарного контролю професії; удосконалення правил дисциплінарного провадження щодо адвоката, диференціювання видів санкцій, які можуть бути застосовані до адвоката; удосконалення процедур складення кваліфікаційного іспиту, проходження стажування; удосконалення інституту помічника адвоката; удосконалення порядку підвищення кваліфікації адвокатів; удосконалення правового регулювання професійних прав та обов'язків адвокатів, гарантій здійснення адвокатської діяльності; упровадження ефективних механізмів притягнення до відповідальності посадових осіб за порушення гарантій незалежності адвокатів; посилення гарантій захисту адвокатської таємниці; удосконалення соціально-економічних, фінансових та оперативних умов здійснення правової діяльності завдяки впровадженню системи страхування професійної цивільної відповідальності адвокатів, а також надання адвокатам права застосовувати спрощену систему оподаткування, обліку та звітності; посилення управління інформаційними системами для більшої участі адвокатів у наданні послуг "електронного правосуддя"; спрощення доступу громадян до безоплатної правової допомоги через удосконалення стандартів якості надання безоплатної правової допомоги та їх дотримання; розширення можливості надання первинної та вторинної безоплатної правової допомоги у цивільних та адміністративних справах, у тому числі у регіонах, на більш високому рівні; забезпечення належного фінансування системи надання безоплатної правової допомоги як з державного бюджету, так і з приватних джерел [5]. Основним проблемним питанням є докорінна зміна системи органів адвокатського самоврядування, незважаючи на те, що діюча система вибудована відповідно до висновків Венеційської комісії [6, с. 3].

На наш погляд, трансформація інституту адвокатури повинна відбуватись за наслідками обговорення з адвокатами України в особі представників їх професійної організації, визначеної законом. При цьому радикальна зміна системи органів адвокатського самоврядування можлива виключно за результатами повноцінної апробації діючої системи таких органів та на підставі узагальнення й адекватного застосування національного та європейського досвіду у цій сфері.

Використана література:

«Получите, распишитесь!» или как Совет реформы готовил для адвокатов новые правила игры. Блог Павла Гречківського, 7 березня 2017 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://lb.ua/blog/pavel_grechkovskiy/360573_poluchite_raspishites.html;

Бакаїнова Н.М. Про підходи до реформування адвокатури. – Матер. VII міжн. наук.-практ. конф. "Адвокатура: минуле, сучасність та майбутнє" (м. Одеса, 10 листопада 2017 р.). – Одеса, 2017. – С.29-31.

Реформа адвокатури: виклики незалежності та європейському вибору // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://unba.org.ua/news/3037-reforma-advokaturi-vikliki-nezalezhnosti-ta-evropejskomu-viboru-infografika.html>.

Висновки Звіту Ради Європи «Щодо проекту Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» є неспівними – звернення РАУ. // Вісник НААУ, 2018. – № 1-2 (40). – С. 4-5;

Адвокатура та безоплатна правова допомога // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://jrc.org.ua/steps/step/advokatura_ta_bezoplatna_pravova_dopomoga;

Реформа адвокатського самоврядування має відбуватись на базі чинної моделі. // Вісник НААУ, 2018. – № 3 (41). – С. 3-4.

Науковий керівник: *докт.н., доцент, завідувач кафедри організації судових, правоохоронних органів та адвокатури Н. М. Бакаїнова.*

Кіслюк І.О.,

*асистент кафедри організації судових,
правоохоронних органів та адвокатури
Національного університету «Одеська юридична академія»*

ПІДТРИМАННЯ ПУБЛІЧНОГО ОБВИНУВЧЕННЯ ЯК ФУНКЦІЯ ПРОКУРАТУРИ

Судово-правова реформа, яка відбувається в Україні останніми роками, спрямована в тому числі на удосконалення роботи органів прокуратури. Одним із найважливіших питань сучасного етапу цієї реформи є уточнення функцій прокуратури відповідно до європейських стандартів і удосконалення статусу прокурорів. Однією із основних функцій прокуратури є підтримання публічного (державного) обвинувачення. Наявність колізій у законодавстві, яке регулює це питання, суперечності між нормами закону України «Про прокуратуру» та Конституцією України щодо назви даної функції обумовлюють актуальність теми дослідження.

Реформування функцій прокуратури не залишається поза увагою науковців, підтримання державного обвинувачення як функцію прокуратури досліджували у своїх працях такі вчені, як В.В. Долежан, М.В. Косіота, Ю.С. Полянський та інші, проте не всі наявні наукові і практичні проблеми, пов'язані із реалізацією функції підтримання прокурорами обвинувачення в суді є вирішеними.

Статтею 131-1 Конституції України закріплено, що на прокуратуру покладається функція підтримання публічного обвинувачення в суді [1]. В законі України «Про прокуратуру» міститься інша назва цієї функції – «підтримання державного обвинувачення» [2]. Неузгодження назв викликає зайву плутанину та не найкращим чином впливає на розуміння сутності вищезазначеної функції прокуратури.