

Рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада Національного університету «Одеська юридична академія», Міністерства освіти і науки України, м. Одеса, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 08 «Право» на підставі прилюдного захисту дисертації «Саморегулювання цивільних відносин в інтернеті» за спеціальністю 081 «Право» 10 липня 2024 року.

Ващак Владислав Анатолійович, 1997 року народження, народився в місті Іллінці Вінницької області, громадянин України. Освіта вища: у 2020 році закінчив Національний університет «Одеська юридична академія», здобув кваліфікацію: ступінь вищої освіти магістр спеціальність «Право».

З червня 2023 року дотепер працює на посаді головного державного виконавця Іллінецького відділу державної виконавчої служби у Вінницькому районі Вінницької області Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ).

Дисертацію виконано в Національному університеті «Одеська юридична академія», м. Одеса.

Науковий керівник – Берназ-Лукавецька Олена Михайлівна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри цивільного права Національного університету «Одеська юридична академія».

Основні теоретичні та практичні результати, положення та пропозиції дисертаційного дослідження знайшли своє відображення у 3 статтях, опублікованих у науковому фахових виданнях, перелік яких

затверджено МОН України, та 6 тезах доповідей на науково-практичних конференціях та інших наукових заходах:

1. Ващак В. А. Онлайн вирішення спорів (ODR) як засіб забезпечення норм саморегулювання в інтернеті. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 9. С. 125–127.

2. Ващак В. А. Історія правового саморегулювання цивільних відносин в Україні. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 7. С. 100–103.

3. Ващак В. А. Локус правового саморегулювання цивільних відносин в інтернеті. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 8. С. 88–91

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради (зауваження):

1. **Давидова Ірина Віталівна, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри цивільного права Національного університету «Одеська юридична академія»**, зазначила, що дисертант завжди займав активну позицію його цікаво було слухати на конференціях та інших наукових заходах, підкреслила, що Владислав Анатолійович завжди з цікавістю доповідав щодо своєї тематики. Підкреслила, що дисертація повністю відповідає всім вимогам, починаючи від актуальності, структури, логічності, новизни, висновків, блокчейнів та смарт-контрактів, можна зважаючи на вказане, підтримати роботу та сказати, що теоретично, методологічно у всіх напрямках, які вимагаються, робота відбулася і відповідно відбувся сам захист, оскільки

не лише відповіді, а й цікаві питання, висловила думку, що якби не було обмеження по часу, то дискусія б тривала дуже довго щодо цієї тематики. Констатувала, що буде підтримувати здобувача, голосувати «за», звернулася до здобувача з пропозицією видати монографію, з урахуванням всіх пропозицій, які пролунали під час захисту.

2. Калітенко Оксана Михайлівна, кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри цивільного права Національного університету «Одеська юридична академія», дискусійні положення щодо змісту дисертації виклав у наданій рецензії та оголосила під час виступу, у дискусії відзначила позитивні враження від роботи, звернула увагу на особистість дисертанта, підкреслила, що її вразило під час захисту, коли дисертант зазначив, що працював у сфері ІТ, тому і обрав таку тему, але через нестачу правових аспектів, пішов працювати до суду, підкреслила, що це говорить про сумлінне та серйозне ставлення автора до наукової роботи, оскільки він не просто «творчо» працював, але і має практичний досвід не лише в сфері ІТ, а й в сфері правовій. Враховуючи поєднання всіх аспектів життєдіяльності дисертанта, які стали результатом – творчим здобутком – дисертацією, що заслуговує на високу оцінку та повагу. Звернула увагу на те, що у цифровому світі «стираються» кордони, тому цікавим і важливим, на думку рецензента, є те, що робота має міждисциплінарний характер, висловила позитивне враження від того, що на сьогодні в роботах немає чіткого галузевого спрямування, відзначила, що такий міждисциплінарний підхід і комплексність дослідження відіграють роль у підвищенні значення проведеного дослідження. Висловила позитивне враження від особистості автора та процесу захисту. Побажала подальших наукових розвідок та

зробила висновок, що буде голосувати «за» присудження ступеня доктора філософії дисертантові.

3. Матійко Микола Володимирович, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри цивільного права Національного університету «Одеська юридична академія», зауваження щодо змісту дисертації виклав у наданій рецензії та оголосив під час виступу, у дискусії відзначив актуальність теми дослідження, наукову новизну, теоретичну і практичну значущість результатів дисертації, підкреслив, що під час публічного захисту здобувач багато доповів додатково до своєї роботи, підкреслив, що дисертація є самостійним науковим дослідженням, зробив висновок, що буде голосувати за присудження дисертанту ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право». Побажав подальших успіхів.

4. Жорнокуй Юрій Михайловича, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри цивільного права та процесу Харківського національного університету внутрішніх справ, критичні зауваження, дискусійні положення та оцінку роботі надав у відгуку на дисертацію та оголосив під час виступу, у дискусії висловив позитивні враження від процесу захисту, до схвальних характеристик, які пролунали під час захисту ще додав про впевненість здобувача. Зазначив, що в обраній тематиці можна окремо писати про саморегулювання просто цивільних відносин, окремо про правовідносини в інтернеті, окремо про речові права в інтернеті тощо, підкреслив, що коло проблематики може бути надзвичайним. Підкреслив, що характеристику роботи вже надав у відгуку, проте зазначив слова вдячності дисертантові за його впевненість,

достатню аргументованість положень та висновків. Констатував, що дисертант додатково обґрунтував бачення тих питань, які були дискусійними або потребували додаткового пояснення. Зазначив, що буде голосувати «за» та підтримувати дисертанта у присудженні йому ступеня доктора філософії.

5. Маковій Віктор Петрович, кандидат юридичних наук, професор, завідувач кафедри цивільно-правових дисциплін Одеського державного університету внутрішніх справ, критичні зауваження, дискусійні положення та оцінку роботі надав у відгуку на дисертацію та оголосив під час виступу, у дискусії зазначив в контексті закону 9600, який прийняла Верховна Рада та висловив сподівання, що підпише Володимир Олександрович, - це закон, який суттєво вносить зміни у визначення меж наукової роботи, тому це пов'язано і з захистом, оскільки це одна з вагомих складових наукової роботи, згадав слова заступника Міністра освіти і науки Михайла Винницького, що цей закон вносить елементи саморегулювання освітньої діяльності, оскільки цілий ряд аспектів там пов'язано з розподілом видів робіт науково-педагогічних тощо. Відзначив головне, що автономія навчального закладу базується на принципі самоврядування, реалізації цього принципу зокрема і в межах наукової роботи. Зазначив, що дисертація відбулася, дисертант показав ерудованість, відзначив, що робота вдала, констатував, що буде підтримувати дисертанта та голосувати «за» присудження йому ступеня доктора філософії, звернувся до членів разової ради з пропозицією зробити так само.

Результати відкритого голосування:

«За» - 5 членів ради,

«Проти» - немає,

Тих, що утрималися, немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада Національного університету «Одеська юридична академія», Міністерства освіти і науки України, присуджує Ващаку Владиславу Анатолійовичу ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Голова
разової спеціалізованої вченої ради,
докторка юридичних наук, професорка



Ірина ДАВИДОВА