



Національний університет
«Одеська Юридична Академія»

Факультет прокуратури та слідства
(кримінальної юстиції)

Кафедра криміналістики, судових експертиз
та поліграфології

Національний центр судових експертиз
при Міністерстві юстиції
Республіки Молдова

Міжнародна громадська організація
«Конгрес Криміналістів»

Одеський науково-дослідний
Інститут судових експертиз
Міністерства юстиції України

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

«КРИМІНАЛІСТИКА МАЙБУТНЬОГО:
ЦИФРОВІ ІННОВАЦІЇ,
ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ,
ГЛОБАЛЬНІ ВИКЛИКИ ТА ЗАГРОЗИ»



м. Одеса



05 червня 2026 року



КРИМІНАЛІСТИКА МАЙБУТНЬОГО: ЦИФРОВІ ІННОВАЦІЇ, ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ, ГЛОБАЛЬНІ ВИКЛИКИ ТА ЗАГРОЗИ

Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції

5 червня 2026 р.

*Одеса
2026*



CRIMINALISTICS OF THE FUTURE: DIGITAL INNOVATIONS, ARTIFICIAL INTELLIGENCE, GLOBAL CHALLENGES AND THREATS

**Proceedings of the International Scientific and Practical
Conference**

5 June 2026

*Odesa
2026*

*Рекомендовано до друку рішенням кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології НУ«ОЮА» (протокол № 20 від 12 червня 2026 року)
Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради ОНДІСЕ (протокол №4 від 22 червня 2026 року)*

Криміналістика майбутнього: цифрові інновації, штучний інтелект, глобальні виклики та загрози: збірник матеріалів міжнар. наук.–практ. конф. (м. Одеса, 5 черв. 2026 р.) / [орг. комітет: С. Ківалов, М. Аракелян, О. Катаррага, Д. Кішко, В. Шепітько, Д. Колодін, А. Колодіна Л. Аркуша, та ін.]; Нац. ун–т «Одеська юридична академія», кафедра криміналістики, судових експертиз та поліграфології; Національний центр судових експертиз при Міністерстві юстиції Республіки Молдова; Одеський науково–дослідний інститут судових експертиз Міністерства юстиції України, Міжнародна громадська організація «Конгрес криміналістів». Одеса: НУ «ОЮА», 2026. 564 с.

У збірнику викладено матеріали Міжнародної науково–практичної конференції «Криміналістика майбутнього: цифрові інновації, штучний інтелект, глобальні виклики та загрози», проведеної 5 червня 2026 року Національним університетом «Одеська юридична академія» за участю українських та іноземних науковців, судових експертів, представників правоохоронних органів, практиків, приватних експертів і здобувачів наукових ступенів. Матеріали присвячено криміналістичним інноваціям, цифровим технологіям, штучному інтелекту, розслідуванню злочинів у кіберпросторі, кримінально–правовим і кримінологічним викликам цифровізації, а також кримінально–процесуальним, оперативнорозшуковим та криміналістичним аспектам документування злочинів у цифровий час.

Висловлюємо вдячність усім авторам за активну участь, якісний науковий матеріал та дотримання принципів академічної доброчесності.

Матеріали викладені в авторській редакції.

Відповідальність за зміст, наукову новизну, коректність цитування та достовірність фактичного матеріалу несуть автори.

© НУ «Одеська юридична академія», 2026

© Автори статей, 2026

*Recommended for publication by the decision of the Department of Criminalistics, Forensic Examinations and Polygraphology NU «OLA» (Pr. 20, June, 12, 2026)
Recommended for publication by the decision of the Academic Council of ONDISE (Pr. 4, June, 22, 2026)*

Criminalistics of the Future: Digital Innovations, Artificial Intelligence, Global Challenges and Threats: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (Odesa, 5 June 2026) / [Organizing Committee: S. Kivalov, M. Arakelyan, O. Cataraga, D. Kishko, V. Shepitko, A. Kolodina, D. Kolodin, L. Arkusha, et al.]; National University «Odesa Law Academy», Department of Criminalistics, Forensic Examinations and Polygraphology; National Centre of Judicial Expertise of the Ministry of Justice of the Republic of Moldova; Odesa Scientific Research Institute of Forensic Examinations of the Ministry of Justice of Ukraine; International Public Organization «Congress of Criminalists». Odesa: NU «OLA», 2026. 564 p.

The Proceedings contain papers presented at the International Scientific and Practical Conference «Criminalistics of the Future: Digital Innovations, Artificial Intelligence, Global Challenges and Threats», held on 5 June 2026 by the National University «Odesa Law Academy». The conference brought together Ukrainian and foreign scholars, forensic experts, representatives of law enforcement agencies, practitioners, private experts and postgraduate researchers. The materials cover criminalistics innovations, digital technologies, artificial intelligence, expert support for justice, investigation of crimes in cyberspace, criminal law and criminological challenges of digitalization, as well as criminal procedure, operational–search and criminalistics aspects of documenting crimes in the digital age.

We express our sincere gratitude to all authors for their active participation, high–quality academic contributions and adherence to academic integrity.

The materials are published in the authors' original versions.

Authors bear responsibility for the content, scientific novelty, accuracy of citations and reliability of factual information.

© National University «Odesa Law Academy», 2026

© Authors of articles, 2026



**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ОДЕСЬКА ЮРИДИЧНА АКАДЕМІЯ»
ФАКУЛЬТЕТ ПРОКУРАТУРИ ТА СЛІДСТВА
(КРИМІНАЛЬНОЇ ЮСТИЦІЇ)
КАФЕДРА КРИМІНАЛІСТИКИ, СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ
ТА ПОЛІГРАФОЛОГІЇ
(м. Одеса, Україна)**

**NATIONAL UNIVERSITY «ODESA LAW ACADEMY»
FACULTY OF PROSECUTION AND INVESTIGATION
(CRIMINAL JUSTICE)
DEPARTMENT OF CRIMINALISTICS, FORENSIC EXAMINATIONS AND
POLYGRAPHOLOGY
(Odesa, Ukraine)**

**НАЦІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ
ПРИ МІНІСТЕРСТВІ ЮСТИЦІЇ
РЕСПУБЛІКИ МОЛДОВА
(м. Кишинів, Республіка Молдова)
NATIONAL CENTRE OF JUDICIAL EXPERTISE
MINISTRY OF JUSTICE OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA
(Chişinău, Republic of Moldova)**

**ОДЕСЬКИЙ НАУКОВО–ДОСЛІДНИЙ
ІНСТИТУТ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
(м. Одеса, Україна)
ODESA SCIENTIFIC RESEARCH INSTITUTE
OF FORENSIC EXAMINATIONS
MINISTRY OF JUSTICE OF UKRAINE
(Odesa, Ukraine)**

**МІЖНАРОДНА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
«КОНГРЕС КРИМІНАЛІСТІВ»
(Україна)
INTERNATIONAL PUBLIC ORGANIZATION
«CONGRESS OF CRIMINALISTS»
(Ukraine)**

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ:

ГОЛОВА ОРГКОМІТЕТУ:

Сергій КІВАЛОВ – Президент Національного університету «Одеська юридична академія», д.ю.н., академік;

ЗАСТУПНИКИ ГОЛОВИ ОРГКОМІТЕТУ:

Мінас АРАКЕЛЯН – проректор з наукової роботи Національного університету «Одеська юридична академія», д.ю.н., професор;
Денис КОЛОДІН – декан факультету прокуратури та слідства (кримінальної юстиції) Національного університету «Одеська юридична академія», д.ю.н., професор;
Лариса АРКУША – завідувач кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», д.ю.н., професор.

СПІВОРГАНІЗАТОРИ:

Ольга КАТАРАГА – директор Національного Центру судових експертиз Міністерства юстиції Республіки Молдова, судовий експерт вищої категорії, д.ю.н.;
Пьотр ПЄТКОВИЧ – заступник директора Національного Центру судових експертиз Міністерства юстиції Республіки Молдова, судовий експерт вищої категорії;
Дмитро КІШКО – директор Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України;
Антоніна ЧЕРЕМНОВА – вчений секретар Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України, к.ю.н., доцент;
Валерій ШЕПІТЬКО – президент Міжнародної громадської організації «Конгрес криміналістів», д.ю.н., професор.

ЧЛЕНИ ОРГКОМІТЕТУ:

Дар'я МІНЧЕНКО – начальник відділу міжнародних зв'язків Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент;
Таїсія ІВАНІЙЧУК – директор наукової бібліотеки Національного університету «Одеська юридична академія», к.біол.н.;
Сергій СТАРОДУБОВ – декан факультету адвокатури та антикорупційної діяльності Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент;
Богдан ФАСІЙ – декан факультету судового та міжнародного права Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент;
Євген ХИЖНЯК – декан факультету цивільної та господарської юстиції Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент

- Віктор ЦИТРЯК** – заступник декана факультету прокуратури та слідства (кримінальної юстиції) Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент;
- Юлія ГРЕСЬ** – доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент;
- Анна КОЛОДІНА** – доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент;
- Олександр ЧЕРНОВ** – доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», доктор філософії з галузі знань 08 «Право».

ГОЛОВА РОБОЧОЇ ГРУПИ:

- Анна КОЛОДІНА** – доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент;

ЧЛЕНИ РОБОЧОЇ ГРУПИ:

- Вікторія ГРИНЕВИЧ** – в.о. директора Центру поліграфологічних досліджень та тестування, асистент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія»;
- Ірина ПИШНЕНКО** – провідний фахівець відділу ліцензування, акредитації та забезпечення якості освіти, асистент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія»;
- Олександра СТАУРСЬКА** – завідувач підготовчим відділенням, доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», доктор філософії з галузі знань 08 «Право».

ВІДПОВІДАЛЬНІ ЗА ВИПУСК / УКЛАДАЧІ:

- Лариса АРКУША** – завідувач кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», д.ю.н., професор;
- Антоніна ЧЕРЕМНОВА** – вчений секретар Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України, к.ю.н., доцент;
- Пьотр ПЕТКОВИЧ** – заступник директора Національного Центру судових експертиз Міністерства юстиції Республіки Молдова, судовий експерт вищої категорії;
- Валерій ШЕПІТЬКО** – президент Міжнародної громадської організації «Конгрес криміналістів», д.ю.н., професор;
- Юлія ГРЕСЬ** – доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент;

- Анна КОЛОДІНА** – доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент;
- Олександра СТАУРСЬКА** – завідувач підготовчим відділенням, доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», доктор філософії з галузі знань 08 «Право».
- Олександр ЧЕРНОВ** – доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», доктор філософії з галузі знань 08 «Право».

ЗГОДА Юлія.....	423
ОБСТАНОВКА ВЧИНЕННЯ КОРИСЛИВИХ ЗЛОЧИНІВ В УМОВАХ ВОЄННОГО АБО НАДЗВИЧАЙНОГО СТАНУ	
КІЛІМІЧЕНКО Сергій.....	428
ОБСТАВИНИ, ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ВСТАНОВЛЕННЮ ПІД ЧАС ВИЯВЛЕННЯ ОЗНАК ПРОТИДІЇ РОЗСЛІДУВАННЮ	
КІЛІМІЧЕНКО Христина.....	434
ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ТАКТИЧНИХ ОПЕРАЦІЙ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ ОСНОВ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ, ВЧИНЕНИХ ЖІНКАМИ	
КОВИРШИН Віктор.....	439
СПЕЦИФІКА ЗАТРИМАННЯ АДВОКАТА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ	
КОЛОДІН Денис, КОЛОДІНА Анна.....	442
ДО ПИТАННЯ ВПЛИВУ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА СИСТЕМУ ЗАСОБІВ КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ ТАКТИКИ	
КУЗНЕЦОВА Людмила.....	446
ЩОДО ДОЦІЛЬНОСТІ ЗГАДКИ ЕКОНОМІЧНОГО ДОБРОБУТУ У ВИПАДКАХ ВИНЕСЕННЯ РІШЕННЯ ПРО СКЛАДАННЯ ДОСУДОВОЇ ДОПОВІДІ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	
КРИВДА Людмила.....	450
ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАНЬ У РОЗСЛІДУВАННІ НАСИЛЬНИЦЬКИХ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ	
МАКСИМЧУК Іван.....	453
ВПЛИВ ПРЕДМЕТА КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ НА ФОРМУВАННЯ СТАТИСТИЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ЗА ОКРЕМИМИ ВИДАМИ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ	
МУНТЯНУ Юліан.....	458
АНАЛІЗ ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ У ДІЯЛЬНОСТІ З РОЗСЛІДУВАННЯ ЗАХОПЛЕННЯ ТА УМИСНОГО ВБИВСТВА ЗАРУЧНИКІВ	
НЕЧИПОРУК Володимир.....	461
ДИСТАНЦІЙНІ ДОПИТИ УЧАСНИКІВ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ У ФОКУСІ ПРАВОВИХ ПОЗИЦІЙ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ	

ПАВЗЮК Анатолій.....	465
ПСИХОЛОГІЧНИЙ ПРОФІЛЬ ОСОБИ, ЯКА ВЧИНИЛА ПРОТИПРАВНЕ ДІЯННЯ: МОЖЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В КРИМІНАЛІСТИЧНОМУ АНАЛІЗІ ПОВЕДІНКИ	
ПАЛАМАРЧУК Олексій.....	470
ОБСТАНОВКА ВЧИНЕННЯ КВАРТИРНИХ КРАДІЖОК, ВЧИНЕНИХ ОРГАНІЗОВАНИМИ ЗЛОЧИННИМИ УГРУПОВАННЯМИ	
ПАТРЕЛЮК Дмитро.....	475
ЩОДО ЗАСОБІВ КРИМІНАЛЬНОГО ПЕРЕСЛІДУВАННЯ	
ПЕТРОСЯН Айк.....	478
РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ, УЧИНЕНИХ ОРГАНІЗОВАНИМИ ЗЛОЧИННИМИ ГРУПАМИ У СФЕРІ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ: ТЕОРЕТИКО–ПРАВОВІ ЗАСАДИ	
ПИШНЕНКО Ірина.....	483
ІНСЦЕНУВАННЯ ЯК ЗАСІБ МАСКУВАННЯ ЗЛОЧИННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ: МЕТОДИ МОДЕЛЮВАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ	
ПОЖАР Вадим.....	488
ПРОБЛЕМАТИКА ЗАСАДИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ І ЗАКОННИХ ІНТЕРЕСІВ ПОТЕРПІЛОГО ПІД ЧАС ЗАСТОСУВАННЯ ДО ОСОБИ ТРИМАННЯ ПІД ВАРТОЮ	
РУБЕЦЬ Катерина.....	492
КРИМІНАЛЬНО–ПРОЦЕСУАЛЬНІ ТА КРИМІНАЛІСТИЧНІ ЗАСАДИ ВИКОРИСТАННЯ ПОЧЕРКОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ПІД ЧАС ДОКУМЕНТУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ	
САМОЙЛЕНКО Олена.....	496
КРИМІНАЛЬНИЙ АНАЛІЗ ЯК ЕЛЕМЕНТ СУЧАСНИХ КРИМІНАЛІСТИЧНИХ МЕТОДИК	
СТАРОДУБОВ Олександр.....	499
ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ НЕГЛАСНИХ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ ТАКТИЧНИХ ОПЕРАЦІЙ З УРАХУВАННЯМ СУЧАСНИХ УМОВ	

DOI <https://doi.org/10.32837/11300.33555>

Павзюк Анатолій

*доктор філософії в галузі права, доцент кафедри психології,
директор Центру організації освітньої підготовки
та інформаційно-аналітичної роботи
Національного університету «Одеська юридична академія»
м. Одеса, Україна
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-0924-1333>
e-mail: pavzukk@onu.edu.ua*

ПСИХОЛОГІЧНИЙ ПРОФІЛЬ ОСОБИ, ЯКА ВЧИНИЛА ПРОТИПРАВНЕ ДІЯННЯ: МОЖЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В КРИМІНАЛІСТИЧНОМУ АНАЛІЗІ ПОВЕДІНКИ

У тезах досліджено можливості використання технологій штучного інтелекту для формування психологічного профілю особи, яка вчинила протиправне діяння. Розглянуто значення цифрових слідів, поведінкових моделей, комунікативних ознак та інформаційно-аналітичних систем у криміналістичному аналізі особистості правопорушника. Акцентовано увагу на тому, що штучний інтелект може використовуватися як допоміжний інструмент для виявлення закономірностей поведінки, прогнозування можливих дій особи та оптимізації розслідування кримінальних правопорушень. Підкреслено необхідність поєднання цифрових технологій із професійною оцінкою психолога, криміналіста та слідчого.

Ключові слова: психологічний профіль, штучний інтелект, криміналістичний аналіз, поведінка правопорушника, цифрові сліди, профайлінг, кримінальне провадження.

Pavziuk Anatolii

*PhD in Law, Associate Professor of the Department of Psychology,
Director of the Center for Educational Training Organization
and Information–Analytical Activities
National University «Odesa Law Academy»
Odesa, Ukraine*

PSYCHOLOGICAL PROFILE OF A PERSON WHO COMMITTED AN UNLAWFUL ACT: POSSIBILITIES OF USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN FORENSIC BEHAVIORAL ANALYSIS

The theses examine the possibilities of using artificial intelligence technologies to form a psychological profile of a person who has committed an unlawful act. The importance of digital traces, behavioral models, communicative features and

information–analytical systems in forensic personality analysis is considered. It is emphasized that artificial intelligence can be used as an auxiliary tool for identifying behavioral patterns, predicting possible actions of a person and optimizing the investigation of criminal offenses. The need to combine digital technologies with the professional assessment of a psychologist, criminalist and investigator is emphasized.

Keywords: psychological profile, artificial intelligence, forensic analysis, offender behavior, digital traces, profiling, criminal proceedings.

Сучасний розвиток криміналістики, юридичної психології та інформаційно–аналітичної діяльності зумовлює необхідність переосмислення традиційних підходів до вивчення особи, яка вчинила протиправне діяння. Якщо раніше психологічний профіль правопорушника формувався переважно на підставі матеріалів кримінального провадження, результатів допитів, характеристик особи та аналізу слідової картини, то сьогодні значна частина інформації про поведінку людини міститься у цифровому середовищі. Це створює нові можливості для криміналістичного аналізу поведінки, однак водночас потребує обережного та науково обґрунтованого використання технологій штучного інтелекту.

Психологічний профіль особи, яка вчинила протиправне діяння, можна розглядати як систему відомостей про її індивідуально–психологічні риси, мотивацію, емоційні реакції, стиль комунікації, соціальні зв'язки та типові моделі поведінки. У юридичній психології особлива увага приділяється дослідженню девіантної і делінквентної поведінки, а також психології особистості злочинця та злочинних груп [1, с. 94]. Саме ці елементи мають значення для встановлення мотиву протиправної поведінки, способу вчинення діяння та можливих подальших дій особи.

У криміналістичному аспекті психологічний профіль має не лише описове, а й пошукове значення. Він може використовуватися для звуження кола осіб, які могли бути причетними до правопорушення, визначення ймовірної поведінки правопорушника після вчинення діяння, прогнозування його реакції на слідчі дії та побудови тактичної лінії розслідування. Особливо важливим це є у справах, пов'язаних із серійними злочинами, насильницькими правопорушеннями, кіберзлочинністю, організованою злочинністю та діяннями, що мають ознаки ретельної підготовки.

В умовах цифровізації суспільства поведінка особи дедалі частіше залишає інформаційні сліди. До них можна віднести повідомлення в месенджерах, дописи у соціальних мережах, історію пошукових запитів, електронне листування, геолокаційні дані, цифрові транзакції, фото– та відеоматеріали, а також іншу інформацію, яка відображає спосіб життя, коло спілкування та психологічні особливості особи. Як зазначають О. П. Метелев та Є. В. Коваленко, цифрові доказові відомості можуть містити інформацію не лише про осіб, причетних до злочину, а й про зв'язки підозрюваних, місця переховування, предмети та

документи, пов'язані з протиправною діяльністю [2, с. 178]. Отже, цифрові сліди можуть бути важливим джерелом не тільки доказової, а й поведінково-психологічної інформації.

Особливого значення у цьому контексті набуває використання штучного інтелекту. Алгоритми машинного навчання здатні обробляти великі масиви інформації, виявляти повторювані моделі поведінки, встановлювати приховані взаємозв'язки між подіями, особами та комунікаціями. В. М. Шевчук наголошує, що розвиток штучного інтелекту в правоохоронній діяльності пов'язаний із цифровізацією, технологізацією та появою нових завдань криміналістики, спрямованих на підвищення ефективності протидії злочинності [3, с. 356]. Саме тому застосування таких технологій у поведінковому аналізі може стати одним із перспективних напрямів сучасної криміналістики.

У практичному вимірі штучний інтелект може використовуватися під час аналізу текстових повідомлень, дописів у соціальних мережах, аудіовізуальної інформації та моделей онлайн-поведінки. Наприклад, аналіз мовлення і тексту може допомогти виявити ознаки агресивності, тривожності, маніпулятивності, імпульсивності або схильності до ризикованих дій. Аналіз соціальних зв'язків дозволяє визначити роль особи у групі, характер її комунікацій, можливий вплив інших учасників та рівень організованості протиправної діяльності. У цьому аспекті штучний інтелект не формує остаточний висновок про винуватість особи, а лише допомагає виокремити важливі аналітичні ознаки, які потребують подальшої перевірки.

Водночас необхідно враховувати, що використання штучного інтелекту у криміналістичному аналізі поведінки має певні межі. Н. В. Нестор, досліджуючи використання штучного інтелекту у судовій експертизі, звертає увагу на те, що такі технології мають як перспективи, так і ризики, пов'язані з достовірністю результатів, методологічною перевіркою та можливістю помилкової інтерпретації даних [4, с. 86]. Це положення є актуальним і для формування психологічного профілю особи, оскільки алгоритм може помилково оцінити поведінкові ознаки без урахування контексту, соціального середовища, психоемоційного стану та індивідуальних особливостей людини.

Окремої уваги потребує питання використання штучного інтелекту під час досудового розслідування. У наукових тезах, присвячених проблемам застосування штучного інтелекту у кримінальному провадженні, слушно зазначається, що автоматизовані системи доцільно використовувати для обробки великих обсягів даних, розпізнавання образів та аналізу текстів, однак у складних або спірних ситуаціях їх результати мають обов'язково перевірятися людиною [5, с. 42]. Такий підхід є принципово важливим, оскільки психологічний профіль не може бути повністю автоматизованим продуктом. Він повинен формуватися на основі поєднання цифрового аналізу, криміналістичних знань, психологічної оцінки та процесуальних вимог.

Перспективним напрямом є використання штучного інтелекту для криміналістичного прогнозування. Йдеться про можливість аналізу попередньої поведінки особи, її комунікацій, реакцій на зовнішні події, способу підготовки та приховування протиправного діяння. На основі таких даних можуть моделюватися ймовірні подальші дії правопорушника, зокрема спроби уникнути відповідальності, змінити місце перебування, вплинути на свідків, знищити докази або продовжити злочинну діяльність. Однак такі прогнози не можуть мати самостійного доказового значення, а повинні використовуватися лише як орієнтуюча інформація для планування слідчих та розшукових заходів.

Важливим аспектом є також етична сторона застосування штучного інтелекту. Формування психологічного профілю особи на основі цифрових слідів може зачіпати право на приватність, захист персональних даних та презумпцію невинуватості. У монографічних дослідженнях цифровізації кримінального провадження наголошується, що використання цифрових технологій потребує належної правової процедури, гарантій безпеки, конфіденційності та захисту персональних даних [6, с. 64]. Тому використання штучного інтелекту у криміналістичному аналізі поведінки має супроводжуватися чіткими правилами доступу до даних, перевірки результатів та недопущення необґрунтованого втручання у приватне життя особи.

Водночас застосування штучного інтелекту не повинно призводити до підміни професійного мислення фахівця автоматизованими висновками. ШІ може бути корисним інструментом для обробки великих масивів даних, але остаточна оцінка психологічних характеристик особи має здійснюватися людиною. Саме поєднання цифрової аналітики, криміналістичної методики та психологічної компетентності забезпечує найбільш обґрунтований результат.

Таким чином, психологічний профіль особи, яка вчинила протиправне діяння, в умовах цифрової трансформації набуває нового змісту. Він формується не лише на основі традиційних джерел інформації, а й із урахуванням цифрової поведінки, інформаційних слідів та аналітичних можливостей штучного інтелекту. Використання таких технологій може підвищити ефективність криміналістичного аналізу, однак потребує належного правового регулювання, етичного контролю та обов'язкової участі фахівця у перевірці результатів. Штучний інтелект у цій сфері має розглядатися не як заміна психолога, криміналіста чи слідчого, а як інструмент посилення їх професійної діяльності.

Перелік використаних джерел:

1. Демиденко Н. М. Юридична психологія : навчальний посібник. Харків : Харківський національний університет внутрішніх справ, 2025.
2. Метелев О. П., Коваленко Є. В. До питання використання у кримінальному процесі цифрової інформації, отриманої під час контррозвідувальної та

оперативно–розшукової діяльності. Науковий вісник Ужгородського Національного Університету. Серія Право. 2023. Вип. 80. Ч. 2. С. 177–182.

3.Шевчук В. М. Роль технологій штучного інтелекту у правоохоронній діяльності та забезпеченні безпеки та обороноздатності України. Юридичний науковий електронний журнал. 2024. № 6. С. 356–361.

4.Нестор Н. В. Штучний інтелект у судовій експертизі: загроза чи перспектива? Криміналістика і судова експертиза. 2024. № 69. С. 85–88.

5.Алексик Н. Проблемні питання використання штучного інтелекту під час досудового розслідування. Використання цифрових технологій у криміналістиці та судовій експертизі : матеріали науково–практичної конференції. Харків : НДІ вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса НАПрН України, 2024. С. 40–43.

6.Цифровізація кримінального провадження: стан та перспективи : монографія. Харків : НДІ вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса НАПрН України, 2024. 174 с.