

Рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада Національного університету «Одеська юридична академія», Міністерства освіти і науки України, м. Одеса, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 08 «Право» на підставі прилюдного захисту дисертації «Цивільна відповідальність за неправомірне використання торговельної марки в мережі Інтернет» за спеціальністю 081 «Право» 08 липня 2024 року.

Мінковський Вадим Вадимович, 1996 року народження, народилася в м. Роздільна Одеської області, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2018 році Одеський національний морський університет, де здобув кваліфікацію: ступінь вищої освіти магістр спеціальність «Право» освітня програма «Морське право».

З листопада 2021 року до сьогодні працює у приватного виконавця виконавчого округу Одеської області Щербакова Ю.С. на посаді помічника.

Дисертацію виконано в Національному університеті «Одеська юридична академія», м. Одеса.

Науковий керівник – Давидова Ірина Віталівна, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри цивільного права Національного університету «Одеська юридична академія».

Здобувач має 12 наукових публікацій: 5 наукових статей, з яких 4 статті опубліковано у фахових виданнях, перелік яких затверджено МОН України, 1 стаття – у зарубіжному періодичному виданні, а також 7 тез доповідей на науково-практичних конференціях:

1. Мінковський В. В. Цивільна відповідальність за неправомірне використання торговельної марки в мережі Інтернет. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2021. № 1. С. 46-49.

2. Мінковський В. В. Визначення порушника як необхідна умова настання цивільної відповідальності за неправомірне використання торговельної марки в мережі Інтернет. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 12. С. 165-167.

3. Мінковський В. В. Практична реалізація притягнення до цивільної відповідальності за неправомірне використання торговельної марки в мережі Інтернет. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 5. С. 104-106.

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради (зауваження):

1. Харитонova Олена Іванівна, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри права інтелектуальної власності і патентної юстиції Національного університету «Одеська юридична академія», підкреслила, що тема є актуальною, що торговельна марка - це є один з найбільш популярних об'єктів інтелектуальної власності. Зазначила, що публічний захист та впевнені відповіді на зауваження та запитання членів ради дає підстави зробити висновок про те, що дисертант безумовно володіє темою, науковою інформацією, щодо якої було проведено дослідження. Вказала, що робота певною мірою в практичному спрямуванні у специфічних питаннях дозволила з іншого боку подивитися на захист торговельної марки, на відповідальність за порушення прав у мережі Інтернет. Підтвердила рівень набуття теоретичних знань, навичок, відповідних компетентностей здобувачем, що надало можливість доволі впевнено триматися під час

публічного захисту. Зазначила, що, починаючи з 2014 року Україна стала об'єктом декількох гібридних війн: інформаційної, інтелектуальної, ментальної, екологічної, економічної, культурної, фінансової, повномасштабної збройної з 2022 року, тому завдячуючи нашим захисникам, які кожної хвилини виборюють наше право власне займатися наукою, захищати дисертації, жити, вчити дітей, тому підкреслила, що зі свого боку ми маємо відповідати на виклики гібридної війни та намагатися враховувати це і в науковій роботі, оскільки взявши навіть частину кібернетичної війни, а захист дисертації стосується цієї частини, де точиться «війна прав на торговельну марку». Зазначила, що необхідно розроблювати механізми, які мають допомагати в боротьбі зі збройною та незбройною агресією, висловила думку, що необхідно відходити від «нормальних» методів реагування на аномальні ситуації, тому і відповіді мають бути на часі. Звернула увагу на проблеми, пов'язані з торговельними марками, наприклад, з реєстрацією торговельною маркою: «Руский корабель іди...», навіть на міжнародному рівні вважається, що ця торговельна марка порушує норми моралі, які встановлені, проте голова ради поставила запитання: «Чи можуть норми моралі діяти в таких аномальних ситуаціях?», чи можна якість захистити цю торговельну марку? Зазначила про проблеми, пов'язані з категоріями норм моралі, коли йдеться про те, що необхідно збирати доказову базу в мережі Інтернет щодо війни, проте майданчики в Інтернеті цю інформацію видаляють, оскільки вона суперечить нормам моралі, тому цим підкреслила цікавість дисертації та побажала дисертанту, щоб він у наступній своїй науковій роботі звернув увагу на окреслені аспекти і можливо якість разом на наукових майданчиках будуть винайдені нові способи вирішення нетрадиційні виклики в сфері права. Зробила висновок, що дисертант заслуговує на присудження ступеня доктора філософії.

2. Токарева Віра Олександрівна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри цивільного права Національного університету «Одеська юридична академія», критичні зауваження та дискусійні положення виклала у наданій рецензії та оголосила під час виступу, у дискусії зазначила, що робота є цікавою та актуальною, вклад дисертанта в науку є доволі істотним, тематика дослідження щодо цивільної відповідальності за неправомірне використання торговельної марки в мережі Інтернет є актуальною, належним чином в дисертації встановлено мету та завдання, використані загальнонаукові та спеціальні методи допомогли належним чином досягнути поставленого об'єкта та предмета дослідження та належним чином сформулювати висновки, актуальну новизну дослідження та пропозиції щодо удосконалення чинного законодавства. Повторилася, що тема є цікавою. Підтримала здобувача та висловила точку зору, що за результатами публічного захисту заслуговує на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

3. Бааджи Наталія Пилипівна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри права інтелектуальної власності і патентної юстиції Національного університету «Одеська юридична академія», критичні зауваження та дискусійні положення виклала у наданій рецензії та оголосила під час виступу, у дискусії підкреслила актуальність теми дисертаційного дослідження, підкреслила, що переважна більшість висновків та наукових положень дисертаційного дослідження були достатньо обґрунтованими, зважаючи на викладене, підтримала колег, що дисертант заслуговує на присудження ступеня доктора філософії.

4. Булеца Сібілла Богданівна, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри цивільного права та процесу Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет», критичні зауваження та дискусійні положення виклала у наданому відгуку та оголосила під час виступу, у дискусії зазначила, що під час захисту дисертант тримався впевнено, повністю володіє матеріалом, чітко надавав відповіді на зауваження з посиланням на отриману в роботі новизну. Вважає, що проблемні питання та завдання, які стояли перед дисертантом, потребують вирішення, а використання торговельної марки в мережі колективно, як зрозуміло із захисту, усіма зацікавленими сторонами, враховуючи законодавця, постачальників послуг, розробників програм і самих власників бізнесу. Висловила позицію, що зауважень до знань, виступу, навичок дисертанта не має та вважає, що він заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю «Право».

5. Клейменова Світлана Миколаївна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри цивільно-правових дисциплін Одеського національного університету імені І.І. Мечникова, критичні зауваження та дискусійні положення виклала у наданому відгуку та оголосила під час виступу, у дискусії зазначила, що робота побудована за логічною структурою, положення наукової новизни викладені чітко та ясно, дисертація ґрунтується на комплексі загальнонаукових та спеціальних методів відповідно до завдань та мети дослідження, з урахуванням предмета та об'єкта дослідження. Підкреслила, що апробація дисертації проведена належним чином, робота відповідає всім вимогам, а здобувач заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

Результати відкритого голосування:

«За» - 5 членів ради,

«Проти» - немає,

Тих, що утрималися, немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада Національного університету «Одеська юридична академія», Міністерства освіти і науки України, присуджує Мінковському Вадиму Вадимовичу ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Голова

**разової спеціалізованої вченої ради,
докторка юридичних наук, професорка**



Олена ХАРИТОНОВА