

сударств, начала развиваться в рамках, определенных исламской религией. После провозглашения Афганистаном в 1919 г. политической независимости, началось формирование национальной правовой системы, в рамках которой господствовал правовой дуализм, основанный на принципах и нормах исламского права, с одной стороны, и правовых заимствованиях из западного права, с другой. Но, несмотря на это, правовая система Афганистана так и не обрела светский характер. Исламский фактор был и остается решающим в правотворческой и, особенно, в правоприменительной сферах деятельности афганского государства.

Литература:

1. Fayz Muhammad Khatib Hazarah. The History of Afghanistan, – Kabul, 1924, ; Ghobar Mir Ghulam Mohammad Afghanistan in the path of History // The Constitution of Afghanistan. – London, 1978.
2. Faiz Ahmed. Shari'a, Custom, and Statutory Law: Comparing State Approaches to Islamic Jurisprudence, Tribal Autonomy, and Legal Development in Afghanistan and Pakistan, [Электронный ресурс]// Global Jurist. 2007. – Vol. 7: Iss. 1. – Available at: <http://www.bepress.com/gj/vol7/iss1/art5> ;
3. Said Amir Arjomand, Constitutional Developments in Afghanistan: A Comparative and Historical Perspective, 53 Drake L. Rev. 943 . – 2005.

Аракелян М. Р.

віце-президент, проректор з навчальної роботи, кандидат юридичних наук, професор кафедри міжнародного та європейського права Національного університету «Одеська юридична академія»

ПРАВООЗАЩИТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В УКРАИНЕ: ЭВОЛЮЦИЯ СОДЕРЖАНИЯ

Исторический опыт организации правозащитной деятельности в Украине – сложный процесс, который условно может быть разделен на несколько этапов, наиболее близкими по временному критерию являются советский период и период после провозглашения независимости.

Понимание правозащитной деятельности в советский период характеризуется иным, концептуально отличным от понима-

ния ее общепринятого содержанием. До середины 50-х годов XX в., в сталинскую эпоху, правозащитная деятельность как таковая не признавалась, ассоциировалась с антисоветской агитацией и пропагандой, которая советским законодательством квалифицировалась как уголовное преступление.

После проведения в 1956 г. XX съезда КПСС и знаменитого доклада Н. С. Хрущёва, в стране начался период «оттепели», когда появилась не только надежда, но и были предприняты определенные попытки демократизации государственной и общественной жизни. Однако этот процесс продлился недолго, и начиная с 70-х годов правозащитников начали называть диссидентами, они продвигались репрессиям и привлекались к уголовной ответственности по ст. 62 УК УССР «Антисоветская агитация и пропаганда за распространение заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй» [1].

Тем не менее, правозащитная деятельность существовала и сводилась, прежде всего, к требованиям к советскому государству соблюдения законодательства. О фактах нарушений законодательства информировали общественность с помощью издания бюллетеня «Хроника текущих событий» [2], который издавалась в машинописной виде в течение 15 лет, с 1968 по 1983 гг.

Важным этапом правозащитного движения в Советском Союзе стало подписание в 1975 г. в Хельсинки «Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе», стороной которого был СССР. Это послужило основанием для правозащитников добиваться от властей соблюдения прав и соблюдение человека в их общечеловеческом значении, то есть требовать исполнения не только советских законов, но и международно-правовых актов.

12 мая 1976 г. группа советских правозащитников объединились в неправительственную общественную организацию – «Московскую группу содействия выполнению Хельсинкских соглашений в СССР (Московская Хельсинкская группа, (МХГ)), которая подвергалась постоянным преследованиям и давлению

со стороны КГБ и других силовых ведомств. 6 сентября 1982 г. трое оставшихся на свободе участников МХГ были вынуждены объявить о прекращении ее работы. Однако в 1989 г. в период перестройки и гласности МХГ возобновила свою работу, которая продолжается по настоящее время.

9 ноября 1976 г. небольшая группа правозащитников в Украине объединилась в «Украинскую Хельсинскую группу» для содействия выполнению Хельсинкских договорённости, которая, несмотря на постоянное давление, продолжала свою деятельность, направленную на осуществление постоянного мониторинга соблюдения прав и свобод человека в Украине и защиту прав и свобод человека в органах государственной власти и др.

Важную роль в правозащитном движении Украины сыграла «Харьковская правозащитная группа» (ХПГ), зарегистрирована как юридическое лицо в ноябре 1992 г. С 1988 г. она была известна как правозащитная группа харьковского «Мемориала», некоторые активисты которой принимали участие в правозащитном движении 60-80-х годов. Деятельность сводилась к поддержке лиц, чьи права были нарушены, а также к общественному расследованию фактов нарушения прав человека. Кроме того, она анализировала состояние соблюдения прав и свобод человека в Украине.

Важным событием, повлиявшим на развитие правозащитной деятельности в Украине, стало изъятие из УК УССР в 1989 г., согласно Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 апреля 1989 г., ст. 62, предусматривавшей уголовную ответственность за распространение заведомо ложных сведений, порочащих советский государственный и общественный строй» [3]. Важным этапом в правозащитной деятельности на территории Украины является принятие 17 апреля 1991 г. Закона УССР «О реабилитации жертв политических репрессий на Украине» [4], согласно которому все осужденные по этой статье были реабилитированы независимо от фактического обоснования, то есть фактически амнистированы.

Провозглашение государственной независимости открыло новую эру политического и государственно-правового развития украинского общества. В данном контексте правозащитная деятельность обрела совершенно иное содержательное наполнение, а защита прав и свобод человека стала приоритетным направлением государственной политики государства. Конституция Украины закрепила положение, согласно которому «человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в Украине наивысшей социальной ценностью» (ст. 3), в ее структуре был выделен Раздел II «Права, свободы и обязанности человека и гражданина», полностью посвященный основным правам и свободам человека [5]. Такие конституционные положения дали новый импульс правозащитной деятельности в Украине.

Таким образом, правозащитная деятельность современного украинского государства представляет собой главное содержательное наполнение его внутренней и внешней политики, базирующаяся не только на законодательных закреплениях, но и отражающая евроинтеграционные стремления украинского общества.

Литература:

1. Уголовный кодекс УССР 28.12.1960 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KD0006.html
2. Хроника текущих событий. Бюллетень [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hts.memo.ru>
3. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8.04.1989 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikisource.org/wiki/Указы_Президиума_Верховного_Совета_СССР/1989
4. Закон України «Про реабілітацію жертв репресій комуністичного тоталітарного режиму 1917 – 1991 років» от 17.04.1991 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T096200.html
5. Конституція України : прийнята Верховною Радою України 28 червня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 147.