

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

МІЖНАРОДНА КОНФЕРЕНЦІЯ

*ПЕРЕДОВІ ТЕХНОЛОГІЇ
В ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНІЙ
ІНЖЕНЕРІЇ
(ПТІКІ'2026)*

Одеса, Україна, 16 липня 2026 р.

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**ПЕРЕДОВІ ТЕХНОЛОГІЇ
В ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНІЙ
ІНЖЕНЕРІЇ
(ПТІКІ'2026)**

**Матеріали
IV Міжнародної конференції**

16 липня 2026 р.

Одеса - 2026

УДК 004.9

П 27

*Проведення заходу зареєстровано в Державній науковій установі
«Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»
(Реєстраційний номер: 3326U000765 від 01-07-2026 р.).*

Рецензенти:

Надія КАЗАКОВА – д.т.н., професор, завідувач кафедри інформаційних технологій Одеського національного університету ім. І.І. Мечнікова

Віктор СТРЕЛЬБИЦЬКИЙ – к.т.н., доцент, доцент кафедри підйомно-транспортні машини та інжиніринг портового технологічного обладнання Одеського національного морського університету

Передові технології в інформаційно-комунікаційній інженерії (ATICE'2026) : матеріали IV міжнар. конф. (м. Одеса, Україна, 16 липня 2026 р.) / від. за вип.: Н. Пунченко, Д. Розенвассер. Одеса : Міжнар. ун-т, 2026. 149 с. DOI: <https://doi.org/10.32837/11300.33747>

Advanced Technology in Information and Communication Engineering (ATICE'2026) : proceedings of the IV International conference (Odesa, Ukraine 16 July 2026) / Responsible for the issue: N. Punchenko, D. Rozenvasser. Odesa : International University, 2026. 149 p. DOI: <https://doi.org/10.32837/11300.33747>

У збірнику подано результати наукових досліджень, висвітлено обговорення актуальних проблем, викликів і тенденцій з інформаційних систем, технологій захисту інформації, використання сучасних інформаційних технологій в управлінні системами у різних галузях народного господарства. Матеріали охоплюють інноваційні підходи, досвід упровадження сучасних рішень і приклади успішних практик трансформації різних галузях народного господарства .

Видання призначене для науково-педагогічних працівників, здобувачів освіти, науковців і фахівців ІТ галузі.

Матеріали публікуються в авторській редакції. Відповідальність за зміст поданих матеріалів несуть автори.

Відповідальні за випуск:

к.т.н., доцент Пунченко Наталія,

к.т.н., доцент Розенвассер Денис.

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Голова

КІВАЛОВ С.В. – д.ю.н., проф., Міжнародний університет, м.Одеса, Україна.

Співголови

ГРОМОВЕНКО К.В. – д.ю.н., проф., Міжнародний університет, м. Одеса, Україна.

ЛЕФТЕРОВ В.О. – д.п.н., проф., Міжнародний університет, Одеса, Україна

СТРЕЛКОВСЬКА І.В. – д.т.н., проф., Міжнародний університет, Одеса, Україна.

УРИВСЬКИЙ Л.О. – д.т.н., проф., НТУ України "КПІ імені Ігоря Сікорського", Київ, Україна.

Члени організаційного комітету

СОЛОВСЬКА І.М. – к.т.н., доц., Міжнародний університет, Одеса, Україна.

ЙОНА Л.Г. – к.т.н., доц., Міжнародний університет, Одеса, Україна.

ГРИГОР'ЄВА Т.І. – к.т.н., доц., Міжнародний університет, Одеса, Україна.

РУСУ О.П. – к.т.н., доц., Міжнародний університет, Одеса, Україна.

РОЗЕНВАССЕР Д.М. – к.т.н., доц., Міжнародний університет, Одеса, Україна.

ВАКАРЧУК А.О. – к.т.н., доц., Міжнародний університет, Одеса, Україна.

ПУНЧЕНКО Н.О. – к.т.н., доц., Міжнародний університет, Одеса, Україна.

ГРІБОВА В.В. – к.ф.-м.н., доц., Міжнародний університет, Одеса, Україна.

РЕДАКЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

СОЛОВСЬКА І.М. – к.т.н., доц., Міжнародний університет, Одеса, Україна.

РОЗЕНВАССЕР Д.М. – к.т.н., доц., Міжнародний університет, Одеса, Україна.

ПУНЧЕНКО Н.О. – к.т.н., доц., Міжнародний університет, Одеса, Україна.

КОМІТЕТ МІЖНАРОДНИХ ЗВ'ЯЗКІВ

СТРЕЛКОВСЬКА І.В. – д.т.н., проф., Міжнародний університет, м.Одеса, Україна.

ГЛОБА Л. С. – д.т.н., проф., Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», м.Київ, Україна.

ВЧЕНИЙ СЕКРЕТАР

ПУНЧЕНКО Н.О. – к.т.н., доц., Міжнародний університет, Одеса, Україна.

ТЕХНІЧНО-ПРОГРАМНИЙ КОМІТЕТ

СТРЕЛКОВСЬКА І.В. – д.т.н., проф., Міжнародний університет, м.Одеса, Україна.

УРИВСЬКИЙ Л.О. – д.т.н., проф., Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», м.Київ, Україна.

ГЛОБА Л.С. – д.т.н., проф., Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», м.Київ, Україна.

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ІНЖЕНЕРІЯ ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ 10

- Стрелковська І. В., Золотухін Р. В., Стрелковська Ю. О.* Оцінка показників якості обслуговування рівнів узагальненої архітектури АСУ в низькошвидкісних радіомережах зв'язку.....10
- Горбаньова А. І.* Вплив англomовних промптів на якість генерації програмного коду засобами штучного інтелекту.....14
- Чебанюк О. Д., Динін Б. І.* Поінтелектуальні методи моніторингу та ідентифікації стійких кластерів інституційної ліквідності в потоках даних мікроструктури ринку.17

СЕКЦІЯ 2. КОМП'ЮТЕРНІ НАУКИ 22

- Стрелковська І. В., Соловська І. М., Стрелковська Ю. О.* Класифікація вебтрафіку HTTP/HTTPS-запитів на основі ML-методів.....22
- Пономарчук В. Ю., Сергєєва К. Л., Булана Т. М., Молодець Б. В.* Модульна архітектура інформаційної технології для розмежування судин кровоносного та лімфатичного русла за даними медичної візуалізації.....27
- Іващев Д. В., Герасимов В. В.* Нелінійно-динамічні та фрактальні властивості шуму в сигналах рівня палива маневрових локомотивів.....32
- Сукач У. А., Паскалов М. Д., Русу О. П.* Система моніторингу полів « Wheatmon».....36
- Соловська І. М., Жданова А. О.* Створення SPA-вебсайту управління списком завдань із використанням React та патерна MVC.....39

СЕКЦІЯ 3. КОМП'ЮТЕРНА ІНЖЕНЕРІЯ.....45

- Проценко М. М.* Порівняльне дослідження стратегій RAG-контексту для підвищення повноти автоматизованого code review45
- Volodymyr Yarovenko* Underwater Robotics and the Development of Engineering Solutions for Real-World Problems through the MATE ROV Competition.....50
- Новочинський Є. Г.* Оптимізація обчислення штучних нейронних мереж у межах гетерогенних комп'ютерних архітектур55
- Григор'єва Т. І., Салагор В. І.* Комплексний підхід до верифікації критичних комп'ютерних систем на основі машинного навчання, нечіткої логіки та теорії ігор....60
- Бобуйок М. В., Павленко М. К., Кузнєцова В. Є.* Система автоматизованого перевезення вантажів «HEX Robot».....64
- Немшилов Ю. О.* Майстер – клас за темою «Техно інтелект».....66

СЕКЦІЯ 4. КІБЕРБЕЗПЕКА ТА ЗАХИСТ ІНФОРМАЦІЇ 70

- Григор'єва Т. І., Мельник В. В.* Математичне моделювання безпечної маршрутизації даних на основі нечіткого алгоритму Дейкстри.....70
- Розенвассер Д. М., Шве́ду М. І.* OSINT у кібербезпеці.....74
- Петков Є. І.* Дослідження сучасного стану та перспектив розвитку протоколу SSH....78
- Пахолук О. І.* Системний метод оцінювання стійкості автентифікаційних механізмів у інформаційних системах 82

СЕКЦІЯ 5. ЕЛЕКТРОННІ КОМУНІКАЦІЇ ТА РАДІОТЕХНІКА..... 86

- Стрелковська І. В., Соловська І. М., Брославський Р. Ю.* Аналіз параметрів якості обслуговування у мережах 5G/NR86
- Уривський Л. О., Осипчук С. О.* Використання методів машинного навчання як інструменту семантичної комунікації в каналах зв'язку.....92
- Пунченко Н. О.* Квантові інерціональні навігаційні системи для відновлення морської логістики України: GNSS-independent рішення96
- Цімура Ю. В., Колодійчук Л. В.* Аналіз перспектив застосування загоризонтних

станцій широкосмугового доступу в умовах ведення бойових дій.....	99
---	----

СЕКЦІЯ 6. ІНФОРМАТИКА ТА ПРОГРАМУВАННЯ В ОСВІТІ 103

<i>Єрмакова С. С.</i> Цифрова дидактика у професійній діяльності викладача закладу вищого освіти: проєктування освітнього процесу, крос-культурна мотивація та дистанційна підготовка фахівців в епоху штучного інтелекту.....	103
<i>Биков А. В.</i> Модернізація освіти через призму цифрових технологій.....	107
<i>Кічка М. П.</i> SMART-технології у професійній підготовці економістів: інноваційні виміри та дидактичний потенціал.....	111
<i>Шаповалов О. Ю.</i> Дигіталізація освіти через призму крос-культурного підходу: від мотивації до компетентності.....	115

СЕКЦІЯ 7. ПСИХОЛОГІЯ ЦИФРОВОГО ПРОСТОРУ.

КІБЕРПСИХОЛОГІЯ..... 119

<i>Гайдуков І. В.</i> Цифрові сліди деструктивної поведінки: психологічні предиктори та інтелектуальна детекція корпоративного шахрайства.....	119
<i>Іванова О. С.</i> Онтологічний статус штучного інтелекту в координатах цифрового буття.....	122
<i>Воронкова В. Г., Нікітенко В. О., Шило Г. М.</i> Синергія штучного інтелекту, цифрового гуманізму та гуманітарної безпеки як нова концепція майбутнього розвитку цифрової цивілізації.....	125

СЕКЦІЯ 8. ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ БІЗНЕС.....132

<i>Горбаньова В. О.</i> Цифрова трансформація бізнесу на основі блокчейн-технологій: конвергенція менеджменту, маркетингу та економічної ефективності	132
<i>Жигулін О. А., Проценко М. М.</i> Інформаційна система SymbolAI з ШІ-асистентом керівника бізнесу.....	134
<i>Грібова В. В.</i> Статистична оптимізація системи показників інноваційного розвитку підприємств	138
<i>Харенко Д. О., Каламан О. Б.</i> ШІ- асистенти у цифровій трансформації ресторанного бізнесу: стандартизація управлінських рішень та підвищення операційної ефективності.....	144

Висновки. Таким чином, визначення онтологічних координат ІІ виходить за межі суто теоретичних дискусій аналітичної філософії чи феноменології; воно постає як нагальна практична потреба у виробленні нових екзистенційних орієнтирів, які б дозволили людству зберегти свою унікальність, культурне ядро та суб'єктну суверенність в умовах тотальної алгоритмізації життєвого простору. У цифровій координатній сітці штучний інтелект стає великим антропологічним дзеркалом. Споглядаючи в нього, людство змушене заново, у драматичніших умовах, шукати відповідь на фундаментальне філософське питання: які саме риси є унікальними для людини в епоху тотального панування розумних алгоритмів.

Література

1. Baudrillard J. Simulacra and Simulation. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1994. 164 p.
2. Bostrom N. Superintelligence: Paths, Dangers, Strategies. Oxford: Oxford University Press, 2014. 352 p.
3. Chalmers D. J. Reality+: Virtual Worlds and the Problems of Philosophy. New York: W. W. Norton & Company, 2022. 544 p.
4. Heidegger M. The Question Concerning Technology, and Other Essays. New York: Harper & Row, 1977. 182 p.
5. Hołub G. Artificial intelligence: asking about its ontological status. Logos i Ethos. 2024. Tom 30, Nr 2. P. 97–114. DOI: <https://doi.org/10.15633/lie.30205>

УДК 316.77:004.8

DOI: <https://doi.org/10.32837/11300.33788>

СИНЕРГІЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ, ЦИФРОВОГО ГУМАНІЗМУ ТА ГУМАНІТАРНОЇ БЕЗПЕКИ ЯК НОВА КОНЦЕПЦІЯ МАЙБУТНЬОГО РОЗВИТКУ ЦИФРОВОЇ ЦИВІЛІЗАЦІЇ

*Воронкова В.Г., д.ф.н., проф.,
Запорізький національний університет
e-mail: valentinavoronkova236@gmail.com*
*Нікітенко В.О., д.ф.н., проф.,
Запорізький національний університет
e-mail: vitalina2006@ukr.net*
*Шило Г.М., д.т.н., проф.,
Запорізький національний університет
e-mail: shiloga@gmail.com*

Анотація. Запропоновано концепцію синергії штучного інтелекту, цифрового гуманізму та гуманітарної безпеки як майбутнього розвитку цифрової цивілізації, яка

розгортається між 2030 - 2040 роками, націлена на впровадження III загального призначення, який впроваджується в багатьох сферах - від науки, освіти до економіки, виробництва. Синергія штучного інтелекту, цифрового гуманізму та гуманітарної безпеки формується як нова концепція (тенденція, драйвер, тренд), що докорінно змінює всі аспекти технологій та майбутній спосіб життя людства, незалежно від того, який час займе цей перехід - 5, 10 чи 15 років.

Синергія між штучним інтелектом, цифровим гуманізмом та гуманітарною безпекою як метафізика цифрової трансформації економічної системи означає, що III розвивається від рівня простого «інструменту підвищення продуктивності» до «основної цінності», у контексті якої синергетичний підхід дозволяє інтегрувати технологічні інновації у гуманістичний проект розвитку. Ця синергія гарантує, що економічна еволюція буде заснована на «людській гідності», спрямовуючи суспільство до сталого розвитку та справедливості за допомогою технологій. Основна трикомпонентна синергетична система: 1) Штучний інтелект, будучи обчислювальною потужністю та двигуном цифрової трансформації, стимулює промислову автоматизацію та оптимальне розподілення ресурсів. 2) Цифровий гуманізм сприяє забезпеченню етичних основ алгоритмів та моделей даних, збереження культурного розмаїття та акцент на тому, що технології слугують добробуту людини. 3) Гуманітарна безпека забезпечує захист основних інтересів у період економічних перетворень, запобігаючи ризикам виживання, що виникають через крайню нерівність у розподілі багатства, експлуатації праці та алгоритмічної упередженості. У традиційній економіці зростання часто залежить від максимізації капіталу та експлуатації праці, з точки зору метафізики цифрова трансформація економічних систем включає онтологічні зрушення:

1) Від «центру прибутку» до «центру людини»: кінцева мета цифрової трансформації полягає не лише у зростанні ВВП, а й у поліпшенні загального добробуту людства. Системи штучного інтелекту повинні бути зрозумілими та справедливими, щоб відповідати очікуванням цифрового гуманізму.

2) Від «передачі ризику» до «безпеки»: гуманітарна безпека стає захисним щитом для економічної системи. Оскільки штучний інтелект замінює традиційну працю, а автоматизація змінює ринок, система має створити інклюзивний механізм перерозподілу, щоб гарантувати, що ніхто не втратить коштів для існування через технологічну революцію.

3) Від «передачі ризику» до «безпеки»: гуманітарна безпека стає захисним щитом для економічної системи. Оскільки штучний інтелект замінює традиційну працю, а автоматизація змінює ринок, система має створити інклюзивний механізм перерозподілу, щоб гарантувати, що ніхто не втратить коштів для існування через технологічну революцію.

4) Перехід від «технологічного детермінізму» до «спільної еволюції людини та машини»: цифровізація економіки не повинна бути захоплена технологічною логікою (такою як ефективність та домінування у

обчислювальній потужності). Людство має зберігати розважливість та ініціативу щодо майбутнього, дозволяючи ШІ виступати як допоміжна сила у просуванні культурних інновацій та соціальної справедливості. Синергія між штучним інтелектом, цифровим гуманізмом та гуманітарною безпекою як метафізика цифрової трансформації економічної системи означає, що ми піднімаємо ШІ з рівня простого «інструменту підвищення продуктивності» до «основної цінності». Ця синергія гарантує, що економічна еволюція буде заснована на «людській гідності», спрямовуючи суспільство до сталого розвитку.

У період з 2030 до 2040 року розвиток штучного інтелекту (ШІ) сприятиме переходу економічної системи до стадії «когнітивної інфраструктури». Цифровий гуманізм і гуманітарна безпека відіграватимуть центральну метафізичну роль, забезпечуючи, щоб ШІ не лише служив для максимізації ефективності, а й був спрямований на благополуччя та гідність людини, сприяючи економічній трансформації в людиноцентричну, стійку модель розвитку. Цифровий гуманізм формує нормативний горизонт, у межах якого технологічний розвиток підпорядковується цінності людської гідності, формуючи людиноцентричну концепцію, яка підкреслює, що технології повинні розширювати можливості людей, а не використовувати їх у своїх цілях. В епоху розповсюдження ШІ цифровий гуманізм пропонує переорієнтацію технологій на етичні та антропоцентричні засади, вимагає, щоб при проектуванні систем враховувалися етичні міркування, враховувалися культурна різноманітність та людська суб'єктивність. Гуманітарні науки і технології включають інтеграцію філософії, етики та соціології в загальну структуру інтелектуальної економіки для запобігання відчуженню, що викликається технократичною системою. Гарантії, що визначають гуманітарну безпеку: 1) Захист прав і виживання людини, щоб забезпечити всім рівний доступ до цифрових ресурсів і запобігти нерівності у розподілі ресурсів та цифровій нерівності, що посилюється алгоритмічною упередженістю. 2) Підвищення соціальної стійкості: захист від системних ризиків, спричинених ШІ (таких як різкі коливання ринку та збитки системам довіри, що завдаються дипфейками), та створення системи соціального захисту, здатної убезпечити вразливі групи населення від технологічних потрясінь. 3) Синергія як економічна метафізика націлена на переосмислення трансцендентальних цінностей, у контексті яких економічні системи дедалі більше функціонують як складні кібернетичні організми. В їх основі можливості для інклюзивного розвитку та інноваційного зростання, визначення процвітання людини та екологічної стійкості як кінцевих цілей економічної системи; потужна інструментальна раціональність (ефективність, продуктивність). Ця синергія дає можливість інтелектуальній економіці моральну глибину та формує нову онтологію праці та творчості, яка сприяє тому, що людський капітал трансформується у цифрово-інтелектуальний капітал [1, с.62-69].

Синергія технологій і цінностей формує нову парадигму управління

розвитком і включає: 1) Інклюзивне зростання та розподіл ресурсів: використання інтелектуальних алгоритмів для оптимізації глобального розподілу ресурсів при одночасному забезпеченні гуманітарної безпеки та досягненні справедливого та рівноправного розподілу багатства та можливостей. 2) Модернізація моделі управління: створення міжцивілізаційної та транскордонної архітектури управління ШІ для забезпечення відповідності алгоритмічної логіки технологічних гігантів та державних структур принципам цифрового гуманізму. 3) Освіта та когнітивне звільнення: просуваючи персоналізоване навчання за допомогою ШІ, ми можемо подолати вузькі місця традиційної освіти та дати людям можливість розвинути більш глибоке гуманістичне критичне мислення, а також критичний підхід до життя в умовах економіки, що базується на знаннях, даних, алгоритмах. Синергія між штучним інтелектом, цифровим гуманізмом та гуманітарною безпекою як метафізика цифрової трансформації економічної системи, яка є не лише технічним, а й глибинно філософським процесом. Синергія залежить від шляху до створення універсального штучного інтелекту, що детермінується S-подібною кривою, розумним прогнозом якої вважається 2040 рік. В даний час вченими передових країн світу (Китаю, США) ведеться масштабне дослідження, спрямоване на розвиток штучного інтелекту (ШІ).

В даний час існує два основних підходи до прогнозування часу реалізації ШІ. Перший підхід передбачає, що провідні фахівці в галузі ШІ роблять сміливі прогнози, які домінують у заголовках ЗМІ, зрештою вказуючи на 2030 рік як на цільову дату реалізації ШІ. Інший, менш конфіденційний підхід, полягає у регулярному проведенні опитувань експертів у галузі ШІ. Таке використання колективного дискурсу є формою наукового консенсусу. Нещодавні опитування, схоже, показують, що експерти в галузі ШІ загалом вважають, що ми досягнемо ШІ до 2040 року. Існує сім основних шляхів розвитку ШІ до довгоочікуваного ШІ загального призначення (AGI): лінійний шлях (повільний та стабільний); S-подібний шлях (фази відновлення); шлях «хокейної ключки» (повільний старт, потім швидке зростання); безцільний шлях (нестабільні коливання); шлях «місячного прориву» (стрибок уперед); нескінченний шлях (вічний хаос); і глухий кут (AGI здається недосяжним). Виходячи з цих семи шляхів, експерти прогнозують, що найімовірнішим шляхом до AGI є S-подібна крива. Це означає, що на початковому етапі розвитку ШІ відбудеться швидке піднесення, за яким настане відносно тривалий період плато з обмеженим прогресом, протягом якого багато компаній буде витіснено з ринку. Потім, завдяки збільшенню інвестицій капіталу та талантів, він знову різко піде нагору, демонструючи деяку активність наприкінці. Звичайно, зараз ніхто не може точно передбачити шлях впровадження AGI, але зі значними інвестиціями в дослідження з боку різних країн і великих корпорацій найближчими роками ця мрія справді може стати реальністю. Синергія штучного інтелекту (ШІ), цифрового гуманізму та гуманітарної безпеки формує нову метафізику цифрової трансформації економічної системи. Штучний

інтелект формує нові режими виробництва знань і економічної вартості, піднімає цифрову трансформацію з простого «технологічного оновлення» на філософський рівень «людиноцентричності», забезпечуючи, щоб зростання обчислювальної потужності служило добробуту людини та соціальної стійкості. В рамках цієї системи три основні напрямки функціонують за допомогою таких базових механізмів:

Штучний інтелект виступає каталізатором прискорення економічних процесів (розширення можливостей та перетворення), як інфраструктура, автоматизує та оптимізує розподіл ресурсів, виробничі процеси та моделі прийняття рішень в економічній системі. Він долає традиційні кордони, спонукаючи галузі переходити від суто спеціалізованого поділу праці до «інтелектуальних систем», заснованих на обчислювальній потужності, даних та міждисциплінарних моделях. Цифровий гуманізм (орієнтація на цінності та етику) покликаний мінімізувати ризики дегуманізації, він гарантує, що розвиток ІІІ поважає людську гідність, культурну різноманітність та демократичні цінності. Цифровий гуманізм наголошує, що у співпраці людини та машини, економічна раціональність поступово доповнюється етичною раціональністю, а гуманітарна складова запобігає відчуженню економічної системи через надмірну залежність від алгоритмів. Гуманітарна безпека стає ключовим виміром стабільності цифрових суспільств, що переживають інтенсивну автоматизацію (інклюзивність та стійкість), вона включає захист смислів, ідентичностей та культурних кодів, фокусуючись на системі соціального захисту. Гуманітарна безпека гарантує, що цифрова економічна трансформація не призведе до розширення цифрового розриву, забезпечить усім громадянам захист від алгоритмічної експлуатації та технологічного безробіття, а також створить інклюзивне соціальне середовище.

Синергетичний ефект цих трьох елементів, як метафізичний підхід, переосмислює економічну онтологію та епістемологію цифрової доби, у контексті якої алгоритмічна економіка змінює природу праці та зайнятості. Економічна система перестала бути просто холодною машиною, що прагне максимізації граничних вигод, і перетворилася на органічну, етичну та стійку екосистему. Запропонована концепція синергії штучного інтелекту, цифрового гуманізму та гуманітарної безпеки окреслює нову парадигму розвитку цифрової цивілізації, що формується у горизонті 2030–2050 років. Вона відображає не лише технологічну трансформацію, пов'язану з впровадженням штучного інтелекту загального призначення, а й глибинну переоцінку ролі людини, її цінностей та безпекових засад у цифровому світі. У межах цієї синергії штучний інтелект постає не як автономна технічна система, а як інструмент, інтегрований у гуманістичну логіку розвитку суспільства. Цифровий гуманізм виступає як нормативно-ціннісна рамка, що обмежує ризики алгоритмічного домінування, відчуження та дегуманізації.

Гуманітарна безпека інтегрує соціальні, культурні та інформаційні аспекти захищеності людини, розширює традиційне розуміння безпеки,

включаючи захист людської гідності, цифрової ідентичності та соціальної суб'єктності. Сприяти підписанню універсальної «Глобальної конвенції про співіснування цивілізацій у штучному інтелекті», в якій будуть закладені трансцендентні гуманістичні цінності: по-перше, основний пункт, що встановлює вищу владу прийняття рішень людьми у взаєминах людини і машини і забороняє штучному спільному інтелекту; по-друге, пункт про всеосяжний розвиток, що обмежує односторонню блокаду обчислювальних потужностей та базових моделей та встановлює обов'язкові зобов'язання щодо передачі технологій розвиненими країнами; по-третє, пункт про захист цивілізації, який забороняє алгоритмам ШІ навмисно підривати або принижувати місцеві цивілізаційні наративи інших країн; і по-четверте, пункт про глобальну безпеку, що одноманітно визначає «червоні лінії» для досліджень, розробок та розгортання цифрової зброї та незалежного військового штучного загального інтелекту, а синергійна модель розвитку передбачає баланс між ефективністю та гуманістичними цінностями.

Практичне значення для України даної концепції полягає у наступному: По-перше, реалізація цієї концепції може стати методологічною основою для формування національної стратегії цифрової трансформації, орієнтованої не лише на економічну ефективність, але й на збереження людського капіталу, соціальної стійкості та культурної ідентичності в умовах війни та післявоєнного відновлення. По-друге, інтеграція штучного інтелекту у сферу освіти, державного управління, економіки та оборони потребує впровадження принципів цифрового гуманізму як механізму запобігання технологічним ризикам, включаючи алгоритмічну нерівність, цифрове відчуження та маніпулятивні практики, штучний інтелект постає не лише інструментом оптимізації, а й новим агентом соціально-економічної еволюції. По-третє, гуманітарна безпека може стати ключовим компонентом національної безпекової політики України, доповнюючи військову та кібербезпеку захистом інформаційного простору, критичного мислення громадян та стійкості суспільства до гібридних впливів. По-четверте, запропонована синергія створює підґрунтя для розвитку інноваційної моделі «людиноцентричної цифрової держави», в якій технологічний прогрес поєднується з етичними принципами, соціальною справедливістю та відповідальністю перед майбутніми поколіннями.

Висновки. Таким чином, для України дана концепція має не лише теоретичне, а й стратегічне значення, оскільки синергія цих трьох концептів відкриває нову архітектоніку філософського мислення, що дозволяє поєднати цифрову модернізацію з гуманітарними цінностями та сформувати стійку модель розвитку в умовах глобальної нестабільності. У підсумку формується нова концепція цивілізаційного поступу, в якій людина залишається центральною цінністю цифрової епохи [2, с.46-56].

Література

1. Воронкова В.Г., Шило Г.М., Нікітенко В.О. Модель адаптивної, самоорганізованої та етично збалансованої системи гуманітарної безпеки. Одеса, Актуальні проблеми філософії та соціології. 2026. № 58. С. 62-69. DOI <https://doi.org/10.32782/apfs.v058.1.2026.11>
2. Воронкова В. Г., Нікітенко В. О., Слюсарь М. Ю. Модель взаємодії штучного інтелекту та цифрового гуманізму як інструмент забезпечення гуманітарної безпеки та сталого розвитку у повоєнному відновленні України. Вісник Львівського університету, серія філософсько-політологічні студії. 2026 № 64. С.46-56. DOI: <https://doi.org/10.30970/PPS.2026.64.5>

Інформаційне видання

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ
Четвертої міжнародної конференції
**«Передові технології в інформаційно-
комунікаційній інженерії»**

Fourth International Conference
**“Advanced Technology in Information and
Communication Engineering”
(ATICE'2026)**

16 липня 2026 року

Відповідальні за випуск: *Д. М. Розенвассер, Н. О. Пунченко*
Комп'ютерний набір і верстка *Н. О. Пунченко*
Редактор *Н. О. Пунченко*
Технічні редактори: *І. В. Новітська, Т. М. Стефанчишена*

Підп. до друку 31.08.2026 р. Об'єм електрон. даних 7,18 Мбайт.

Міжнародний університет м. Одеса
Фонтанська дорога 33, Одеса,
