

2. Зброя для українців: кризь тривалу дискусію до виваженого рішення. VoxUkraine Вокс Україна» » – більше ніж найкраща аналітика про Україну. URL: <https://voxukraine.org/zbroya-dlya-ukrayintsiv-kriz-tryvalu-dyskusiyu-do-yyvazhenogo-rishennya/> (дата звернення: 10.11.2022).

3. Конституція України : від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР : станом на 1 січ. 2020 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254k/96-вр#Text> (дата звернення: 10.11.2022).

4. Правові аспекти легалізації обігу та застосування цивільними особами вогнепальної зброї для відсічі збройної агресії Російської Федерації. Зарубіжний науковий журнал «Krakowskie Studia Małopolskie». 2022, № 3 (35). С. 102-121.

5. Публічна адміністрація та адміністративне право в сучасних умовах : матеріали круглого столу (23 квітня 2014 р.) [Текст]. – К. : Нац. акад. внутр. справ. 2014. 92 с.

Veronica Horielova

associate professor, associate professor of the Department of State and Legal Disciplines «KROK» University of Economics and Law

MORAL AND LEGAL FIELD OF ADVOCACY IN CONDITIONS OF ARMED CONFLICT

Advocacy represents two interconnected and indivisible spheres of moral and legal. If the legal basis for the activities of the Ukrainian Bar is several normative legal acts, where, under the Constitution of Ukraine [1], the Law of Ukraine «On Advocacy and Bar Activities» [2] serves as a special source, then in the field of moral norms and prescriptions, the Rules of Bar Ethics, which establish the system of evaluation criteria, are in force ethical aspects of a lawyer's behavior [3]. But can there be any exceptions in conditions of armed conflict?

Here we will look at two criteria: on the one hand, there are no «special requirements» in the activities of a lawyer in the conditions of an armed conflict, but

at the same time, the lawyer remains a party to the armed conflict as a citizen whose duty is to protect his state. Yes, one of the moral requirements for a lawyer is to preserve the client's lawyer's secret, however, in the conditions of an armed conflict, concealing information that was obtained confidentially, but which directly poses a threat to the life, health and safety of people, will be considered a crime and contradict the requirements of morality. With this in mind, it is important to understand.

On the other hand, Laws No. 2108-IX and No. 2107-IX introduced the responsibility of every citizen of Ukraine to cooperate law with the aggressor state in the informational, educational, political, military, administrative, economic and labour spheres. According to the content of Art. 111-1 of the Criminal Code of Ukraine [4], the legislator, among other things, defines as a crime such actions as: transfer of material resources to illegal armed or paramilitary formations of the aggressor state; carrying out economic activities in cooperation with the aggressor state and illegal bodies, etc. This raises the question: if a business entity registered in Ukraine provides information to a lawyer regarding any of its own business activities in cooperation with the occupation authorities and any residents of the aggressor state, is such information subject to preservation? According to Art. 111 1 of the Criminal Code of Ukraine, all natural persons, citizens of Ukraine, without exception, bear criminal responsibility for carrying out collaborative activities. The law does not provide and does not obligate a lawyer to disclose and inform law enforcement agencies of information constituting the content of the crime provided for in Art. 111-1 of the Criminal Code of Ukraine. At the same time, if such «silence» leads to the death of people or the occurrence of other serious consequences, then it can be considered a moral evil and a moral crime.

Therefore, the following conclusion can be drawn: the independence of the lawyer is not eliminated or reduced during the period of armed conflict and remains guaranteed by the legislation; concealment of information that was received confidentially, but which directly poses a threat to life, health and safety of people

may be considered a crime under certain conditions, but will always contradict the requirements of morality.

References:

1. Конституція України. URL:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>
2. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність». URL:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text>
3. Правила адвокатської етики. URL:
<https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001891-17#Text>
4. Кримінальний кодекс України. URL:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text>

Толкачова Ірина Анатоліївна

*к.ю.н., доцент кафедри міжнародного права та галузевих правових дисциплін
Київського університету права НАН України*

Матвєєв Сергій Васильович

*к.ю.н., доцент, завідувач кафедри загальнотеоретичних правових і соціально-гуманітарних дисциплін
Київського університету права НАН України*

ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОСНОВНИХ ПРАВ ЛЮДИНИ В УМОВАХ ВІЙНИ

Права людини і громадянина, закріплені в Основному Законі нашої держави відображають принципи гуманізму, рівності та свободи. Так, відповідно до ч. 1 ст. 3 Конституції України «людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю» [1].

До основних прав людини можна віднести: на життя; на недоторканність особи, житла, на таємницю листування, телефонних розмов, телеграфної та