

Смит К.В.

*студентка 4-го курса Учебно-научного института права
Луганского государственного университета внутренних
дел имени Э.А.Дидоренко*

НОВЫЙ ЗАКОН ОБ АДВОКАТУРЕ: ПОПЫТКА АНАЛИЗА ОСНОВНЫХ НОВОВВЕДЕНИЙ И ПРОБЛЕМ

существовавшая необходимость реформирования института адвокатуры в Украине, состоявшееся 15 августа 2012 года с вступлением в силу Закона Украины «об адвокатуре и адвокатской деятельности», была обусловлена рядом факторов, среди которых также важную роль играли определенные международные обязательства, взятые Украиной перед международным сообществом. В процессе принятия нового закона неоднократно отмечалось, что адвокатура играет важную роль в жизни украинского общества, и именно это требует от нее высокого профессионализма, соответствия и эффективности в отношении исполнения своих непосредственных функций. Исходя из этого, принятие нового законодательного акта должно было способствовать достижению соответствующих целей и задач, которые ставятся перед адвокатурой, которые невозможно реализовать в полной мере в пределах старого законодательства, так как неоднократно отмечалось, что большинство его положений не соответствует современному состоянию общественных отношений и требованиям, поставленным перед национальной адвокатурой.

Среди основных положений Закона можно выделить: создание системы органов адвокатского самоуправления, определение их полномочий; создание Национальной ассоциации адвокатов Украины; создание единого реестра адвокатов Украины; определение порядка допуска адвокатов иностранных государств к осуществлению адвокатской деятельности на территории Украины; введение ответственности за непредоставление ответа на адвокатский запрос, а также за предоставление недостоверной или неполной информации; определение порядка наложения

дисциплинар- ных взысканий на адвокатов.

ясно, что на данном этапе говорить о каких-либо явных плю- сах и минусах нового законаеще очень рано, так как большинство проблем дальнейшего функционирования института адвокатуры могут быть выявлены в процессе непосредственного правопри- менения. а так как новый закон действует около полугода, то с насущными проблемами практики столкнутся только через год- полтора. Но в то же время, существуют некоторые проблемные аспекты, которыеи на данном этапе являются очевидными.

итак, предлагаем пройтись по основным нововведениям, ко- торые привнес с собой новый закон об адвокатуре. Предыдущий закон об адвокатуре давал нам определение основных видов адво- катской деятельности, и указывал на то, что кроме прямо опреде- ленных законом видов адвокатской деятельности, адвокат может осуществлять и другие виды юридической помощи, предусмотрен- ные законодательством. исходя из этого, адвокат мог заниматься только теми видами деятельности, которые прямо предусмотрены и разрешены законодательством. Но если обратиться к новому За- кону об адвокатуре, а именно к ст.19, то данные нормы устанавли- вают, что перечень видов адвокатской деятельности не являет- ся исчерпывающим, поскольку адвокат имеет право заниматься и другими видами деятельности, не запрещенными законом. Бес- спорно, что данное изменение носит положительный характер, так

как в последнее время наблюдается расширение сфер, в которых необходима помощь адвоката.

в отношении профессиональных прав адвоката, то они были несколько расширены. ранее, в соответствии со старым законода- тельством, права адвоката подразделялись на 9 групп. Новым зако- ном объем количественно увеличен, но качественно они остались прежними. так, например, право собирать доказательства было не- сколько изменено. в отличие от старого законодательства, новый Закон об адвокатуре предоставляет адвокату право не только соби- рать сведения и факты, которые могут использоваться как дока- зательства, но также разрешает запрашивать, получать и изымать вещи, документы и их копии, то есть заниматься сбором матери-

альных объектов, которые могут быть использованы в качестве до- казательной базы. очевидно, что данное новшество носит важный практический характер и пойдет однозначно на пользу. Но здесь появляется и один из пробелов. Законодатель, давая определения адвокатской тайне, относит к ней лишь информации другие све- дения, не относя к ней вещи и предметы, указанные ранее.

также необходимо отметить, что принятие нового законода- тельства оживило дискуссии как среди ученых, так и среди ад- вокатов. в основном полемика образовалась вокруг процедуры получения статуса адвоката. многие дискуссии закончились рас- пространенным мнением, что получение статуса адвоката необ- ходимо лишь тем лицам, которые практикуют в сфере уголовного права. остальным же, тем кто практикуют в сфере гражданского, хозяйственного и административного права, для эффективного предоставления услуг и юридической помощи получение статуса адвоката является не таким уж и необходимым, ведь весь объем со- ответствующих прав можно приобретать и осуществлять на осно- вании доверенности с правом представительства интересов.

в свою очередь, некоторые нормы данного Закона наруша- ют права адвокатов, а также противоречат нормам конституции украины и другим законодательным актам. так, данный Закон не решил проблему фактического принуждения к вступлению в ад- вокатские объединения, которое обусловлено обязательностью членства в них адвокатов. По нашему мнению, объединение адво- катов может быть создано только на добровольной основе, а право на адвокатскую деятельность должны иметь также и адвокаты, не являющиеся членами адвокатского объединения. Закон при этом может предусмотреть соответствующие стимулы для того, чтобы адвокаты вступали в это объединение, но не средства принужде- ния их к такому вступлению. Законом неоправданно предусмотре- на дисциплинарная ответственность адвокатов за нарушение пра- вил адвокатской этики. в свою очередь, религиозные, моральные, этические, политические и пр. нормы являются другими видами социальных норм, чем правовые нормы, поэтому их нарушение не может быть основанием для привлечения к юридической ответ-

ственности. На наш взгляд, вместо этических правил целесообразно было бы разработать Правила ведения адвокатской деятельности. Кроме этого, Законом предусмотрена обязательная уплата ежегодных взносов на обеспечение адвокатского самоуправления, за неуплату которых может быть определена ответственность.

В целом же Закон «об адвокатуре и адвокатской деятельности» содержит много положительных нововведений. Но сложности в получении статуса адвоката и вопросы, связанные с размером налогообложения адвокатской деятельности, могут значительно повысить цены на адвокатские услуги, что сделает их недоступными для рядовых граждан, учитывая при этом, что согласно новому уголовно-процессуальному кодексу в уголовных делах защитником может быть только адвокат, а близкие родственники такого права лишаются.

Итак, это были первые споры и проблемы, с которыми столкнулся новый Закон Украины об адвокатуре. Ему еще предстоит выдержать многолетнее применение на практике, за чем неизбежно последуют множественные изменения и доработки, которые однозначно пойдут на пользу институту адвокатуры. Но, не смотря на все недостатки, новый закон достаточно расширил поле деятельности для адвокатов, позволив им предоставлять более квалифицированную помощь, какую от них требует и сообщество, и современность.