

Смазнова І. С.

*кандидат юридичних наук, доцент кафедри філософії, докторант
кафедри загальнотеоретичної юриспруденції Національного
університету «Одеська юридична академія»*

ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Парные категории «агрессия» и «толерантность», отражающие современные тенденции развития общества, продолжают проявлять себя в своем многообразии. В условиях экспансии насилия и агрессивных способов разрешения любого рода конфликтов продолжает популяризироваться противоположная им идея толерантности, несущая иную шкалу приоритетов.

В современной философии рассматриваются направления толерантности в разнообразных аспектах жизни социума – праве (И. В. Галицкий), образовании (О. А. Грива), психологии (А. І. Гусев), социологии (В. В. Логвинчук), журналистики (О. Ю. Сухомлин), политике (О. Н. Тарасишина) и других.

Еще в 1913 году выдающийся зоолог Шелфорд В. Э. сформулировал закон толерантности, который является одним из основных в экологии. Согласно ему – присутствие или процветание популяции любых организмов в данном местонахождении зависит от комплекса экологических факторов, где у каждого из них в организме существует определенный диапазон толерантности (выносливости).

На человека, который является социобиологическим организмом, также распространяется закон толерантности. Сознание и жизнь каждого члена общества представляет собой уникальность, неповторимость. Сохранение многообразия в его единстве является целью развития современного глобального общества. Толерантность детерминирована культурным, национальным, духовным разнообразием, которое само по себе является источником конфликта, и одновременной направленностью к устойчивости социума, его покою. Только на фундаменте закона толе-

рантности у современного общества есть перспектива сохранить свое существование и продолжить развитие.

Особенно трудно утверждать принципы толерантности в социальном сознании в контексте доктринального доминирования такого источника развития – как насилие, агрессия, поскольку основную логику мышления в эпоху постмодерна задали три великих конфликтолога:

- Ч. Дарвин, изложивший в 1859 году в своей книге «Происхождение видов путем естественного отбора, или Сохранение благоприятных пород в борьбе за существование», концепцию развития только через выживание и борьбу видов;

- К. Маркс, выдвинувший в Манифесте коммунистической партии идею о развитии только через антагонизм классов, через борьбу и конфликт;

- З. Фрейд в своих трудах над теорией психоанализа, показал, что только конфликт между сознанием и бессознательным движет развитием личности.

Несмотря на популярность, представленных Дарвином, Марксом и Фрейдом положений, в современном мире толерантность получает все большее признание и все успешнее отстаивает свое место в ряду гуманистических ценностей. По видимому, наступил момент необходимости закрепить толерантность в качестве общечеловеческой ценности для противовеса насилию без чего проблематично существование современного глобального общества. Проявление толерантности является не столько долгом отдельной нравственной личности, сколько актуальной потребностью человеческого сообщества. Толерантность – это ценность, которая обеспечивает единство во многообразии, представляет возможность для замены культуры милитаризма культурой мира.

Хотя сам термин «толерантность» сравнительно недавно стал популярным в сфере социальных наук, понятие «толерантность» в его различных вариациях («терпение», «терпимость» и т.д.), исследовалось представителями разных философских школ и направлений в разные исторические эпохи.

В науке существует твердое убеждение, что теория толерантности была основана Д. Локком в его «Письме о терпимости» 1689 года, в XIX веке продолжила развитие в эссе «О свободе» С. Милля. Однако в принципе можно отыскать «основы толерантности практически в любой культуре» [9, с. 158].

В Древнем мире чувство толерантности проявлялось в терпимости к чужим богам. Завоеватели, зачастую из политических соображений, мирились с почитанием покоренными народами своих богов, полагая, что «чужие» боги тоже реальны. Примером является «политика» завоеваний Александра Македонского с уважением иной культуры и религии.

Идея толерантности отражена в этико-политической доктрине древнекитайского мыслителя Конфуция. В период античности толерантность связывалась с интеллектуальным аскетизмом как предпосылкой духовного и социального сплочения людей (Сократ, Платон), со свободомыслием (Аристотель, Гераклит, Демокрит, Эпикур).

Для философии Средних веков толерантность – это путь возможного примирения с инакомыслящими, мирного решения вопроса религиозной ненависти. Особенно актуальным становится обращение к инструментальным возможностям толерантности во время религиозных войн. Сторонниками религиозной толерантности выступили В. Дильтей, М. Лютер и др. Компромисс католиков с протестантами явился первым практическим опытом толерантности в Европе, давшим толчок развитию либерализма в Новое время.

Философы эпохи Просвещения трактовали категорию толерантности в политическом аспекте как свободу мысли, веры и слова. основополагающим принципом, на котором должны выстраиваться внутренние и внешние отношения государств, мыслители называют принцип гуманности (Вольтер, Д. Дидро, И. Кант, Ш. Монтескье и др.).

В русской философской мысли следует выделить произведения Н. А. Бердяева, И. А. Ильина, В. С. Соловьёва, Л. Н. Толстого

и др., посвященные осмыслению нравственных (в том числе толерантных) основ православного мира. Так П. И. Новгородцев пишет: «Совершенствование личности нужно для прогресса общества, но не оно одно, а сверх того ещё и известные общественные мероприятия... политические средства не всемогущи; но... для своих целей эти средства и незаменимы» [7, с. 202-203].

Современную концепцию толерантности, характерную для мультикультурного общества, предоставил Д. Роулз в своих трудах «Теория справедливости» и «Политический либерализм».

Краткий историко-философский анализ категории толерантности позволяет согласиться с мнением этнолога А. А. Никишенкова о широком диапазоне мнений в трактовке сущности толерантности – от признания ее ценностью до полного отрицания [6, с. 122].

По мнению философа Хомякова М. Б., толерантность очевидно не является ни ценностью, ни добродетелью. «Она – лишь способ, посредством которого утверждается всегда какая-то иная ценность — свобода, равенство, справедливость и т. д. Именно поэтому разные культуры имеют разные модели толерантного сознания» [9, с. 11].

В диссертации Галицкого И. В. «Толерантность в правовой жизни Украины» дана характеристика толерантности как правовой ценности, как принципа права и компонента правовой культуры. Нельзя не согласиться с выводом автора о невозможности узкого подхода к толерантности. Автор предлагает использовать в отечественном контексте термин «великодушие», который наиболее полно отражает сущность толерантности [3, с. 133].

Экономист Бузгалин А. В. обозначает толерантность как «креатосферу – сферу со-творчества Человека» [2, с. 28]. Толерантность предполагает открытый диалог субъектов и их творческо-деятельностные отношения, основанные на справедливости, равноправии, уважении, преодолении возникших противоречий.

Содержание философских работ по толерантности свидетельствуют как об отсутствии однозначной дефиниции толе-

рантности, так и о наличии множества подходов к определению оснований толерантности, что характерно для таких сложных социальных феноменов. Сближение позиций авторов прослеживается в наличии нравственной составляющей истоков толерантности. Изучение философских основ толерантности выявило, что европейскими основаниями толерантности стали жизнь, свобода и частная собственность.

По своей сути, толерантность означает готовность к диалогу, принятию иного образа жизни или мышления, при обязательном отсутствии угрозы жизни, здоровью, достоинству или собственности. Что бы оставаться в границах подлинно толерантного поведения у субъекта должен быть высокий уровень общечеловеческой культуры, ответственности, нравственности. Особенно актуально перейти от обсуждения вопроса толерантности субъекта к становлению культуры толерантности. Как пишет Асмолов А., «культура толерантности – это культура обеспечения баланса интересов конкурирующих сторон. Если мы не найдем возможность создавать мотивы поведения, направляемого социальными нормами культуры толерантности, если мы не найдем пути формирования установок, определяющих наше сознание, у нас никогда ничего не получится» [1].

Литература:

1. Асмолов А. Г. Толерантность как культура XXI века [Электронный ресурс] // Век толерантности. 2004. № 7. URL : <http://zaoisc.ru/metod/publikacii/asmolov-toler-kak-kultura.doc>.
2. Бузгалин А. В. Диалектика: реактуализация в мире глобальных трансформаций // Вопросы философии. 2009. № 5. С. 28
3. Галицкий И. В. «Толерантность в правовой жизни Украины»: монография. Одеса : Феникс, 2012. 144 с. С. 133.
4. Никишенков А. А. Опыт антропологического анализа толерантности / Новая философская энциклопедия. Москва : Мысль, 2001. С. 122.
5. Новгородцев П. И. Об общественном идеале. Москва: Пресса, 1991. 640 с.
6. Хомяков М. Б. Толерантность: парадоксальная ценность // Журнал социологии и социальной антропологии. 2003. Т.VI. №4. С. 98-112.