

**СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОТРАСЛЕВОЙ
ЮРИДИЧЕСКОЙ КОМПАРАТИВИСТИКИ (НА ПРИМЕРЕ
СРАВНИТЕЛЬНОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА)**

Вопрос, касающийся структуризации отраслевых сравнительно-правовых дисциплин, имеет принципиальное значение для дальнейшего совершенствования научных исследований в данной сфере. Однако в научной литературе этот вопрос специально не обсуждается, за исключением небольшого числа публикаций. Рассмотрим структурные особенности отраслевой юридической компаративистики на примере структуры сравнительного уголовного права.

Для сравнительного уголовного права, как правило, характерно дихотомическое структурирование, основанное на выделении общей и особенной частей сравнительного уголовного права. Такой подход к структуре сравнительного уголовного права во многом объясняется использованием в качестве образца систему курса уголовного права.

Так, например, А. Малиновский выделяет общую часть сравнительного уголовного права, в которой в системном порядке исследуются основные вопросы Общей части уголовного права (источники уголовного права, субъект преступного деяния, стадии совершения преступных деяний, обстоятельства, исключающие преступность, наказания и т.д.) и Особенной части, в которой исследуются тенденции и закономерности криминализации общественно опасных деяний в зарубежном уголовном законодательстве, раскрываются особенности установления мер наказания за их совершение в различных странах мира.

Еще один вариант дихотомической структуры сравнительного уголовного права предлагает В. Додонов (Додонов В. Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть: Монография / Под общ. и науч. ред. докт. юрид. наук, проф., заслуженный деятель наук РФ С. П. Щербы. — М.: Юрлитинформ, 2010. — 448 с.). По мнению ученого сравнительное уголовное право включает две составные части: общую и особенную. Общая часть охватывает следующие вопросы: основные тенденции развития современного уголовного права, классификация уголовно-правовых систем, источники уголовного права, систематизация уголовного законодательства, действие уголовного закона, преступление, субъект преступления, соучастие в преступлении, обстоятельства, исключающие преступность деяний, наказание и его виды, особенности назначения наказаний, освобождение от уголовной ответственности. Особенная часть носит системный характер, выражающийся

в распределении составов преступлений по группам в соответствии с родовым объектом посягательств.

Ученые А. Корчагин и А. Иванов предлагают трехчленную структуру сравнительного уголовного права (Корчагин А. Г., Иванов А. М. Сравнительное уголовное право. — Владивосток, 2002. — 470 с.). Первая часть — введение в науку сравнительное (компаративное) уголовное право. Данная часть охватывает следующие вопросы: понятие, предмет, метод, задачи науки сравнительного (компаративного) права; история уголовной политики или становление науки (сравнительного) уголовного права; источники современного уголовного права в зарубежных странах. Вторая ветвь — Общая часть, в которой рассматриваются основные институты Общей части уголовного права зарубежных стран (понятие преступного деяния, субъект преступного деяния, соучастие и т. д.). Третья ветвь — Особенная часть, посвящена исследованию основных институтов Особенной части уголовного законодательства (преступления в сфере экономике и т. д.)

Анализ представленных подходов к структуризации сравнительного уголовного права позволяет сделать ряд замечаний. Использование дихотомического подхода к структурированию сравнительного уголовного права не позволяет учитывать сравнительно-правовую направленность данной дисциплины — не всегда проводится четкое разграничение между уголовным правом зарубежных стран и сравнительным уголовным правом.

Что касается использования при систематизации сравнительного уголовного права трехчленного структурирования, то несомненной заслугой подобного подхода является выделение первой части в структуре сравнительного уголовного права, которая позволяет учитывать теоретико-методологическую природу сравнительного уголовного права. Хотя на наш взгляд данная часть должна быть более «насыщенной», чем предложенная А. Ивановым и А. Корчагиным. Так, рассмотрение классификации уголовно-правовых систем современного мира, типологических особенностей уголовно-правовых систем современности, процессов сближения уголовно-правовых систем современности и т.д. позволит учитываться теоретико-методологическую природу и характер сравнительно-правовых исследований в данной области.

Анализ рассмотренных подходов к систематизации сравнительного уголовного права позволяет дать несколько частных замечаний:

во-первых, структура сравнительного уголовного права должна иметь трехчленную структуру: «описательное сравнительно уголовное право», в которой будут затрагиваться вопросы статуса сравнительного уголовного права, предмета и объект сравнительного уголовного права, методология исследования, классификации уголовно-правовых систем, типологических характеристик уголовно-правовых систем, закономерностей возникновения и развития уголовно-правовых систем,

сближения уголовно-правовых систем и т.д.; общая часть — посвященная основным институтам Общей части уголовного права в различных правовых системах; особенная часть — включает в себя изучение основных составов преступлений по группам в соответствии с родовым объектом посягательств;

во-вторых, структура сравнительного уголовного права должна базироваться на региональном (выделении уголовно-правовых систем) и институциональном подходах.

ЧИСТЯКОВА Ю. В.

Національний університет «Одеська юридична академія»,
асистент кафедри права Європейського Союзу та порівняльного правознавства,
кандидат юридичних наук

ДІЯЛЬНІСТЬ ЄВРОРЕГІОНІВ ЯК ЗАСІБ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВ НАЦІОНАЛЬНИХ МЕНШИН В УКРАЇНІ

Єврорегіон — це певний географічний простір, який включає частини територій двох або більше країн, що домовляються про координацію своєї діяльності в економічній, соціальній, культурній та інших галузях суспільного життя. Територіальними структуроутворюючими елементами транскордонних регіонів є, як правило, адміністративно-територіальні райони суміжних країн, що мають спільні кордони.

Більшість досліджень в сфері транскордонного співробітництва зосереджують увагу на економічних перевагах даної форми діяльності прикордонних регіонів. Проте, як слушно зазначає О. С. Передрій, не менш важливими передумовами до співпраці в соціальному плані є етнічна близькість населення, що проживає на прикордонних територіях, значна частина якого володіє мовою або мовами населення країн-сусід і досить високий рівень міжособових контактів, близькість елементів соціальної психології, культури. Вказані фактори є визначальними в процесі формування транскордонних регіонів (Міжнародні економічні відносини: Навч. посіб. / Передрій О. С., 2008, с. 218).

На сучасному етапі розвитку України досить гострим та часто обговорюваним є питання захисту прав національних меншин. Метою даного дослідження є визначити можливості реалізації громадянами України прав і свобод, пов'язаних з їх належністю до національних меншин в рамках діючих в Україні єврорегіонів. Як правило, до таких об'єднань включаються багатонаціональні території або регіони, де проживають представники кількох етнічних груп. У багатьох випадках на територіях суміжних прикордонних регіонів живуть представники досить