

АФАНАСЬЕВА МАРЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
профессор кафедры конституционного права,
доктор юридических наук, доцент

ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ КРЫМСКОТАТАРСКОГО НАРОДА

Многие коренные народы по всему миру испытывают на себе последствия исторической колонизации и вторжения на их земли. Они подвергаются дискриминации в силу специфики их национальной идентичности, культуры, образа жизни. Украина, как многонациональное государство, прошла длительный исторический путь формирования соборной целостной территории и является родиной для ряда коренных народов, в частности, для крымских татар, которые изначально проживали на территории полуострова Крым. Крымскотатарский народ является одной из наиболее уязвимых национальных общин Украины, со сложным путем становления своего национального представительства и реализации права на самоуправление.

Признание мировым сообществом права коренных народов на самоуправление позволяет им контролировать собственную судьбу и развитие, основанное на самоопределении [1; 2]. События временной оккупации и аннексии Российской Федерацией украинского Крыма в 2014 году актуализировали и поставили эти вопросы на повестку дня зарубежных и отечественных ученых.

Столетняя история становления и функционирования представительных органов крымских татар постоянно сопровождается борьбой за сохранение и укрепление своих национальных представительных институтов – Курултай и Меджлиса.

Первый Курултай крымскотатарского народа начал работу 26 ноября 1917 г. в составе 76 делегатов. В ноябре-декабре 1917 Курултай объявил о создании Крымской Народной Республики, принял решение о созыве национального парламента и правительства, а также принятия Конституции [3, с. 106].

Однако, уже в январе 1918 г. большевики, захватившие полуостров, ликвидировали крымскотатарские национальные органы. В дальнейшем установление Советской власти в Крыму ознаменовалось трагическими событиями насильственного выселения крымских татар в мае 1944 г. с их исторической Родины в Среднюю Азию. Эти события в 2015 г. были признаны Верховной Радой Украины геноцидом [8].

В советский период создание и функционирование национальных государственных институтов крымскотатарского народа, которые бы артикулировали интересы и защищали права депортированного коренного народа Крыма не представлялось возможным. Однако, даже в изгнании крымскотатарское национальное движение считалось одним из самых системных и мощных в Советском Союзе [5]. Такая организо-

ванность ускорила процесс репатриации, начавшийся стихийно в 60-х годах XX века, то есть, еще в советский период. Однако, по возвращению в Крым крымскотатарский народ столкнулся с многочисленными трудностями, прежде всего, во взаимоотношениях с действующей местной властью. Осознав необходимость объединения усилий для дальнейшей борьбы за права народа, активисты крымскотатарского национального движения инициировали созыв нового Курултая после более чем 70-летнего перерыва. Цель созыва Курултая была обозначена как объединение всех интеллектуальных, духовных, экономических сил народа для скорейшего решения национальных проблем и избрание постоянно действующего органа – Меджлиса [10].

В течение 1990 г. в местах расселения крымских татар проводилась разъяснительная и организационная работа по подготовке выборов делегатов Курултая. В соответствии с «Положением об организации выборов делегатов на съезд крымскотатарского народа» проведение выборов осуществлялось в два этапа. На первом этапе на общем собрании по месту проживания крымских татар избирались выборщики, которые на втором этапе на своих конференциях (районных, городских, областных или республиканских) избирали делегатов съезда. Были установлены квоты – 1 выборщик от 30 человек крымскотатарского населения, 1 делегат съезда – от 1000 человек (33-34 выборщика). В выборах был вправе участвовать каждый крымский татарин (татарка), который достиг 16-летнего возраста [10].

Второй Курултай крымскотатарского народа начал работу 26 июня 1991 в Симферополе. Основным документом, принятым делегатами, стала «Декларация о национальном суверенитете крымскотатарского народа» [4].

На первой сессии Второго Курултая также был избран Меджлис крымскотатарского народа, в составе 33 членов во главе с Председателем – Мустафой Джемилевым и его заместителем – Рефатом Чубаровым. Меджлис был определен, как высший полномочный представительный орган крымскотатарского народа в период между сессиями Курултая, который избирается Курултаем из числа его делегатов. Меджлис формируется в рамках демократической процедуры выборов, к участию в которой имеют равный доступ все представители крымскотатарской общины, проживающие в Украине.

Задача Меджлиса сводится к следующему: реализация политической программы, которая предлагает определенное видение будущего крымскотатарского народа, поддержка крымскотатарской идентичности, репрезентация интересов крымскотатарского народа на всех уровнях как в Украине так и за рубежом, а также социальную защиту [7].

Выборы делегатов, следующих трех созывов Курултая, проводились на основе всеобщего, равного избирательного права при голосовании в два этапа. Те, крымские татары, кто имеет право голоса, избирали выборщиков, которые затем на региональных конференциях определяли делегатов Курултая. При этом выборы V созыва Курултая прошли по смешанной мажоритарно-пропорциональной системе, когда избиратели

выбирали 50 делегатов по пропорциональной системе по спискам от общественных организаций и 200 делегатов по мажоритарной системе относительного большинства в многомандатных региональных округах.

В феврале-марте 2014 г. после Революции Достоинства и самоустрашение Президента Украины институты самоорганизации крымскотатарского народа оказались перед качественно новыми вызовами: открытая агрессия Российской Федерации против Украины, оккупация полуострова и дальнейшая его аннексия.

Украина гарантировала крымским татарам сохранение и развитие этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности крымскотатарского народа как коренного народа и всех национальных меньшинств Украины; а также защиту и реализацию неотъемлемого права на самоопределение крымскотатарского народа в составе суверенного и независимого Украинского Государства. Украина признала Курултай как высший представительный орган крымскотатарского народа, а Меджлис – исполнительным органом Курултая [9]. Полной противоположностью стала позиция Российской Федерации: запрет Меджлиса в оккупированном Крыму и невозможность переизбрания Курултая крымскотатарского народа [6]. В обстоятельствах целенаправленной политики Российской Федерации по изменению демографического состава полуострова, при отсутствии действенных представительных органов, крайне сложной является консолидация усилий крымских татар по сохранению и развитию своей национальной идентичности.

Список использованной литературы:

1. James A. S. Indigenous Peoples in International Law. (2nd ed). Oxford: Oxford University Press, 2004.
2. Mattias, A. Indigenous Peoples' Status in the International Legal System. Oxford: Oxford University Press, 2016.
3. Громенко, С. Ant Etkenmen (Я поклявся): Номан Челебіджіхан. Наш Крим: неросійські історії кримського півострову збірник статей // С. Громенко. – Київ: К.І.С., 101–112.
4. Декларация о национальном суверенитете крымскотатарского народа, Курултай крымскотатарского народа, июн. 29, 1991. Режим доступа: http://qtm.org/public/images/ckeditor/file/quick-folder/dokumenty_1_sessii_2_kurultaya.doc
5. Жумадилов, А. Автономия крымскотатарского народа: пособие для украинцев // А. Жумадилов. – Режим доступа: <https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2017/12/21/7166296/>
6. Заборонити Меджліс – мрія прокуратури анексованого Криму, 2016. Режим доступа: <https://www.obozrevatel.com/ukr/news/46380-zaboroniti-medzhlis-mriya-prokuraturi-aneksovanogo-krimu.htm>
7. Положение о Меджлисе крымскотатарского народа, Курултай крымскотатарского народа, сент. 12, 2004. Режим доступа: <http://qtm.org/положение-о-меджлисе-крымскотатарского-народа>
8. Про визнання геноциду кримськотатарського народу, Постанова Верховної Ради України № 792-VIII, лист., 12, 2015. Режим доступа: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/792-19>

9. Про Заяву Верховної Ради України щодо гарантії прав кримськотатарського народу у складі Української Держави, Постанова Верховної Ради 1140-VII, бер. 20, 2014. Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1140-18>
10. Чубаров, Е. Курултай кримськотатарського народу: витоки і скликання національного з'їзду // Е. Чубаров. – Режим доступу: qtm.org.ua/загальна-інформація-про-курултай

Ключові слова: корінний народ, Крим, кримськотатарський народ, Курултай, Меджліс, окупація.

Ключевые слова: коренной народ, Крым, крымскотатарский народ, Курултай, Меджлис, оккупация.

Key words: indigenous people, Crimea, Crimean Tatar people, Kurultai, Mejlis, occupation.

ГОЛОСНІЧЕНКО ІВАН ПАНТЕЛІЙОВИЧ

Національний університет «Одеська юридична академія»,
заступник директора з наукової роботи
Київського інституту інтелектуальної
власності та права, доктор юридичних наук,
професор, заслужений юрист України

ГОЛОСНІЧЕНКО ДМИТРО ІВАНОВИЧ

Національний технічний університет України
«Київський політехнічний інститут ім. Ігоря Сікорського»,
доктор юридичних наук, професор

УСТАНОВЧА ВЛАДА НА ПРИЙНЯТТЯ КОНСТИТУЦІЇ ДЕРЖАВИ

Відповідно до окремих видів повноважень, виписаних на підставі їх класифікації за правовими актами, різняться також і порядок їх встановлення. Конституційні повноваження – це найвищий рівень повноважень, якими встановлюється правовий статус вищих державних органів та основи правового статусу органів місцевого самоврядування. Конституційні повноваження встановлюються в Основному Законі держави шляхом прийняття конституції. Залежно від порядку прийняття конституції поділяються на народні і октройовані, тобто даровані. Загальноприйнято народними вважати конституції, прийняті установчими зборами, шляхом референдуму, або парламентом [1, с. 290]. Ми ж маємо іншу точку зору відносно того, які конституції можуть розглядатися як народні. Насамперед визначено термін “народний”. Народний – “тісно пов’язаний із народом, відповідний духу народу, його культурі, світогляду” [2, с. 389]. Встановлення повноважень органів влади через прийняття конституції відповідатиме визначенню “встановлені народом” лише в тому разі, коли розподіл повноважень здійснено через