



BURGAS FREE UNIVERSITY

EASTERN EUROPEAN STUDIES: ECONOMICS, EDUCATION AND LAW

Proceedings of the International Scientific Conference

Volume I

*The Conference is co-organized by Odesa Institute of Trade and Economics of
Kyiv National University of Trade and Economics, (Odesa, Ukraine)*

Included in ACADEMIA.EDU

Editors: Prof. Dr. Galina Kurteva, Assoc. Prof. Dr. Viktor Koval

June 7-8, 2018

Burgas, BULGARIA

UDC 330+340+378

JEL Classification: E10, I20, K10

Recommended for publication by the Scientific Council of Burgas Free University (18.07.2018)

CHAIR OF CONFERENCE PROGRAMME COMMITTEE:

Petko Chobanov – President of Burgas Free University.

CO-CHAIR OF CONFERENCE PROGRAMME COMMITTEE:

Yaroslav Kvach – Doctor of Economics, Professor, Director, Odessa Trade and Economic Institute of Kyiv National University of Trade and Economics, Ukraine.

CONFERENCE PROGRAMME COMMITTEE:

Galina Kurteva – PhD, Professor, Burgas Free University, Bulgaria.

Atanas Luizov – PhD, Associate Professor, Burgas Free University, Bulgaria.

Radostina Ivanova – PhD, Associate Professor, Burgas Free University, Bulgaria.

Slavka Dimitrova-Simeonova – PhD, Associate Professor, Burgas Free University, Bulgaria.

Pepa Miteva – PhD, Associate Professor, Burgas Free University, Bulgaria.

Diana Popova – PhD, Associate Professor, Burgas Free University, Bulgaria.

CONFERENCE SCIENTIFIC COMMITTEE:

Viktor Koval – Doctor of Economics, Associate Professor, Odesa Institute of Trade and Economics of Kyiv National University of Trade and Economics, Ukraine.

Olha Slobodianiuk – Doctor of Economics, Associate Professor, Odessa Institute of Trade and Economics of Kyiv National University of Trade and Economics, Ukraine.

Antoaneta Alipieva – Doctor of Philology, Professor, University of Belgrade, Serbia.

Vassil Kondov – Doctor of Philology, Associate Professor, Taraclia State University, Moldova.

Olga Stukalenko – Doctor of Science of Law, Odessa I.I. Mechnikov National University, Ukraine.

Elena Nalbantova – Doctor of Philology, Professor, University of Veliko Turnovo St. Cyril and St. Methodius, Bulgaria.

Júlia Ondrová – PhD, Associate Professor, Matej Bel University, Slovakia.

ISBN 978-619-7125-43-6

Publishing House FLAT Ltd-Burgas, Bulgaria

EASTERN EUROPEAN STUDIES: ECONOMICS, EDUCATION AND LAW:

Proceedings of the International Scientific Conference. Volume I, June 7-8, 2018. Burgas: Publishing House FLAT Ltd-Burgas, 2018, p. 286. ISBN: 978-619-7125-43-6.

Publisher: Publishing House FLAT Ltd-Burgas, Bulgaria.

ISBN 978-619-7125-43-6

*Authors are responsible for the content and accuracy.
The proceedings have not been amended or proofread.*

Published under the terms of
the Creative Commons CC BY-NC 4.0 License

© Burgas Free University, 2018
© Authors, 2018

Ivanenko A.O.

<i>Comparison of physical coercion, specific tools and firearm according to the law of Ukraine "On Militia" from 20.12.1990 and the law of Ukraine " On National police" from 02.07.2015.....</i>	237
---	-----

Ivanova Mila

<i>References for preliminary ruling in criminal matters.....</i>	241
---	-----

Kadenko O.O.

<i>Definition and function of advocacy institution.....</i>	249
---	-----

Kantsir V., Kantsir I.

<i>Special economic and legal platform of immigration processes in Ukraine.....</i>	252
---	-----

Khrapitskaya M.O.

<i>Judicial expenses in the administrative justice.....</i>	256
---	-----

Kocheshkova I.N., Trushkina N.V.

<i>Legal basis for the development of the management of industrial waste in Ukraine and their implementation to the norms of European legislation.....</i>	260
--	-----

Kornieva O.M.

<i>Legal regulation of innovation activity.....</i>	263
---	-----

Kosianenko S. O.

<i>Differences in the penalties for murder and rape in the legal systems of the United Kingdom and Ukraine.....</i>	266
---	-----

SECTION 6. EUROPEAN WAY OF REFORMING AND IMPROVING THE ORGANIZATION OF LABOR PROTECTION

Bailo O.V.

<i>Security the dignity of the employee as a component of occupational safety.....</i>	269
--	-----

Chabarov V.O., Perveli D.S., Perederiy V.V.

<i>State management of labor protection in Ukraine.....</i>	272
---	-----

Ternavska V.M., Lytvyn O.O.

<i>The actual issues of labor protection in geodesy.....</i>	275
--	-----

DEFINITION AND FUNCTION OF ADVOCACY INSTITUTION

Kadenko O.O.,

*Postgraduate student of Department of Judiciary,
Law Enforcement Authorities and Advocacy of the
National University "Odessa Law Academy",
Advocate, member of Bar Council of Ukraine
Odesa, Ukraine*

ПОНЯТТЯ ТА ФУНКЦІЇ ІНСТИТУТУ АДВОКАТУРИ

Каденко О.О.,

*аспірант кафедри організації судових,
правоохоронних органів та адвокатури
Національного університету «Одеська національна академія»,
адвокат, член Ради адвокатів України
м. Одеса, Україна*

Однією із заporук успішної інтеграції до європейського правового простору є певна уніфікація понятійно-категоріального правового апарату, невід'ємною частиною чого є доктринальне визначення національних базових понять у тій чи іншій правовій сфері. Ані Закон «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ані попередній Закон «Про адвокатуру» не вживають терміна «функція» щодо адвокатури, хоча наукова думка про адвокатуру використовує цей термін, досліджуючи як функції адвокатури чи адвокатської діяльності, так і функції адвоката [1, с. 98]. Немає однастайності щодо розуміння терміну «функції адвокатури» і серед науковців [2, с. 25]. І хоча деякі науковці вказують на окремі характеристики цього поняття [3; 4; 5:], єдиного загальноприйнятого поняття наразі немає. Зазначене не сприяє формуванню єдиної юридичної термінології, яка була б покладена в основу законодавства, у тому числі інтегрованого до європейського правового простору.

Формуючи дефініцію «функції інституту адвокатури» слід виходити з того, що: 1) поняття функції пов'язане з метою діяльності; 2) поняття функції досліджуваного об'єкта (суб'єкта) пов'язане з іншим об'єктом і розглядається не абстрактно, а вказує на зв'язок цього об'єкта (суб'єкта) з іншим у певній системі відносин [1, 100]; 3) поняття функції пов'язане із основними напрямками діяльності; 4) поняття функції поєднане з цілями об'єкта функціонування та відмежоване від діяльності, в межах якої вона реалізовується [6, с. 36]. При визначенні функцій інституту адвокатури також слід враховувати, що функціональні основи адвокатури (її функції, мета та

завдання) є характеристикою її діяльності від більш загального до більш конкретного, а у дослідженні питань сутності адвокатури, вищий ступінь абстрактності притаманний поняттю мети діяльності адвокатури, в межах якої реалізуються завдання як проміжні цілі, на виконання яких, більш ймовірно, спрямовані ті чи інші напрямки діяльності суб'єкта, тобто функції [1, с. 107].

Отже, пропонуємо під функціями інституту адвокатури розуміти основні напрямки діяльності адвокатури як самоврядного правозахисного інституту, що обумовлені загальною метою – забезпеченням надання професійної правничої (правової) допомоги, яка реалізовується у спосіб досягнення нормативно визначених та суспільно значущих завдань і цілей.

Немає серед науковців єдиного підходу й щодо змісту функцій інституту адвокатури та їх видів. Так, Н.М. Бакаянова вважає, що основною функцією адвокатури є надання правової допомоги, а інші функції є вторинними (допоміжними), тобто такими, що сформувались у зв'язку із реалізацією основної функції [1, с. 127, 248]. При цьому, функції адвокатури поділяються на ті, які пов'язані із наданням правничої допомоги і ті, які не пов'язані із наданням правничої допомоги [1, с. 198-258]. Вільчик Т.Б., наголошуючи на тенденції розширення змісту функцій адвокатури, виділяє, крім основної функції – надання професійної правничої допомоги, ще й функцію професійно-правового контролю за забезпеченням системою публічної влади конституційних прав і свобод людини, медіативну, виховну, просвітницьку та нормотворчу функції [2, с. 28]. Облавацька Н.О. вважає, що функції адвокатури поділяються на превентивну, відновлювальну, охоронну, дисциплінарну та санітарну [4, с. 47]. Синсокий О.В. виділяє три функції адвокатури: захисту обвинувачених (підозрюваних) на досудовому слідстві, підсудних у суді першої інстанції, засуджених в апеляційній та касаційній інстанції; надання правової допомоги громадянам та юридичним особам при розгляді різних категорій справ у судах та інших державних органах; консультативна робота [5, 102].

На наш погляд, така різниця у розумінні функцій адвокатури зумовлена різницею у підходах, що ґрунтуються на розмежуванні або утотоженні функцій адвоката та функцій адвокатури, на відсутності або наявності конкретних критеріїв їх класифікації тощо. Систематизуючи функції інституту адвокатури, пропонуємо акцентувати увагу на адвокатурі як на суб'єкті правовідносин [1, с. 99], який одночасно включає три складові: адвокатуру як професію та професійну діяльність, адвокатуру як спільноту адвокатів та адвокатуру як власне правозахисний інститут [2, с. 24].

Отже, як професійний інститут адвокатура виконує основні і вторинні (допоміжні) функції. До основних на сучасному етапі розвитку інституту адвокатури України можна віднести лише функцію надання правничої (правової) допомоги, до якої входять підфункція захисту прав, свобод і законних інтересів фізичних осіб, підфункція представництва інтересів фізичних та юридичних осіб, держави; підфункція консультування з правових питань, складання документів правового характеру та правового супроводу діяльності клієнта. До вторинних (допоміжних) функцій слід віднести функцію участі у формуванні визначених законодавством органів та участі через обраних представників у здійсненні цими органами своїх повноважень [1, с. 487], а також інші функції, які не пов'язані безпосередньо із професійною діяльністю адвоката, однак впливають із неї та стосуються відносин із зовнішніми суб'єктами. Адвокатура як корпоративний інститут виконує: представницьку, захисну, транспарентно-забезпечувальну, кваліфікаційно-забезпечувальну та організаційну функції. Адвокатура як правозахисний інститут виконує приватні та публічні функції [2, с. 24]. До приватних функцій слід віднести захист прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності; до публічних – захист інтересів всього суспільства, в тому числі у спосіб загального інституційного контролю за забезпеченням державою конституційних прав і свобод людини.

Ні за кількістю, ні за змістом запропонований перелік видів не є вичерпним, що пов'язане із значною кількістю критеріїв для класифікації функцій інституту адвокатури, а також розвитком цього інституту, що перебуває у постійній динаміці.

Список використаних джерел:

1. Бакаянова Н. М. Функціональні і організаційні основи адвокатури України: дис.доктора юрид. наук : 12.00.19. Одеса, 2017. 486 с.
2. Вільчик Т.Б. Функції інституційної адвокатури // Форум права. 2017. №2. С. 24-29. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2017_2_6.pdf.
3. Вільчик Т. Б. Адвокатура як інститут реалізації права на правову допомогу: порівняльно-правовий аналіз законодавства країн Європейського Союзу та України: дис. ... доктора юрид. наук : 12.00.10. Х., 2016. 491 с.
4. Обловацька Н. О. Поняття адвокатської діяльності в Україні та Росії // Адвокат. 2011. № 11. С. 45–48.
5. Синеокий О. В. Адвокатура как институт правовой помощи и защиты : учеб. пособие. Харьков : Право, 2008. 496 с.
6. Булаевский Б. А. Функции правовых презумпций / Б. А. Булаевский // Журнал российского права. – 2011. – № 3. – С. 33–41.