

Дослідження негативних зобов'язань наразі мають поодинокий характер у національній цивілістиці. Втім у зарубіжному праві вказана тема досліджується не одне десятиліття, а тому повинна розроблятися у національному праві лише через вивчення зарубіжного досвіду.

У світлі майбутньої рекодифікації цивільного законодавства можна запропонувати запровадження спеціальних норм щодо негативних зобов'язань, насамперед, для визначення того, які норми загальних положень про зобов'язання не повинні застосовуватися до негативних зобов'язань, оскільки наразі ЦК України у чинній редакції не враховує специфіку негативних зобов'язань, що може надати хибне уявлення про можливість застосування до них усіх норм про зобов'язання.

Ключові слова: негативні зобов'язання, зобов'язання з негативним змістом, виконання зобов'язань, договори про ексклюзивність, договори про неконкуренцію.

Keywords: negative obligations, negative context obligations, performance of an obligation, exclusivity agreement, non-concurrence agreement.

Деревнин Владимир Сергеевич,

*кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права
Национального университета «Одесская юридическая академия»*

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ИНТЕРЕСА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ УКРАИНЫ В СВЕТЕ ЕВРОИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Понимание интереса в гражданском праве как юридической категории невозможно без определения его правовой природы и правового режима. Спорным представляется вопрос о правовой природе интереса, а именно: выступает ли интерес явлением субъективным, либо он по своей природе объективен. Присутствует неоднозначность относительно «права». Законодатель точно указал, что оно «гражданское», а по отношению к категории «интерес», здесь позиция не столь однозначна (ст.ст. 15-17 ПСУ) [1]. Несмотря на то, что проблемы, связанные с этой категорией, имеют методологическое значение для науки гражданского права, единый подход к юридическому интересу до сих пор не выработан.

Основу исследования составили научные статьи и публикации таких авторов, как Е. О. Харитонов, А. Л. Ткачук, А. И. Дришлюк, А. М. Гужва, С. П. Грибанов, А. В. Венедиктов, О. Первомайский, О. И. Чепис, Б.В. Фасий, В.А. Токарева.

Категория интереса есть, прежде всего вопрос общего учения о праве. Интерес играет ведущую роль в возникновении, изменении и прекращении правоотношения. Без явного или предполагаемого интереса не может возникнуть правоотношение. В некоторых случаях закон прямо связывает судьбу правоотношения с интересом. В этом случае возможность прекратить обязательственное правоотношение прямо связывается с отпадением интереса. Наиболее часто в научной литературе дискутируется вопрос, считать ли интерес категорией субъективной, объективной или имеющей двойную сущность. Интерес в общей теории права может рассматриваться как феномен, имеющий объективные и субъективные характеристики [2].

Понятие «правовой интерес» шире понятия «охраняемый законом интерес», поэтому вряд ли правильно их отождествлять. Фактический владелец имущества согласно ст. 344 ПСУ («Приобретательная давность») не находится до приобретения права собственности на это имущество в правоотношении абсолютного типа. Однако, защищая свое владение против третьих лиц, фактический владелец защищает свой охраняемый законом интерес в ожидании возникновения права собственности. Итак, интерес – это «сквозная» категория. Юридически значимый интерес либо покрывается субъективным правом, либо выступает в форме «охраняемого законом интереса».

Представляется, что в рамках правовой системы социальный интерес трансформируется в такое правовое явление, как юридический интерес.

Во-первых, человек не может реализовать свои интересы без привлечения юридических средств.

Во-вторых, регулируемые правом отношения являются отношениями волевыми. В данном аспекте интерес может пониматься как стимул.

В-третьих, интерес, воздействуя на волю, выраженную посредством волеизъявления, преобразуется в юридическую конструкцию, именуемую юридическим интересом.

Спорным представляется вопрос о правовой природе интереса, а именно: выступает ли интерес явлением субъективным, выражающим известную психическую настроенность субъекта, либо он по своей природе объективен, т. е. представляет собой некое объективное условие человеческого существования.

Сторонники первой концепции (субъективной) рассматривают интерес как субъективное понятие, отражающее психическое отношение субъекта к юридическому благу.

Сторонники второй концепции (объективной) рассматривают интерес как категорию объективную, возникающую вне сознания и воли субъекта. Это обуславливается тем, что, во-первых, появления интересов у субъекта предопределено наличием у него потребностей. Во-вторых, содержание интересов обусловлено особенностями предмета потребности и процесса овладения им в данных условиях. В-третьих, реализация интересов сопряжена с преодолением объективно существующих препятствий, с наличием определенных средств, вступающих во взаимодействие с субъектом. «...Всякий интерес – это интерес определенного субъекта, независимо от того, является ли таким субъектом отдельный гражданин, группа лиц или даже общество. Но при таком понимании интерес отождествляется с условиями жизни людей».

Третья концепция (субъективно-объективная) рассматривает интерес как двойственную субъективно-объективную категорию. Данной концепции придерживается и Е. О. Харитонов. «...Интерес в общей теории права может рассматриваться как феномен, имеющий объективные и субъективные характеристики».

Можно согласиться с дефиницией авторов об объективном и субъективном интересе, где объективный интерес фиксирует меры, осуществления которых ведет к оптимальному удовлетворению тех или иных объективных потребностей, способствуют в конечном итоге, укреплению и положительному изменению социального положения субъекта общественных отношений. Субъективный интерес представляет собой обособленные объективными и субъективными факторами отношения конкретного субъекта к способам достижения этой цели и характеризуется избирательностью и волевой направленностью.

Авторы не отрицают как факт параллельного существования объективных и субъективных интересов, так и их значения для права. Если речь идет о правомерности поведения того или иного лица, имеется в виду объективный интерес. Примером является ч. 7 ст. 47 Конституции Украины [3]: «использование собственности не может наносить вред правам, свободам и достоинству граждан, интересам общества, ухудшать экологическую ситуацию и природные качества земли».

Признание категории «юридический интерес» юридической конструкцией влечет за собой обязательное рассмотрение ее в качестве юридической формы.

В теории гражданского права выделяются такие юридические формы, как нормы права, гражданское правоотношение, юридический факт

представляется, что юридический факт не может быть отнесен ни к одной из перечисленных категорий и является самостоятельной юридической формой.

Что касается защиты интереса, то у охраняемого законом интереса нет двухуровневого содержания, так как данная правовая категория, в отличие от субъективного права, не имеет в своем составе каких-либо правомочий. Они появляются только при возникновении охранительного правоотношения, когда охраняемый законом интерес уже нарушен.

Итак:

Юридический интерес – это правовая связь, возникающая между участниками общественных отношений на основании правовой инициативы, проявляемой одним в отношении другого, ожидающего благоприятных юридических последствий собственной правовой инициативы в виде определенного блага.

Юридический интерес обеспечивает как формальное (правовое) равенство, так и фактическое равенство (равноправие).

ЛІТЕРАТУРА:

1. Цивільний кодекс України // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – №40-44. – Ст. 356.
2. Харитонов Є. О. Категорія інтересу в цивільному праві України // Актуальні проблеми держави і права : зб. наук. пр. ; редкол.: С. В. Ківалов (голов, ред.), Ю. М. Оборотов (заст. голов, ред.), Л. Р. Біла (відп. секр.) [та ін.]; ОНЮА. – О. : Юрид. л-ра. – 2005. – Вип. 25.
3. Конституція України : Закон України від 28 червня 1996 року // Відомості Верховної Ради України. – 2014. – № 11. – Ст. 47.

Ключові слова: інтерес, правова система, юридичний інтерес, правова категорія, цивільне право.

Keywords: interest, legal system, legal interest, legal category, civil law.

Дзера Ірина Олександрівна,

*кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри приватного права
Національного університету «Києво-Могилянська академія»*

ПЕРСПЕКТИВИ ОНОВЛЕННЯ ЦИВІЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ В СФЕРІ ЗАХИСТУ ПРАВА ВЛАСНОСТІ

Прийняття 16.01.2003 р. Цивільного кодексу України (надалі – ЦК) засвідчило кардинальну зміну правового регулювання цивільних відносин, яке