

Мініх Є.Є.

*студент 2-го курсу факультету адвокатури
Національного університету «Одеська юридична академія»*

КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИЙ ЗАХИСТ АДВОКАТА

Будучи захисником, послом доброї волі, виконувачем завдань держави, – адвокат є публічною особою, особою, котра потребує захисту. Не можна забувати про цей аспект адвокатської діяльності, і саме цього питанню хотілось би присвятити цю статтю. основним, головним питанням, котре в свою чергу є доволі таки актуальним в наш час, і основною темою цієї роботи є вирішення проблеми стосовно кримінально – правового захисту адвоката. чому саме цій темі хотілось би приділити свою увагу. як вже було зазначено мною вище, адвокат є особою доволі таки публічною – виступи в залах судового засідання, проведення розслідування, все це неможливо сховати від «людського ока». виходячи з нинішньої ситуації, котра склалась в розвитку українського правосуддя, адвокат потребує особливо захисту.

дійсно, на законодавчому рівні, державою забезпечений захист від посягань як на життя так і на його діяльність (конституція України, Зу «Про адвокатуру і адвокатську діяльність», кку, та ін.). Безпосередньо, такі положення закріплені і в конституції України, котрі дають адвокату як людині і громадянину України право на життя і на його захист. так, в кк України присвячені діяльності захисника (адвоката) статті розділу «Злочинів проти правосуддя», зокрема:

- стаття 397. втручання в діяльність захисника чи представника особи.
- стаття 398. Погроза або насильство щодо захисника чи представника особи;
- стаття 399. умисне знищення або пошкодження майна захисника чи представника особи;
- стаття 400. Посягання на життя захисника чи представника особи у зв'язку з діяльністю, пов'язаною з наданням правової допомоги.

Згідно із положенням статті 397 кку, захисником є особа, котра у встановленому законом порядку отримала свідоцтво на заняття адвокатською діяльністю, тобто адвокат, а також інша особа

в галузі права, що має за законом право на наданням такої допомоги. тут, хотілось би більше приділити уваги саме діяльності, котра навіть із прийняттям нового Зу «Про адвокатуру і адвокатську діяльність» не залишається без уваги співробітників органів влади. Згідно із Зу від 05.07.2012, адвокатською діяльністю є – незалежна професійна діяльність адвоката щодо здійснення захисту, представництва та надання інших видів правової допомоги клієнту. Під здійснення цієї самої діяльності, адвокат отримує, аналізує і зберігає певний об'єм інформації, котра в свою чергу становить предмет адвокатської таємниці. така діяльність має бути дійсно незалежною не лише на папері, але і в житті. Забороняється прослуховування розмов адвоката з клієнтом, втручання в приватні розмови адвоката із клієнтом. Порушення цих заборон, в свою чергу, кличе за собою правові наслідки для осіб, котрі їх вчинили, тобто відповідні санкції. але чи тільки такий спосіб впливу за адвоката можливий? дана стаття вказує на те, що, зокрема, можуть бути суб'єктами і службові особи, котрі користуючись своїм положенням впливають на нормальну діяльність адвоката, і цим самим впливають на правову позицію як адвоката, так і клієнта.

Хотілось би також звернути увагу на випадок, котрий стався на теренах України за роки її незалежності. в умовах тотальної корумпованості чиновників не лише звичайній людині важко відстоювати свої права, а й адвокату інколи досить важко працювати у правовому полі України. адвокат Ю., захищаючи інтереси громадянки Н., яку звинувачували у вчиненні тяжкого злочину, в одному із судів Київської області зіштовхнувся із упередженим ставленням судді до підсудної. суддя виходив за рамки своїх повноважень, тиснув на підсудну, поведився по-хамському та здійснював інші неприпустимі дії. Заявлений адвокатом відвід судді він відхилив і продовжував вести процес, порушуючи закон. у цій ситуації годі було і думати про можливість винесення об'єктивного судового вироку. Про такі обставини адвокат повідомив колег із Київського юридичного товариства, після чого було прийнято рішення звернутись до народних депутатів України та міністерства юстиції і поставити питання про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності. лише після депутатського звернення народного депутата України до кваліфікаційної дисциплінарної комісії суддів суддю, який порушував закон, було усунуто від розгляду справи і далі цю справу почав розглядати інший суддя відповідно до чин-

ного законодавства України. виникає питання: а хіба така поведінка зі сторони судді не впливає на нормальну діяльність адвоката? Хіба можливо в подібних умовах реалізувати дійсно в повному обсязі свої права? відповіді на ці питання, нажаль, дати не можливо.

роблячи висновки, хотілось би зазначити, що ситуація, котра складається в Україні є недопустимою, як для демократичної і правової держави. свавілля зі сторони правоохоронних органів, суддей, прокурорів і інших посадових осіб під час здійснення адвокатом його обов'язків не може залишатися без уваги. Необхідно створити дійсно дієвий механізм реалізації приписів кку, створити потужну систему захисту прав адвоката як захисника, так і людини. Необхідним також є більш детальна регламентації відповідальності за порушення даних приписів, можливо навіть більш суворі санкції, але нажаль, в наш час, залишається лише фікція, фікція кримінально- правового захисту як адвоката, так і адвокатури в цілому.