

International Educational Corporation
National University “Odesa Law Academy”

INNOVATION AND INTERNATIONALISATION IN HIGHER EDUCATION

**PROCEEDINGS
of the British–Ukrainian Conference**

*London,
16 October 2025*

ІННОВАЦІЇ ТА ІНТЕРНАЦІОНАЛІЗАЦІЯ У ВИЩІЙ ОСВІТІ

**МАТЕРІАЛИ
британсько-української конференції**

*м. Лондон,
16 жовтня 2025 року*



Odesa
“Yurydychna Literatura”
2025

UDC 378(410:477)(063)

I-64

Edited by **S. V. Kivalov**, Doctor of Law, Professor, Academician

Executive Editor: **D. A. Minchenko**

Innovation and Internationalisation in Higher Education : proceedings of the British-Ukrainian Conference (London, 16 October 2025) = Інновації та інтернаціоналізація у вищій освіті : матеріали британсько-української конференції (Лондон, 16 жовтня 2025 року) / edited by S. V. Kivalov ; executive editor D. A. Minchenko ; International Education Corporation ; National University “Odesa Law Academy”. — Odesa : Yurydychna Literatura, 2025. — 520 p.

ISBN 978–966–419–457–7

The proceedings of the British-Ukrainian Conference “*Innovation and Internationalisation in Higher Education*” are devoted to the development of joint educational and research initiatives, strengthening academic mobility, and promoting the exchange of experience between the academic communities of both countries. They also highlight the creation of new formats of cooperation in the fields of research, technology, and innovation. The implementation of British educational practices and international standards serves as a key factor in reforming the higher education system of Ukraine, contributing to its modernisation and successful integration into the European and global educational and research space.

UDC 378(410:477)(063)

Матеріали британсько-української конференції «*Інновації та інтернаціоналізація у вищій освіті*» присвячені розвитку спільних освітніх і наукових ініціатив, посиленню академічної мобільності, обміну досвідом між науково-педагогічними спільнотами двох країн, а також створенню нових форматів взаємодії у сфері досліджень, технологій та інновацій. Застосування британських освітніх практик і міжнародних стандартів є важливим чинником реформування системи вищої освіти України, сприяючи її модернізації та успішній інтеграції в європейський та міжнародний освітній і науковий простір.

The materials are published in the authors' editions.

The authors bear full responsibility for the quality, accuracy, and originality of their contributions.

© International Educational Corporation, 2025

© National University “Odesa Law Academy”, 2025

ISBN 978–966–419–457–7

13. Tuliakov V. O. (2025 b). Shadows in the Wheat Fields: Unravelling the Implications of Organized Crime in the Black Sea Grain Initiative. *Journal of Illicit Economies and Development*. 2025. 6(2). P. 89–104. DOI: <https://doi.org/10.31389/jied.241>
14. Van Dijk J. (2008). The International Crime Victims Survey (ICVS): A tool for comparative criminological research. Tilburg University.
15. Wacquant L. (2009). Punishing the Poor: The Neoliberal Government of Social Insecurity. Duke University Press.

Ульянова Г. О.

доктор юридичних наук, професор, проректор з навчальної роботи,
професор кафедри права інтелектуальної власності та патентної інституції
Національного університету «Одеська юридична академія»

ВПЛИВ ІІ НА ТРАДИЦІЙНЕ УЯВЛЕННЯ ПРО ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПЛАГІАТ

Формування та впровадження високих стандартів академічної доброчесності є невід’ємною передумовою сталого розвитку сучасної освіти і науки. Враховуючи майже необмежений доступ до інформаційних продуктів, який став можливим завдяки всесвітній мережі Інтернет, формування культури використання інформації стало нагальним питанням у сфері академічної доброчесності.

Сучасні інформаційні технології суттєво спрощують проведення наукових досліджень, дозволяють впроваджувати нові формати організації освітнього процесу, забезпечуючи його доступність, адаптивність та варіативність для різних категорій здобувачів. Штучний інтелект (ШІ) став новим викликом для освітян як на міжнародному, так і національному рівні. Численні переваги в оптимізації та швидкому пошуку інформації, її опрацюванні та аналітиці, запровадження індивідуальних підходів до підготовки здобувачів з урахуванням рівня їх підготовки та здібностей сприяли активній інтеграції ШІ в освітній процес. Разом з тим, ШІ несе й чимало небезпек, серед яких: ризики витоку персональної інформації; формування залежності від ШІ та відсутність формування навичок самостійного виконання завдань; сприйняття недостовірної, хибної інформації як актуальної. Враховуючи, що різні застосунки ШІ дозволяють формувати інформаційні файли, статистичні показники, графічні зображення тощо, при цьому максимально наближаючи їх за стилем викладення інформації до наукового, написаного фахівцем, а не згенерованим комп’ютерною програмою, постає питання дотримання академічної доброчесності

у наданні достовірної інформації, протидії плагіату та самостійному виконанні завдань.

Практичне використання ШІ потребує встановлення законодавчих правил щодо набуття прав на об'єкти, згенеровані ШІ, правил його використання в освітній та науковій діяльності. Оскільки саме від визначення правових засад використання згенерованих ШІ об'єктів залежить дотримання принципів академічної доброчесності та недопущення плагіату.

Відповідно до Закону України «Про освіту» (ст. 42) дотримання академічної доброчесності передбачає зокрема: посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність; самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей) [1].

Виходячи з основних засад дотримання академічної доброчесності, використання ШІ може призводити до її порушення у випадку використання згенерованої інформації без її перевірки, а також без відповідного посилання, оскільки: по-перше, інформація може бути недостовірною; по-друге, без відповідного посилання на ШІ буде порушено принцип самостійного виконання завдання чи проведення наукового дослідження; по-третє, у випадку генерування текстів ШІ без відповідних посилань на роботи, розміщені в мережі Інтернет, буде порушено авторські права.

В цьому аспекті постає питання про співвідношення використання текстів, згенерованих ШІ, та плагіату, як порушення академічної доброчесності. Слід відзначити, що питання впливу ШІ на дотримання академічної доброчесності та прояв плагіату привертає увагу та є предметом численних наукових досліджень [2–4].

Відповідно до законодавства плагіат передбачає оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства. Згідно із Законом України «Про авторське право і суміжні права» [5] автором визнається фізична особа, яка своєю творчою діяльністю створила твір. Отже виходячи із законодавчих підходів до визначення плагіату та автора твору, у випадку порушення передбачається використання без відповідного посилання творів чи їх фраг-

ментів, створених фізичною особою. Щодо визначення правової природи ШІ слід зазначити, що попри численні наукові дискусії не визначено єдиних доктринальних підходів до можливості або неможливості визнання його суб'єктом права. Відповідно, якщо ШІ не є суб'єктом права, не прирівнюється до фізичної особи, із законодавчої точки зору використання текстів, згенерованих ШІ без відповідного посилання, не може визнаватись плагіатом. Тоді як з сутнісної точки зору дії з обнародування тексту, згенерованого ШІ, без відповідного зазначення (по факту привласнення тексту ШІ) мають всі ознаки плагіату та порушення академічної доброчесності. Враховуючи зазначене, постає необхідність перегляду усталених підходів до розуміння плагіату та розширення категорії об'єктів, використання яких без відповідного посилання на джерело їх запозичення може розглядатись як порушення академічної доброчесності. Слід відзначити, що проект закону України «Про академічну доброчесність» вперше на рівні національного законодавства змінює традиційний підхід до розуміння плагіату та визнає його з урахуванням використання ШІ.

Відповідно до статті 24 проекту Закону України «Про академічну доброчесність», академічним плагіатом також визнається публікація текстів та/або результатів, отриманих за допомогою комп'ютерної програми в автоматичному режимі, як результатів власної наукової діяльності, якщо цей факт не зазначений у науковій роботі або супровідних до неї матеріалах [6].

Такий підхід не відмінняє концепції авторства, оскільки ШІ не є фізичною особою, а розширює категорії об'єктів, використання яких без відповідного посилання кваліфікується як порушення.

Визнання привласнення згенерованих ШІ об'єктів плагіатом актуалізує чимало питань про встановлення та доведення відповідного факту. На відміну від текстів, які мають об'єктивну форму вираження (наукова праця, стаття, монографія, текст, розміщений в мережі Інтернет, тощо), та можуть бути представлені як відповідний доказ належності авторства, отримати доступ до ШІ, який генерував текст, не завжди є можливим. Зазначене обумовлює розробку ефективного програмного забезпечення для виявлення текстових фрагментів, згенерованих ШІ. Наявне на сьогодні програмне забезпечення з різним рівнем вірогідності дозволяє визначати фрагменти, згенеровані ШІ. Однак така оцінка, як і у випадку застосування програмного забезпечення для виявлення текстових збігів, залишає певний відсоток вірогідності використання ШІ у тексті, написаному автором, або навпаки не виключає можливість деяких змін тексту, згенерованого ШІ, що в будь-якому випадку підкреслює важливість фахової оцінки результатів технічної перевірки.

Розвиток ШІ та його широке використання у сфері освіти і науки обумовлює необхідність переосмислення усталених підходів до трактування та змістовного наповнення окремих категорій у сфері академічної доброчесності, серед яких і плагіат, як одне з найбільш поширених порушень. ШІ не лише змінює процес навчання та дослідження, а й спонукає до напрацювання нових правил та підходів до співіснування людського капіталу та новітніх технологій. Щоб отримати максимальні переваги й зменшити ризики для освіти та науки, важливо запроваджувати збалансоване регулювання, яке поєднує підтримку інновацій з належними гарантіями якості й безпеки, дотримання етичних принципів, забезпечення прозорості результатів. Не менш важливими є захист академічної доброчесності, повага до авторських прав, захист персональних даних і недопущення упередженості алгоритмів.

Список використаних джерел

1. Про освіту: Закону України 5 вересня 2017 року № 2145-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>
2. Himendra B., Sachini P. Reassessing academic integrity in the age of AI: A systematic literature review on AI and academic Integrity. *Social Sciences & Humanities Open*. 2025. V. 11. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2590291125000269?via%3Dihub#bib63>
3. Njoku M. E., Ogbaga I., Sunday C. T., Olusola J. Artificial intelligence (AI) and academic integrity challenges, solutions and best practices. *43rd Annual National Conference of the Philosophers of Education Association of Nigeria*. 2025. January. URL: https://www.researchgate.net/publication/387794380_ARTIFICIAL_INTELLIGENCE_AI_AND_ACADEMIC_INTEGRITY_CHALLENGES_SOLUTIONS_AND_BEST_PRACTICES
4. Pudasaini Sh., Miralles-Pechuán L., Lillis D., Llorens Salvador M. Survey on Plagiarism Detection in Large Language Models: The Impact of ChatGPT and Gemini on Academic Integrity. arXiv:2407.13105v1 [cs.CY] 4 Jun 2024. URL: <https://arxiv.org/pdf/2407.13105>
5. Про авторське право і суміжні права: Закон України від 1 грудня 2022 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2811-20#Text>
6. Про академічну доброчесність: проект закону України № 10392 від 08.01.2024. URL: <https://itd.rada.gov.ua/billinfo/Bills/Card/43481>

Кос'яненко С. О.

Майбутнє інтернаціоналізації: сучасне управління
університетами та інновації в навчальних програмах 294

Латковська Т. А.

Сприяння інтеграції міжнародних освітніх стандартів
між закладами вищої освіти України та Великої Британії 300

Мельник О. В.

Фахова передвища освіта та британська подальша освіта:
узгодження кваліфікацій та траєкторії професійного
зростання 303

Мінченко Р. М., Мінченко Д. А.

Стратегічне управління вищою освітою: від планування
до навчання. Досвід британсько-українського партнерства 308

Сарибасєва Г. М.

Інноваційні підходи до викладання у юридичних вищих
навчальних закладах: тенденції, можливості та виклики 312

Слободянюк О. В.

Роль університетів у підготовці менеджерів для економічної
відбудови України 315

Смазнова І. С.

Британський досвід у сфері медіа-комунікації
та його значення для модернізації української освіти 318

Строченко Л. В.

Формування навичок наукової комунікації англійською
мовою у майбутніх дослідників 321

Тодошак О. В.

Мотиваційна дилема адміністративного партнерства
та шляхи її інституційного закріплення 324

Томчаковська Ю. О.

Академічна англійська мова як інструмент залучення
студентів до дослідницьких практик 327

Туляков В. О.

Кримінологічне мислення як творче руйнування 330

Ульянова Г. О.

Вплив ШІ на традиційне уявлення про порушення академічної
добросовісності та плагіат 334