

найважливішим об'єктом управління, здатним сформувати й реалізувати системні управлінські впливи.

УДК 338.467.6

Романов Руслан

здобувач вищої освіти Факультету менеджменту,
готельно-ресторанної справи та туризму
Міжнародного гуманітарного університету

Левченко Сергій

викладач кафедри менеджменту
Міжнародного гуманітарного університету

АНАЛІЗ ВЗАЄМОДІЇ З ГЛЯДАЦЬКОЮ АУДИТОРІСЮ ПРИ ПРОВЕДЕННІ МАСШТАБНИХ МУЗИЧНИХ ФЕСТИВАЛІВ (НА ПРИКЛАДІ WOODSTOCK 99)

Масштабні музичні фестивалі завжди є визначними подіями, які починають плануватись іноді за рік до їхнього проведення. Головна мета проведення подібних заходів – відвідування виступу улюбленого (улюблених) виконавців, а також сформувати культуру фестивалю. В якості додаткових цілей можна виділити також отримання позитивної енергії та виплеск негативних емоцій.

Спеціально для цього на багатьох івентах, де грає важка музика, існують наступні види взаємодії натовпу:

- мош – це екстремальний стиль танцю, у якому учасники штовхають один одного;
- сьоркл піт – рух натовпу по колу;
- «стіна смерті» – це коли натовп ділять на дві частини, і під команду вокаліста вони збігаються знов;
- стейдж дайвінг – стрибок у натовп з сцени [1].

Однак, варто відмітити, що мета всіх цих дій є не нанесення іншим учасникам травм, а виплеск негативної енергії, певна емоційна розрядка [2, 3]. Крім цього, існує певна етика поведінки при таких взаємодіях [4].

Давайте поміркуємо, що треба організації музичного фестивалю? Ну, ідея закладу разом з виконавцями в нас є, залишилося знайти місце для проведення, та продумати інші організаційні моменти. Яскравим прикладом фестивалю, де можна проаналізувати організацію подібних івентів є фестиваль Woodstock 99.

Часто постає проблема, що дуже складно з першого разу знайти місце для проведення масштабного заходу, яке буде підходити усім вимогам. Так і тут, дива не сталося, змінивши дві локації організатори знайшли те саме місце. Це була ферма з територіями біля неї. Однією з помилок організаторів було те, що очікувана кількість відвідувачів повинна була складати 50 тис. осіб, а за фактом вийшло майже в два рази більше.

Під час організації фестивалю виникло настільки багато проблем, що це стало своєрідним прикладом, як не потрібно організовувати масштабні фестивалі. Перша проблема: а як усі ці люди добиралися до місця проведення фестивалю? Затори були настільки великі, що люди були змушені залишати свої автівки, та йти пішки по декілька кілометрів. Однак, це була не єдина проблема, яка пов'язана із заторами. Куди більшою проблемою стало те, що завдяки заторам, на фестиваль не змогли доставити потрібну кількість їжі та води. Та кількість, яка була розрахована на 250 тис. людей, закінчилася вже на другий день. Проте, на території безкоштовно роздавали щось на кшталт каші.

Однією із безлічі помилок і невдалих рішень, було те, що організатори не зовсім зрозуміли аудиторію того часу. У 90-х стався розквіт усіх можливих і неможливих жанрів тяжкої музики. Впевнитися у цьому дуже легко, треба лише увімкнути MTV того часу. Але, серед усіх жанрів тяжкої

музики був один, той хто символізував усю епоху 90-х, особливо наприкінці. Це був Nu Metal. І більшість тих то виступав на Woodstock 99, грали саме у цьому жанрі [4].

Якщо всі проблеми узагальнити, то вони будуть впливати з тотальної економії, де це було можливо. А всі інші проблеми, будуть плавно впливати з головної.

В якості локації була обрана покинута військова база. При розробленні концепції, організатори вважали, що це буде гарною локацією для фесту, який пропагандував пацифізм.

Наступною проблемою, яка є характерною для проведення таких масштабних фестивалів під відкритим небом були погодні умови, а саме – дощ, який також створив дискомфорт для відвідувачів та організаторів.

Крім цього, тотальна економія зачепила усі організаційні питання, а саме: медичну допомогу, вивіз сміття, організація охорони, необхідна кількість туалетів, організація харчування.

За весь час проведення фестивалю приблизна кількість відвідувачів склала приблизно 400 тис. Кількість запасів їжі та води була розрахована неправильно, тому попит злетів, і, відповідно, ціна також. Наприклад, звичайна пляшка води тоді коштувала 60 центів, а на фестивалі 4 долари. А наприкінці – взагалі 12 доларів [5].

Проте, у перший день все не було настільки погано, тому люди більше відпочивали та насолоджувались музикою. І ось, ввечері на головній сцені виступають – Korn. Буквально декілька хвилин пісні «Blind» було достатньо для розуміння того, що аудиторія фестивалю – взагалі не мирні хіппі – це жорсткі та агресивні люди, які тільки і чекають, щоб виплеснути все це. Натовп буквально став рідким, зі слему неможливо було вийти без садна і ударів [6].

На другий день, самим цікавим був виступ Limp Bizkit. Цікавим у виступі було те, що натовп майже повністю підкорився вокалісту. На думку Фреда, було гарною ідеєю буквально зняти всі гальма з натовпу. Наслідком цього, став

один з кращих виступів гурту, та натовп який почав трощити фанерні забори, і плавати по натовпу на фанерах. Останній день фесту майже скінчився, залишився останній гурт RHCP. Для багатьох вони були головною групою, яку чекали всі три дні. Це був напевно єдиний гурт, який дав глядачам відчуття ту саму енергію оригінального Woodstock 69. Але, організаторам прийшла, досить сумнівна ідея – видати скаженому натовпу свічки. В результаті, почались масові вогнища з листів фанери від заборів. Виступ гурту можна вважати початком кінця Woodstock 99 [5]. У вогнищ, які вже горіли, почали кидати взагалі все що було. Люди почали трощити прилавки та банкомати, щоб забрати звідти гроші. А інші ламали та обвалювали величезні концертні споруди. На ранок наступного дня, місце зрівняли з землею [7].

Виходячи з аналізу проведення фестивалю Woodstock 99, можна зробити висновок, що основними проблемами проведення даного фестивалю стали прорахунки у плануванні, зокрема, фінансове та аналіз цільової аудиторії. Базуючись на негативному досвіді даного фестивалю, можна зробити висновок, що при проведенні таких масштабних заходів варто врахувати усі логістичні ризики, зокрема, варто подумати про організацію безпеки, транспорту та кейтерингу. Також, важливо розрахувати максимальну кількість відвідувачів, та забезпечити їх усім необхідним для гарного проведення часу.

Список використаних джерел

1. Simon B. S. Entering the pit: Slam-dancing and modernity. *Journal of popular culture*. 1997. Т. 31. №. 1. С. 149.

2. Surmanski T. C. Mosh Pits or Liability Pits: Criminal and Tortious Liability at Concerts. *Cambridge L. Rev.* 2016. T. 1. C. 115.
3. Moritzen K. Opening Up Virtual Mosh Pits: Music Scenes and In-Game Concerts in Fortnite and Minecraft. *Journal of Sound and Music in Games.* 2022. T. 3. №. 2-3. C. 115-140.
4. Riches G. 'Caught in a Mosh': Moshpit Culture, Extreme Metal Music, and the Reconceptualization of Leisure. 2012.
5. Code Red. Woodstock 99 MTV Documentary aired 1999 doc, 2022. YouTube. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=i5q4F5jM2U8> (date of access: 14.11.2023).
6. Death in Entertainment. Inside Woodstock '99: Mark's Personal Hell - Mayhem, Mosh Pits & Limp Bizkit | FULL PODCAST EPISODE, 2022. YouTube. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=gOQ6Dw3iHTk> (date of access: 14.11.2023).
7. HISTORACY. The Chaos and Devolvment of Woodstock 99 | History of Legendary Music Festival, 2022. YouTube. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=zyTvV3e-9NM> (date of access: 14.11.2023).