Національний університет
«Одеська юридична академія»

Наукова бібліотека

ПАМ'ЯТКИ ПРАВА

РІДКІСНІ ТА ЦІННІ ВИДАННЯ З ФОНДУ НАУКОВОЇ БІБЛІОТЕКИ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «ОДЕСЬКА ЮРИДИЧНА АКАДЕМІЯ»

Бібліографічний покажчик

У 2 томах

Одеса
«Юридична література»
2017

Книга друкується за авторською редакцією. Верстка: Ю.І. Іванова

УДК 340(01)
П158

Бібліографічний покажчик підготовлено до 20-річчя Національного університету «Одеська юридична академія». Видання має два томи: том І — «Пам'ятки права» (відбір матеріалу мотивувався роком видання рідкісних книг (XVIII–XIX ст.); том ІІ — «Національна правова спадщина у відновлених пам'ятках права» (відбір матеріалу мотивувався приналежністю авторів, укладачів книг до діяльності освітніх установ, університетів на теренах сучасної України).

Матеріал, розміщений у томі І, систематизовано за хронологічним принципом, у межах року розташовано за алфавітом. Окремим розділом представлені довідкові видання. Матеріал, розміщений у томі ІІ, систематизовано за алфавітним принципом. Опис матеріалів здійснювався de visu; збережено орфографію та графіку оригіналу. Бібліографічний опис супроводжується змістом, передмовою з видання, цитатами з текстів публікацій та примітками. Всі описи мають шифр зберігання книги у НБ НУ ОЮА (УДК). Видання містить покажчики імен, назв (предметний та алфавітний).

Видання призначено для науковців, студентів, юридичної спільноти.

Укладачі:
С. І. Єленич, Т. Ю. Фідаєва,
Т. М. Стефанчишена, І. С. Мазур

Редакційна колегія:
С. В. Ківалов (голова), доктор юридичних наук, професор;
В. В. Завальнюк, кандидат юридичних наук, професор;
М. Р. Аракелян, доктор юридичних наук, професор;
Г. О. Ульянова, доктор юридичних наук, професор;
М. М. Солодухіна, директор наукової бібліотеки, заслуженний працівник культури України;
Т. Ю. Іванійчук, заступник директора з наукової роботи бібліотеки, кандидат біологічних наук

Рецензенти:
Н. В. Єфремова, кандидат юридичних наук;
М. В. Мамич, кандидат філологічних наук;
Л. М. Бур'ян, завідувач науково-бібліографічного відділу Одеської національної наукової бібліотеки

ISBN 978–966–419–326–6

© Єленич С. І., Фідаєва Т. Ю., Стефанчишена Т. М., Мазур І. С., укладання, 2017
© НУ ОЮА, 2017

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ПЕРЕДМОВА

2017 рік є знаковим для правової школи Півдня України, оскільки поєднує два ювілеї — 170-річчя одеської школи права та 20-річчя Національного університету «Одеська юридична академія», продовжувача її славних традицій. За двадцять років — досить незначний проміжок часу — ми створили храм науки, який базується на вікових навчально-виховних і культурних традиціях і спрямований до новітніх наукових і освітніх відкриттів. Те, якими ми є зараз, — це не випадковість, а закономірність, підкріплена самовідданою працею багатотисячного колективу університету, це — наш спільний успіх і загальна перемога.

Сьогодні Національний університет «Одеська юридична академія» є одним із кращих вищих навчальних закладів України. І на це звання він заслуговує, що підтверджують тисячі високопрофесійних юристів — випускників нашого університету, які реалізовують себе у законодавчій, правозастосовчій та судовій сферах; найавторитетніший професорсько-викладацький склад, наукові та освітянські здобутки якого є внеском у розвиток національної вищої освіти і юридичної науки і мають загальнодержавне та міжнародне визнання; найпотужніша матеріально-технічна база, створена за ці 20 років; унікальна наукова бібліотека, яка поєднує кращі традиції класичної бібліотеки та технологічні новації. Співробітники бібліотеки є гідними послідовниками славних традицій, закладених тими, хто стояв біля її витоків. Справжньою берегинею бібліотеки, її незмінним керівником є Марія Миколаївна Солодухіна, заслужений працівник культури України, кавалер ордена Святої княгині Ольги III ступеня, людина та фахівець, яка створила колектив однодумців, для яких робота у бібліотеці стала покликанням.

Багатогалузевий фонд наукової бібліотеки нараховує майже мільйон примірників документів, скарбницею якого є рідкісні видання. Колекція рідкісних книг належить до важливих складових загального бібліотечного фонду і має свою історію і давні традиції.

У 2006 році у структурі наукової бібліотеки було виокремлено відділ рідкісних видань, який користується популярністю у численних чи-

тачів — науковців університету, студентів, наших гостей. Сьогодні кількість рідкісних видань налічує майже 15 тис. примірників і охоплює період XVII–XXI століть. Це — періодичні видання, твори вітчизняних і зарубіжних письменників, діячів науки, культури, історичні документи із багатьох галузей знань українською та іноземними мовами. Переважна кількість документів надрукована гражданським шрифтом.

Науковці бібліотеки здійснюють дослідження за різними напрямками. Цього року бібліотека підготувала унікальний подарунок до 20-річного ювілею університету — уклала бібліографічний покажчик «Пам'ятки права: рідкісні видання з фонду наукової бібліотеки Національного університету «Одеська юридична академія». Цілком справедливо розглядати це видання як якісне поповнення української скарбниці бібліографічних видань, які розкривають цінні книжкові пам'ятки з бібліотечних фондів правового та довідкового спрямування.

Щиро вітаю наукову бібліотеку з новими досягненнями! Дякую за сумлінну роботу та професіоналізм, бажаю вам нових звершень й успіхів!

Сергій Васильович КІВАЛОВ,
доктор юридичних наук, професор,
академік НАПрН України,
академік НАПН України,
заслужений юрист України,
народний депутат України,
президент Національного університету
«Одеська юридична академія»

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ПРОЕКТ НАУКОВОЇ БІБЛІОТЕКИ «ПАМ'ЯТКИ ПРАВА» (до 20-річчя Національного університету «Одеська юридична академія»)

Ніхто не пожне міцної слави від будь-якого покликання, якщо працю за цим покликанням не вважатиме за найсолодшу, більшу від самої слави втіху.
Г. Сковорода

Коли омріяне справжнюється, душа наповнюється великою радістю і задоволенням, відчуттям реалізованості та впевненістю у тому, що весь непростий творчий шлях до мети не був марним і має цінність не лише для творця, але й для тих, хто буде користуватися здобутками. Як директор бібліотеки з понад 50-річним досвідом, наближаючись до ювілейної дати створення нашого славетного університету, озираючись на пройдений шлях розбудови і розвитку Національного університету «Одеська юридична академія», можу впевнено стверджувати, що завдяки спільним зусиллям керівництва університету і особисто його президента академіка С. В. Ківалова, а також усього творчого колективу наукової бібліотеки НУ ОЮА за 20 років плідної, копіткої праці створено фундаментальну гуманітарну бібліотеку юридичного вузу, яка допомагає у здійсненні наукових досліджень не лише вчених-юристів України, але й країн зарубіжжя, а також у навчанні та пошуках себе у науковому світі майбутнім правникам — студентам університету.

Святкуючи разом з університетом свій 20-річний ювілей, наукова бібліотека Національного університету «Одеська юридична академія» як бібліотека одного з найкращих вищих навчальних закладів України підводить підсумок своєї діяльності на новому історичному етапі розвитку. Адже, будучи достатньо молодою університетською бібліотекою, вона увібрала досвід діяльності своїх попередніх етапів, зберігаючи та збагачуючи традиції, творчі здобутки і найголовніше — без-

цінний документальний фонд, у підґрунті якого лежить зібрання бібліотеки Першого державного показового дитячого містечка у місті Одесі, заснованого у 1920 році для навчання і перевиховання дітей-сиріт та підготовки науково-педагогічних працівників. У дитмістечку запроваджувався передовий педагогічний досвід вальдорфської педагогіки, системи Монтессорі, реформаторської педагогіки вільного навчання за методикою Л. Гурлітта, класичної прагматичної педагогіки Джона Дьюі. Серед гостей дитячої держави були Д. Дьюі, Р. Штернштерн, відомий меценат та вчений Ф. Нансен. Видатні вчені Одеси академік Д. К. Третяков, професор А. Г. Готалов-Готліб, Г. С. Томашпольський та інші, формуючи педагогіку дитмістечка, створювали і його бібліотеку. До бібліотечного фонду надходили цінні видання, що висвітлювали новації у педагогіці кінця XIX — початку XX століття. Вагомим внеском у розвиток та збереження бібліотеки стала віддана праця талановитого бібліотекаря-професіонала О. А. Касько, яка керувала книгозбірнею з 1932 до 1974 року. Завдяки її мужності та винахідливості найкращі видання були збережені у роки війни, і вже у травні 1944 року бібліотека гостинно відкрила двері для підростаючого покоління своїх читачів.

Протягом усього періоду свого існування, а особливо за останні 20 років, бібліотечний фонд, який складає сьогодні майже 1 млн примірників, збагачувався дарунками читачів та меценатів — цінителів книг, як наших співгромадян, так і зарубіжних друзів університету. За двадцятирічну історію до бібліотечного фонду було передано в дар цінні видання від президента НУ ОЮА академіка С. В. Ківалова, багатьох представників професорсько-викладацького складу та співробітників НУ ОЮА: Ю. П. Аленіна, К. М. Вітмана, О. П. Ващук, В. В. Дудченко, М. Ф. Крикливого, Н. М. Крестовської, Т. Р. Короткого, Ю. М. Оборотова, Ю. Є. Полянського, В. В. Тіщенко, В. О. Тулякова та багатьох інших.

Авторський фонд бібліотеки продовжує збагачуватись творчим доробком науковців університету та письменників Одеси. Дарителями бібліотеки були фонд Олександра Гумбольдта, фонд Міжнародного Червоного Хреста, Ноттингемський університет, Асоціація європейських університетів, Німецький фонд правового співробітництва, Європейський суд з прав людини, проект «USAID», програма ТЕМПУС; Генеральне консульство КНР в Одесі; Український інститут національної пам'яті, провідні видавництва України та зарубіжжя та багато інших друзів бібліотеки.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Окрасою бібліотечного фонду стали особисті юридичні бібліотеки В. К. Дябла, І. В. Постики, В. П. Колмакова, М. П. Орзіха, які були отримані від родин знаних правників за сприяння вчених університету.

Творчий доробок видатних правників зарубіжних країн та провідних учених-юристів, які працювали на українських землях у XIX–XX ст., представлено майже 400 екземплярами репринтних видань (видавництво «СПАРК»), що складають відкриту частину фонду бібілотеки і є важливою джерельною базою для правових досліджень науковців університету.

Істотним поповненням фонду бібліотеки стали цінні ілюстровані видання (у т. ч. книги з мистецтва), цінні серійні видання, шедеври поліграфічного мистецтва, мініатюрні видання.

Зібрання унікального фонду юридичної, історичної, філософської, релігійної та іншої літератури попередніх століть і сучасності, сформоване за довгу історію бібліотеки, дало можливість виділити у її структурі відділ рідкісних видань, фонд якого сьогодні складає майже 15 000 примірників. У 2006 році до дня народження академії відділу було надано окреме обладнане приміщення, яке стало окрасою та гордістю не тільки НБ НУ ОЮА, але й усього університету.

Слід зазначити, що не випадково використовується і паралельна назва відділу — Музей книги, адже у своїй діяльності співробітники відділу рідкісних видань наукової бібліотеки поєднують музейні та бібліотечні форми роботи, що сприяє одночасному збереженню, дослідженню, використанню і популяризації цінних друкованих видань із фонду бібліотеки. Велика кількість екскурсій, що проводяться співробітниками відділу, посідає вагоме місце у соціокультурному житті університету, впливає на його престиж і впізнаваність. Музей книги часто служить майданчиком для проведення наукових заходів, в яких беруть участь не лише вчені України, а й науковці світу. Він впливає на їх атмосферність, створює відчуття причетності до історичного процесу розвитку одеської школи права.

Запровадження нових форм роботи у бібліотеці, які базуються на досягненнях розвитку інформаційно-комунікаційних технологій, сприяло збереженню та популяризації фонду відділу рідкісних видань шляхом оцифрування документів та розміщення їх в електронній бібліотеці університету.

Важливою частиною фонду ввідділу рідкісних видань є експозиція, присвячена становленню та розвитку одеської школи права, яскравими представниками якої є науковці Національного університету «Одеська юридична академія».

Зберігаючи цінні видання у фонді бібліотеки протягом багатьох десятиліть, я плекала надію на можливість фундаментального бібліографічного опрацювання документального фонду Музею книги і представлення його скарбниці в окремому науковому виданні. Приємно усвідомлювати, що цей великий науковий проект нарешті знайшов своє втілення в ювілейному покажчику «Пам'ятки права: рідкісні та цінні видання з фонду наукової бібліотеки Національного університету «Одеська юридична академія». Як результат невтомної, творчої праці всього бібліотечного колективу проект є вагомим подарунком наукової бібліотеки до 20-річного ювілею Національного університету «Одеська юридична академія».

Марія Миколаївна СОЛОДУХІНА,
директор наукової бібліотеки
Національного університету
«Одеська юридична академія»,
заслужений працівник культури України

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

БІБЛІОГРАФІЯ У СУЧАСНИХ УМОВАХ РОЗВИТКУ УНІВЕРСИТЕТУ

В Україні відбувається процес становлення нової системи освіти та виховання, що передбачає виконання непростих і відповідальних завдань, вироблення новітньої методології всього комплексу науково-дослідної роботи та навчально-виховного процесу, зорієнтованої на особистісно-індивідуальне навчання. Головний стрижень освіти XXI століття — виховання відповідальної особистості, що здатна до самоосвіти і саморозвитку, уміє використовувати набуті знання й уміння для творчого вирішення проблем, критично мислити, обробляти різноманітну інформацію[1]. За цих умов важко переоцінити роль книги та бібліотеки — справжньої скарбниці знань, найбільш надійного джерела доступу до інноваційного розвитку. Оскільки бібліотека ВНЗ є його обов'язковим структурним підрозділом, то усі стратегічні освітньо-виховні завдання, які належить вирішувати вищій школі, трансформуються у завдання та діяльність бібліотеки.

Сьогодення диктує нову модель бібліотеки, вимагає наповнення її роботи новим змістом, виокремлює її пріоритетну роль, а саме: підвищення освітньої, виховної та пізнавальної функцій, які включають найповніше інформаційне забезпечення навчально-виховного та науково-дослідницького процесів, надання інформаційно-методичної допомоги студентам, викладачам та співробітникам в оволодінні різноманітними науками і організації навчально- виховного процесу[2].

Модернізація бібліотечної діяльності все більше залежить від світових тенденцій розвитку інформаційно-комунікаційних технологій, оскільки саме вони орієнтовані на обслуговування інтелектуального, творчого потенціалу суспільства, який все більше зосереджується у про-

[1] Курило О. Й., Лужанська Т. Ю., Кухарчук О. С. Роль і значення інформаційно-бібліографічної діяльності в забезпеченні навчально-виховного процесу у вищих навчальних закладах // Науковий вісник Мукачівського державного університету. Серія Економіка: зб. наук. пр. Мукачево, 2017. Вип. 1 (7). С. 155.

[2] Лебедюк О. О. Інформаційно-бібліографічне обслуговування користувачів бібліотеки ВНЗ як показник діяльності її роботи // Діяльність бібліотек вищих навчальних закладів у світлі модернізації вищої освіти: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., трав. 2009 р. Севастополь: СевНТУ, 2009. С. 132.

відних університетах держави. Як свідчать статистичні дані, у системі ресурсонакопичення у бібліотеках ВНЗ відбувається перехід до більш широкого використання комп'ютерних технологій, моніторингу інформаційних потоків документів, цілеспряспрямованого відбору більш широкого різноманіття документів за способом фіксації, за змістом та ін. при незначній їх екземплярності[3].

Стрімкий розвиток нових електронних технологій значно урізноманітнив форми роботи бібліографічної роботи. Поряд із традиційними друкованими виданнями з'явилися електронні видання та бази даних. Електронні видання можуть виступати як паралельно з друкованими, так і самостійно.

Все більше бібліотеки стають генераторами електронних публікацій ВНЗ, що вимагає вирішувати технологічні проблеми формування цих колекцій, їх фізичне збереження та можливість повноцінного дистанційного доступу до них. У цьому контексті технологічна діяльність бібліотек має тенденції до орієнтації на створення інтегрованої інфраструктури доступу до рукописної, друкованої та електронної наукової й освітньої інформації. Такі тенденції є досить важливими чинниками і для розвитку історико-правової науки, де доступ до джерел права та наративних матеріалів є особливо важливим.

Як відомо, історичне джерело — невичерпне. Його невичерпність залишає прочитання й розуміння тексту неостаточним, щоразу по-новому наповнюючи його новими смислами, з відсиланням до інших текстів та епох. Звернення сучасних дослідників до історичних джерел є важливим елементом не тільки для збереження зв'язку між різними поколіннями, епохами та культурами. Знайомство з літературними шедеврами минулого подекуди дозволяє вченому змоделювати якісно нове, власне розуміння цілої епохи чи події. І навпаки, відсутність такої інформації може призвести до обмеженого світогляду і помилкових уявлень людини. Тож одним з пріоритетних завдань бібліотек та архівів є не тільки збереження стародруків, а й їх електронне копіювання та наукова систематизація.

Доцільно зазначити, що історичні джерела XV–XIX ст. — наративні (хроніки, літописи, поезія, епічні твори, пісні, усна народна творчість), епістолярні (приватне листування), описово-статистичні (господарська

[3] Курило О. Й. Названа праця. С. 156.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

документація), геральдичні, образотворчі, побутові, які власне й відбивали би усю повноту минулого, до нас дійшли в мізерній кількості. Як зазначав Володимир Антонович у своєму університетському курсі з джерелознавства 1879 р., «така малочисельність (літописів. — *Авт.*) пояснюється не зубожінням літописання, яке, судячи за аналогією з іншими місцями (наприклад, Псковом), повинно було б розвиватись ще більш широко; а причиною було знищення в Західній Русі всіх рукописів, писаних кирилівським шрифтом (у XVII ст.), в силу релігійного намагання знищити самобутню культуру»[4].

Одним з найважливіших напрямків діяльності бібліотеки ВНЗ традиційно вважається бібліографічна робота, і від того, наскільки ефективно вона організована, залежить успішне вирішення головного завдання наукової бібліотеки університету — інформаційне забезпечення наукового та навчально-виховного процесу.

Як відомо, бібліографування видань та представлення їх у карткових друкованих та електронних каталогах — найбільш дієвий механізм їх введення в інформаційний та науковий обіг. Бібліографічні описи стародруків, тобто видань XV–XIX ст., мають свої особливості, як загальні для усіх пам'яток цієї групи, так і специфічні для різних підгруп стародруків (інкунабулів та палеотипів, видань кириличного та гражданського друку, нотних, картографічних видань, ілюстративних альбомів чи окремих друкованих гравюр тощо).

Аналіз сучасних наукових каталогів українських збірок кириличних стародруків свідчить про доволі активне бібліографічне опрацювання таких видань, про елементи наукових досліджень, що містить переважна більшість цих каталогів, та про подальші перспективи їх створення. На жаль, сьогодні в Україні продовжує відчуватися брак належного фінансування щодо опрацювання стародруків. Це особливо помітне у порівнянні з бібліографуванням та вивченням стародруків в інших державах. Також досить повільно розвивається процес використання сучасних електронних технологій, зокрема, паралельне створення електронних копій та ведення баз даних таких видань. Попри це, найбільші українські бібліотеки залишаються провідними центрами із вивчення та бібліографічного опису кириличних стародруків.

[4] Антонович В. Лекції з джерелознавства / ред. М. П. Ковальський. Острог; Нью-Йорк, 2003. С. 43.

В сучасній Україні провідним центром дослідження та бібліографування кириличних стародруків традиційно є Національна бібліотека імені В. І. Вернадського. Але не менш важливою в цьому аспекті є робота й інших наукових центрів, до яких, без сумнівів, належать бібліотеки ВНЗ, що докладають багато зусиль щодо збереження важливої складової нашої культурно-історичної спадщини — книжкових пам'яток. Їхні досягнення є справді вражаючими. Наукові бібліотеки при національних університетах України докладають багато зусиль щодо розробки бібліографічних покажчиків стародруків.

Серед важливих проектів у цій галузі приємно відзначити науковий доробок бібліографів Національного університету «Одеська юридична академія», присвячений 20-річчю Національного університету «Одеська юридична академія» — «Пам'ятки права: рідкісні видання з фонду наукової бібліотеки Національного університету "Одеська юридична академія"». До покажчика увійшли видання XVIII–XIX століть: історико-юридичні документи, книги з юридичних наук, загальної історії та допоміжних наук. Матеріал розділів систематизовано за хронологічним принципом, в межах року розташований за алфавітом. Укладачами збережено орфографію та графіку оригіналу. Опис документів супроводжується змістом, передмовою з видання, цитатами з текстів публікацій. Бібліографічні посилання розміщені таким чином, щоб читачеві було зручно й легко їх бачити. Слід окремо відзначити довідковий та ілюстративний матеріал видання.

Відбір, систематизація документів, включених до покажчика, передбачають глибоке занурення у дослідницький матеріал, серьозну аналітичну роботу. Тому укладання цього покажчика свідчить про високий професіоналізм бібліографів та науковий підхід до вивчення книжкових пам'яток як важливої складової нашої культурно-історичної спадщини.

Генеральним напрямом наукових розвідок бібліотеки Національного університету «Одеська юридична академія» є дослідження одеської школи права як соціокультурного феномена, що передбачає аналіз еволюції юридичної освіти в Одесі, передумов, закладання підвалин та подальшого розвитку правової школи Одеси[5].

[5] Історія Одеської школи права: навч.-метод. посіб. / М. Р. Аракелян, А. М. Василенко, О. В. Горяга [та ін.]. Одеса: Фенікс, 2015. С. 3.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Наукові школи є предметом дослідження наукознавства, історії науки, соціальної педагогіки тощо. Вагомий внесок у цей процес роблять науки бібліотечно-інформаційного циклу, важливий елемент яких — бібліографічні дослідження.

Бібліографічні дослідження одеської школи права сприяють не тільки збереженню правової спадщини для подальших досліджень, а й надають можливість здійснювати фундаментальний аналіз праць вчених, визначаючи взаємозв'язки і взаємовпливи наукових досліджень, виявляти послідовників наукового напрямку.

Бібліографічна діяльність науковців бібліотеки Національного університету «Одеська юридична академія» здійснюється у декількох напрямках: дослідження наукової еліти університету, що реалізувалися у серії біобібліографічних покажчиків «Вчені Національного університету «Одеська юридична академія» (перший випуск вийшов у 2004 р., останній — у 2017 р.), яка налічує 27 випусків; дослідження етапів становлення та розвитку університету як провідного наукового центру та навчального закладу України, що реалізувалися у серії бібліографічних покажчиків «Одеська школа права. Книги вчених Національного університету «Одеська юридична академія» (2008, 2012 р.) та Національний університет «Одеська юридична академія» — шлях до успіху» (2010).

Отже, співробітники наукової бібліотеки Національного університету «Одеська юридична академія» використовують широкий діапазон методів, вони у постійному пошуку та удосконаленні дослідницьких програм, розширенні сфери наукових розвідок. Їх бібліографічна діяльність є цінною для збереження та популяризації важливої складової нашої культурно-історичної спадщини — книжкових пам'яток та введення у коло наукових досліджень нових даних про них.

Н. В. Єфремова,
к. ю. н., доцент, доцент кафедри
історії держави і права Національного
університету «ОЮА»

ПАМ'ЯТКИ ПРАВА — СКАРБНИЦЯ ВІДДІЛУ РІДКІСНИХ ВИДАНЬ

Книги подібні рікам,
що тамують спрагу цілого світу —
це джерела мудрості.
Повість минулих літ

Рідкісна книга є найважливішою частиною історико-культурної спадщини народу. Актуальність дослідження книжкових пам'яток обумовлена їх цінністю як особливого явища культури. Саме вони, як свідок історичного досвіду, відбивають рівень інтелектуальних надбань нашого народу. Книги передають дух епохи та прояснюють чимало аспектів складної історії. Збереження історико-культурної спадщини — одна із найважливіших функцій сучасної бібліотеки.

Статус книжкових пам'яток отримали рукописні, друковані книги та книжкові колекції, що мають духовні, естетичні, поліграфічні, документуючі властивості та володіють суспільно значущою науковою, історичною чи культурною цінністю й охороняються спеціальним законодавством. До книжкових пам'яток відносять: 1) усі екземпляри тиражу, які збереглися, у випадку визнання самого видання пам'яткою; 2) особливий екземпляр видання, яке саме по собі не є пам'яткою; 3) екземпляри друкованої продукції, які входять в історично складений комплекс — бібліотеки установ, бібліофіла, вченого — і вважаються пам'ятками лише у рамках зазначеного комплексу, адже таке зібрання містить особливості епохи й особистості збирача.

У науковій літературі терміни «рідкісна книга», «цінна книга», «книжкова пам'ятка» використовуються як синоніми. Але останній із них має переваги, оскільки передбачає правовий статус такої книги, її історичну значимість та виявляє суть книги-пам'ятки[6].

[6] Ковальчук Г. І. Теорія та практика книжкового пам'яткознавства XX століття: автореф. дис. ... д-ра іст. наук: 07.00.08. Київ, 2005. С. 18.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

З метою забезпечення особливих умов зберігання таких видань у великих бібліотеках створюються окремі підрозділи. У структурі наукової бібліотеки Національного університету «Одеська юридична академія» у 2006 році також було виокремлено відділ рідкісних видань, який є місцем зберігання документів, що складають скарбницю фонду бібліотеки.

Традиції створення колекції унікальних книг університету мають майже столітню історію і пов'язані із просвітницькою, сподвижницькою діяльністю професорів Новоросійського університету, які у 20-х роках XX ст. працювали викладачами, вихователями у Першому показному дитмістечку. Особисті колекції книг багатьох науковців, що були подаровані дітям, заклали основу фонду рідкісних видань. Протягом багатьох років цей фонд зберігався і доповнювався цінними екземплярами і сьогодні налічує понад 15 тисяч безцінних для сучасників і прийдешніх поколінь документів XVII–XXI століть із різних галузей знань.

Перлиною колекції книжкових пам'яток, що зберігаються у науковій бібліотеці Національного університету «Одеська юридична академія», є видання кириличного друку XVI ст., українські та російські видання гражданського друку. Наведемо деяки із них: «Новий Заповіт» 1623 року видання, видання гражданського друку (шрифтом, який було введено у Росії для друкування книжок внаслідок проведеної у 1708–1710 роках Петром I реформи азбуки і друку) до 1830 року; Уложеніе, по которому судъ и росправа во всякихъ дѣлахъ въ Россійскомъ государствѣ производится, сочиненное и напечатанное при владѣніи Его Величества государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича всея Россіи Самодержца Въ лѣто отъ сотворенія міра 7156 (Москва, 1780); УКАЗЫ ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШІЯ ДЕРЖАВНѢЙШІЯ Великія Государыни ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ АЛЕКСѢЕВНЫ, САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКІЯ : СОСТОЯВШІЕСЯ СЪ 1766 Іюля СЪ 1 Генваря по 1 число 1767 года напечатаны по высочайшему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Повелѣнію (Москва, около 1793); Разсужденіе о прошеніяхъ и жалобахъ, подаваемыхъ въ правительственныя и судебныя мѣста и къ тѣмъ лицамъ, кои по законамъ принимать оныя должны (Санкт-Петербург, 1811); Изображеніе взаимной связи государственныхъ свѣденій. Профессоръ Александръ Куницынъ (Санкт-Петербург, 1817); Систематическое собраніе Россійскихъ законов, рас-

положенное трудами Сергея Хапылева. Часть IV (Санкт-Петербург, 1818); Частное естественное право, сочиненное Теодором Шмальцем, переведенное с латинского и с прибавлением истории литературы естественного права, изданное Петром Сергеевым (Санкт-Петербург, 1820); колекція словників, в основі якої видання XIX — початку XX століття у розкішній золоченій твердій палітурці з ілюстраціями — «Энциклопедия» Брокгауза–Ефрона в 86 томах 1890–1904 років.

Цінними є не тільки видання, що мають столітню історію, але й ті, що є соціально ціннісними (мається на увазі їх унікальність та колекційність). Саме на це акцентувала увагу директор наукової бібіліотеки Марія Миколаївна Солодухіна, коли двадцять років по тому розробляла концепцію комплектування фондів бібліотеки. Протягом усього цього періоду вона пильно стежить за збагаченням бібліотечної скарбниці нестандартними колекційними виданнями та відновленими пам'ятками права. Заслуговує на велику увагу колекція мініатюрних видань кількістю понад 3000 примірників, час видання яких охоплює з XIX ст. по сьогодення.

З перших років існування бібліотеки формувався унікальний фонд відновлених пам'яток права — репринтних видань, який налічує понад 600 примірників. Серед цих видань акцентуємо увагу на тих, автори, укладачі яких пов'язані із діяльністю освітніх установ, університетів на теренах сучасної України.

Кілька років бібліотека плекала ідею зафіксувати та систематизувати інформацію про найбільш цінні документи відділу рідкісних видань з юридичної тематики. Було проведено важливу роботу з опрацювання списків літератури, переглянуто фонд основного книгозберігання бібліотеки, відібрано ті видання, що становлять суспільно значиму наукову, культурно-історичну цінність. Так з'явився бібліографічний проект «Пам'ятки права». Розмірковуючи над концепцією цього проекту, ми виходили з того, що до пам'яток права як складової книжкових пам'яток відносять давні конституції, кодекси, закони та інші нормативно-правові акти; записи прав, звичаїв; матеріали судової, арбітражної, адміністративної і договірної практики; юридичні та філософько-правові трактати тощо[7]. Його втілення було присвячено 20-літньому ювілею Національного університету «Одеська юридична академія». Його основна мета — науково-просвітницька.

[7] Усенко І. Б. Пам'ятки права // Юридична енциклопедія: в 6 т. Київ, 2002. Т. 4: Н–П. С. 415.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

У рамках проекту підготовлено два видання різного формату представлення матеріалів — бібліографічний покажчик «Пам'ятки права: рідкісні та цінні видання з фонду наукової бібліотеки Національного університету "Одеська юридична академія"» та каталог «Пам'ятки права: каталог рідкісних видань» у форматі мініатюрної книги.

Бібліографічний покажчик «Пам'ятки права: рідкісні та цінні видання з фонду наукової бібліотеки Національного університету "Одеська юридична академія"» має два томи. Том I — «Пам'ятки права: бібліографічний покажчик рідкісних видань». Відбір матеріалу до нього мотивувався роком видання книги (XVIII–XIX ст.). Том II — «Національна правова спадщина у відновлених пам'ятках права». Відбір матеріалу до нього мотивувався приналежністю авторів, укладачів книг до діяльності освітніх установ, університетів на теренах сучасної України.

Бібліографічний опис книг надано із збереженням повноти даних, орфографії та пунктуації титульних аркушів, приміток і здійснено мовою оригіналу із збереженням тогочасної графіки написання літер: літеру «Ѣ» слід читати як «ě», іноді як «і»; літеру «Ѳ» (тета) у словах грецького походження — як «т» (Теодор), в аналогічних словах російського тексту XVII–XVIII ст. і пізнішого часу — як «ф»; «ї» у закінченнях слів – як «і» (твердо). Для найповнішого розкриття історії старовинних книг вміщено передмови до видань та їх зміст, іноді наводяться цитати з тексту. До опису включено імена видавців, редакторів, перекладачів, граверів. Також вміщено шифр зберігання книг у фонді відділу рідкісної книги наукової бібліотеки університету.

Матеріал тому I систематизовано за хронологічним принципом, у межах року розташований за алфавітом.

Для більшої зручності покажчик містить систему підпорядкованих посилань: коротку біографічну довідку, примітки, пояснення іншомовних і застарілих слів із вказівкою на використані джерела — відомі в науковому світі словники «Энциклопедическій словарь Брокгауза и Ефрона» та «Толковый словарь живаго великорусскаго языка», які є джерельною базою історико-правових та бібліографічних

досліджень. Повний опис посилань розміщено у розділах «Довідкові видання», «Використані джерела».

Збірники нормативно-правових актів у покажчику містять підрозділи: «Значеніе слов», «Краткое собрание законовъ. Извлеченныхъ изъ Царскихъ книгъ», «примѣчанія и сравнительные указанія на измѣненія законодательства», «объясненія по рѣшеніямъ», «указатель объясненій и ссылокъ» тощо.

Том І також містить покажчик імен та скорочений предметний покажчик назв. Цифри у покажчиках відсилають до порядкового номера бібліографічного запису і номера сторінки. У покажчик імен включені прізвища авторів, укладачів, перекладачів, редакторів, видавців, граверів, а також осіб, яким присвячено публікації — персоналії. У дужках вказується приналежність кожної особи, крім авторів, до створення твору друку. У скорочений предметний покажчик назв увійшли назви книг, томів та деякі назви розділів тощо.

Матеріал тому ІІ систематизовано за алфавітним принципом. Він містить покажчик імен та алфавітний покажчик назв.

Сподіваємося, що бібліографічний проект «Пам'ятки права» буде цікавим і корисним широкому колу читачів. Висловлюємо щиру вдячність всім, хто сприяв його реалізації.

С. І. Єленич, головний бібліограф
Т. Ю. Фідаєва, зав. відділу рідкісних видань
Т. М. Стефанчишена, зав. інформ.-бібліогр. відділу
І. С. Мазур, бібліотекар І категорії відділу рідкісних видань

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ПАМ'ЯТКИ ПРАВА

БІБЛІОГРАФІЧНИЙ ПОКАЖЧИК РІДКІСНИХ ВИДАНЬ

Том І

Одеса • 2017

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ХРОНОЛОГІЧНИЙ ПОКАЖЧИК КНИГ

1780

1. УЛОЖЕНІЕ, по которому судъ и росправа во всякихъ дѣлахъ въ россійскомъ государствѣ производится[1], сочиненное и напечатанное при владѣніи ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ЦАРЯ И ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА ВСЕЯ РОССІИ САМОДЕРЖЦА въ лѣто отъ сотворенїя мїра 7156. — [Санкт-Петербург : Издано пятымъ тисненїемъ при Імператорской Академїи Наукъ, 1780. — 248 с.]. ***УДК 340.12(470)"16"***

Экз. деф.: нет тит. л. и нескольких стр.

Объявленіе содержащихся въ семъ уложеніи: Глава третія. О Государевѣ дворѣ, чтобъ на Государевѣ дворѣ ни отъ кого никакого безчинства и брани не было. — С. 9–11; Глава четвертая. О подпищикѣхъ, и которые печати поддѣлываютъ. — С. 11–12; Глава пятая. О денежныхъ мастерѣхъ, которые учнуть дѣллати воровскіе деньги. — С. 12; Глава шестая. О проѣзжихъ грамотахъ въ иные государства. — С. 12–14; Глава седьмая. О службѣ всякихъ ратныхъ людей Московского государства. — С. 14–21; Глава осмая. О искупленіи плѣнныхъ. — С. 21–22; Глава девятая. О мытахъ и о перевозѣхъ и о мостахъ. — С. 22–27; Глава десятая. О судѣ. — С. 27–99; Глава первaянадесять. Судъ о крестьянѣхъ. — С. 99–108; Глава вторaянадесять. О судѣ Патріашихъ[2] приказныхъ и дворовыхъ всякихъ людей и крестьянъ. — С. 108–109; Глава

[1] УЛОЖЕНІЕ (СОБОРНОЕ) ЦАРЯ АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА 1649 г. Въ 1648 г. 16 іюля, когда царю шелъ 20-й годъ, онъ, по совѣщаніи съ освященнымъ соборомъ и думою, поручилъ собрать и подготовить матеріалъ для составленія новаго сборника законовъ особой комиссіи, въ составѣ двухъ бояръ — кн. Н. И. Одоевскаго и кн. С. В. Прозоровскаго, окольничаго кн. Ѳ. Ѳ. Волконскаго и двухъ дьяковъ — Г. Леонтьева и Ѳ. Грибоѣдова. Вмѣстѣ съ тѣмъ со всѣми выборными людьми утвердити и на мѣрѣ поставити, «чтобы тѣ всѣ великія дѣла по его государеву указу и соборному уложенью впредь были ничѣмъ нерушимы». [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. С.-Петербургъ, 1902. Т. XXXIV^{A} (68). С. 682–686].

[2] Патріаршія вотчины въ Россіи — такъ какъ русскій патріархъ замѣнилъ собою митрополита, то на него перешли и всѣ средства содержанія послѣдняго, въ томъ числѣ и обширныя вотчины, которыми владели митрополиты всероссійскіе. Теперь онѣ стали называться патріаршими вотчинами и сложились въ особый юридическій институтъ, въ связи съ окончательнымъ прикрѣпленіемъ крестьянъ, которое совпадает со временемъ введенія въ Россіи патріаршества [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. С.-Петербургъ, 1898. Т. XXIII (45). С. 33–36].

третіянадесять. О Монастырскомъ приказѣ[3]. — С. 109–111; Глава четвертаянадесять. О крѣстномъ цѣлованьѣ. — С. 112–115; Глава пятаянадесять. О вершеныхъ дѣлахъ (О третейскомъ суду). — С. 116–118; Глава шестаянадесять. О помѣстныхъ земляхъ[4]. — С. 118–137; Глава седмаянадесять. О вотчинахъ. — С. 137–157; Глава осмаянадесять. О печатныхъ пошлинахъ. — С. 158–170; Глава девятаянадесять. О посадскихъ людѣхъ. — С. 171–180; Глава двадесятая. Судъ о холопѣхъ. — С. 180–210; Глава двадесять первая. О розбойныхъ и татиныхъ[5] дѣлѣхъ. — С. 211–235; Глава двадесять вторая. Указъ, за какіе вины кому чинити смертная казнь, и за какіе вины смертію не казнити, а чинити наказание. — С. 235–239; Глава двадесять третія. О стрѣльцахъ[6]. — С. 239–240; Глава двадесять четвертая. Указъ о Атаманѣхъ и о казакѣхъ. — С. 240–241; Глава двадесять пятая. Указъ о корчмахъ. — С. 241–248.

1793

2. УКАЗЫ ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШІЯ ДЕРЖАВНѢЙШІЯ Великія Государыни ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ АЛЕКСѢЕВНЫ, САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКІЯ, СОСТОЯВШІЕСЯ съ 1766

[3] Монастырскій приказъ — русское государственное установленіе XVII и XVIII в., назначеніемъ котораго было въ XVII в. сосредоточеніе въ вѣдѣніи верховной государственной власти судебныхъ дѣлъ духовенства и подвластныхъ ему лицъ по земельнымъ имущественнымъ отношеніям, а въ XVIII в. — всестороннее, по преимуществу финансовое завѣдываніе церковно-земельными имуществами монарстырей и епархіальныхъ архіереевъ [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. С.-Петербургъ, 1896. Т. XIX[А] (38). С. 708–712].

[4] Помѣстный приказъ — одно изъ центральныхъ управленій въ московскомъ государствѣ XVI и. XVII вв. ... Это былъ главнѣйшій послѣ Разряднаго приказъ въ московскомъ государствѣ, вѣдавшій, за нѣкоторыми исключеніями, все служилое землевладѣніе въ моск. государствѣ, помѣстное и вотчинное, и притомъ не только раздачу и справку помѣстій и вотчинъ, но и составленіе писцовыхъ и переписныхъ книгъ [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. С.-Петербургъ, 1898. Т. XXIV[А] (48). С. 520].

[5] ТАТЬ м. (таить), воръ, хищникъ, похититель, кто укралъ что-либо, кто крадетъ за обычай, склонный къ сему, малоупотр. крадун. ТАТЬБА, кража, похищение; татьба обманомъ, воровство; татьба насиліемъ, грабежъ, разбой; татьба простая, тайный уносъ вещи [Толковый словарь живого великорусского языка В. Даля. С.-Петербургъ; Москва, 1882. Т. 4. С. 403].

Татьба — въ древнемъ русскомъ правѣ означала преступное похищеніе чего-либо либо насильственное отнятіе, не переходящее въ разбой. Главнымъ образомъ это выраженіе употреблялоть тогда, когда рѣчь шла о корыстномъ похищеніи имущества, но существеннымъ признакомъ татьбы было не нарушеніе имущественныхъ правъ, а корыстный мотивъ, руководившій дѣятелемъ, почему прежнія узаконенія говорятъ и о головной татьбе [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. С.-Петербургъ, 1901. Т. XXXII[А] (64). С. 682–683].

[6] Стрѣльцовъ во всякихъ дѣлѣхъ, опричь розбою и татьбы съ поличнымъ, судити и управа межь ими чинити въ Стрѣлецкомъ приказѣ.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Іюля съ 1 Генваря по 1 число 1767 года. Напечатаны по высочайшему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Повелѣнію. — МОСКВА : Въ Сенатской Типографіи, [около 1793]. — VI, 387–892 с.

УДК 340.15(470)

«Все издания «Указов» Екатерины II за 1764–1769 гг., имеющие указание на титульном листе «Москва. В Сенатской типографии», были напечатаны шрифтами Университетской типографии около 1793 года, но выпущены в свет под маркой Сенатской типографии, так как Университетская типография не имела права на издание указов, а содержателем обеих типографий был в это время».
В. И. Окороков

1811

3. Разсужденіе о прошеніяхъ и жалобахъ, подаваемыхъ въ правительственныя и судебныя мѣста и къ тѣмъ лицамъ, кои по законамъ принимать оныя должны. — Санктпетербургъ : Въ Типографіи В. Плавильщикова, 1811. — [12], 188 с. — В конце посвящения авт.: Алексѣй Плавильщиковъ.

УДК 347.92

Содержаніе: Вступленіе. — С. 1–3; О прошеніяхъ и жалобахъ вообще. — С. 4–6; I. О внѣшнемъ видѣ прошеній и жалобъ. — С. 7–11; II. О содержаніи прошеній и жалобъ (Наименованія просьбъ по раздѣленію ихъ на 5 родовъ, Что суть явочные прошенія, и какія ихъ виды, Исковыя прошенія, Прошенія мировыя, Обыкновенныя прошенія и ихъ виды, Переносныя, или аппеляціонныя жалобы, И на конецъ жалобы частныя и ихъ виды, О сочиненіи просьбъ, ...Правила для сочиненія просьбъ суть общія и частныя, ... прошеній, ... жалоб, ...). — С. 11–37; III. О способѣ подачи и принятія прошеній и жалобъ. — С. 37–46; IV. О причинахъ, препятствующихъ принятію прошеній и жалобъ, и по коимъ онѣ возвращаются просителямъ съ надписьми. — С. 46–64; Выписка изъ законовъ, относящихся къ сему сочиненію о прошеніяхъ и жалобахъ. — С. 65–188.

На оборотe тит. л.:

«Печатать позволяется

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи до выпуска въ продажу представлены были въ Цензурной Комитетъ: одинъ экземпляръ сей книги для Цензурнаго Комитета, другой для Департамента Министерства Просвѣщенія, два екземпляра для ИМПЕРАТОРСКОЙ Публичной Библіотеки, и одинъ для ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ. Санктпетербургъ, Октября 12 го дня, 1811 года.

Цензоръ Колл. Сов. и Кавалеръ Ив. Тимковской».

Посвящение:

«Его сіятельству, господину тайному совѣтнику, государственнаго совѣта члену, его императорскаго величества статсъ секретарю, святѣйшаго правительствующаго синода оберъ прокурору, главноуправляющему духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій, дѣйствительному камергеру, и орденовъ: св. равноапостольнаго князя Владимира, второй степени, большаго креста, св. Анны перваго класса, прусскаго краснаго орла кавалеру и св. Іоанна іерусалимскаго командору, князю Александру Николаевичу Голицыну, милостивому государю».

ВСТУПЛЕНІЕ

Прошенїя и жалобы составляютъ главное въ производствѣ тяжебныхъ дѣлъ основанїе; от подачи ихъ, дѣла прїемлють свое начало; ими справедливость одной стороны защищается, незаконныя требованїя другой опровергаемы бываютъ; по онымъ судебныя мѣста производятъ изслѣдованїя, собираютъ справки и наконецъ заключаютъ рѣшенїя. Слѣдовательно способъ сочиненїя ихъ, яко первыхъ основанїй къ производству дѣлъ, заслуживаетъ особое вниманїе, коковое и самые законы на нихъ обращаютъ; ибо именно предписано: какїй должны имѣть просьбы и самый внѣшнїй видъ, или форму; въ чемъ должно заключаться ихъ содержанїе, и чего въ нихъ помѣщать не слѣдуетъ; и естьли онѣ будутъ имѣть описанныя въ законахъ неисправности и недостатки: то и прїемъ ихъ въ судебныя мѣста возпрещенъ. А изъ сего видно, сколько нужно знать какъ самимъ судящимъ, или тѣм лицамъ, на коихъ по закону возложено принятїе прошенїй и жалобъ, такъ въ особливости просителямъ, могутъ ли просьбы ихъ и жалобы приняты быть, и по нихъ законное производство должно ли послѣдовать, или возвратятся имъ съ надписьми? Ибо, естьли бы прошенїе, наполненное неисправностями, по которымъ оно къ принятїю не слѣдуетъ, и было принято; то сїе обстоятельство соперникъ просителя удобно можетъ употребить въ свою пользу и тѣмъ опровергнуть прошенїе, или обратить даже къ выгодѣ своей и самое производство дѣла: да и само собою таковое прошенїе произвести можетъ въ дѣлѣ запутанность, которая затруднитъ его производство и обременитъ только дѣлопроизводителей въ приведенїи обстоятельствъ его въ ясность, а судящихъ къ дачѣ по оному точнаго и яснаго рѣшенїя, продливъ при томъ время къ окончанїю онаго; въ чемъ просителю, имѣющему справедливое по дѣлу своему требованїе, никакой нѣтъ пользы. Но какъ таковыя недостаточныя прошенїя по законамъ приняты быть не могутъ, а отдадутся непремѣнно просителю обратно: то въ семъ случаѣ теряетъ онъ напрасно трудъ и время, по пропущенїи котораго часто лишается и права своего на искъ.

Сїи причины были побужденїемъ къ сочиненїю сего Разсужденїи о свойствахъ прошенїй и жалобъ; оно основано на Узаконенїяхъ, къ сему предмету принадлежащихъ, и расположено систематически, дабы просители, при сочиненїи просьбъ, могли имѣть изъ законовъ извлеченныя правила: какїй образецъ въ прошенїяхъ и жалобахъ сохранить, что въ содержанїе ихъ помѣщать и чего избѣгать они должны; и слѣдственно, могли бы увѣрены быть, что просьбы ихъ приняты будутъ и по онымъ законное послѣдуетъ производство: такъ и принимателя оныхъ могли бы имѣть тѣ же законныя правила, въ одномъ мѣстѣ собранныя, по коимъ они удостоить къ принятїю просьбу могутъ, или оную съ надписью на законномъ основанїи возвратить должны. Ибо по долгу службы никто незнанїемъ закона отговариваться не можетъ. (Указъ 1720 Февраля 9).

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

1817

4. Изображеніе взаимной связи государственныхъ свѣденій. Профессоръ ***Александръ Куницынъ.*** — Санктпетербургъ : Въ типографіи Іос. Іоаннесова, 1817. — 30 с. ***УДК 342***

Содержаніе: Ч. 1. О составѣ Гражданскаго Общества. — С. 10–14; Ч. 2. О средствахъ для частной и общей безопасности. — С. 14–26; Ч. 3. О содѣйствии верховной власти къ народному благосостоянію. — С. 26–30.

На обороте тит. л.:

«Печатать позволяется. Санктпетербургъ, Іюня 30, 1817 года.

Цензоръ Ст. Сов. и Кав. Ив. Тимковской».

«По сему изображенію весь кругъ Государственныхъ свѣденій раздѣляется на три главныя части. Въ первой разсматривается Составъ Гражданскаго Общества, т. е. учрежденіе верховной власти и ея отношенія къ подданнымъ. Во второй объясняются средства, которыя верховная власть

имѣетъ право и обязанность для охраненія частной и общей безопасности. Въ третьей части опредѣляется мѣра содѣйствія верховной власти къ частному и общему благосостоянію и самыя средства къ оному служащія».

1818

5. Систематическое собраніе Россійскихъ законов, расположенное трудами ***Сергея Хапылева***. Часть IV. — Санктпетербургъ : Печатано въ Сенатской типографіи, 1818. — [12], 556 с.

УДК 340(470)(094.1)

Экз. деф.: нет нескольких стр.

Оглавленіе части IV-й: *Отдѣленіе XV.* О обидахъ или оскорбленіяхъ (Общее законоположеніе; Правила нравоученія). — С. 1–20. ***Отдѣленіе XVI.*** О жалобахъ и прошеніяхъ: **§ 1.** Общее на сіе постановленіе. — С. 21–26; **§ 2.** На какой бумагѣ прошенія писать надлежитъ. — С. 31–38; **§ 3.** О несомнѣнныхъ въ просимомъ доказательствахъ. — С. 39–54; **§ 4.** О штавахъ съ просителей за несправедливое вчинаніе, съ присудствующихъ за неосмотрительное рѣшеніе дѣлъ. — С. 55–70; **§ 5.** О написаніи жалобъ и прошеній порядокъ законами постановленный. — С. 70–78; Форма прошенія законами утвержденная. — С. 79–84; Примѣчаніе. — С. 85–86; **§ 6.** О принесеніи жалобы: A. Буде обида или преступленіе учинены въ вѣдомтсвѣ города. — С. 87–104; B. Какія вины подлежатъ дѣйствію полиціи. — С. 105–126; C. Какія вины подлежатъ дѣйствію ремесленной управы. — С. 126–136; D. Буде обина или преступленіе учинены въ вѣдомствѣ уѣзда. — С. 137–139; **§ 7.** О жалобахъ отъ гражданскаго вѣдомства на военныхъ. — С. 140–141; **§ 8.** О подачѣ просьбъ въ нижнія присудственныя мѣста: I. Общія законоположенія. — С. 142–149; II. Что при подачѣ просьбъ наблюдать слѣдуетъ. — С. 150–160; Безъ надписей просьбъ обратно просителямъ не отдавать. — С. 160; III. О правахъ по сему дворянства. — С. 161–167; О церковнослужителяхъ. — С. 167; IV. О купцахъ и мѣщанахъ. — С. 168–170; V. Объ однодворцахъ и экономическихъ крестьянахъ. — С. 171–188; VI. О крестьянахъ вѣдомства департамента удѣловъ. — С. 189–196; VII. О учиненіи дачи, на наследствѣнное и дошедшее по купчимъ и по другмъ крѣпостнымъ актамъ, недвижимое имѣніе, состоящее въ разныхъ губерніи округахъ. — С. 197–199; VIII. Прошенія о производствѣ дела о имѣніяхъ, состоящихъ въ разныхъ губерніяхъ и округахъ. — С. 200–209; XIX. О порядкѣ отдачи, по принадлежности, недвижимаго имѣнія во владѣнія. — С. 210–222; Примѣчаніе, о порядкѣ отказа недвижимаго имѣнія. — С. 223–232; X. Прошенія о размежеваніи через полоснаго владѣнія. — С. 232–252; Примѣчаніе. — С. 253–263; XI. Прошенія о несправедливо учиненномъ землемѣрами размежеванія. — С. 264–268; XII. Прошенія на нарушителей

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

сельской промышленности (О пашенной земле, О сѣнныхъпокосахъ и рыбной довлѣ, О порубкѣ лѣсовъ, О городьбѣ, О потравѣ, О мѣльницахъ). — С. 269–289; XIII. Въ прошеніяхъ, въ первыя инстанціи о недвижимыхъ имѣніяхъ подаваемыхъ, надлежитъ означать цѣну иска и годовой съ него доходъ. — С. 289–291; XIV. О срокахъ, законами для исковъ положенныхъ (По дѣламъ уголовнымъ, По дѣламъ гражданскимъ). — С. 291–295; XV. О мировыхъ прошеніяхъ и здѣлкахъ. — С. 295–298; **§ 9.** Прошенія, о понужденіи судебныя мѣста, въ случаѣ несправедливой медлѣнности производствомъ дѣла, или каковыхъ либо безпорядковъ и законопротивностей во оныхъ: I. Общиее на сіе постановленіе. — С. 299–318; II. Лицамъ власть имѣющимъ: A. Генералъ-губернатору. — С. 319–324; B. Гражданскому губернатору. — С. 324; III. Прошенія въ губернскія правленія и какія дѣла во ономъ производятся. — С. 325–337; О публичной и аукціонной, въ губернскихъ правленіяхъ продажѣ разныхъ имѣній. — С. 338–364; **§ 10.** Кто недоволенъ рѣшеніемъ (Управы благочинія, Словеснаго суда, Ремесленной управы, Нижняго земскаго суда, Уѣзднаго суда, Дворянской опеки, Надворнаго суда, Городоваго магистрата, или Ратуши, Городоваго сиротскаго суда). — С. 365–386; **§ 11.** Прошенія въ палаты (Въ гражданскія палаты, Прошенія въ казенныя палаты). — С. 386–400; **§ 12.** Прошенія в совѣстные суды. — С. 401–422; **§ 13.** Прошенія господамъ министрамъ. — С. 423–431; **§ 14.** Кто недоволенъ рѣшеніемъ (Губернскаго правленія, Палаты). — С. 431–436; **§ 15.** О апелляціи: I. Общія правила апелляціоннаго порядка по дѣламъ гражданскимъ. — С. 437–475; II. О дачѣ апелляторамъ изъ гражданскихъ палатъ свидѣтельствъ. — С. 475–481; Форма свидѣтельства. — С. 481–482; III. О апелляціи по дѣламъ удѣльныхъ имѣній. — С. 483–484; IV. О апелляціи людей отыскивающихъ вольности отъ помѣщиковъ. — С. 484–485; V. О срокахъ на удержаніе исполненія по рѣшеніямъ мѣжевыхъ правительствъ и проч. — С. 485–494; **§ 16.** О подачѣ просьбъ въ правительствующій сенатъ. — С. 495–499; **§ 17.** Изъ которой губерніи, въ который департаментъ правительсующаго сената, прошенія подавать надлежитъ. — С. 499–509; **§ 18.** Прошенія Императоскому Величеству. — С. 509–518; **§ 19.** О просительныхъ письмахъ. — С. 527–528; Сравненіе статскихъ чиновъ съ военными. — С. 529. ***Отдѣленіе XVII.*** О доносителяхъ. — С. 530–536, 545–546, 555.

1820

6. Частное естественное право, сочиненное ***Ѳеодоромъ Шмальцомъ***, переведенное съ латинскаго и съ прибавленіем исторіи и литературы естественнаго права, изданное П[етро]мъ С[ергеевы]мъ. — Санктпетербургъ : Въ типографіи ИМПЕРАТОРСКАГО Воспитательнаго дома, 1820. — XIV, 120 с. — На тит. л. загл.: Право естественное.

УДК 340.122

Содержаніе: Введеніе. I. Взглядъ на Исторію Права естественнаго: Понятіе о правѣ первобытныхъ народовъ. — Греки и Римляне. — Первая побудительная причина. — Первые опыты. — Рѣшительное побужденіе. — Гуго Гроцій. — Томасъ Гоббесъ. — Пуфендорфъ. — Томазій. — Гундлингъ. — Слѣдовавшіе за ними писатели. — Заслуги Кришической Философіи. — С. 1–23. II. Литература Естественнаго Права: Раздѣленіе писателей Права Естественнаго (I. Писавшіе о главномъ началѣ Естественнаго Права, II. Систематики, III. Писатели особенныхъ разсужденій касательно сей науки, IV. Историки, V. Писатели по части Литературы Ест. Права). — С. 23–34.

Книга первая. **Метафизика нравовъ.** — С. 37–64: *Отдѣленіе I.* Опредѣленія онтологическія и антропологическія (А. Онтологическія: Дѣйствіе. — Страданіе. — Законъ. — Свобода. В. Антропологическія: Чувства. — Разумъ. — Воля. — Человѣкъ. — Правила. — Нравъ. — Опытность). — С. 37–41; *Отдѣленіе II.* О свободѣ и Высочайшемъ Благѣ (Рабство существа чувственнаго. — Рабство поступающаго по опытности. — Сузество свободное. — Добро и зло. — Дѣйствія необходимыя. — Практическія дѣйствія разума. — Высочайшая добродѣтель. — Порокъ. — Причина стремленія къ порокамъ. — Рабство порочнаго. — Истинная свобода. — Нравственное чувство). — С. 41–49; *Отдѣленіе III.* О нравѣ и должности (Дѣйствіе позволенное. — Нравственно возможное. — Право. — Дѣяніе должное. — Нравственно необходимое. — Должность. — Соотвѣтственность права и должности). — С. 49–52; *Отдѣленіе IV.* О различныхъ родахъ правъ и должностей (Законы нравственные. — Раздѣленіе основныхъ: 1. по количеству: на всеобщіе и особенные; 2. по качеству: на отрицательные и утвердительные; 3. по отношенію: на обоюдные и односторонніе; 4. по способу: на внѣшніе и внутренніе). — С. 52–58; *Отдѣленіе V.* О качествѣ правъ и должностей юридическихъ и различіи ихъ отъ нравственныхъ (Доказательство свободы. — Свобода внѣшняя и внутренняя. — Опредѣленія Правоученія (Права Естественнаго) и Нравоученія. — Опредѣленіе правъ и должностей юридическихъ и нравственныхъ. — Права и должности юридическія должны быть только всеобщія, отрицательныя, относительныя къ другимъ и внешнія). — С. 58–62; *Отдѣленіе VI.* О справедливости и правотѣ (Страведливость. — Раздѣленіе оной. — Справедливое въ смыслѣ юридическомъ. — Правота). — С. 62–64.

Книга Вторая. **Право Естественное Безусловное.** — С. 65–74: *Отдѣленіе I.* Право врожденное (Лице. — Предметъ права. — Врожденныя права. — Предметъ врожденныхъ правъ. — Право на собственное лице. — Внѣшнее достоинство человѣка). — С. 65–67; *Отдѣленіе II.* О Правахъ, непосредственно проистекающихъ изъ права врожденнаго (Право на свои дѣянія. — Вещь. — Потребность. — Употребленіе. — Право употребленія. — Предметъ онаго. — Польза. — Достоинство или цѣна. — Раздѣленіе оной. — Удержаніе. — Владѣніе. — Присвоеніе. — Прекращеніе владѣнія. — Передача и принятіе). — С. 68–73; *Отдѣленіе III.* О пространствѣ врожденныхъ прав (Чѣмъ ограничивается пространство врожденныхъ правъ. — Равенство оныхъ. — Желающему обиды не причиняется). — С. 73–74.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Книга Третья. **Право Условное.** — С. 75–98: *Отдѣленіе I.* О приобрѣтеніи (Права приобрѣтенныя. — Предметъ оныхъ. — Приобрѣтеніе. — Ограниченіе онаго. — Неприкосновенность приобрѣтаемыхъ правъ. — Качество оныхъ). — С. 75–78; *Отдѣленіе II.* О правѣ собственности (Понятіе объ ономъ. — Приобрѣтеніе и уничтоженіе онаго. — Ничтожность знаковъ. Преобразованиіе. — Въ чемъ заключается право собственности. — Вещи общія. — Произхожденіе и уничтоженіе собственности и права на оную. — Недѣйствительность завѣщанія. — Опроверженіе давности). — С. 78–87; *Отдѣленіе III.* Объ обязанностяхъ и исполненіи оныхъ (Исполненіе. — Разные роды онаго. — Обязанность. — Опредѣленыя вѣрителя и должника). — С. 87–88; *Отдѣленіе IV.* О вредѣ и обидѣ (Обида. — Вредъ. — Вознагражденіе. — Необходимость онаго. — Кто можетъ цѣнить вредъ. — Защита. — Позволительность оной. — Позволительность помощи. — Наказаніе). — С. 88–93; *Отдѣленіе V.* О договорахъ (Обѣщаніе. — Принятіе. — Договоръ. — Въ какихъ случаяхъ договоры бываютъ дѣйствительны, или недѣйствительны. — Дѣти и сумасшедшіе). — С. 93–98.

Книга четвертая. **Об обществѣ.** — С. 99–110: *Отдѣленіе I.* Понятіе объ обществѣ (Опредѣленіе общества. — Сущность онаго. — Непринужденность вступленія. — Способъ составленія. — Избраніе средствъ. — Договоры, составляющіе общество). — С. 99–101; *Отдѣленіе II.* О договрѣ соединенія (Сущность онаго. — Общественное право личности. — Права, изъ онаго проистекающія. — Лице таинственное или нравственное. — Общества не дѣйствительныя. — Качества правъ и должностей общественныхъ). — С. 102–105; *Отдѣленіе III.* О договорѣ подданства (Правитель общества. — Власть. — Свобода членовъ. — I. Роды властей: блюстительная, законодательная и исполнительная. II. Управленіе и судебная расправа). — С. 105–110.

На обороте тит. л.:

«Печатать позволяется съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи, до выпуска изъ Типографіи, представлены были въ Цензурный Комитетъ: одинъ экземпляръ сей книги для Цензурнаго Комитета, другой для Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія, два экземпляра для ИМПЕРАТОРСКОЙ Публичной Библіотеки, одинъ для ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ и одинъ для Санктпетербургской Духовной Академіи. Санктпетербургъ. Апрѣля 18 дня 1820 года.

Цен. Ст. Сов. и Кав. Ив. Тимковской».

Посвящение:

«Его Превосходительству Господину Дѣйствительному Статскому Совѣтнику, Санктпетербургскаго Университета Ректору, Публично-Ординарному Профессору политическихъ наукъ, Доктору Правъ и Орденовъ Св. равноапостольнаго Князя Владиміра 3 сте-

пени и Св. Анны 2 класса Кавалеру Михаилу Андреевичу Балугіанскому.

Въ знакъ искренней признательности и высокаго уваженія посвящаетъ Издатель».

«Право естественное, изложенное въ афоризмахъ Θ. Шмальцомъ, однимъ из славнѣйшихъ Профессоровъ Германіи (въ Берлинѣ) есть сокращеніе чистаго Естественнаго Права, помѣщеннаго въ его Handbuch der Rechtsphilosophie. 1807. 8. Ясность безъ поверхностнаго образа мыслей, строгая математическая метода безъ педантизма, не подражаемая краткость при всей возможной полнотѣ, суть превозходнѣйшія достоинства сего не большаго творенія...».

Спб. 1820. года 12 Маія.
Петръ Сергѣевъ.

1833

7. Сказанія князя Курбскаго. Часть I. **Исторія Іоанна Грознаго.** — Санктпетербургъ, 1833. — LXV, 316 с., [1] л. фронт.[7] (портрет[8]). — Родословіе князей Курбскихъ. ***УДК 94(470)"15"***

Оглавленіе: Предисловіе издателя / Николай Устряловъ. — С. I–XXXIV; Жизнь Курбскаго. — С. XXXV–LXV.

Исторія Іоанна Грознаго. Глава I. Юность Іоаннова. 1534–1552. — С. 1–14; Глава II. Покореніе Казани. 1552. — С. 15–45; Глава III. Бесѣда Царя съ Вассіаномъ. 1555. — С. 46–67; Глава IV. Война Лифляндская. 1554–1560. — С. 68–99; Глава V. Начало злу. 1560. — С. 100–116; Глава VI. О побіеніи Княжескихъ родовъ. 1560–1575. — С. 117–136; Глава VII. О побіеніи Боярскихъ и Дворянскихъ родовъ. 1565–1575. — С. 137–152; Глава VIII. О страданіи Священномучениковъ. — С. 153–187; Глава IX. Заключеніе. Сравненіе Іоанна съ другими мучителями и новыхъ мучениковъ съ древними. — С. 190–197; Примѣчанія къ Предисловію. — С. 199–212; Примѣчанія къ Исторіи Іоанна. — С. 213–298; Словарь. — С. 299–310.

[7] Фронтисписъ — гравированный рисунокъ, помещенный вверху заглавного листа или первой страницы книги, а иногда и въ началѣ главъ, на которыя она раздѣлена, и представляющій собою орнаментную композицію какого-нибудь рода [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. С.-Петербургъ, 1902. Т. XXXVI[А] (72). С. 816].

[8] Іоанн Грозный. Грав. Николай Уткинъ, профессоръ И. А. Х. [Императорской Академии Художеств], Декабря 22 дня 1832 года.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

На обороте тит. л.:

«Печатать позволяется, съ тѣмъ чтобы, по отпечатаніи, представлены были въ Цензурный Комитетъ три экземпляра. Сентября 15, 1832.

Цензоръ Сенковскій».

ПРЕДИСЛОВІЕ

«...Пора намъ наконецъ взглянуть на сей величественный памятникъ нашей Исторіи и Словесности! Что сказали бы Нѣмцы или Англичане, если бы они свѣдали, съ какимъ равнодушіемъ смотримъ мы на произведенія пера Курбскаго, оставляя оныя въ жертву тлѣнія, въ безобразныхъ спискахъ, въ недоступныхъ книгохранилищахъ, куда нерѣдко съ неимовѣрнымъ затрудненіемъ проникаетъ умъ, жаждущій познаній? Но будемъ справедливы: стеченіе разныхъ обстоятельствъ доселѣ затрудняло изданіе Курбскаго и чрезвычайная рѣдкость исправленныхъ списковъ, коими не всякому удается пользоваться, и тягость труда, и неувѣренность въ успѣхѣ предпріятія, и многіе другіе расчеты устрашали самыхъ отважныхъ. Для меня преградъ сихъ не было: вездѣ, куда не обращался, я встрѣчалъ самое лестное участіе. Мнѣ оставался только труд сводить рукописи, угадывать смыслъ, повѣрять сказанія Автора, доказывать справедливость однихъ извѣстій, неосновательность другіхъ, писать объясненія и примѣчанія. ...

...Исторія князя Андрея Курбскаго Ярославскаго о Казанскомъ взятіи, о Ифляндскомъ разореніи и о Московскихъ настоящихъ древнихъ бѣдахъ.

У кого окаменѣнное сердце бъ было, и тотъ бы, вздохнувъ, прослезился.

ПИСАНА ПРИ ДЕРЖАВѢ ЦАРЯ И ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ІОАННА ВАСИЛЬЕВИЧА МОСКОВСКАГО И ВСЕЯ РОССІИ САМОДЕРЖЦА. ...».

Николай Устряловъ

1837

8. О владѣніи по началамъ Россійскаго Законодательства. Разсужденіе экстраординарного профессора ***Ѳедора Морошкина*** для полученія степени Доктора Правъ. — Москва : Въ Университетской типографіи, 1837. — VI, 237, III с. — Печать на тит. л.: Блюменфельд Герман Фадеевич. ***УДК 347.23(470)***

Содержаніе: Предисловіе. — С. III–VI. **Раздѣлъ первый.** Теорія владѣнія. Глава первая. Понятіе владѣнія (Критика мнѣний, Заключеніе, Отношеніе владѣнія къ системѣ Гражданского Права). — С. 7–45; Глава вторая. О пріобрѣтіи и прекращеніи владѣнія (Пріобрѣтеніе владѣнія, Духовный дѣятель владѣнія, Субъективное условіе духа, Опредѣленіе сознанія и воли относительно предмета, Тѣлесный дѣятель владѣнія, Тѣлесный дѣятель въ пріобрѣтеніи движимыхъ, Тѣлесный дѣятель въ пріобрѣтеніи недвижимыхъ, Бытіе владѣнія, Прекращеніе владѣнія). — С. 45–74. **Раздѣл вторый**. Владѣніе по началамъ Россійскаго Законодательства. Часть общая. Глава первая: А. Историческое образованиіе понятія о владѣніи. — С. 77–82; В. О правомѣрныхъ послѣдствіяхъ. — С. 82–108; Что есть владѣніе, фактъ или право? — С. 108–110; Глава вторая. — С. 110–164; Глава вторая. О пріобрѣтеніи владѣнія (Опредѣленіе владѣнія по системѣ генеральнаго межеванія, Объ основаніяхъ и порокахъ владѣнія, Владѣніе многихъ лицъ однимъ и тѣмъ же предметомъ, Черезполосное владѣніе, Тѣлесный дѣятель владѣнія, Пріобрѣтеніе владѣнія черезъ другихъ, Пріобрѣтеніе владѣнія черезъ рабовъ и крѣпостныхъ, Пріобрѣтеніе владѣнія черезъ бѣглыхъ рабовъ, Пріобрѣтеніе владѣнія недвижимыхъ черезъ крестьянъ). — С. 110–168; Глава третія. Прекращеніе владѣнія (Прекращеніе владѣнія отсутствіемъ духовнаго дѣятеля, Прекращеніе владѣнія отсутствіемъ тѣлеснаго дѣятеля). — С. 168–172. **Раздѣл третій.** Часть особенная. Глава первая. Всеобще-историческое понятіе (Греческій законъ о владѣніи и собственности, Римская собственность и владѣніе). — С. 173–184; Глава вторая. Владѣніе и собственность у новыхъ Европейскихъ народовъ (Аллодіальное и Феодальное владѣніе, Церковное владѣніе, Казенная Европейская собственность и владѣніе). — С. 184–191; Глава третія. Россійское владѣніе (Отчинное, Домовое владѣніе Духовенства, Помѣстное владѣніе, Казенное владѣніе, Заводское (поссесіонное) владѣніе). — С. 191–217; Положенія. — С. 219–220; Примѣчанія. — С. 221–237.

На оборотѣ тит. л.:

«По опредѣленію Совѣта ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Университета печатать дозволяется. Мая 26 го дня, 1837 года.

Секретарь Совѣта Михаилъ Назимовъ».

ПРЕДИСЛОВІЕ

Предметъ, избранный мною для разсужденія, пренадлежитъ къ числу труднѣйшихъ и вмѣстѣ с тем занимательнѣйшихъ вопросовъ юриспруденціи, въ отношеніи теоретическомъ и практическомъ. Въ теоріи онъ не можетъ быть разсматриваемъ безъ предватительной критики юридическихъ силъ, сознанія и воли, и способовъ ихъ выраженія во внѣшнемъ мірѣ. Здѣсь должно опредѣлить юридическое отношеніе воли ко внѣшнему міру вообще, и въ частности къ его основнымъ явленіямъ, показать интересы,

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

кои полагаетъ въ нихъ духъ человѣческій для проявленія себя во внѣшнихъ дѣйствіяхъ. Но далѣе предстоитъ еще труднѣйшая задача: опредѣлить отношеніе созданія и воли къ премѣнамъ, коимъ подвергаются вещи въ ихъ непрестанномъ движеніи отъ одного лица къ другому, изъ бытія самостоятельнаго въ бытіе зависимое отъ другихъ вещей. Сіи переходы изъ состоянія въ состояніе, измѣняя юридическое отношеніе вещей къ лицамъ и другимъ вещамъ, даютъ основнымъ положеніямъ безчисленныя видоизмѣненія, и, пересѣкая взглядъ непрырывнымъ движеніемъ, ведутъ часто къ неразрѣшимымъ вопросамъ въ юриспруденціи. Вопросъ о владѣніи имѣетъ важность и въ практическомъ отношеніи. Почти не возможно встрѣтить значительнаго процесса, въ которомъ бы справедливое само по себѣ дѣло не подлежало какому либо пороку с стороны формальной. Почти вездѣ в рассмотрѣніе входитъ условіе давности, и обращаетъ на себя вниманіе судьи прежде, чѣмъ всѣ другія обстоятельства дѣла. Давность есть одно изъ самыхъ общихъ мѣстъ практической юриспруденціи, — а давность безъ владѣнія объяснена быть не можетъ.

Приступая къ рѣшенію вопроса о Русскомъ владѣніи, я подкрѣпилъ себя теоріею Римскихъ юриспрудентовъ, догмою лучшихъ Европейскихъ кодексовъ и мнѣніями первоклассныхъ новѣйшихъ ученыхъ. Извлекши изъ нихъсущественныя положенія, я обратилъ ихъ въ вопросы, на которые должна была отвѣтсвовать не только современная наша юристпуденція, но даже и исторія Россійскаго Законодательства. Могу сказать, и я испыталъ труды редакціи при чтерніи узаконеный, прямо или косвенно объясняющихъ предметъ владѣнія, и утомительнѣйшую работу изысканія главныхъ и второстепенныхъ началъ, къ коимъ примыкаютъ казуистическія положенія и указанія, разсѣянныя въ тысячахъ узаконеній, вл множествѣ грамотъ и въ лѣтописяхъ. Для техъ, кои не знакомы съ подобными трудами, къ общей пользѣ ученыхъ, считаю нужнымъ объяснить, что множество перебранныхъ источниковъ не приведены въ цитатахъ: ибо чтенія, предпринимаемыя учеными для большаго убѣжденія в томъ, что они къ чему не ведутъ, не входятъ въ разрядъ цитатовъ, — это необходимые тунеядцы ученыхъ трудовъ; безъ нихъ было бы пусто въ области знанія.

Увѣренъ, что представляемый мною трактатъ имѣет многіе недостатки; впрочемъ увѣренъ и въ томъ, что нѣкоторые изъ нихъ заслуживаютъ снисхожденіе по трудности самаго предмета. Не надѣюсь имѣть послѣдователей моего уче-

нія, — за то смѣю себя ободрить, что и я не имѣлъ предшественниковъ. Теорія владѣнія вообще объяснена недостаточно, не только у насъ въ Россіи, но и Германскія ученые бросаютъ на сей предметъ или неположительные взгляды, или борются еще съ трудностями Римской теоріи. Въ первый разъ видѣли мы Русское владѣніе отдѣльно отъ собственности въ Опытѣ Гражданскаго Права почтеннаго юриста Вельяминова-Зернова; но то была теорія владѣнія Римская, а не Русская, и мы продолжали по-прежнему владѣніе называть собственностью, а владѣльца собственникомъ, доколѣ наконецъ редакторы проекта Свода Законовъ не провели рѣзкой черты между сими предметами Гражданскаго Права. Мы чрезъ мѣру пристрастны были къ опятамъ, и вотъ одна изъ причинъ, почему науки юридическія изчезали у насъ въ хаосѣ практическихъ воззрѣній. Даже теперь, когда Сводъ Законовъ представилъ обширную раму для юриспруденціи, всякое ученое изысканіе, предпринимаемое съ цѣлію создать науку, или нѣчто въ родѣ отдѣльныхъ титуловъ безсмертнаго Юстиніанова Дигеста, по моему мнѣнію, еще преждевременно: ибо нашъ теоретическій юриспрудентъ не имѣет въ своей библіотекѣ двухъ милліоновъ юридическихъ положеній, которыя лежали на столахъ Константинопольскихъ антецессоровъ, въ классической отдѣлкѣ полированныя движеніемъ Римской жизни классическаго образованія, вышедшія изъ подъ пера Префектовъ, Сенаторовъ Статсъ-Секретарей всемірной монархіи, писавшихъ и мыслившихъ по вдохновенію Греческой философіи и всемірнаго разума. Дигестъ составляется неизъ общихъ формулъ закона, а изъ случаевъ (casus) жизни, не изъ пустыхъ отвлеченностей школы, а изъ живыхъ воззрѣній на природу, изъ множества рѣшенныхъ дѣлъ, изъ самосознанія практиковъ. Но всѣ таковыя средства доселѣ находились у насъ за ключемъ Министра Юстиціи: только теперь безкорыстная любовь его къ наукѣ начинаетъ отваливать камень, за которымъ хранится драгоцѣнное руно Отечественной юриспруденціи.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

1844

9. Правила высшаго краснорѣчия[9]. Сочиненіе ***Михаила Сперанскаго.*** — Санктпетербургъ : Въ типографіи Второго Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, 1844. — II, IV, 216, 8 с. ***УДК 808.5***

Оглавленіе: Отъ издателя / В. Вѣтринскій. — С. I–IV. Краткіе біографическіе свѣдѣнія о графѣ М. М. Сперанскомъ / В. Вѣтринскій. — 8 с. **О краснорѣчіи вообще**. — С. 5–13; Вступленіе. — С. 14–18; Доказательства. — С. 18–22; О страстномъ въ словѣ. — С. 23–25; О природѣ страстей. — С. 25–41; Заключеніе. — С. 42–44; О сочиненіи. — С. 44–57; О возрастахъ сочиненія. — С. 57–61; О сочиненіи въ его частяхъ: О изобрѣтеніи. — С. 61–63; О вкусѣ. — С. 63–72. **Теорія высокаго:** О стихіяхъ высокаго — С. 72–82; О высокомъ въ мысляхъ. — С. 82–87; О высокомъ въ страстяхъ. — С. 88–94; О источникахъ высокаго. — С. 94–98; Второй источникъ высокаго, или сила воображенія. — С. 98–100; Третіе пособіевысокаго, или чтеніе. — С. 100–103; О вкусѣ въ красивомъ. — С. 104–108; О красивомъ въ мысляхъ, или о тонкости и глубокости мыслей. — С. 108–114; О красивомъ въ страстяхъ, или о нѣжномъ. — С. 115–120; О вкусѣ въ простомъ или естественномъ. — С. 120–129; Усовершенія вкуса. — С. 129–130; О чувствительности вкуса. — С. 130–135; О уточненіи или нѣжности вкуса. — С. 136–140; О вѣрности вкуса. — С. 140–144; О соразмѣрности началъ вкуса.

[9] «Правила высшего красноречия» были написаны М. М. Сперанским в 1792 г., в бытность его преподавателем Главной семинарии (преобразованной позже в академию) при Александро-Невском монастыре в Петербурге. 8 апреля 1795 г., двадцати трех лет от роду, Сперанский был назначен учителем философии и вместе с тем префектом семинарии. О последней должности в Духовном регламенте Петра I говорилось, что префект должен быть «честного жития, не весьма свирепый и не меланхолик». Книга Сперанского – это изложение части его лекций. На ее написание, как считает биограф М. Сперанского барон М. Корф (см. его книгу «Жизнь графа Сперанского», СПб., 1861), автора натолкнули «недостаток руководств на русском языке по теории словесности, свойственная молодости охота созидать...» М. Корф отмечает, что «в такое время, когда теория словесности не представляла у нас ничего подобного, когда она и в школах и в руководствах была закована в устарелые и мертвые схоластические формы; когда от “Правил высшего красноречия” и по духу их и по образу изложения должно было ожидать, по всей вероятности, такого же электрического удара, какой произвели почти современные им “Письма русского путешественника” (Н. М. Карамзина); когда, прибавим, подпись имени под какой-нибудь статейкой в тогдашних немногих и скудных по содержанию русских журналах тотчас давала этому имени значение в ученом мире и слава литературная приобреталась не с такими трудностями, как теперь, – Сперанский, несмотря на всю эту благоприятную обстановку, воздержался напечатать свою книгу». Причину этого Корф усматривает в «недоверчивости (Сперанского) к своим силам». «Правила высшего красноречия» были изданы профессором С.-Петербургской духовной академии Ветринским через пять лет после смерти Сперанского – в 1844 г. [Юриспруденция. Законоведение. Правоведенье. Электрон. дан. и прогр. 2010–2017. URL: http://scienceoflaw.ru/books/item/f00/s00/z0000005/st015.shtml (дата обращения: 13.10.2017)].

— С. 144–148; О расположеніи слова. — С. 148–158; О слогѣ. — С. 158–162; Теорія слога. — С. 162–172. **Общія свойства слога:** I. Ясность. — С. 173–176; II. Разнообразіе. — С. 176–177; III. Единство слога. — С. 177–178; IV. Равность слога съ матеріею. — С. 178–179. **Особенныя свойства слога:** I. Свойства слога высокаго. — С. 179–201; О произношеніи. — С. 201–207; О правилахъ произношенія. — С. 207; О видѣ оратора вообще. — С. 208–210. **О видѣ оратора въ частяхъ:** О лицѣ. — С. 210–213; О голосѣ. — С. 213–214; О выговорѣ. — С. 214; О движеніяхъ. — С. 214.

На обороте тит. л.:

«Печатать позволяется съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи, представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С.-Петербургъ, Февраля 23 дня 1844 года.

Цензоръ Никитенко».

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ

Предлагаемое Сочиненіе Михаила Сперанскаго есть сочиненіе того рѣдкаго мужа, знатнаго и знаменитаго сановника нашей Имперіи, которому[10] нѣтъ подобнаго въ ея исторіи по разнообразію обширныхъ и глубокихъ познаній, по зоркости ума, по свѣтлости мыслей, по дару слова, соединявшему силу и простоту съ неподражаемою очаровательностію, и которымъ изустно и на письмѣ владѣлъ онъ безъ всякаго приготовленія ловко, свободно, по быстрому объему, и ясному, систематическому изложенію самыхъ трудныхъ государственныхъ предметовъ, по непосредственному участію, при трехъ Монархахъ, въ важнѣйшихъ постановленіяхъ Имперіи, наконецъ, по неизчерпаемой добротѣ сердца и любви къ человѣчеству, — сочиненіе Графа Михаила Михаиловича Сперанскаго. Оно написано имъ въ самое раннее время дѣятельной жизни его, въ 1792 году, когда онъ былъ еще юношею 21 года, только что кончилъ курсъ наукъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи и опредѣленъ Преподавателемъ Словесности и физико-математическихъ наукъ въ той же Академіи. Это тотъ самый Курсъ Словесности, на который указано въ 1843 году, въ статьѣ одного Московскаго журнала(11), и который никогда не былъ напечатанъ, но въ Академіии внѣ ея былъ напечатанъ, ходилъ доселѣ по рукамъ рукописный, подъ скромнымъ, означеннымъ здѣсь названіемъ: *Правила Высшаго Краснорѣчія,* и проч. Это сочиненіе сообщено мнѣ отъ одной почтенной духовной особы, назадъ тому тридцать лѣтъ, так-же въ спискѣ, хранившемся въ ея библіотекѣ, съ котораго тогда и снялъ я новую копію для себя. И тридцать лѣтъ не переставалъ я наслаждаться симъ юношескимъ, но исполненнымъ ума и силы, произведеніемъ Графа М. М. Сперанскаго. По кончинѣ Графа въ 1839 году, я ждалъ, не будетъ ли издано въ свѣтъ сіе сочиненіе въ числѣ другихъ его твореній *неслужебныхъ,* коимъ онъ, какъ были слухи, посвящалъ минутные отдыхи свои отъ тяжкихъ трудовъ государственныхъ. Это не сбылось. Въ концѣ 1843 года, я рѣшился обратиться къ единственной дочери и наслѣдницѣ его(12) съ изъясненіемъ о моей копіи и съ мыслію объ изданіи въ свѣте сего давнишняго, но, какъ мнѣ кажется, вѣчно живаго сочиненія Графа, и при лестномъ письмѣ получилъ отъ нея право издать въ свѣтъ мою копію и вообще распоряжать ею по моему усмотрѣнію.

Дѣлюсь этою копіей съ любителями отечественнаго слова и чтущими память великаго автора подлинника ея. Судя по времени (1792 г.), едва ли этотъ авторъ не былъ *первый* и между всѣми нашими литературными знаменитостями, трудившимися надъ положеніемъ краеугольнаго камня зданію *новаго* Русскаго слова. Государственная служба, увлекла его къ себѣ; но кто знаетъ, менѣе ли добра сдѣлалъ бы онъ и на поприщѣ словесности, физико-математическихъ наукъ и философіи (13).

Желая, сколько для меня возможно, быть полезнымъ будущему историку жизни и дѣлъ Графа М. М. Сперанскаго, я приложилъ въ концѣ этой книжки нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія о Графѣ въ томъ видѣ, какъ они до меня дошли.

Издатель И. Вѣтринскій.

С.-Петербургъ.
1844.

[10] Москвитянинъ. 1843. № 4. С. 480–489.
[11] Тамъ же.
[12] Къ Ея Высокопревосходительству. Дѣйствительной Тайной Совѣтницѣ, Елисаветѣ Михайловнѣ Фроловой-Багрѣевой, урожденной Сперанской.
[13] Съ 1794 года по конецъ 1796, онъ былъ также Преподавателемъ Философіи въ той же С.-Петербургской Духовной Академіи.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

1850

10. Переводъ Ручной книги законовъ, или Такъ называемаго Шестикнижія, собраннаго отвсюду и сокращеннаго достопочтеннымъ Номофилактомъ и Судьею въ Фессалоникѣ ***Константиномъ Арменопуломъ***; при чемъ прилагается и **Ручная книга о браках**, сочиненная ***Алексіемъ Спанома***. — Съ изданія, печатаннаго въ Венеціи, въ 1766 году: Печатано при Сенатской Типографіи въ 1831 году. — Кишиневъ : Въ Типографіи и иждивеніемъ Акима Попова, 1850. — 280 с.; 305 с.; 115 с. — Примѣчаніе къ книгѣ Законовъ Бессарабскихъ, собранныхъ Арменопуломъ. — Изд. конволют[14] без общ. тит. л., состоящий из трех изд. — Отд. тит. л. ***УДК 347***

Содерж.: Часть I. — 280 с.; Часть II. — 305 с.; Краткое собрание законовъ. Извлеченныхъ изъ Царскихъ книгъ. — 115 с.

Оглавленіе: Ручная книга законовъ, или Шестикнижіе[15], или О законахъ Судейскихъ, обрядахъ вольности и возвращенія имуществъ. Часть I: Книга первая: *Титулъ I.* О законахъ (Опредѣленіе закона или права, О несовершеннолѣтних, О Царѣ, О обычаѣ, О невѣденіи закона и факта). — С. 1–8; *Титулъ II.* О истцѣ и отвѣтчикѣ (О доказательствахъ, Объ отрицаніи подъ присягою, О уголовныхъ преступленіяхъ, О женщинахъ, О публичныхъ или казенныхъ искахъ). — С. 8–20; *Титулъ III.* Объ искахъ и времени (О движимыхъ имуществахъ, О церковныхъ имуществахъ, О несовершеннолетнихъ малолетнихъ, О покражѣ, О поруганіи, О удержаніи наслѣдства, О насильствѣ, О покражѣ, О обѣщаніи, О займѣ, О границахъ, О церковныхъ искахъ, О залогѣ, О доходахъ съ имѣній, О прелюбодѣяніи, О обманѣ, Уничтоженіе сороколѣтія). — С. 20–34; *Титулъ IV.* О судахъ и рѣшеніяхъ (О пѣнях, О томъ, что положено брать Судьямъ, О Третейских Судьяхъ, О четырехмѣсячном срокѣ, даваѣмомъ должникамъ). — С. 34–52; *Титулъ V.* О доносчикахъ. — С. 52–53; *Титулъ VI.* О свидѣтеляхъ (О техъ, кому запрещено свидѣтельствовать, О свидѣтеляхъ и о томъ, что они должны свидѣтельствовать самолично, О не письменномъ свидѣтельствѣ). — С. 53–62; *Титулъ VII.* О присягѣ (О малолѣтнихъ). — С. 62–64; *Титулъ VIII.* О документахъ (обязательствахъ). — С. 64–66; *Титулъ IX.* О договорахъ (Опредѣленіе договора и сдѣлкѣ, О простыхъ договорахъ, О взаимном наслѣдованіи, О брачныхъ договорахъ). — С. 66–74; *Титулъ X.* О сдѣлкѣ. — С. 74–77; *Титулъ XI.* О принужденіи и насиліи. — С. 77–79; *Титулъ XII.* О несовершеннолѣтнихъ, о малолѣтнихъ и объ обратной отдачѣ (Объ отчужденіи сиротскаго имѣнія). — С. 79–88; *Титулъ XIII.* О женщинахъ (О законной описи). — С. 89–96; *Титулъ XIV.* О рабахъ (О наслѣдствѣ). — С. 96–98; *Титулъ XV.* О невразумительном и сомнительномъ обязательствѣ. — С. 98–103; *Титулъ XVI.* О воинахъ. — С. 103–106; *Титулъ XVII.* О прекращеніи отеческой власти. — С. 106–109; *Титулъ XVIII.* О вольности (Опредѣленіе рабства, Разделѣніе вольныхъ, О цѣнѣ раба). — С. 109–117;

Книга вторая: *Титулъ I.* О владѣніи и обладаніи (О добросовѣсномъ владѣніи, О злосовѣсномъ владѣніи, О животныхъ, О вещахъ, дѣлаемыхъ из чужаго матеріала, О вещахъ, добытыхъ во время войны, О зданіяхъ, построенныхъ изъ чужаго матеріала или на чужой землѣ, Объ Островахъ, О рѣкахъ, Объ украденыхъ вещахъ, О наслѣдствахъ, О дарахъ, О вещахъ, обладаемыхъ обще съ другими, О казенныхъ вещахъ, Объ обвѣтшалом сосѣдскомъ домѣ, О набережной при морѣ, О томъ, что такое публиціана[16]). — С. 119–134; *Титулъ II.* Объ анаргіріи[17] или недоплатѣ денегъ (О требованіи приданаго). — С. 134–138; *Титулъ III.* Объ обратномъ требованіи и о потерянной вещи (О издержкахъ мужа, О потерѣ). — С. 138–140; *Титулъ IV.* О новыхъ постройкахъ (Во-первыхъ о мѣрахъ, О строеніи бани, О пекарнѣ, О гончарной печи, О печи для гипса, О печи для жженія извѣсти, О красильщикахъ и валяльщикахъ, О мастерахъ стекляннаго дѣла и кузнецахъ, О маслобойняхъ и домахъ питейныхъ, О канатныхъ мастерахъ и промывателяхъ шерсти, О тѣхъ, кои дѣлаютъ сыръ и солятъ мясо, О постройкѣ домовъ, О конюшняхъ или о клевахъ, О трактирѣ, О непотребномъ домѣ, О возвишеніи домовъ, Объ открытіи двери или окна, когда другой домъ прилежитъ надъ ними, О смѣнѣ перекладины и столба, О двери на общій двор, Объ эксостѣ, или выдамшемся на улицу верхнемъ этажѣ, Об окнахъ, О домахъ, Объ отверстіяхъ для проходу сѣта, О сѣтѣ, О стокахъ воды, О наружномъ всходѣ, О терассѣ, О перестройкѣ стѣнъ общаго двора, О перестройкѣ стѣны Пилона или Вестибула, О постройкѣ и надстройкѣ на пустомъ мѣстѣ, о потолкахъ, О починкѣ Публичныхъ Портиковъ, Объ общемъ дворѣ, О возобновленіи стараго дома, О видѣ, или проспектѣ, О видѣ на море, О видѣ на сады и деревья, О видѣ публичное изображеніе, О видѣ на домъ сосѣда, О видѣ на горы, О бельведерѣ, Объ оградахъ виноградниковъ, садовъ и свободныхъ мѣстъ, Объ отвверстіяхъ

[14] Издательский конволют — это документ, в котором под объщим титульным листом или оглавлением объединены издателем или типографом отдельные издания произведений печати. Издательский конволют может состоять из произведений одного или разных авторов, из произведений печати, вышедших из одной или разных типографий, в один или разные годы, по заказу одного или разных издателей. Наряду с общим титульным листом, имеющим заглавие, объединяющее все входящие в издательский конволют издания, каждое из них, как правило, имеет свой титульный лист, отдельную пагинацию и сигнатуру [Правила составления библиографического описания старопечатных изданий / Рос. гос. б-ка; сост.: И. М. Полонская, Н. П. Черкашина. Москва, 2003. С. 258].

[15] Шестикнижие Арменопула, частная кодификация византийского права, созданная верховным судьей г. Фессалоники К. Арменопулом ок. 1345. Последний значительный памятник византийского права. Делится на книги: о процессе, вещном праве, обязательном, брачном, наследственном, уголовном [Большая Советская энциклопедия: в 30 т. Москва, 1978. Т. 29: Чаган-Экс-ле-Бен. С. 390].

[16] Публиціана есть искъ, возобновляющій и утверждающій собственность за тѣмъ, кто еще не настоящій хозяинъ вещи. Публиціана сходствуетъ съ обладаніемъ, а не просто владѣніем.

[17] Неспособность произносить членораздѣльные звуки.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

для свѣта, О балконахъ на улицу, Объ отвореніи двери, О томъ, кто на чужомъ мѣстѣ строитъ, или надстраиваетъ, О штукатуркѣ на чужой стѣнѣ, О наклоненіи стѣны, О каналахъ, капельникахъ, окнахъ и балконахъ, О каналахъ и водопровадахъ, О водоемѣ, О ямѣ для нечистотъ, О мыльнѣ, О каналахъ, О верхнихъ жолобахъ, О рвѣ, О растѣніяхъ, О деревьяхъ, О водахъ, О рѣкѣ, О службахъ, О злославѣстномъ ѣ владѣніи, О добросовѣсномъ владѣніи, О постройкахъ на поляхъ). — С. 141–182; *Титулъ V.* О повинностяхъ, казенныхъ подятяхъ и пошлинѣ (О Церкви, О каменоломахъ, О Посланникахъ, Объ укрывающихъ вещи от пошлины. — С. 182–184; *Титулъ VI.* О вещахъ, вытаскиваемыхъ изъ моря (О кладѣ, О военныхъ добычахъ). — С. 184–186; *Титулъ VII.* О возвращеніи плѣнникамъ вольности. — С. 186–187; *Титулъ VIII.* Объ усыновленіи, также о Евнухахъ и о женщинахъ. — С. 186–187; *Титулъ IX.* Объ ищущихъ убѣжища въ церквахъ (О могущей особѣ). — С. 187–188; *Титулъ X.* О ссудѣ, или отдачѣ на подержаніе (О лошадяхъ, О полѣ, Объ отчужденіи, О Иповолѣ). — С. 188–192; *Титулъ XI.* О мореплавателяхъ (О складкѣ корабельной, Объ остановкѣ плаванія, О киданіи товаровъ во время бури и о раскладкѣ убытка). — С. 192–195;

Книга третья: *Титулъ I.* О дарахъ (О приданомъ, О Монарщихъ дарахъ). — С. 197–200; *Титулъ II.* Объ уничтоженіи даровъ. — С. 200–201; *Титулъ III.* О куплѣ и продажѣ (О Правителяхъ или Чиновникахъ, О рабѣ и пекуліумѣ (имѣніи) его, Объ опекунахъ, О найденномъ золотѣ, О безденежной продажѣ[18], О притворной продажѣ[19], О мощахъ, О Объ обманѣ, О договорахъ, О процентахъ, О продажѣ вещей принадлежащихъ женѣ, О возвращеніи и уменьшеніи цѣны проданной вещи, О продажѣ животныхъ, О возвращеніи проданной вещи, Объ эвикціи, или отнятіи проданнаго Судебнымъ порядкомъ, О том, когда проданная вещь окажется поврежденною или неполною, О куплѣ и дарѣ, О продажѣ сиротскаго имѣнія, О продажѣ дѣтей, О краденыхъ вещахъ, О преимуществѣ, О винопродавцахъ, Объ Емфитевсистѣ (т.е. сажденіи и строеніи на чужой землѣ), О священныхъ мѣстахъ). — С. 201–229; *Титулъ IV.* Объ Емфитевсистѣ (Объ священныхъ домахъ). — С. 229–232; *Титулъ V.* О займѣ и залогѣ (О Правителяхъ или Архонтахъ, О доходахъ получаемыхъ отъ налога, Объ Антихрисистѣ, О залогѣ, О продажѣ залога, О томъ, что случайно послѣдует съ залогомъ, Объ ипотекѣ, О преимуществѣ в займѣ, О приданомъ, О своевольствѣ взаимодавцевъ, О незаплоченной суммѣ, или Анаргиріи, О духовныхъ заимодавца и должника, О обязанности дѣтей питать родителей, О дѣтяхъ и родителяхъ, О женахъ, О капиталѣ и процентахъ, О передачѣ долга, О церквахъ, О казенной кассѣ, О имѣніяхъ, платимыхъ заимодавцу вмѣсто денегъ). — С. 232–253; *Титулъ VI.* О поручкахъ (О поручительницахъ). — С. 253–258; *Титулъ VII.* О процентахъ (О сотомъ процетѣ, О плодахъ). — С. 258–262; *Титулъ VIII.* О наймѣ (О неурожаѣ и плодахъ, О случайномъ пожарѣ, О стадѣ, О пожарѣ, О Ваятеляхъ, О бѣлильщикахъ, О пожарѣ, О подрядчикахъ). — С. 262–271; *Титулъ IX.* О депозитѣ (залогѣ) (О случайномъ приключеніи, О вознагражденіи). — С. 271–275; *Титулъ X.* О товариществѣ (О раздѣлѣ общихъ вещей, О прекращеніи тварищества). — С. 275–280.

Оглавленіе: Ручная книга законовъ, или Шестикнижіе, или О законахъ Судейскихъ, обрядахъ вольности и возвращенія имуществъ. Часть II: Книга четвертая: *Титулъ I.* О обрученіи, сговорѣ и уничтоженіи онаго (О сумашествіи, Объ уплатѣ пени, Объ уничтоженіи обрученія, О Еретикахъ). — С. 1–6; *Титулъ II.* Объ обручальномъ подаркѣ (Объ Еретикахъ, О просьбахъ касательно извиненія возраста, О Правителяхъ или Архонтахъ[20]). — С. 6–9; *Титулъ III.* О дарахъ за обрученіе (О несовершеннослѣтнхъ, О цѣлованіи жениха, О заимодавцахъ, О сватахъ). — С. 9–13; *Титулъ IV.* Опреѣленіе и существо брака (О состоящихъ подъ властію дѣда, О договорахъ о приданомъ, О Чиновникахъ, О тайномъ бракѣ). — С. 13–17; *Титулъ V.* О строгости законовъ касательно Клириковъ (О плѣнницѣ, О взысканіи вещей принадлежащихъ мужу). — С. 17–18; *Титулъ VI.* О степеняхъ родства и запрещенныхъ бракахъ (О свойствѣ, О троеродныхъ свойственникахъ сочетающихся бракомъ, О духовномъ родствѣ, О принятіи за брата, О запрещенныхъ бракахъ, Объ опекунахъ, О прелюбодѣйствѣ, О противузаконныхъ бракахъ, О наказаніяхъ за бракъ противузаконный, Различіе между Инцестомъ, Дамнатомъ и Нефаріемъ). — С. 18–31; *Титулъ VII.* О вступающихъ во второй бракъ (О воспитаніи дѣтей, О предбрачномъ дарѣ, О наслѣдствѣ, О прелюбодѣйствующй, О третьемъ бракѣ, О наложницѣ). — С. 31–44; *Титулъ VIII.* О правѣ на приданое (О животныхъ, кои будучи отданы въ приданое, потомъ пропадутъ, О процетнѣ, О томъ, въ какихъ случаяхъ предпочитается приданое). — С. 44–58; *Титулъ IX.* О взысканіи приданаго и о тягостяхъ его (О вещахъ, данныхъ женою сверьхъ приданаго, называемыхъ Эксоприка). — С. 58–63; *Титулъ X.* О Иповолѣ. — С. 63–65; *Титулъ XI.* О дарахъ между супругами. — С. 65–68; *Титулъ XII.* О растоженіи брака и причинахъ сего (Причины развода мужа во вред жены, Причины развода жены во вредъ мужа). — С. 68–75;

Книга пятая. О Завѣщаніяхъ и Опекунахъ: *Титулъ I.* О завѣщаніи самовластныхъ (О тайномъ завѣщаніи, О женщинахъ). — С. 77–87; *Титулъ II.* О завѣщаніи подвластныхъ. — С. 87–90; *Титулъ III.* О завѣщаніи отпущенниковъ. — С. 90–92; *Титулъ IV.* О завѣщаніи Епископовъ и Монаховъ. — С. 92–93; *Титулъ V.* Объ уничтоженіи завѣщанія (О завѣщаніи, которое опровергается отчасти, Объ уничтожаемомъ завѣщаніи, О не совершенномъ завѣщаніи). — С. 93–98; *Титулъ VI.* О жалобѣ на несправедливость завѣщанія. — С. 98–99; *Титулъ VII.* О Кодициллахъ. — С. 99–100; *Титулъ VIII.* О наслѣдникахъ (О совокупномъ взносѣ или складкѣ, О наслѣдованіи супруговъ, О сочетающемся бракомъ, вопреки закону, съ находящеюся подъ опекою его дѣвицею, О возвращеніи

[18] О продаже под видом дара.
[19] Мнимая продажа.

[20] Такъ назывался въ Афинахъ по прекращеніи династіи Кодра (ум. 1068 до Р.Х.) верховный правитель республики.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

наслѣдства, О наслѣдованіи побочныхъ дѣтей, О побочныхъ дѣтяхъ, объявленныхъ законными, О брачной прибыли, Объ имѣніи преступниковъ, О несовершенномъ завѣщаніи, О принятіи въ братья, О бѣдныхъ, О недовершенныхъ Монастыряхъ). — С. 100–129; *Титулъ IX*. О Фалкидіѣ[21] (О подвластныхъ дѣтяхъ, О сыновьяхъ исключенныхъ изъ наслѣдства, О Еретикахъ). — С. 129–149; *Титулъ X*. Объ отказахъ по завѣщанію или Легатѣ (О несовершонномъ завѣщаніи, О заложенныхъ вещахъ, О винѣ, О полѣ, О домѣ, О Богоугодныхъ отказахъ). — С. 149–157; *Титулъ XI*. Объ опекунахъ (О попечителяхъ, О предпочтеніи опекуновъ, О тѣхъ, кому запрещено быть опекунами, О ростахъ, Объ отчужденіи, О матери, управляющей опекою). — С. 157–167; *Титулъ XII*. О томъ, когда заимодавцы могутъ звать къ суду неслѣдниковъ умершаго. — С. 167–168;

Книга шестая: *Титулъ I*. О вредѣ или убыткѣ (О пожарѣ). — С. 169–171; *Титулъ II*. О прелюбодѣяхъ (О женщинахъ прелюбодѣйствовавшей съ своимъ рабомъ). — С. 171–178; *Титулъ III*. О блудодѣяхъ и насилующихъ (О рабынѣ, О крестницѣ, О причиненіи насильства дѣвицѣ, О чужой невѣстѣ). — С. 178–180; *Титулъ IV*. О кровосмѣсителяхъ (О согрѣшающихъ противъ естества, О скотоложцахъ, О двоеженцахъ). — С. 180–181; *Титулъ V*. О ворахъ, похитителяхъ скота, разрывателяхъ могилъ и святотатцахъ. — С. 182–184; *Титулъ VI*. О убійцахъ (О разбойникахъ). — С. 184–188; *Титулъ VII*. О похитителяхъ женщинъ (О похищеніяхъ во время пожара или кораблекрушенія, О мятежникахъ, О переставляющихъ границы). — С. 188–191; *Титулъ VIII*. О перебежчикахъ и о продающихъ вольныхъ людей. — С. 191–192; *Титулъ IX*. О клеветникахъ и о находящихъ пасквиль. — С. 192–193; *Титулъ X*. Объ отравителяхъ, колдунахъ и гадателяхъ. — С. 193–194; *Титулъ XI*. О Язычникахъ и Еретикахъ. — С. 194–195; *Титулъ XII*. О рабахъ и зажигателяхъ. — С. 195–196; *Титулъ XIII*. О пріемлющихъ чужихъ рабовъ и продающихъ людей свободныхъ. — С. 196–197; *Титулъ XIV*. О различныхъ наказаніяхъ (О монетѣ, О частныхъ тюрьмахъ, О наймѣ коня, О томъ, кто подвергается безчестію). — С. 197–201.

Законы земледѣльческіе, выбранные изъ книги блаженныя памяти Императора Юстиніана: 1. О земледѣліи (О раздѣлѣ плодов, О половинной прибыли). — С. 201–205; 2. О покражѣ. — С. 205–206; 3. О пастухахъ. — С. 206–207; 4. О убыткѣ принесенномъ животными. — С. 208–209; 5. О вредѣ или убыткѣ. — С. 209–201; 6. О умерщвленіи животныхъ (О боѣ двухъ животныхъ или о вредѣ). — С. 210–212; 7. О деревьяхъ. — С. 212–213; 8. О зажигательствѣ. — С. 213; 9. О рабахъ. — С. 213–214; 10. О новыхъ постройкахъ (О мельницѣ). — С. 214–215; Титулъ I. Разные законы о чинахъ. — С. 215–217; Титулъ II. О разныхъ канонахъ, или правилахъ (Объ обманѣ). — С. 217–229; Титулъ III. Значеніе слов. — С. 230–240.

Ручная книга о бракахъ. Глава 1. О степеняхъ родства. — С. 241–244; Глава 2. Разделеніе родства. — С. 244–305.

[21] Фалкидій (falcidia) есть то, что по просту называется участокъ, порція.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Оглавленіе: Краткое собрание законовъ. Извлеченныхъ изъ Царскихъ книгъ: Титулъ 1. О Законахъ. — С. 1–2; Титулъ 2. О Судьяхъ. — С. 3–5; Титулъ 3. О просителѣ. — С. 5; Титулъ 4. Объ отвѣтчикѣ. — С. 6–7; Титулъ 5. О тяжбѣ, аппелляціи и о Третейскомъ Судѣ. — С. 7–9; Титулъ 6. Объ искахъ. — С. 9–11; Титулъ 7. О повѣренномъ. — С. 11–12; Титулъ 8. О денежныхъ долгахъ. — С. 12–14; Титулъ 9. О дѣлахъ, относящихся къ вещамъ. — С. 14–22; Титулъ 10. Объ условіяхъ. — С. 22–25; Титулъ 11. О продажѣ. — С. 25–29; Титулъ 12. О куплѣ. — С. 29–30; Титулъ 13. О залогѣ. — С. 31–35; Титулъ 14. О депозитѣ. — С. 35–36; Титулъ 15. О наймѣ или откупѣ. — С. 36–40; Титулъ16. О наймѣ или оброкѣ вѣчномъ. — С. 40–42; Титулъ 17. О мѣнѣ. — С. 42–43; Титулъ 18. О сдѣлкѣ. — С. 43–44; Титулъ 19. О процентѣ. — С. 44; Титулъ 20. О поручительствѣ. — С. 45; Титулъ 21. О записяхъ. — С. 45–46; Титулъ 22. О свидѣтеляхъ. — С. 46–48; Титулъ 23. О присягѣ. — С. 48–49; Титулъ 24. О дарахъ или подаркахъ. — С. 49–51; Титулъ 25. О предпочтеніи. — С. 51–53; Титулъ 26. О пріобрѣтеніяхъ по естественному праву. — С. 53–54; Титулъ 27. О товариществѣ. — С. 54–56; Титулъ 28. Объ опекѣ. — С. 56–59; Титулъ 29. О несовершеннолѣтіи. — С. 59–61; Титулъ 30. О обрученіи и бракѣ. — С. 61–69; Титулъ 31. О степеняхъ родства. — С. 69–79; Титулъ 32. О предбрачныхъ подаркахъ. — С. 70–71; Титулъ 33. О приданомъ. — С. 71–80; Титулъ 34. О Иповолѣ. — С. 80–81; Титулъ 35. О завѣщаніи. — С. 81–88; Титулъ 36. О наслѣдствѣ по завѣщанію. — С. 88–98; Титулъ 37. О наслѣдствѣ безъ завѣщанія. — С. 98–103; Титулъ 38. О легатѣ или отказѣ по завещанію. — С. 103–105; Титулъ 39. О совокупномъ взносѣ. — С. 105–107; Титулъ 40. О раздѣлѣ. — С. 107–108; Титулъ 41. О уголовномъ преступленіи. — С. 108–112; Титулъ 41. О судебномъ рѣшеніи. — С. 112–115.

На обороте тит. л.:

«Печатать позволяется:
съ тѣмъ, чтобъ по отпечатаніи представлено
было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число
экземпляровъ. Одесса 6 Іюня 1846 года.
Цензоръ В. Пахманъ».

«Вытребованный Правительствующимъ Сенатомъ отъ Полномочнаго Намѣстника Бессарабіи экземпляръ книги Арменопула, не есть подлинникъ, но учиненный уже въ концѣ XVIII столѣтія Новогреческій переводъ съ текста, сочиненнаго Авторомъ на древнемъ Еллинскомъ языкѣ. По переводѣ сей книги на Россійскій языкъ, Государственная Коллегія Иностранныхъ дѣлъ сличала оный съ вытребованнымъ изъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Публичной Библіотеки экземпляромъ книги на древнемъ Греческомъ языкѣ. Въ слѣдствіе сего сличенія, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ока-

залось несогласіе между подлинникомъ и Новогреческимъ переводомъ. Слова, въ Русскомъ переводѣ напечатанные *косыми* буквами, означаютъ смыслъ Новогреческаго перевода; отмѣтки же, на поляхъ сдѣланныя, показываютъ значеніе подлинника. Правительствующаго Сената 2-й Департамент опредѣлить: при рѣшеніи дѣлъ, принимать точное содержаніе отмѣток, на поляхъ сдѣланныхъ».

1861

11. Русское гражданское право, чтенія ***Д. И. Мейера***, изданныя по запискамъ слушателей, подъ редакціею [и с предисловіем] А. Вицына. — Изданіе Николая Тиблена. — С.-Петербургъ : Въ типографіи Николая Тиблена и комп., 1861. — Томъ I : Общая часть. — [4], 368 с.

УДК 347(470)

Оглавленіе: Предисловіе / А. Вицынъ. — С. 1–3; Вступительныя понятія: § 1. Опредѣленіе гражданскаго права. — С. 5–9; § 2. Достоинство гражданскаго права, какъ науки. — С. 10–17; § 3. Элементы гражданскаго права. — С. 17–20; § 4. Очеркъ литературы русскаго гражданскаго права. — С. 20–22. **Глава первая.** ИСТОЧНИКИ ГРАЖДАНСКАГО ПРАВА: *1) Обычное право:* § 5. Существо обычнаго права; его принадлежности; дѣйствіе. — С. 23–27; § 6. Обычаи судебные. — С. 27–28; *2) Законъ:* § 7. Существо закона; его виды. — С. 28–36; § 8. Толкованіе закона. — С. 36–45; § 9. Дѣйствіе закона относительно времени, мѣста и лицъ. — С. 45–52; § 10. Отмѣна закона. — С. 52–57; § 11. Система свода гражданскихъ законовъ. — С. 57–69; *3) Юридическіе воззрѣнія народа и право юристовъ:* § 12. Отрицательное значеніе ихъ, какъ источниковъ гражданскаго права. — С. 70–75. **Глава вторая.** ЛИЦА, КАКЪ СУБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКАГО ПРАВА: *1) Лица физическія:* § 13. Условія физической личности: ея начало и конецъ. — С. 76–83; § 14. Вліяніе рожденія, пола, возраста, здоровья, родства, свойства, мѣстожительства, образованія, религіи, состоянія, званія и гражданской чести на права физическаго лица. — С. 83–130; *2) Лица юридическія:* § 15. Условія юридической личности; ея виды. — С. 130–134; § 16. Права юридическаго лица. — С. 134–140; § 17. Дѣятельность юридическаго лица. — С. 140–148; § 18. Прекращеніе юридическаго лица. — С. 148–152; § 19. Казна, какъ юридическое лицо. — С. 153–157. **Глава третья.** ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКАГО ПРАВА: § 20. Имущество, какъ объектъ гражданскаго права; его виды. — С. 159–175. **Глава четвертая.** ГРАЖДАНСКІЯ ЮРИДИЧЕСКІЯ ДѢЙСТВІЯ: *1) Юридическіе дѣйствія вообще:* § 21. Существо юридическаго дѣйствія; его виды. — С. 177–180; § 22. Вліяніе сна, болѣзненаго бреда, аффекта, опьяненія, насилія, невѣдѣнія и обмана

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

на силу юридическаго действия. — С. 180–199; § 23. Изъявленіе воли; согласіе лица на дѣйствіе. — С. 199–209; *2) Юридическія сдѣлки:* § 24. Существо сдѣлки; ея виды. — С. 209–217; § 25. Составныя части и принадлежности сдѣлки. — С. 212; § 26. Форма сдѣлки. — С. 217–224; § 27. Побочныя опредѣленія сдѣлки: условіе, срокъ, обязательство. — С. 224–247; § 28. Дѣйствительность и недѣйствительность сдѣлки. — С. 247–254; § 29. Превращеніе сдѣлки въ другую. — С. 254–257; § 30. Толкованіе сдѣлки. — С. 257–259; § 31. Прекращеніе сдѣлки. — С. 259–261; *3) Нарушенія правъ:* § 32. Существо правонарушенія; его послѣдствія. — С. 262–272. **Глава пятая.** ИМУЩЕСТВЕННЫЯ ПРАВА: 1*) Существо и виды правъ:* § 33. Характеристика имущественныхъ правъ; главныя ихъ виды. — С. 273–282; § 34. Привилегіи: ихъ существо, виды, установленія, дѣйствіе и способы прекращенія. — С. 283–297; *2) Пріобрѣтеніе правъ:* § 35. Существо пріобрѣтенія права: его виды. — С. 297–303; § 36. Дареніе: его существо, виды, лица участвующія, предметъ, условія, совершеніе, дѣйствіе и прекращеніе. — С. 303–319; *3) Укрѣпленіе правъ:* § 37. Значеніе укрѣпленія для права; разные виды актовъ укрѣпленія правъ. — С. 319–325; § 38. Порядокъ совершенія актовъ крѣпостныхъ, явочныхъ и домашнихъ; уничтоженіе актовъ несостоявшихся, выдача копій вмѣсто утраченныхъ актовъ. — С. 326–338; *4) Стеченіе и столкновеніе правъ:* § 39. Существо столкновенія правъ; способы его разрешенія. — С. 339–346; *5) Прекращенія правъ:* § 40. Разные виды и способы прекращенія правъ. — С. 346–356; § 41. Давность, как способъ прекращенія правъ. — С. 356–364.

На обороте тит. л.:

«Печатать позволяется, съ тѣмъ, чтобы, по отпечатаніи, представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С.-Петербургъ, 19 Января, 1861 года.

Цензоръ Бекетовъ».

ПРЕДИСЛОВІЕ

По смерти Дмитрія Ивановича Мейера (18 января 1856 года) ученики его, все нѣкогда воспитанники казанскаго университета, въ истинной скорби о ранней кончинѣ глубоко-чтимаго профессора изъявили желаніе видѣть изданными въ печати его чтенія, особенное же чтенія о русскомъ гражданскомъ правѣ, и предоставили заняться этимъ дѣломъ мнѣ, какъ поставленному случайными обстоятельствами въ болѣе благопріятныя для того условія. Съ этою цѣлью они доставили мнѣ до восьми, наиболѣе исправныхъ экземпляровъ записокъ о гражданскомъ правѣ со словъ профессора, записокъ всѣхъ годовъ его педагогической дѣятельности. Родственники покойнаго также дали согласіе на изданіе этихъ записокъ. И я рѣшился приступить къ изданію чте-

ній Дмитрія Ивановича о русскомъ гражданскомъ правѣ, безъ воли на то самого почившаго профессора, въ томъ убѣжденіи, что его чтенія представляютъ собою начало научной обработки догмы русскаго гражданскаго права и, при добросовѣстномъ изданіи, принесутъ свою долю пользы для науки, хотя, конечно, и далеко не замѣнятъ руководства, какое, быть можетъ, было бы издано самимъ профессоромъ. Но при разборѣ доставленныхъ мнѣ экземпляровъ записокъ, принадлежавшихъ различнымъ годамъ, и именно пяти двухгодичнымъ курсамъ, я нашелъ, что экземпляры различныхъ курсовъ значительно разнятся между собою и въ порядкѣ, и въ формѣ изложенія отдѣльныхъ предметовъ науки. И это очень понятно: чтенія Дмитрія Ивановича были живою, вполнѣ изустною рѣчью; онъ никогда не имѣлъ предъ собою даже и самаго краткаго конспекта, которымъ бы руководствовался при чтеніи лекцій, да не оказалось такого конспекта и въ посмертныхъ бумагахъ его. Между тѣмъ, ни одному экземпляру котораго-либо курса я не могъ также отдать и рѣшительнаго преимущества: мысли, замѣтки, встрѣчающіеся въ экземплярахъ одного курса, очень часто не встрѣчаются въ экземплярахъ другихъ курсовъ; въ экземплярахъ одного курса одна какая-либо мысль развита болѣе полно, выражена болѣе ясно, обоснована болѣе точно, нежели въ экземплярахъ другихъ курсовъ, тогда какъ въ нихъ болѣе развита другая мысль, другая сторона того же предмета. И я предпочелъ, поэтому, не держаться исключительно ни однихъ записокъ, а изъ каждаго экземпляра ихъ извлечь то, что въ немъ полнѣе и яснѣе выражено, и такому сводному изложенію каждаго отдѣльнаго предмета дать тотъ порядокъ, который естественно вытекаетъ изъ его существа, хотя бы при этомъ пришлось иногда и отступить отъ порядка изустнаго изложенія профессора, естественно отразившагося въ запискахъ, — послѣднее на томъ основаніи, что, какъ сказано, порядокъ изложенія его не былъ одинаковъ. Однако же обороты рѣчи профессора, рѣчи довольно медленной, рассчитанной на возможность записыванія ея слушателями, я старался, по возможности, сохранить при печатномъ изданіи его чтеній, чтобы и въ печати они были тѣ же, что были при изустномъ изложеніи — яснымъ, плавнымъ, послѣдовательнымъ. Насколько эта цѣль моя достигнута, объ этомъ можно, конечно, судить только по сравненію настоящаго изданія съ записками, которыми я руководствовался. Но каковъ бы ни былъ результатъ такого сравненія относительно формы изложенія, я увѣренъ, меня нельзя упрекнуть, по крайней мѣре, въ измѣненіи смысла рѣчи профессора: чего нельзя было понять въ запискахъ, то я вовсе не внесъ въ изданіе; мои же взгляды на нѣкоторые вопросы, если и высказаны иногда, довольно ясно отмѣчены. Я дополнилъ чтенія профессора только приличными ссылками на статьи свода законовъ, указаніями на измѣненія позднѣйшаго законодательства, и на тѣ сочиненія, въ которых можно найдти подтвержденіе мнѣній, высказанныхъ профессоромъ.

Предвидя съ самаго начала моей редакціи чтеній Дмитрія Ивановича о гражданскомъ правѣ, что она можетъ быть окончена лишь чрезъ нѣсколько лѣтъ, я сталъ издавать эти чтенія отдѣльными частями, по мѣрѣ приготовленія каждой изъ нихъ къ печати, такъ что ученія, составляющія такъ называемую общую часть гражданскаго права и, съ тѣмъ вмѣстѣ, содержаніе настоящаго, перваго тома — за исключеніемъ лишь небольшой главы объ объектахъ гражданскаго права — уже были напечатаны прежде, отчасти въ *«Ученыхъ Запискахъ»*, издаваемыхъ казанскимъ университетомъ, отчасти въ *«Журналѣ Министерства Юстиціи»*, и изданіе ихъ особою книгою предпринимается нынѣ лишь для большаго удобства читателя. Точно также, когда будетъ окончена редакція всѣхъ отдѣльныхъ учрежденій гражданскаго права, они будутъ изданы особою книгою, которая составитъ второй томъ *«Русскаго Гражданскаго Права»*. И это исполнится, надѣюсь, в теченіе будущаго года.

А. Вицынъ.

С. Петербургъ,
27 февраля 1861 года.

12. Старый порядокъ и революція. Сочиненіе ***Алексѣя Токвиля***[22], члена Французской академіи. Переводъ съ 4-го изданія, пересмотрѣннаго

[22] «Алексис Токвиль — явление уникальное. Француз, всего на несколько лет приехавший в середине позапрошлого века в Соединенные Штаты, написал «Американскую демократию», книгу, без изучения которой там до сих пор не обходится ни один уважающий себя политолог. Второй его шедевр — «Старый порядок и Революция» — самое капитальное (если не по объему, то по глубине и ясности мысли) исследование Французской революции, точнее, ее причин, механизмов и последствий. Она актуальна до сих пор. Ибо главное убеждение Токвиля — демократия неизбежна, но она может принимать разные формы, быть стабильной, или постоянно колеблющейся, воинственной или мирной, бедной или богатой, либеральной или жесткой, централизованной или децентрализованной. Главный вопрос, который он пытался разрешить в своей книге — почему в одной из самых сильных, процветающих и просвещенных стран Европы произошел чудовищный взрыв, изменивший (теперь-то мы точно это знаем) всю физиономию

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

и исправленнаго, подъ редакціей Н. Кондырева. — С.-Петербургъ : Въ типографіи Николая Тиблена и комп., 1861. — [4], X, 336, IV с.

УДК 94(44)"1789/99"+323.272

Оглавленіе: Предисловіе автора. — X с. **Книга первая.** *Глава I.* Противорѣчащіе сужденія о революціи при самомъ ея началѣ — С. 1–5; *Глава II.* Разрушить власть религіозную и обезсилить политическую не было, какъ думали прежде, основною и конечною цѣлью революціи. — С. 5–10; *Глава III.* Какимъ образомъ французская революція, была революціей политической съ пріемами религіозной и почему. — С. 10–14; *Глава IV.* О томъ, что почти вся Европа имѣла рѣшительно одни и тѣже учрежденія, и какъ разрушались по всюду. — С. 14–19; *Глава V.* Что собственно сдѣлала французская революція? — С. 19–21. **Книга вторая.** *Глава I.* Почему феодальныя права стали ненавистнѣе для народа во Франціи, чѣмъ гдѣ либо въ другой странѣ. — С. 22–33; *Глава II.* О томъ, что административная централизація есть учрежденіе старого порядка вещей, а не дѣло революціи или имперіи, какъ это думают. — С. 33–43; *Глава III.* Какимъ образомъ то, что теперь называется административною опекой, есть учрежденіе старого порядка вещей. — С. 43–54; *Глава IV.* Что административное правосудіе и обеспеченіе чиновничества суть установленія старого порядка вещей. — С. 54–59; *Глава V.* Какъ централизація могла установиться в средѣ старыхъ властей и не разрушая вытѣснить ихъ. — С. 59–63; *Глава VI.* Административные обычаи старой монархіи. — С. 63–74; *Глава VII.* Какимъ образомъ, изъ всѣхъ европейскихъ земель, Франція была тою, гдѣ столица пріобрѣла рѣшительный перевѣсъ надъ провинціями и поглощала лучшіе соки всего государства. — С. 74–79; *Глава VIII.* Франція была страной, гдѣ люди сдѣлались болѣе чѣмъ гдѣ либо похожи другъ на друга. — С. 80–84; *Глава IX.* Какъ эти, до того сходные между собой, люди болѣе чѣмъ когда либо раздѣлились на мелкія группы чуждыя и равнодушныя другъ къ другу. — С. 85–101; *Глава X.* Какъ паденіе политической свободы и раздѣленіе классовъ породили почти всѣ недуги причинившие смерть старому порядку. — С. 101–113; *Глава XI.* Особенный родъ свободы, встрѣчающійся при старом порядкѣ вещей и вліяніе его на революцію. — С. 113–126; *Глава XII.* Какимъ образомъ положеніе французскаго крестьянина въ осьмнадцатомъ столѣтіи, бывало иногда хуже, нежели въ тринадцатомъ, не смотря на то что цивилизація сдѣлала огромные успѣхи. — С. 126–143. **Книга третья**. *Глава I.* Какимъ образомъ около половины осьмнадцатаго столѣтія, люди науки дѣлаются главными политическими людьми въ странѣ и каковы результаты этого. — С. 144–155; *Глава II.* Какимъ образомъ невѣріе могло сдѣлаться общею и преобладающею страстію французовъ осьмнадцатаго столѣтія и какое вліяніе оно на характеръ революціи. — С. 155–163; *Глава III.* О томъ, что французы хотѣли реформъ прежде свободы. — С. 164–175; *Глава IV.* Что время царствованія Людовика XVI было самое благоденственное изъ всей старой монархіи и какъ это благоденствіе ускорило революцію. — С. 176–186; *Глава V.* Какимъ образомъ возмущали народъ, желая его облегчить. — С. 187–191; *Глава VI.* О нѣкоторыхъ мѣрахъ, которыми правительство завершило революціонное образованіе народа. — С. 191–196; *Глава VII.* Какимъ образомъ административная революція предшествовала политической и каковы послѣдствія этого. — С. 197–207; *Глава VIII.* Какимъ образомъ революція сама вытекала изъ предъидущаго. — С. 207–216; Прибавленіе. О сеймовыхъ земляхъ и преимущественно о Лангедокѣ. — С. 217–228; Примѣчанія. — С. 229–335.

На обороте тит. л.:

«Печатать позволяется,
съ тѣмъ, чтобы, по отпечатаніи,
представлено было въ цензурный
комитетъ узаконенное число
екземпляровъ. Санкт-Петербургъ 31 марта
1861 года.

Цензоръ В. Бекетовъ».

ПРЕДИСЛОВІЕ АВТОРА

Книга, издаваемая мною теперь, не есть исторія Революціи, которая уже слишкомъ хорошо разработана, чтобы мнѣ, съ своей стороны, помышлять о новомъ трудѣ. Это изслѣдованіе внутреннихъ причинъ и хода революціи.

Французы сдѣлали въ 1789 году величайшее усиліе, чтобы разсѣчь, такъ сказать, на — двое свои судьбы, и положить цѣлую бездну между тѣмъ чѣмъ они были до того времени и чѣмъ хотѣли быть впредь. Съ этой цѣлью они приняли всѣ возможныя предосторожности, чтобы ничего не внести изъ своего прошлаго въ свое новое положеніе; они подчинились всевозможнымъ стѣсненіямъ лишь — бы явиться отличными отъ своихъ отцевъ; словомъ ничего не упустили, что не могло ихъ сдѣлать неузнанными.

Я всегда былъ того мнѣнія, что въ этомъ странномъ предпріятіи они успели гораздо менѣе, чѣмъ думали иностранцы и чѣмъ думали сперва сами французы. Я убѣдился, что сами того не подозрѣвая, они удержали отъ стараго порядка большую часть чувствованій, привычекъ и даже идей, при помощи которыхъ была ведена революція, разрушившая этотъ порядокъ и что, сами того не желая, они воспользовались его обломками, чтобы воздвигнуть зданіе

Старого Света. И можно ли было этого избежать, придя к демократизации мирным путем? Ответы на все эти вопросы находятся в книге Токвиля, в этом «чуде ясности и трезвости ума». Ибо помимо исторических и социологических уроков, книга дает уроки мысли. Не говоря об ее языке. Пожалуй, ни к кому другому не приложимо в столь полной мере выражение: кто ясно мыслит, ясно излагает. Токвиль — один из тех редких авторов, без знания которого любое образование не может считаться полным; он из тех, кто формирует ум».

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

новаго общества; такъ что, для истиннаго уразумѣнія Революціи и того, что она сдѣлала, необходимо забыть на время Францію, которую мы видимъ теперь, и обратиться съ разспросами къ той, которой уже нѣтъ.

Вотъ къ чему стремился я въ этомъ трудѣ, но достигнуть этого оказалось труднѣе нежели я могъ предполагать. Первые вѣка монархіи, средніе вѣка, эпоха возрожденія повели къ громаднымъ работамъ и были предметомъ чрезвычайно подробныхъ изысканій, познакомившихъ насъ не только съ событіями тѣхъ временъ, но и съ законами, обычаями, духомъ правительства и народа въ эти различныя эпохи. Но до сихъ поръ никто не далъ себѣ труда такъ же подробно и близко разсмотрѣть восемнадцатое столѣтие. Мы считаемъ себя очень хорошо знакомыми съ французскимъ обществомъ того времени потому, что ясно видимъ то, что блестѣло на его поверхности, потому что знаемъ до мелочей исторію знаменитыхъ дѣйствующихъ лицъ того времени, потому что остроумные и краснорѣчивые критики дали намъ возможность окончательно усвоить себѣ произведенія великихъ птсателей, прославившихъ эту эпоху. Но что касается до самого способа веденія дѣлъ; до истинной практики учрежденій; до отношеній сословій между собою; до положенія и чувствъ тѣхъ классовъ, которые еще не заявляли себя; до самой сущности мнѣній и нравовъ, — то наши понятія обо всемъ этомъ смутны и часто ошибочны.

Я имѣлъ цѣлью проникнуть до самаго сердца прежняго порядка, столь близкаго къ намъ по числу лѣтъ, но заслоненнаго отъ насъ Революціей.

Чтобы достичь этого, я не только перечиталъ знаменитыя произведенья XVIII вѣка, я захотѣлъ изслѣдовать многія сочиненія, менѣе извѣстныя, но которыя, будучи написаны съ меньшимъ искусствомъ, быть можетъ, еще тучше обнаруживаютъ истинные инстинкты времени. Я постарался изучить всѣ общественные акты, гдѣ французы, при приближеніи Революціи, могли заявить свои мнѣнія и симпатіи. Протоколы собраній сословій и провинціальныхъ собраній пролили мнѣ много свѣта въ этомъ отношеніи. Особенную пользу извлекъ я изъ записокъ составленныхъ тремя сословіями въ 1789 году. Эти записки, подлинники которыхъ составляютъ длинный рядъ рукописныхъ томовъ, останутся, как — бы, завѣщаніемъ прежняго французскаго общества, последнимъ выраженьемъ его стремленій, самостоятельнымъ заявленіемъ его послѣдней воли. Это единствѣнный документъ въ исторіи. Но и этого не было еще для меня достаточно.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Въ странахъ гдѣ общественная администрація уже могущественна, тамъ мало возникаетъ идей, стремленій, страданій, мало встрѣчается интересовъ и страстей, которымъ не пришлось бы рано или поздно стать во всей своей наготе передъ нею. Разбирая архивы этой администраціи, пріобрѣтаешь не только весьма точное понятіе о ея дѣйствіяхъ, но и разоблачаешь тайны цѣлой страны. Иностранец, которому открыли бы всѣ конфиденціальныя переписки, наполняющія картоны министерства внутреннихъ дѣлъ и префектуръ, узналъ бы насъ вѣрнѣе, чѣмъ мы знаемъ себя сами. Въ XVIII ст. общественная администрація была уже, какъ это можно увидѣть изъ предлагаемой книги, чрезвычайно централизована, чрезвычайно — сильна и чудовищно дѣятельна.

На каждомъ шагу видѣли ее помогающею, мѣшающею и дозволяющею. Она могла многое обѣщать, и многое дать. Она уже имѣла влияніе тысячью путями не только на общій ходъ дѣлъ, но и на судьбу семействъ и на частную жизнь всякаго человѣка. Тѣмъ болѣе что она была не публична, такъ что не боялись открываться предъ нею до самихъ тайныхъ слабостей. Я очень долго изучалъ, что оставила намъ администрація, какъ въ Парижѣ, такъ и во многихъ провинціяхъ. Тамъ увидѣлъ я, согласно съ моими ожиданіями, всю жизнь прежняго порядка съ его идеями, страстями, предразсудками, практикой. Здѣсь всякій свободно говорилъ своимъ языкомъ и дозволялъ проникнуть до своихъ задушевныхъ мыслей. Такимъ образомъ я успѣлъ собрать множество свѣдѣній о прежнемъ обществѣ, которыми не обладали современники; потому что я имѣлъ подъ руками то чего они никогда не видали.

По мѣрѣ того, какъ я подвигался въ моихъ розысканіяхъ, я удивлялся встрѣчая на каждомъ шагу, во Франціи того времени, множество чертъ бросающихся въ глаза теперь; я открылъ тамъ множество чувств, которыя считалъ прежде порожденіемъ революціи; множество идей, которыя какъ я думалъ до тѣхъ пор, ей были обязаны своимъ происхожденіемъ; тысячи привычекъ, по общему мнѣнію данныхъ революціей; здѣсь я на каждомъ шагу видѣлъ корни нынѣшняго общества глубоко насажденными на этой старой почвѣ. Чѣмъ болѣе приближался я къ 1789 году, темъ съ большею ясностью различалъ тотъ духъ, который приготовилъ, продлилъ и возрастилъ революцію. Я видѣлъ, как мало по малу разоблачалась предъ моими глазами вся ея физіономія. Она уже открыла свой будущий характеръ, свой геній; это была она сама.

Здѣсь я нашелъ не только причину того, что революція готова была сдѣлать въ своемъ первомъ порывѣ, но еще и указаніе на то, чему она должна была положить прочное основаніе; ибо у революціи было два фазиса, весьма различныхъ между собой; первый, въ продолженіи котораго французы являются съ желаніемъ вполнѣ уничтожать свое прошедшее; второй, когда они были готовы возвратить часть изъ брошеннаго. Есть множество законовъ и политическихъ привычекъ прежняго порядка, которыя такимъ образомъ, вдругъ исчезаютъ въ 1789 году и которыя, нѣсколько лѣтъ спустя, снова появляются, подобно тому, какъ нѣкоторые рѣки скрываются въ глубь земли, чтобы потомъ не многое далѣе снова показать тѣ же воды, но въ новыхъ берегахъ.

Ближайшая цѣль сочиненія, предлагаемого публикѣ, заключается въ томъ, чтобы показать, по чему эта великая революція, преготовлявшаяся одновременно почти на всемъ материкѣ Европы, вспыхнула у нас ранѣе, чемъ гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ, по чему она вышла, как — бы сама собой, изъ общества, которое она готовилась разрушить и наконецъ, какимъ образомъ прежняя монархія могла пасть такъ всецѣло и такъ внезапно.

По моему мнѣнію, дѣло, которое я предпринялъ, не должно остановиться здѣсь. Я намеренъ, если у меня достанетъ времени и силъ, преслѣдовать среди превратностей этой продолжительной революціи тѣхъ самыхъ французовъ, съ которыми я буду жить такъ близко при старомъ порядкѣ, и выросшихъ при немъ, показать какъ они будутъ изменяться сообразно событіямъ, не противурѣча однакожъ своей природы; какъ они будутъ безпристанно появляться передъ нами съ физіономией нѣсколько отличной, но всегда знакомой.

Сначала я пройду съ ними эту первую эпоху 1789 года, когда ихъ сердца наполнены были любовью къ равенству и къ свободѣ; когда они хотятъ положить основаніе не только демократическимъ учрежденіямъ, но и учрежденіямъ свободнымъ; не только учрежденіям привиллегіи, но признать и освятитъ права; время юности, энтузіазма, гордости, благородныхъ и чистыхъ страстей, воспоминаніе о которыхъ, несмотря на ихъ заблужденія, люди сохранятъ на вѣки, и которыя еще долго будутъ тревожить сонъ всякаго, кто захочетъ обольстить или поработить французовъ.

Шаг за шагомъ слѣдя за ходомъ этой же самой революціи, я постараюсь показать, вслѣдствіе какихъ происшествій, какихъ ошибокъ, какихъ недочетовъ эти самые французы должны были оставить преслѣдованіе своей первой цѣли.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Я остановлюсь тамъ, гдѣ по моему мнѣнію, революція выполнила до нѣкоторой степени свое дѣло и произвела новое общество; я постараюсь раскрыть въ чемъ оно было сходно съ предшествовавшимъ, въ чемъ отъ него отличалось, что мы потеряли въ этомъ громадномъ волненіи, что мы пріобрѣли, и наконецъ я попытаюсь заглянуть въ наше будушее.

Часть этого втораго сочиненія набросана, но еще не достойна быть предложенною публикѣ. Будет-ли дана мнѣ возможность кончить его? Кто можетъ это сказать? Судьбы недѣлимыхъ гораздо темнѣе, чемъ судьбы народовъ.

Надѣюсь, что я написалъ предлагаемую книгу безъ предразсудковъ; но у меня не было притязаній написать ее безстрастно. Едва-ли позволительно французу, говоря о своемъ отечествѣ и думая о своемъ времени оставаться равнодушнымъ. И я спѣшу сказать, что, изучая наше прежнее общество въ каждой его части, я никогда не терялъ совершенно изъ виду новаго. Я хотѣлъ не только видѣть, какому недугу подвергся больной, но и какъ онъ могъ бы не умереть. Я поступалъ подобно тѣмъ врачамъ, которые въ каждомъ органѣ, пытаются уловить законы жизни. Моею цѣлью было представить картину, которая была бы строго точна и въ то же время могла бы быть поучительною. Всякий разъ, какъ я встрѣчалъ у нашихъ отцевъ нѣкоторыя изъ тѣхъ мужественныхъ добродѣтелей, которыя были бы намъ необходимѣе всего и которыхъ мы уже почти совсѣмъ не имѣемъ, истинный духъ независимости, готовности на великіе подвиги, вѣру въ насъ самихъ и въ наше дѣло, я выставлялъ ихъ какъ можно выпуклѣе, а также, встрѣтивъ въ законахъ, идеяхъ, нравахъ того времени слѣды нѣкоторыхъ пороковъ, которые, разрушивъ прежнее общество, еще въ силѣ у насъ, я старался пролить на нихъ по болѣе свѣта, чтобы хорошо видя зло, причиненное уже ими, можно было лучше понять то, которое они еще въ состояніи сдѣлать.

Чтобы достичъ этой цѣли, я рѣшился, признаюсь въ этомъ, ничего не щадить: ни сословій, ни мнѣній, ни воспоминаній, какъ бы уважаемы они ни были. Я часто дѣлалъ это съ сожалѣніемъ, но всегда безъ угрызенія совѣсти. Пусть простятъ меня тѣ, кому я могъ такимъ образомъ не понравиться, принявъ во вниманіе безкорыстную и честную цѣль, преслѣдуемую мною.

Многіе, можетъ быть, будуть обвинять меня въ несвоевременности выраженія любви къ свободѣ въ этой книге, такъ какъ меня увѣряютъ, что никто уже болѣе во Франціи не заботится о ней.

Я только попрошу техъ, кто обратился ко мнѣ съ этимъ упрекомъ, принять въ уваженіе, что эта наклонность во мнѣ очень стара.

Слишкомъ двадцать летъ тому назадъ, говоря о другомъ обществѣ, я писалъ почти слово въ слово то, что находиться въ следующихъ строкахъ.

Во мракѣ будущаго уже можно открыть три очень — ясныя истины.

Первая — та, что всѣ люди нашего времени, увлечкены невѣдомою силой, которую можно надѣяться умѣрить, но не побѣдить, силой, то побуждающею ихъ исподволь, то стремительно полталкивающею къ ниспроверженіе аристократіи; вторая, — что между всѣми обществами въ мірѣ, предстоитъ всегда болѣе труда, чтобы избѣжать безусловной власти, именно тѣмъ, гдѣ аристократіи уже нѣтъ и бытъ болѣе не можетъ; наконецъ третья, — что нигдѣ самоуправіе не должно произвести столь гибельныхъ послѣдствій, какъ именно въ этихъ обществахъ; ибо оно болѣе, чѣмъ какое либо другое правительство, благопріятствуетъ здѣсь развитію всѣхъ пороковъ, которымъ эти общества особенно подвержены, и съ своей стороны подталкиваетъ ихъ къ тому къ чему они склонны уже по самой своей природѣ. Люди, не бывъ связаны болѣе между собой никакими узами кастъ, сословій, корпорацій, родовъ, не чувствуютъ склонности заниматься чѣмъ нибудь другимъ кромѣ своихъ личныхъ дѣлъ, и будучи слишкомъ падки видѣть всегда только самихъ себя и заключаются в узкій индивидуализмъ, гдѣ гаснетъ всякая общественная доблесть.

Напротивъ, только одна свобода можетъ въ подобныхъ обществахъ успѣшно бороться съ пороками, имъ свойственными, и удержать ихъ на покатости, по которой они скользятъ. Въ самомъ дѣлѣ только она одна, и въ состояніи вывести гражданъ изъ изолированного состоянія, въ которомъ уже самая независимость положенія, заставляетъ ихъ жить и заставитъ ихъ сблизится между собою, только она удушевляетъ и соединяетъ ихъ ежедневно необходимостью высказаться другъ передъ другомъ, сообщить другъ свои убѣжденія и согласиться взаимно въ практикѣ общественныхъ дѣлъ. Только она способна оторвать ихъ отъ поклоненья деньгами и отъ мелкихъ обыденныхъ дрязговъ ихъ личныхъ дѣлъ, чтобы заставить видѣть и слышать

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

на каждомъ шагу отечество выше и около себя; — только оно отъ времени до времени замѣняетъ любовь къ благосостоянію, страстями болѣе энергическими и высокими, указываетъ честолюбію цѣли болѣе великія, чемъ скопленіе богатствъ, и даетъ свѣтъ, позволяющий видѣть и судить пороки и добродѣтели людей.

Общества демократическія, но несвободныя, могутъ отличаться богатствомъ, утонченностью нравовъ, славою, блескомъ, могуществомъ однородной массы; здѣсь можно встрѣтить личныя достоинства, хорошихъ отцевъ семейства, честныхъ торговцевъ и весьма почтенныхъ собственниковъ; можно увидѣть даже хорошихъ христианъ, ибо отечество ихъ не отъ міра сего, и слава ралигіи — состоитъ въ томъ, чтобы являть ихъ среди величайшего развращенья нравовъ и самаго сквернаго правительства: Римская имперія во времена крайняго упадка была полна ими; но чего никогда не увидимъ здѣсь, это, смѣло говорю, великихъ гражданъ, тѣмъ болѣе — великаго народа, и я не боюсь утверждать, что общий уровень нравстенной и умственной жизни не перестанетъ понижаться здѣсь до тѣхъ поръ, пока равенство и деспотизмъ будутъ соединены.

Вотъ, какъ я мыслилъ и что говорилъ двадцать лѣтъ тому назадъ. Увѣряю, что съ тѣхъ поръ ничего еще не произошло въ мірѣ, чтобы побудило меня мыслить и говорить иначе. Высказывая благопріятное мнѣніе, которое я имѣлъ о свободѣ въ то время, когда она была въ милости, и я надѣюсь, что не найдутъ дурнымъ, что я остаюсь при немъ, когда ее забываютъ.

Да благоволятъ еще обратить вниманіе на то, что въ этомъ быть можетъ, я менѣе отличаюсь отъ моихъ противниковъ чѣмъ они сами предполагаютъ.

Мнѣ кажется, я могу сказать безъ большаго хвастовства, что книга, которую я издаю, есть плодъ многотрудной работы, тутъ иная глава, довольно короткая, стоила мнѣ болѣе года розысканій. Я бы могъ концы этихъ страницъ наполнить примѣчаньями; но я счелъ за лучшее привести ихъ въ небольшомъ количествѣ и помѣстить въ концѣ книги съ указаніемъ на страницы текста, къ которымъ они относятся. Тамъ находятся примѣры и доказательства. Я бы могъ представить множество другихъ, если бы эта книга показалась кому нибудь стоящею труда спросить ихъ.

1863

13. Севернорусскія народоправства во времена удѣльно-вѣчеваго уклада. Сочиненіе ***Николая Костомарова.*** — Изданіе Д. Е. Кожанчикова. — Санктпетербургъ : Въ типографіи Товарищества «Общественная польза», 1863. — [4], X, [2], 419 с.; [1], [2], IV, 448 с. — Изд. конволют без общ. тит. л., состоящий из двух изд. — Отд. тит. л.

УДК 94(470)

Содерж.: Т. 1. — [4], X, [2], 419, [1] с.; Т. 2. — [2], IV, 448 с.

Оглавленіе: Севернорусскія народоправства во времена удѣльно-вѣчеваго уклада. Том 1, ЧАСТЬ ПЕРВАЯ: ГЛАВА ПЕРВАЯ. *Отношенія Великаго-Новгорода къ прочимъ землямъ русскимъ и ко княжескому роду*: I. Сказочныя преданія о населеніи Славянъ въ при-ильменскомъ краѣ. — С. 3–13; II. Призваніе варяжскихъ князей. — С. 14–35; III. Крещеніе Новгорода. Новгородъ подъ властію Кіева. Возвращеніе его независимости. — С. 36–45; IV. Значеніе Ярославовой грамоты. Новгородъ до борьбы Мономаховичей съ Ольговичами. — С. 46–60; V. Новгородъ въ эпоху княжескихъ междоусобій. Ополченіе Андрея. Чудо Знаменской иконы Богородицы. Покушенія суздальскихъ князей. — Всеволод. Ярослав. — С. 61–87; VI. Подвиги Мстислава Удалого. — С. 88–101; VII. Новгородъ послѣ Мстислава Удалого до Татаръ. — С. 102–104; VIII. Новгородъ въ эпоху татарскаго владычества надъ Русью. Защита свободы противъ покушенія Твери и Москвы. — С. 105–149; IX. Права князей. — С. 150–157; X. Паденіе независимости и свободы Великаго-Новгорода. — С. 158–238; ГЛАВА ВТОРАЯ. Вятка. — С. 241–251; ГЛАВА ТРЕТЬЯ. Отношенія Пскова къ Новгороду, землямъ и князьямъ русскимъ: I. Древность Пскова. — XII, XIII и XIV вѣка. — Всеволодъ-Гавріилъ. Довмонтъ. — Колебаніе между Литвою и Новгородомъ. — С. 255–272; II. XV вѣкъ. — Псковъ подъ покровительствомъ московскихъ великихъ князей. — С. 273–300; III. Паденіе независимости и свободы Пскова. — С. 301–326; ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ. Борьба Новгорода и Пскова съ тевтонскимъ племенемъ. — С. 329–394; ГЛАВА ПЯТАЯ. Инородцы[23]. — С. 397–419.

Оглавленіе: Севернорусскія народоправства во времена удѣльно-вѣчеваго уклада. ЧАСТЬ ВТОРАЯ: ГЛАВА ШЕСТАЯ. *Описаніе городовъ*: Новгорода и Пскова: I. Новгородъ. — С. 3–11; II. Псковъ. — С. 12–16; ГЛАВА СЕДЬМАЯ. Общественная жизнь и нравы Великаго-Новгорода и Пскова: I. Сословія. — С. 19–34; II. Вѣча[24]. — С. 35–41; III. Должностныя лица[25]. — С. 42–55; IV. Пригороды и волости. — С. 56–81; V. Военная сила[26]. — С. 82–86; VI. Судъ. — С. 87–103; VII. Усобицы. — С. 104–118; VIII. Ушкуйники[27]. — С. 119–124; IX. Новгородскій удалецъ по народному воззрѣнію (Василій Буслаевичь)[28]. — С. 125–148; X. Частная жизнь. — С. 149–163; XI. Общественныя бѣдствія. — С. 164–174; ГЛАВА ВОСЬМАЯ. Торговля:I. Древнія извѣстія о торговлѣ Новгорода съ Западомъ. — Готландъ. — Любекъ. — Иноземные дворы въ Новгородѣ. — С. 177–183; II. Договоры съ Ганзою и права немецкихъ торговцевъ въ Новгородѣ. — С. 184–190; III. Устройство нѣмецкаго торговаго двора. — С. 191–199; IV. Предметы, способы и характеръ торговли съ Нѣмцами. — С. 200–215; V. Торговля Новгорода съ русскими землями. Предметы торговли. — С. 216–222; VI. Новгородское купечество. — Товарищества. — Опасности, ихъ вызывавшія. — С. 223–231; VII. Пріемы и характеръ мѣстной торговли. — С. 232–237; VIII. Мѣры, вѣсъ, монета. — С. 238–245; IX. Народное воззрѣніе на личность купца. Садко богатый гость[29]. — С. 246–258; ГЛАВА ДЕВЯТАЯ. Церковь: I. Стремленіе новгородской церкви къ самобытности. — Борьба с митрополитами. — С. 261–276; II. Способъ избранія владыкъ. — Ихъ права и значеніе. — С. 277–289; III. Споры новгородскихъ владыкъ со Псковомъ. — С. 290–297; IV. Замѣчательныя личности изъ числа новгородскихъ владыкъ[30]. — С. 298–317; V. Монастыри. — С. 318–378; VI. Управленіе и устройство монастырей. — С. 379–385; VII. Юродивые и паломники. — С. 386–390; VIII. Особенности новгородской церкви. — С. 391–400; IX. Церкви. — С. 401–411; X. Ереси. — С. 412–448.

На обороте тит. л.:

«Одобрено ценсурою. С.-Петербургъ 14 декабря 1862 года».

«Новгородъ — Псковъ — Вятка. (Лекціи, читанныя въ Санктпетербургскомъ Университетѣ въ 1860–1861 годахъ)».

[23] Инородцы, входившіе въ предѣлы Новгородской Земли и имѣвшіе съ ними столкновеніе, были Водь, Чудь, Емь, Корела, Заволочская Чудь, Печора, Югра, Пермь.

[24] Народное собрание.

[25] Кроме князя, два лица были главными административными распорядителями в Новгороде: посадник и тысячский.

[26] Войска, исключительно занятого военным ремеслом, сколько известно, не было.

[27] Ушкуйники (от слова ушкуй, означавшего лодку особой постройки) — разбойничьи шайки. Ушкуй — название разбойничего судна, главным образом новгородского, на котором лихие повольники совершали свои экспедиции по Волге, Оке и другим русским рекам, в погоне за наживой. См. Ушкуйники — русские пираты [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. С.-Петербургъ, 1902. Т. XXXV (69). С. 132].

[28] Песня о Ваське Буслаеве.

[29] Купец в народном воззрении принимал образ эпического богатыря. Таким является он в поэтическом типе, созданном народной фантазией, в песне о Садке, богатом госте.

[30] Владыка в русской православной церкви почетный титулъ духовныхъ особъ [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. С.-Петербургъ, 1892. Т. VIA (12). С. 663].

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

«Становление российской государственности переживало разные периоды. Один из самых замечательных народное самоуправление, или «народоправство», в северных русских городах: Новгороде, Пскове, Вятке. Упорно сопротивлялась северорусская республика великодержавным притязаниям московских князей, в особенности не хотелось ей расставаться со своими вековыми ‘вольностями’. Все хотели быть суверенными и независимыми: Новгород от Москвы, Псков и Вятка от Новгорода. Вот и воевали без конца друг с другом, и бедствовали, и терпели разорения от Литвы, Польши и Орды до тех пор, пока Иван III твердой и умелой рукой не покончил с северной вольницей и не свел русские земли в единое Московское (Российское) государство. Тяжело было северным городам расставаться со свободой, но этот исторический процесс был неизбежен, иначе великой Российской державы могло не быть. Работа Н. И. Костомарова дает строго научную и объективную картину вечевой республики».

14. Исторія римскаго права *Г. Ф. Пухты.* Съ пятого изданія перев. В. Лицкой. — Москва : Въ типографіи Семена, 1863. — [2], 576, VII с. — (Курсъ институцій Г. Ф. Пухты ; 1 томъ). — ***На обороте тит. л.:*** «Дозволено цензурою. Москва. Декабря 20 дня 1863 года».

УДК 340.15(37)

Оглавленіе: Первый періодъ. § 1–2. Объ источникахъ древнѣйшей исторіи. — С. 1–12. § 3. Достовѣрность древнихъ историковъ. Критика: Бофоръ, Вико, Нибуръ, мифъ, сага, хронологія. Leges regiae, ius papirianum. Tabula Marliani. Возникновеніе римскаго народа. — С. 12–14. § 4–7. Древнѣйшее право. — С. 14–32: Господство публичного права въ семьѣ, въ собственности. Противоположность въ правѣ принциповъ рамійскаго и квиритскаго (§ 4, 5); Конституція: комиціи, войско, сенатъ, магистраты (положеніе, занимаемое царями стр. 24 сл.), судоустройство (отношеніе понтифовъ къ праву) (§ 6); Патриціи; кліэнты (§ 7). § 8–10. Плебейское право. — С. 32–39: Понятіе о плебсѣ и возникновеніе послѣдняго. Вліяніе принятія плебса въ государственный организмъ на развитіе квиритскаго права (частнаго права). (О вліяніи различныхъ элементовъ римскаго народа стр. 38). § 11–15. Три послѣдніе царя. — С. 39–55: Тарквиній Приск (§ 11); Сервій: плебейскія трибы (§ 12); Устройство по центуріям (§ 13); Судоустройство (§ 14, децемвиры стр. 54); Тарквиній Гордый (§ 15). § 16. Первое время консульскаго правленія. — С. 55–60: Введеніе конституціи Сервія. Положеніе плебса (tributum стр. 58 сл.); Secessio in montem sacrum (стр. 59); Приложение: Leges si quae sunt reglae (стр. 60–65).

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Второй періодъ. § 17, 18. Следствія сецессіи. — С. 65–73: Плебисциты и плебейскіе трибуны. Волненіе по поводу основнаго закона. Отдѣльныя уступки (надѣлъ землей, судьи, ограниченіе магистратской уголовной власти: законъ Атернія, Менения, Папирія, стр. 72.). § 19, 20. Двѣнадцать таблицъ. — С. 73–80: Характеръ закона: вліяніе чужеземныхъ законодательствъ, измѣненія дѣйствовавшаго права; передача закона; собираніе и составленіе фрагментовъ (Яковъ Готофредъ). § 21–24. Уравненіе обоихъ сословій. — С. 80–97: Конституціонные законы Дв. Таблицъ; уничтоженіе децемвирата, возвращеніе къ старой конституціи: консульство, народный трибунатъ, трибутскія комиціи (lex horatia 350. Стр. 82). Lex canuleia 309. Tribuni militum consulari potestate, цензура (§ 21). Leges liciniae 386, 387 (§ 22). Отношеніе плебеевъ къ сенату, lex ovinia (§ 23). Положеніе трибутскіх комицій: lex publitia 415, lex hortensia 467, центуріатскихъ комицій: lex publitia 415, куріатских комиций, вліяніе сената (lex maenia) (§ 24). § 25, 26. Образованіе третьяго сословія и реформа центуріатскіхъ комицій. — С. 97–113: Граждане съ уменьшенными правами: вольноотпущенные и ихъ дѣти, municipes, aerarii (военная служба ихъ?). Forensis factio (Кн. Флавій), цензура Аппія Цека 442 (§ 25); Реформа устройства по центуріямъ (census equester) (§ 26). § 27–30. Италія. — С. 113–130: Союзные народы, различіе союзов, преимущества nominis latini (§ 27); Колоніи: civium romanorum, latinae (право латинскихъ колоній) (§ 28). Союзническая война, дарованіе гражданства: lex iulia 664, plautia papiria 665 (принятіе новыхъ граждан въ трибы) (§ 29). Устройство общинъ. Цизальпинская Галлія присоединена къ Италіи (§ 30). § 31–34. Провинція. — С. 130–141: Управленіе и состояніе провинцій вообще (§ 31); Отправленіе юстиціи (§ 32); Финансовое устройство (§ 33); Освобожденные города (lex antonia de thermensibus), колоніи (§ 34). § 35–37. Паденіе республики. — С. 141–157: Порча нравовъ как слѣдствіе завоеваній (leges sumtuariae, cibariae). Ordo senatorius, equester, plebs; оптиматы, популяры (§ 35); Leges tabeliariae, de civitate, de iudiciis publicis, iudiciariae (бантинійская таблица стр. 147, lex servilia стр. 150) (§ 36). Leges frumentariae, agrariae (Lex Thoria) (§ 37). § 38. Ius civile и его источники. — С. 157–161: Понятіе о ius civile; Вліяніе Двѣнадцати Таблицъ; Aequitas, mos, res iudicatae. § 39. A. Leges. — С. 161–166: Lex и plebiscitum; Ходъ законодательства; Sanctio legis: lex perfecta, minusquam perfecta, imperfecta; Вліяніе этаго источника права на развитіе права. § 40. B. Senatusconsulta. — С. 166–172: Сила Sctorum, постепенное развитіе до принятія характера собственныхъ законовъ. § 41–43. C. Auctoritas prudentum. — С. 172–189: Характеръ правовѣденія, имена отдѣльныхъ prudentium, практическая дѣятельность послѣднихъ: respondere, cavere, agere, scribere (disputatio forti) (§ 41); Знанія prudentium, преподаваніе, сочиненія (§ 42); Вліяніе правовѣдовъ на развитіе права: interpretatio XII tabularum (§ 43). § 44–47. D. Edicta magistratum. — С. 189–216: Власть римскихъ магистратовъ (lex cornetia Sullae т. наз. lex de scribis), авспиціи, mag. maiores и minores, imperium (§ 44); Вліяніе на право до и послѣ lex Aebutia (§ 45); Форма, въ которой издавались правовыя предписанія: edicta (понятіе (edicta perpetua), lex cornelia

687 (§ 46); Различіе между ius civile и honorarium отчасти формально, отчасти матеріально (§ 47). § 48–50. Ius gentium и его влияние на преторское право. — С. 216–232: Принципъ iuris gentium. Особенное развитіе его у римлянъ: правовыя отношенія между народами, recuperatio, praetor peregrinus (§ 48); Двѣ стороны iuris gentium: общее право перегриновъ, и собственно римское право (§ 49). Вліяніе на преторское право (древность послѣдняго) (§ 50). Прибавленіе: Leges tabularum. — С. 232–261.

Третій періодъ. § 51–53. Принципатъ и старая конституція. — С. 261–278: Ряд principum, характеръ конституціи (§ 51); Положеніе, занятое populo romano, сенатомъ, principi (lex de imperio Vespasiani) (§ 52). Раздѣлъ государства между принципатомъ и республикой: aerarium и fiscus, magistratus p. r. и чиновники principis (всадники) (§ 53). § 54–60. Устройство Италіи и провинцій. — С. 278–311: Преимущества Италіи предъ другими провинціями (§ 54); Устройство городовъ: lex iulia municipatis (гераклейская таблица), lex rubria de Gallia cisalpina (§ 55); Конституція городовъ (§ 56); Городская юрисдикція, ограниченія послѣдней (§ 57); Устройство провинцій, дѣленіе ихъ (§ 58); Провинціальные города: ius italicum (§ 59); Провинціальные города, имѣющіе civitatem и latinitatem (конституція Каракаллы). Колоніи (§ 60). § 61–68. Римская наука права. — С. 311–362: Происхожденіе ея и характеръ (теорія и практика) (§ 61); Перечисленіе юристовъ: до Августа (§ 62); Лабеонъ и Капитонъ: школы юристовъ (§ 63); Юристы обѣихъ школ (Нерва до Нерація, Сабинъ до Гая) (§ 64); Юристы послѣ уничтоженія школъ (§ 65); Вліяніе науки права на развитіе права (§ 66); Методъ римскихъ юристовъ: исторія, философія (§ 67); Юридическое преподаваніе: школьное и практическое (§ 68). § 69. Сохранившіеся сочинения юристов. — С. 362–382: Институціи Гая (стр. 364), фрагментъ de iure fisci (стр. 366), фрагментъ Эндлихера Ulp. inst. (стр. 366), Vilus. Maccian. de asse (стр. 367), Tituli ex corpore Ulpiani (стр. 367), мѣста неюридическихъ авторовъ (стр. 369), Collatio legum Mosaicarum et Romanarum (стр. 371), agrimensores (стр. 371), Consultatio Veteris ICti (стр. 371), фрагменты неизвѣстнаго источника (стр. 372), ватиканскіе фрагменты (стр. 373), пандекты Юстиніана (стр. 374), Досифеевъ фрагментъ (стр. 377), Pauli sententia (стр. 378), Папиніанъ въ Бревіаріѣ (стр. 381); Обработки инст. Гая (стр. 381). § 70. Отдѣльные источники права. — С. 382–384. § 71–73a. Leges et senatusconsulta. — С. 384–398: Упадокъ народнаго законодательства, полное уравненіе сенатскихъ законовъ с leges (§ 71); Законодательная дѣятельность: законы о бракѣ (lex iulia et papia), о рабствѣ (§ 72); Сохранившіеся законы (lex auraria Калигулы и т. д.) (§ 73); Городскіе права Малаки и Сальпенсы (§ 73a). § 74–78. Principum constitutiones. — С. 398–418: Сила дѣйствія ихъ (§ 74); Виды: orationes, edicia (юрисдикція), mandata (§ 75); Decreta и rescripta: поводъ, форма, значеніе, сила дѣйствія въ однородныхъ случаяхъ, вліяніе на нихъ юристовъ (rescripta generalia) (§ 76); Употребленіе рескриптовъ и декретовъ (consilium principis). Передача (Hadriani sententiae et epistolae у Досифея) (§ 77); Вліяніе на право (§ 78). § 79, 80. Edicta magistratum. — С. 418–429: Различіе между ius respondendi и honorarium продолжаетъ существовать, реформа эдиктовъ при Гадріанѣ (§ 79); Сила эдиктовъ для другихъ магистратовъ; передача (§ 80). § 81–83. Responsa et sententiae prudentum. — С. 429–445: Дарованіе iuris respondendi, форма, дѣйствіе responsorum (iuris auctores) (§ 81). Авторитетъ сочиненій (объясненіе мѣста инстит. Gai. 7 (стр. 437, § 82); Юридическіе акты (дарственная Синтрофа, стр. 442, obligatio praediorum tab. alimentaria Traiani стр. 443. Зибенбюргенскія таблицы, ланувинская надпись, стр. 444, § 83).

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Четвертый періодъ. § 84. Исходный пунктъ исторіи римскаго права. — С. 445–446. § 85–93. Конституція. — С. 446–476: Рядъ императоровъ (§ 85); Деспотизмъ, централизація администраціи, чиновничья іерархія, сословныя различія (§ 86); Dignitates palatinae (consistorium principis, стр. 455, финансовое устройство, стр. 456) (§87); Dignitates civiles (префектуры, діоцезы, провинціи). Муниципальное устройство: городская юрисдикція (участіе куріи) (асессоры чиновниковъ, стр. 463). Состояние городовъ, положеніе декуріоновъ (§ 88); Двѣ столицы (сенатъ, консулы, преторы) (§ 89); Dignitates militares (военная юрисдикція) (§ 90); Епископская юрисдикція (о подлинности константинова закона: religionis est etc. касательно этого предмета, стр. 471) (§ 91); Низшіе чиновники (officia, scholae) (§ 92); Назначеніе чиновниковъ (notitia dignitatum et administrationum, стр. 474 след.) (§ 93). §94–97. Право и законодательство. — С. 476–496: Матеріальный характеръ образованія права въ четвертом періоде (вліяніе христіанства); источники права, посредствомъ которыхъ произведены измѣненія въ праве (наука? стр. 481) (§ 94); Оцѣнка тогдашняго законодательства (§ 95); Форма законодательства (эдикты префектовъ, стр. 486, edicta Turcii Aproniani, стр. 486 прим. c); виды законовъ: edicta, decreta, rescripta (сила закона декретовъ и рескриптовъ, стр. 492) (§ 96); Передача императорскихъ законовъ (ed. Constantini de accusationibus, стр. 496 прим. d) (§ 97). § 98. Пользование источниками права в судах. — С. 496–498. § 99, 100. A. Ius. — С. 498–514: Юридическія сочиненія предыдущаго времени; затрудненія, представлявшіяся при употребленіи ихъ в судахъ: высокія достоинства, число противорѣчій; средства устраненія этихъ затрудненій (законы противъ notae к Папиніану, Citirgesetz Валентиніана III–го; истинное его содержаніе, стр. 505. Проэктъ Феодосія II–го, стр. 507) (§ 99); Codex Gregorianus, hermogeanus (задача издателей, стр. 511), Ватиканскіе фрагменты (§ 100). § 101. B. Leges. — С. 514–522: Codex theodosianus 438 г. (Передача до 1820 г., стр. 517. съ 1829 г.: Пейронъ, Клоссій, Генель, Вемъ, стр. 518), новеллы къ Феодосіевому кодексу (принятіе западныхъ новеллъ на Востокѣ? стр. 521), сборники ихъ. § 102. Римское право у Германцев. — С. 522–529: Codex alaricianus (т. наз. Бревиарий) у Вестготовъ; Папіанъ у Бургундцевъ; Edictum Theodorici, Athalarici, у Остготовъ. § 103–105. Законодательство Юстиніана. — С. 529–549: Личность Юстиніана; Трибоніанъ (§ 103); Состояніе права въ началѣ юстиніанова правленія; планъ его законодательства (неправильность мнѣнія, по которому сначала цѣлью была лишь часть существующихъ источниковъ права, стр. 532). Codex vetus (стр. 534); Quinquaginta decisiones, Digesta, стр. 536. (Запрещеніе употребленія siglorum и ком-

ментаріевъ, компиляція, стр. 537. Порядокъ при извлеченіи, стр. 538. Leges geminatae, fugitivae, стр. 542). Institutiones, стр. 543; планъ занятій (§ 104); Repetita codicis praelectio, novellae leges (характеръ этихъ позднѣйшихъ законовъ). Хронологическое обозрѣніе этихъ историко-правовыхъ данныхъ (§ 105). § 106, 107. Передача юстиніанова законодательства на Востокъ. — С. 549–557: Обработка отдѣльныхъ частей (парафразъ Феофила, извлеченія изъ новеллъ Афанасія и Феодора, стр. 551); Эклога Льва, Прохейронъ и Эпанагога Василія, Базилики, схоліи ихъ, позднѣйшія произведенія (Гарменопулъ, стр. 554); церковныя обработки (§ 106); Значеніе этой передачи для критики и интерпретаціи юстиніанова права (§ 107). § 108–113. Передача юстиніанова законодательства на Западъ. — С. 557–576: Введеніе кодексовъ в Италіи; глоссаторы (§ 108); Передача институцій (туринская глосса, стр. 559) (§ 109); Пандекты (вульгатныя рукописи), рукопись флорентийская, lectio vulgata, florentina s. pisana haloandrina (§ 110); Кодексъ (рукописи; недостаточность ихъ, authenticae) (§ 111); Новеллы (сборники: Юліанъ, Authenticum, греческій сборникъ 168-ми нов., edicta Iustiniani, смѣшеніе различныхъ сборниковъ в изданіяхъ) (§ 112); Собраніе юстиніанова законодательства: Corpus iuris civilis (дѣленіе, употребительное въ средніе вѣка, стр. 572) (§ 113). NB. Примѣчанія, помѣщенные въ скобкахъ и оканчивающіяся буквою R., принадлежатъ Рудорффу, редактору послѣдняго нѣмецкаго изданія.

1866

15. *Блюнчли.* Общее государственное право. Переведено съ третьиго изданія подъ редакціей проф. Ф. М. Дмитріева Н. П. Ляпидевскимъ. Томъ первый. Выпускъ второй и послѣдній. — Москва, 1866. — 233–328 с. ***УДК 342***

Экз. деф.: утрачен переплет, нет форзаца и нескольких стр.

Оглавление: Книга четвертая. Государственныя формы: *Глава I.* Дѣленіе, сдѣланное Аристотелемъ. — С. 233–236; *Глава II.* Такъ называемая смѣшанная государственная форма. — С. 236–239; *Глава III.* Позднѣйшее развитіе теоріи. — С. 239–241; *Глава IV.* Принципъ четырехъ основанныхъ формъ. — С. 241–245; *Глава V.* Принципъ четырехъ второстепенныхъ формъ. — С. 245–247; *Глава VI.* Идеократія (теократія). — С. 248–259; *Глава VII.* II. Демократическія формы государства: A. Непосредственная (античная) демократія. — С. 259–264; *Глава VIII.* Разборъ непосредственной демократіи. — С. 264–269; *Глава IX.* B. Представительная (новая) демократія. — С. 269–276; *Глава X.* Разборъ представительной демократіи. — С. 276–281; *Глава XI.* III. Аристократія: A. Эллинская форма. Спарта. — С. 281–286; *Глава XII.* B. Римская аристократия. — С. 286–293; *Глава XIII.* Разборъ аристократіи. — С. 293–299; *Глава XIV.* Монархическія формы государства. Главные роды монархіи. — С. 299–303; *Глава XV.* Эллинская и древнегерманская родовая монархія. — С. 303–307; *Глава XVI.* Древнеримское народное царство. — С. 307–311; *Глава XVII.* C. Римская Имперія. — С. 311–315; *Глава XVIII.* D. Франкское королевство. — С. 315–321; *Глава XIX.* E. Ленная монархія. — С. 321–327; *Глава XX.* F. Новая абсолютная монархія. — С. 327–333.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

1870

16. Руководство къ изученію судебной медицины для врачей и юристовъ. Съ указаніями на законодательства: Австріи, Пруссіи, мелких Германских государствъ, Франціи и Англіи *А. Шауэнштейна*, доцента при Вѣнском Университете. Переводъ съ нѣмецкаго съ примѣчаніями и сравнительными указаніями на русское законодательство И. Чацкина. — Изданіе второе, пересмотрѣнное и значительно дополненное переводчикомъ. — Москва : Въ Университетской типографіи (Катковъ и К°), 1870. — XX, 686 с.

УДК 340.6

Оглавленіе: Предисловіе переводчика къ первому изданію / И. Чацкинъ. — С. VII–XI; Введеніе. — С. 1–4; Опредѣленіе судебной медицины. — С. 4–5; Развитіе судебной медицины. — С. 5–9; Отношеніе судебной медицины къ медицинѣ вообще и къ законовѣдѣнію. — С. 10–15; Дѣление судебной медицины. — С. 15–20; Методъ преподаванія и изученія судебной медицины. — С. 20–26; Русская судебно-медицинская литература [Библиография]. — С. 26–29; Нѣсколько замѣчаній об исторіи судебной медицины в Россіи. — С. 30–51.

Часть общая: О судебномъ доказательствѣ посредствомъ экспертовъ. — С. 55–59; Постановленія русскаго законодательства относительно экспертовъ (изъ Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 г.). — С. 60–64; Австрійскіе законы (Уставъ уголовнаго судопроизводства). — С. 64–66; Приглашеніе экспертовъ. — С. 66–76; Выборъ экспертовъ. — С. 76–80; Предметы дѣятельности экспертовъ. — С. 81–88; Судебно-медицинское свидѣтельство и его части. — С. 88–89; Постановленія русскихъ законовъ касательно составленія судебно-медицинскихъ протоколовъ и свидѣтельствъ. — С. 89–94; Судебно-медицинское «мнѣніе». — С. 94–101; Дѣятельность эксперта во время заключительнаго засѣданія. — С. 101–103.

Часть спеціальная. КНИГА ПЕРВАЯ. Судебные вопросы, касающіеся половой жизни человѣка и возникающіе изъ законовъ, которые имѣют цѣлію охраненіе рода. *Глава первая.* О противозаконномъ удовлетвореніи половыхъ побужденій: Постановленія различныхъ законодательствъ. — С. 107–116; Изнасилованіе взрослыхъ. — С. 116–118; Изнасилованіе съ растлѣніемъ (лишеніемъ

физической дѣвственности). — С. 118–128; Изнасилованіе дѣтей. — С. 128–136; Изследованіе сѣмянныхъ пятенъ. — С. 136–148; Осмотръ обвиняемаго. — С. 148–151; Устраненіе возможности сопротивленія. — С. 152–157; Осложненія, отягчающія вину подсудимаго. — С. 157–158; Поруганіе (Schdndung). — С. 159–160; Осквернение труповъ. — С. 160–161; Противуестественные способы удовлетворенія похоти. — С. 161. Мужеложство. — С. 162–167; Tribadia[31]. — С. 167–168; Скотоложство. — С. 168; ***Глава вторая.*** **О бракѣ:** Постановленія различныхъ законодательствъ. — С. 169–174; Препятствія къ браку. — С. 174–179; Производительная способность. — С. 179–181; Безсиліе у мужчинъ. — С. 181; Неспособность къ произведенію потомства (impotentia generandi). — С. 182–184; Неспособность къ совокупленію, зависящая отъ мѣстныхъ причинъ. — С. 184–186; Безсиліе отъ общихъ причинъ. — С. 186–191; Бесплодіе у женщинъ. — С. 191–195; Образъ дѣйствія экспертовъ въ делахъ о безсиліи. — С. 195–198; Двуснастіе, Hermaphrodisia[32]. — С. 198–201; Развитіе половыхъ органовъ. — С. 201–207; ***Глава третья.*** **О беременности**: Законы. — С. 208–210; Законные поводы къ медицинскому осмотру женщинъ съ цѣлью опредѣлить, беременны ли онѣ. — С. 210–212. Распознаваніе беременности. Физическіе мѣстные признаки. — С. 212–215; Признаки, зависящіе отъ разстройства въ отправленіяхъ организма у беременныхъ. — С. 215–217; Отличеніе беременности отъ сходныхъ съ нею болѣзненныхъ состояній. — С. 217–218; Определеніе періода беременности. — С. 218–220; Ненормальная беременность. — С. 220–222; Заносъ[33]. — С. 222–224; Продолжительность беременности. — С. 224–226; Беременность неизвѣстная самой беременной. — С. 226–227; Вторичное зачатіе. — С. 228–231; Распознаваніе бывшей беременности на трупѣ. — С. 231–233; Вліяніе беременности на вмѣняемость преступленій. — С. 233–236; Вскрытіе живота у женщинъ, умершихъ въ позднемъ періодѣ беременности. — С. 236–237; ***Глава четвертая.*** **О вызванныхъ с намѣреніемъ преждевременныхъ родахъ:** Законы. — С. 238–243; Причины выкидыша. — С. 243–246; Средства употребляемыя для произведенія выкидыша. — С. 246–248; Употребленіе лекарственныхъ веществъ для изгнанія плода. — С. 248–245; Механическія средства. — С. 254–257; Изслѣдованіе выкинувшей женщины. — С. 257–260; Изследованіе зародыша. — С. 260–268; Преждевременные роды, вызванные

[31] Tribadia или взаимное удовлетвореніе половыхъ потребностей, происходящее между двумя женщинами, извѣстное у древнихъ грековъ подъ именемъ лесбосской любви.

[32] Гермафродиты (съ юридической точки зрѣнія). Вопросъ о принадлежности гермафродита къ тому или другому полу представляет большой практическій интересъ, такъ какъ отъ разрѣшенія его зависять общественное положеніе, дѣйствительность брака, наслѣдственныя и иныя права даннаго лица [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. С.-Петербургъ, 1892. Т. VIII$^{\text{А}}$ (16). С. 536].

[33] Подъ заносомъ слѣдуетъ разумѣть только тѣла, образовавшіеся изъ оплодотвореннаго яйца, вслѣдствіе ненормальныхъ процессовъ въ оболочкахъ послѣдняго.

Заносъ — съ древнѣйшаго времени означаетъ выродившійся, недоношенный плодъ [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. С.-Петербургъ, 1894. Т. XII (23). С. 228].

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

съ врачебной цѣлью по правиламъ искусства. — С. 268–269; Притворный выкидышъ. — С. 269–270; ***Глава пятая.*** **О родахъ:** Законы. — С. 271–274; Признаки, свидѣтельствующіе о недавнихъ родахъ. — С. 274–280; Зрѣлость ребенка. — С. 280–283; Размѣры частей тѣла зрѣлого ребенка, еще покрытыхъ мягкими частями (по Гюнцу). — С. 283–284; Длина обнаженныхъ костей зрѣлаго ребенка (по Гюнцу). — С. 284–287; Ходъ развитія скелета во все продолженіе утробной жизни. — С. 287–289; Новорожденное дитя. — С. 289–294; Жизнеспособность ребенка. — С. 294–299; Рожденіе уродовъ. — С. 299–301; Законность рожденія. — С. 301–303; Подложныя дѣти. — С. 303–305; ***Глава шестая.*** **Об убіеніи новорожденныхъ дѣтей:** Законы. — С. 306–313; Общія примѣчанія. — С. 309–313: I. Есть ли данный ребенокъ новорожденный? — С. 313; II. Живъ ли былъ ребенокъ при своемъ рожденіи и жилъ ли онъ нѣкоторое время послѣ рожденія? — С. 313–318; Признаки утробной жизни. — С. 319–324; Признаки внѣутробной жизни. — С. 324–333; Изслѣдованіе легкихъ детскаго трупа. — С. 333–351; III. Опредѣленіе причины смерти ребенка. — С. 351–352; Мертворожденныя дѣти. — С. 352–354; Поврежденія, наносимыя ребенку во время его утробной жизни. — С. 354–355; Смерть ребенка во время его рожденія. — С. 355–357; Производимые родами переломы костей у ребенка. — С. 357–361; Изъяны въ костяхъ черепа, зависящіе отъ недостаточнаго окостенѣнія. — С. 361–364; Сдавленіе пуповины. — С. 364–369; Смерть ребенка послѣ его рожденія. — С. 369–370; Смерть отъ задушенія. — С. 370–376; Смерть ребенка вслѣдствіе потери крови чрезъ пуповину. — С. 376–378; Смерть ребенка вслѣдствіе его паденія при очень быстрыхъ родахъ. — С. 378–381; Смерть ребенка вслѣдствіе неподанія ему необходимой помощи. — С. 381–382; Смерть ребенка вслѣдствіе насильственнаго самовспоможенія родильницы. — С. 382–383; Умышленное умерщвленіе ребенка. — С. 383–384; Изслѣдованіе матери. — С. 384–386; Изслѣдованіе ребенка. — С. 386–388; Изслѣдованіе пятенъ первороднаго кала (meconium). — С. 388–391; Гніеніе дѣтскихъ труповъ. — С. 391–394;

КНИГА ВТОРАЯ. Судебные вопросы, возникающіе изъ законовъ, которые имѣютъ цѣлью охраненіе жизни и здоровья каждаго отдѣльного лица. ***Глава первая.*** **Самоизувѣченіе и самоубійство**: Законы. — С. 395–399; Различные роды самоубійства. — С. 399–407; ***Глава вторая.*** **Покушение на жизнь и здоровье другихъ**: Законы. — С. 408–418; Общія замѣчанія. — С. 418–429; **I. Поврежденія.** — С. 429–430; **А. Различные роды поврежденій**: 1) Потрясеніе — commotio. — С. 430–432; 2) Ушибъ — contusio. — С. 432–439; 3) Раны порѣзанныя и порубленныя. — С. 439–442; 4) Раны колотыя. — С. 442–444; 5) Раны рваныя. — С. 444–445; 6) Укушенія. — С. 445–446; 7) Огнестрѣльныя раны. — С. 446–455; 8) Ожоги. — С. 455–464; Поврежденія, производимыя ѣдкими веществами. — С. 465–466; **В. Различія поврежденій по ихъ мѣстопребыванію:** Поврежденія головы. — С. 466–467; Поврежденія черепа. — С. 468–471; Поврежденія мозга. — С. 471–478; Раны лица. — С. 478–481; Поврежденія шеи. — С. 481–483; Поврежденія груди. — С. 484–488; Раны брюшныя. — С. 488–492; Поврежденія таза. — С. 493; Поврежденія половыхъ органовъ. — С. 493–496; Поврежденія

конечностей и вообще органовъ движенія. — С. 496–499; Побочныя обстоятельства и осложненія поврежденій. — С. 499–504; Исходъ поврежденій и вызываемыя ими послѣдовательныя болѣзни. — С. 504–506; Осмотръ поврежденія. — С. 506–513; Изслѣдованіе волосъ. — С. 513–517; Изслѣдованіе кровяныхъ пятенъ. — С. 518–521; О спектральномъ анализѣ. — С. 521–529; **II. Различные виды насильственной смерти.** — С. 529–531; 1. Смерть вслѣдствіе прекращенія воздуху пути въ легкія (задушеніе). — С. 531; Задушеніе въ тѣсномъ смыслѣ. — С. 531–544; Задушеніе вслѣдствіе давленія на шею. — С. 544–553; Задушеніе въ капельножидкой средѣ (утопленіе). — С. 553–559; Задушеніе въ газахъ, неспособныхъ поддерживать дыханіе. — С. 560–563; 2. Смерть отъ холода. — С. 563–565; 3. Смерть отъ голода. — С. 565–570; 4. Смерть отъ истощенія силъ. — С. 570–571; 5. Смерть отъ молніи. — С. 571–573; **III. Поврежденія, причиняемыя** неподаніемъ или неправильнымъ поданіемъ врачебной помощи (ошибки врачей в леченіи). — С. 573–579; **IV. Отравленіе.** — С. 580–596; Чѣмъ доказывается отравленіе. — С. 596–604; Отысканіе яда. — С. 605–624;

КНИГА ТРЕТЬЯ. Судебные вопросы, касающіеся опредѣленія извѣстныхъ индивидуальныхъ состояній человѣка. ***Глава первая.*** О доказательствахъ подлинности лица. — С. 625–627; Татуирные знаки. — С. 628; Зубы. — С. 628–630; Разрозненныя части трупа. — С. 630–631; Слѣды ногъ и т. п. — С. 631–637; Изслѣдованіе найденныхъ костей. — С. 637–638; Различіе между костями мужчины и женщины. — С. 638–641; Различіе костей по возрастамъ. — С. 641–644; Разрѣшеніе нѣкоторыхъ другихъ судебныхъ вопросовъ по найденнымъ костямъ (сколько времени кости пролежали въ землѣ и т. п. — С. 644–646; ***Глава вторая.*** Опредѣленіе физическаго состоянія человѣка. Болѣзни притворныя и болѣзни скрываемыя. — С. 647–655; ***Глава третья.*** Изслѣдованіе нравственнаго состоянія человѣка. — С. 656–672; ***Глава четвертая.*** Определеніе времени смерти. — С. 673–683.

Такъ какъ нѣмецкій подлинникъ этой книги напечатанъ еще въ 1862 г., и новаго изданія до сихъ поръ не было, то для предлагаемаго втораго изданія русскаго перевода намъ пришлось взять на себя трудъ дополнить многіе теперь уже нѣсколько устарѣлые отдѣлы книги изложеніемъ результатовъ новѣйшихъ исслѣдованій.

Не рѣшаясь на органическую переработку чужаго труда, мы удовольствовались тѣмъ, что въ отдѣленныхъ отъ текста примѣчаніяхъ дополняли и исправляли тѣ мѣста книги, которыя оказались уже не вполнѣ соотвѣтствующими современному состоянію науки. Несмотря на отрывочный характеръ, который отъ этого необходимо должны были получить наши дополненія, мы позволяемъ себѣ надѣяться, что въ нихъ мало упущено существеннаго.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Указанія на русское законодательство также подвергнуты тщательному пересмотру и дополнены нѣкоторыми изданными въ послѣднее время постановленіями.

25 октября 1869 г.

Перев.

ПРЕДИСЛОВІЕ ПЕРЕВОДЧИКА КЪ ПЕРВОМУ ИЗДАНІЮ

При выборѣ руководства къ изученію судебной медицины, естественно заботятся, между прочимъ, о двухъ вещахъ: о полнотѣ руководства и о его практичности. Эти двѣ сами по себѣ очень хорошія вещи часто понимаются однакожъ довольно страннымъ образомъ. Руководство считается «полнымъ, когда въ него втѣснены всѣ вѣтви судебной медицины, даже и тѣ, которыя разрослись въ обширныя самостоятельныя науки, какъ, напримѣръ, токсикологія и судебная химія. Оно считается «практическимъ», когда оно содержит образцы судебно-медицинскихъ свидѣтельствъ на разные случаи, образцы, которые неопытный «практикъ» могъ бы списывать, выбирая всякій разъ тотъ, который кажется ему близко подходящимъ къ затрудняющему его случаю — точь-въ-точь какъ тѣ люди, которые не могутъ написать ни «письма къ другу», ни «поздравленія съ новымъ годомъ», пока не сыщутъ то или другое въ своемъ письмовникѣ.

Въ этомъ смыслѣ предлагаемое руководство не можетъ быть названо ни полнымъ, ни практическимъ. Авторъ не включилъ въ него ни сокращенной психіатріи, ни аналитической химіи въ извлеченіи, ни судебно-медицинскаго письмовника. Намъ показалось однакожъ, что онъ не пропустилъ ничего такого, чему по справедливости можно дать мѣсто въ руководствѣ такого ограниченнаго объема, и что съ другой стороны онъ нигдѣ не упускалъ изъ виду практическихъ потребностей судебнаго врача, не ограничивался теоретическимъ обсужденіемъ судебно-медицинскихъ вопросовъ и не забывалъ о затрудненіяхъ, которыя неопытность готовит судебному врачу въ началѣ его поприща. Стараніе предохранить послѣдняго, на сколько возможно, отъ тѣхъ ошибокъ, въ которыея вводитъ неопытность, видно у автора на каждомъ шаге. Умѣнье рельефно выставить вездѣ главные пункты, на которые должно быть обращено изслѣдованіе, ясно обозначить предѣлы, за которыми выводы врача или теряютъ характеръ научной достовѣрности или переходят изъ области медицинскихъ въ область юридическихъ заключеній, которыхъ у него никто не спрашиваетъ, — наконецъ, стараніе строго выдѣлить

изъ массы признаковъ, на которыхъ, съ большимъ или меньшимъ правомъ, основываются судебно-медицинскія заключенія, тѣ немногіе, которыхъ доказательность не подвержена никакому сомнѣнію, и отвести на второй планъ всѣ сколько-нибудь шаткіе, какіе бы авторитеты за нихъ ни стояли — все это, по нашему мнѣнію, дѣлаетъ предлагаемую книгу въ высокой степени практическою.

Читателямъ, незнакомымъ съ учебной литературой судебной медицины, можетъ показаться страннымъ, что авторъ назначалъ свое руководство и для врачей и для юристовъ, тогда какъ не только потребности, но и подготовка тѣхъ и другихъ къ пониманію судебно-медицинскихъ вопросовъ такъ различны. Въ Германіи до такой степени привыкли къ этому двойному назначенію краткихъ судебно-медицинскихъ руководствъ, что авторъ не нашелъ даже нужнымъ сказать что-нибудь въ его объясненіе. Изъ его собственныхъ словъ между тѣмъ (стр. 14) видно, что онъ не считаетъ ни нужнымъ, ни возможнымъ, чтобы юристы знакомы были съ судебной медициной въ такой же мѣрѣ, как врачи. «Объемъ и форма преподаванія судебной медицины», говоритъ онъ, «для юристовъ должны быть иные, чѣмъ для врачей». Дѣйствительно, судебный врачъ долженъ знать очень много такого, что не могло войти въ предлагаемую книгу, и еще болѣе такого, чему нельзя научиться ни изъ одной книги, а что усваивается только путемъ наблюденія и упражненія; съ другой стороны юристъ можетъ безъ большаго ущерба дѣлу не быть знакомымъ со многими изъ подробностей, вошедшихъ въ эту книгу — подробностей, изъ которыхъ иныя для него не будутъ и понятны. Но все это не исключаетъ еще возможности, чтобы руководство, не впадая въ скучную для врача элементарность изложенія судебно-медицинскихъ вопросовъ, было понятно и для юриста вездѣ, гдѣ дѣло идетъ о предметахъ, о которыхъ послѣднему необходимо составить себѣ ясное понятіе. В какой степени авторъ достигъ этой цѣли — это пусть рѣшают читатели-юристы, которые конечно будутъ объ этомъ различнаго мнѣнія, смотря по запасу естественнонаучныхъ свѣдѣній, съ которымъ каждый изъ нихъ приступит къ чтенію предлагаемой книги.

Впрочемъ, какъ мы уже сказали, попытка автора далеко не первая въ этомъ родѣ. Германская литература богата учебниками судебной медицины, назначенными одинаково для юристовъ и врачей. Какъ на самые употребительные изъ такихъ учебниковъ можно указать на учебники Шюр-

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

майера и Бекера, которые впрочемъ оба содержатъ гораздо болѣе безполезныхъ и непонятныхъ юристу вещей, чѣмъ предлагаемая книга, — въ томъ числѣ, напримѣръ, описаніе техническихъ пріемовъ химическаго анализа для открытія ядовъ, описаніе, которое, по краткости своей, безполезно и для врачей. Авторъ перваго из этихъ руководствъ, извѣстный гейдельбергскій профессоръ Шюрмайеръ, не допускаетъ даже въ принципѣ никакого раздѣленія между преподаваніемъ судебной медицины врачамъ и преподаваніемъ ея юристамъ. Онъ полагаетъ, что отъ знакомства юристовъ съ судебной медициной тогда только можно ожидать пользы, когда это знакомство будетъ у нихъ такое же полное, какъ у врачей. Но мнѣніе Шюрмайера очевидно крайность. Еслибъ даже такое полное знакомство юристовъ съ судебной медициной можно было признать настоятельной потребностью, то и тогда пришлось бы пока отказаться отъ его осуществленія, потому что для такого изученія судебной медицины нужно прежде всего полное, всестороннее медицинское образованіе, котораго никто еще не нашелъ возможнымъ требовать отъ юриста.

Такого крайняго мнѣнія держатся немногіе. Большинство въ принципѣ признаетъ необходимость отдѣльнаго преподаванія судебной медицины юристамъ. При многихъ университетахъ лекціи судебной медицины читаются юристамъ особо, и нельзя также сказать, чтобы вовсе не было попытокъ написать для нихъ особое руководство. Но удачная попытка этого рода, сколько мы знаемъ, есть только одна. Это — изданная лѣтъ 20 тому назадъ книга Бергмана: «Medicina forensis ftir Juristen». Книга отличается такимъ мастерскимъ изложеніемъ и такой самостоятельностью взгляда на многіе вопросы, что ее до сихъ поръ съ пользой можетъ изучать не только юристъ, но и каждый врачъ. Но съ одной стороны она все же на столько устарѣла, что не можетъ вполнѣ удовлетворять потребностямъ современнаго юриста, съ другой стороны самый способъ, къ которому прибегнулъ Бергманъ, чтобъ сдѣлать свою книгу доступною для не врачей, не можетъ быть названъ вполнѣ раціональнымъ, по крайней мѣрѣ для нашего времени: Бергманъ предпослалъ изложенію судебной медицины краткую популярную анатомію и физіологію. Всякій спроситъ конечно, почему же юристъ долженъ искать общихъ анатомическихъ и физіологическихъ свѣдѣній именно въ сочиненіи о судебной медицинѣ? почему не полагать, что онъ уже пріобрѣлъ или постарается пріобрѣсти эти необходимыя ему не для однихъ только судебныхъ цѣлей

свѣдѣнія изъ другихъ популярныхъ книгъ, въ которыхъ въ наше время нѣтъ недостатка?

Намъ остается сказать, что авторъ предлагаемаго руководства обращалъ особенное вниманіе на ознакомленіе врачей съ тѣми юридическими понятіями,. которыя имъ необходимо усвоить себѣ, чтобы хорошо понимать вопросы судей и потребности судебной практики. Для этого онъ включилъ въ свою книгу постановленія положительныхъ законодательствъ о тѣхъ преступленіяхъ и техъ гражданскихъ отношеніяхъ между людьми, при изслѣдованіи которыхъ суду нужно содѣйствіе врача. За изложеніемъ самыхъ постановленій всякій разъ слѣдуетъ разборъ и поясненіе техъ условныхъ, опредѣленныхъ закономъ понятій, которые, какъ напримѣръ юридическое понятіе о тяжеломъ тѣлесномъ поврежденіи, должны быть принимаемы въ расчетъ судебнымъ врачомъ при изслѣдованіи и обсужденіи каждаго случая, какъ ни мало согласуются иногда эти понятія съ медицинскими понятіями о томъ же предметѣ. Естественно, что авторъ отвелъ всего болѣе мѣста своимъ отечественнымъ (австрійскимъ) законамъ. Мы съ своей стороны привели вездѣ русскіе законы съ такой же подробностью, съ какою авторъ приводилъ австрійскіе, а эти послѣдніе мы, напротивъ, въ нѣкоторыхъ местахъ сократили; вездѣ мы этого сдѣлать не могли, потому что это потребовало бы не входившей въ нашъ планъ переработки самаго текста книги, который безпрестанно ссылается на австрійскіе законы. Мы ограничились тѣмъ, что прибавляли вездѣ въ видѣ примѣчаній, какъ рѣшается тотъ или другой вопросъ русскимъ законодательствомъ. Вообще мы старались, насколько могли, не упускать нигдѣ изъ виду потребности русскихъ читателей. Если австрійскіе законы о нѣкоторыхъ предметахъ занимаютъ въ этой книгѣ несравненно болѣе мѣста, чѣмъ русскіе, то это не потому чтобы мы привели не всѣ идущія къ дѣлу постановленія русскихъ законовъ, а единственно потому, что русское законодательство вообще содержитъ объ этихъ предметахъ гораздо меньше постановленій, чѣмъ австрійское.

Новыми судебными уставами мы успѣли еще воспользоваться для общей части этой книги, въ которую и слѣдовало преимущественно отнести тѣ изъ постановленій этихъ уставовъ, которыя касаются судебнаго врача и его дѣла. Что касается до спеціальной части, то она была уже отпечатана, когда обнародованы были новые уставы и потому между приведенными въ этой части статьями законовъ встрѣчается нѣсколько такихъ, которые потеряют

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

свою силу со вступленіемъ въ дѣйствіе новыхъ уставовъ. Читатели легко узнаютъ эти немногія статьи. Достаточно сказать, что это тѣ, которыя выписаны изъ законовъ о судопроизводствѣ.

При переводѣ мы кое-гдѣ выбрасывали или сокращали разсужденія, казавшіеся намъ излишними или слишкомъ растянутыми, и вставляли иногда пояснительныя фразы, если мысль автора выражена была слишкомъ сжато, такъ что могла быть не для всѣхъ ясна. Само собою впрочемъ разумѣется, что мы не позволяли себѣ при этомъ никакого произвольнаго толкованія мысли автора, а только яснѣе излагали то, что безспорно хотѣлъ онъ сказать.

И. Чацкинъ

1873

17. Лекціи по торговому праву, читанныя въ Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ въ 1873–74 учебномъ году, Э. О. Профессоромъ ***П. П. Цитовичемъ.*** Выпускъ I. — Изданіе Э. М. Лессара. — Одесса : Типографія П. Францова, 1873. — 376 с. — Общ. и отд. тит. л., сквозная нумерац. стр. ***УДК 347.7(075.8)***

Содерж.: Лекціи читанныя въ Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ въ 1873–74 учебномъ году, Доцентомъ П. П. Цитовичемъ. Выпускъ I. — С. 1–168; Лекціи читанныя въ Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ въ 1873–74 учебномъ году, Орд. Профессоромъ П. П. Цитовичемъ ; Изданіе Э. М. Лессара. Выпускъ II. Тетрадь I и II. — Одесса : Типографія П. Францова, 1875. — С. 169–374.

Оглавленіе перваго выпуска: Введеніе. § 1. Предварительныя понятія. — С. 3–7. **Историческій очеркъ развитія торговаго права**: § 2. Торговое право въ средневѣковой Италіи. — С. 9–17; § 3. Характеръ торговаго права въ Италіи. — С. 17–19; § 4. Средневѣковое торговое право въ Германіи. — С. 19–26; § 5. Новый принципъ, установленный французской революціей. — С. 26–31; § 6. Римское торговое право. — С. 31–39; § 7. Важнѣйшія памятники торгового права. — С. 40–50; § 8. Содержаніе Code de commerce и источники французскаго торговаго права. — С. 50–55; § 9. Торговое законодательство въ Германіи и нынѣшній ея торговый кодексъ. — С. 55–63; § 10. Обзоръ общегерманскаго торговаго кодекса. — С. 64–66; § 11. Общій очеркъ возникновенія нынѣшних русскихъ торговыхъ законовъ; внѣшній видъ Устава Торговаго. — С. 66–77; § 12. Содержаніе I и II книги 2–й части XI т. Устава Торговаго. — С. 77–81; § 13. Внѣшняя оцѣнка Устава Торговаго. — С. 81–87; § 14. Обычай, какъ источникъ русскаго торговаго права. — С. 87–92; § 15. Общегражданскій законъ, jus commune, торговаго права. Порядокъ въ приложеніи источниковъ. — С. 93–103.

Теорія торговыхъ дѣйствій: § 16. Торговыя дѣйствія вообще. Понятіе торговаго оборота. — С. 105–109; § 17. Оборотъ перваго рода, какъ пріобрѣтеніе для сбыта. — С. 110–111; § 18. Составныя части отдѣльнаго оборота перваго рода. — С. 111–116; § 19. Торговый оборотъ втораго рода, продажа для покупки. — С. 116–123; § 20. Осложненіе торговаго оборота обработкой или переработкой. Неподвижность составныхъ частей оборота. Приложенія. — С. 123–134; § 21. Спекуляція на труд. Торговыя дѣйствія изъ за ихъ формы, — вексельныя. — С. 135–139; § 22. Дѣйствія торговыя изъ за предмета; морское судоходство. Односторонняя коммерціальность. — С. 140–144; § 23. Промыселъ. Субъективныя торговыя дѣйствія. — С. 144–147; § 24. Юридическое вліяніе промысловаго веденія торговыхъ оборотовъ перваго и втораго рода. Сценическая сторона промысла. — С. 147–152; § 25. Промысловое веденіе оборотовъ съ переработкой; промысловое занятіе подрядами. — С. 152–157; § 26. Субъективныя торговыя дѣйствія; ихъ классификація. — С. 157–168.

Оглавленіе второго выпуска: Торговецъ. 1. Торговецъ в одиночку: § 27. Понятіе торговца. — С. 169–172; § 28. Значеніе «отъ своего имени». — С. 172–177; § 29. Связь торговли «съ своимъ именемъ». Товарная мѣтка и клеймо. — С. 177–184; § 30. Торговая дѣеспособность. — С. 184–190; § 31. Значеніе патента и послѣдствія нарушенія законовъ о патентахъ. — С. 190–195; § 32. Съ какихъ поръ и отчего торгующій становится торговцомъ. — С. 195–201; § 33. Значеніе вліяній, опредѣляющихъ гражданскую дѣеспособность. Положеніе замужней женщины. — С. 201–208; § 34. Такъ называемая передача промысла. — С. 208–212; § 35. Наслѣдованіе по отношенію къ торговому промыслу. «Ликвидація для прекращенія торговли», «продолженіе торговли». — С. 213–219; § 36. Организація промысла. Торговая осѣдлость. — С. 220–225; § 37. Такъ называемое «торговое имущество». Юридическіе институты въ связи съ торговымъ имуществомъ. — С. 225–233; § 38. Торговое книговодство. — С. 233–244; § 39. Инвентаризація и выведеніе баланса: инвентарь и балансъ. Торговая корреспонденція. — С. 245–252; § 40. Санкція обязанности книговодства: въ частности доказательная сила торговыхъ книгъ. — С. 253–262; § 41. Юридическій принципъ доказательной силы торгов. книгъ. — С. 262–274; § 42. Служебный персоналъ торговца. Агентъ. — С. 275–284; § 43. Классификація лицъ служебнаго персонала. Ихъ внутреннее отношение къ принципалу. — С. 284–300; § 44. Прикащикъ на внѣшней сторонѣ какъ представитель принципала. — С. 300–307; § 45. Отрѣшенность внѣшней стороны отъ внутренней. — С. 307–312; § 46. Данныя презумптивнаго уполномочія. — С. 312–320; § 47. Границы презумптивнаго уполномочія. — С. 321–329; § 48. Уполномочіе выраженное (по указанію, volnniate). — С. 330–338; § 49. Бесформенность дачи уполномочія. Значеніе постановленій нашего закона о довѣренностяхъ. — С. 338–348; § 50. Границы выраженнаго уполномочія. Прокуристъ нѣмецкаго кодекса. — С. 348–364; § 51. Комбинаціи, возникающія при отсутствіи того или другаго изъ элементовъ представительства. — С. 364–374.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ПРЕДИСЛОВІЕ

Предполагаемый курсъ торговаго права (с исключеніемъ морскаго) есть ничто иное, какъ собраніе лекцій за текущій 1873–74 учебный годъ. Первый выпускъ заключаетъ въ себѣ лекціи, прочитанныя до Ноября мѣсяца; напечатано то, что читалось, и такъ, какъ читалось въ аудиторіи. Главный мотивъ, побудившій автора допустить печатаніе, — чисто педагогическаго свойства: облегчить своимъ слушателямъ приготовленіе къ экзамену. Но при нынѣшнемъ состояніи русскаго торговаго законодательства, при отсутствіи у насъ литературы торговаго права, даже при неимѣніи въ рукахъ многихъ необходимыхъ пособій по части иностранной литературы, авторъ, каковы бы ни были его личныя силы, не претендовалъ и не претендует дать учебникъ, а тѣмъ болѣе трактатъ русскаго ли только, или вообще европейскаго торговаго права. И тѣмъ не менѣе, дѣйствуя прежде всего подъ вліяніемъ педагогическаго мотива, авторъ, однако, согласился на изданіе своихъ лекцій въ формѣ печати, а не литографіи; вмѣсто литографированныхъ записокъ, обращающихся въ аудиторіи, появляется печатное произведеніе юридической литературы. Авторъ думаетъ, что если невозможно создать что-нибудь, вполнѣ удовлетворяющее всѣмъ научнымъ требованіямъ, за то *можно* и *должно* сдѣлать другое: пустить въ обращеніе хоть элементарныя понятія теоріи торговаго права, какая выработана главнымъ образомъ въ Германіи и Франціи. Вмѣстѣ съ тѣмъ автору кажется не бесполезнымъ сколько-нибудь показать, съ какимъ смысломъ являются постановленія русскаго торговаго права при теоретическомъ обращеніи съ ними. Но русская судебная практика устранена и вотъ почему: *для теоретика эта практика не имеетъ особеннаго значенія, такъ какъ она не опирается на преемственно развивающуюся теоретическую доктрину.* Вотъ почему и наша кассаціонная практика, даже издали, не можетъ притязать на тотъ доктринальный авторитетъ, какимъ по праву пользуется Jurisprudence Французскаго кассаціоннаго суда.

Таковы скромныя цѣли, какіе имѣются въ виду при изданіи настоящаго курса. Попытка затѣяна, прежде всего, въ видеъѣ изустныхъ чтеній, но, рѣшившись на это, авторъ не видитъ основанія, почему таже самая попытка не можетъ быть одновременно переведена въ печатную форму, почему она не можетъ быть сдѣлана такъ, чтобы ея результаты годились не для одного лишь экзамена. Никто больше автора не видитъ всей трудности, рискованности подобной

попытки, но все-таки онъ лично убѣжденъ, что, не будучи въ силахъ проложить новую дорогу, онъ пробиваетъ хоть узкую брешь, откуда въ замѣтныхъ контурахъ открывается перспектива на обширную *terra incognita*.

Дальнѣйшіе выпуски будутъ слѣдовать одинъ за другимъ по мѣрѣ чтенія лекцій и приведенія въ порядокъ стенограммъ.

Одесса,
8-го Декабря 1873 года

1874

18. Полный хронологическій сборникъ законовъ и положеній, касающихся евреевъ, отъ Уложенія Царя Алексѣя Михайловича до настоящаго времени, отъ 1649–1873 г. Извлеченіе изъ Полныхъ Собраній Законовъ Россійской Имперіи. Составилъ и издалъ ***В. О. Леванда.*** — С.-Петербургъ : Типографія К. В. Трубникова, 1874. — [4], 1158, [XVI] с. ***УДК 340(470):(=411.16)***

Экз. деф.: нет нескольких стр.

Содерж.: Царствованіе Государя Царя Великаго Князя Алѣксѣя Михайловича. — С. 1–4; Царствованіе Государя Царя и Великаго Князя Федора Алексѣевича. — С. 4–5; Царствованіе Государей Царей и Великихъ Князей Іоана и Петра Алексѣевичей. — С. 5; Царствованіе Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича. — С. 6; Царствованіе Государыни Императрицы Екатерины I. — С. 7; Царствованіе Государя Императора Петра II. — С. 7–8; Царствованіе Государыни Императрицы Анны Іоановны. — С. 8–17; Царствованіе Государыни Императрицы Елисаветы Петровны. — С. 17–22; Царствованіе Государыни Императрицы Екатерины II. — С. 22–41; Царствованіе Государя Императора Павла I. — С. 41–50; Царствованіе Государя Императора Александра I. — С. 50–160; Царствованіе Государя Императора Николая I. — С. 160–837; Царствованіе Государя Императора Александра II. — С. 837–1158; Краткій алфавитный указатель. — XVI с.

ПРЕДИСЛОВІЕ

Цѣль настоящаго «Сборника» — собрать въ одно цѣлое всѣ законы и положенія, касающіеся Евреевъ, и разбросанные въ 88 томахъ «Полныхъ Собраній Законовъ Россійской Имперіи».

Потребность въ такомъ сборникѣ чувствуется уже давно. Главнѣйшій источникъ нашего положительнаго

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

законодательства, «Полныя Собранія Законовъ», почти недоступенъ для многихъ изъ интересующихся еврейскимъ вопросомъ въ Россіи, по слѣдующимъ причинамъ: 1) вслѣдствіе высокой на него продажной цѣны; 2) въ частныхъ библіотекахъ, въ особенности въ провинціи, нѣтъ ни одного экземпляра этого драгоцѣннаго источника и 3) экземплярами же, находящимися въ присутственныхъ мѣстахъ, частныя лица не всегда могутъ пользоваться.

Кромѣ того, при пользованіи «Полными Собраніями Законовъ» изслѣдователь встрѣчаетъ большое затрудненіе и въ неполнотѣ алфавитнахъ къ нимъ указателей. Руководствоваться же одними хронологическими указателями тоже не всегда удобно, потому что не рѣдко заглавіе положенія не обнимаетъ всего его содержанія во всѣхъ подробностяхъ, которыя очень часто затрогиваютъ ту или другую сторону интересующаго насъ предмета. Послѣднее обстоятельство заставляетъ добросовѣстнаго изслѣдователя не полагаться слишкомъ на указатели, но самому прослѣдить всѣ томы «Полныхъ Собраній Законовъ», что называется, отъ доски до доски.

Назначеніе настоящаго «Сборника» — облегчить, если не совсѣмъ устранить, указанныя мною затрудненія къ пользованію матеріаломъ, кроющимся въ этихъ «Собраніяхъ», при исторической разработкѣ русскаго законодательства о Евреяхъ.

Удалось ли мнѣ разрѣшить поставленную мною себѣ задачу, судить, конечно, не мнѣ.

Въ «Сборникѣ» помѣщены, въ хронологическомъ порядкѣ, законы и положенія, отъ Уложенія Царя Алексѣя Михайловича до настоящаго времени (16-го іюня 1873 года): 1) которые непосредственно касаются Евреевъ; 2) въ которыхъ говорится, что правами, этими законами предоставляемыми, пользуются лица, исповѣдующія одну изъ христіанскихъ религій; 3) которые касаются лицъ не христіанскихъ вѣроисповѣданій и, наконецъ, 4) въ которыхъ упоминается, что они распространяются на всѣхъ подданныхъ, безъ различія ихъ вѣроисповѣданій.

При такой обширной программѣ «Сборникъ», весьма естественно, долженъ былъ принять значительный объемъ.

Въ нынѣшнее благополучное царствованіе права Евреевъ, имѣющихъ дипломы на ученыя степени, Евреевъ-купцовъ 1-й гильдіи и Евреевъ-ремесленниковъ значительно расширены (см. въ «Сборникѣ» №№ 830, 851, 862, 892 и 955). Всѣ эти классы могутъ свободно проживать во всей Россійской Имперіи, заниматься промыслами, ремеслами и

торговлею; первый изъ нихъ допускается даже въ государственную службу по всѣмъ вѣдомствамъ, а второй пользуется всѣми правами, коренному россійскому купечеству присвоенными. Это заставило меня включить въ мой «Сборникъ» такія положенія, которыя до изданія сказанныхъ законовъ, не могли касаться упомянутыхъ здѣсь Евреевъ; но съ расширеніемъ правъ послѣднихъ положенія эти получили для нихъ другое значеніе.

Сверхъ того, в «Сборникѣ» помѣщены положенія, которыя, при ихъ примѣненіи къ Евреямъ, вызвали необходимость обратиться за ихъ толкованіемъ къ Правительствующему Сенату. Подъ ними я подразумѣваю тѣ уставы и положенія о нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ, которыя между условіями для поступленія въ оныя ставятъ необходимость представленія метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи.

Для того, чтобы сохранить внѣшнюю форму каждаго положенія, не прибѣгая къ перефразировкѣ подлинной редакціи, отчего не рѣдко затемняется или переиначивается внутренній смыслъ даннаго положенія, въ помѣщеніи законовъ и положеній я держался хронологическаго порядка, принятаго въ «Полныхъ Собраніяхъ Законовъ».

Необходимыя же сокращенія я дѣлалъ такимъ образомъ, чтобы отъ нихъ ни малѣйше не пострадали ни форма, ни содержаніе даннаго положенія.

Въ «Сборникѣ» каждое положеніе обозначено № по порядку, а въ концѣ каждаго положенія указывается томъ и № «Полн. Собр. Зак.», откуда оно извлечено.

Ссылки на прежніе законы указаны внизу страницъ, такъ, что читателю очень легко отыскивать и повѣрять ихъ.

Приложенія и дополненія къ «Сборнику» выйдутъ, смотря по обстоятельствамъ, въ болѣе близкомъ или отдаленномъ времени.

Посредствомъ приложеннаго къ «Сборнику» краткаго алфавитнаго указателя, я надѣюсь, не трудно навести какую угодно справку; составленіе же подробнаго и систематическаго указателя я, къ сожалѣнію, принужденъ отложить до другаго времени.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

1880

19. Люди стараго вѣка. Разсказы изъ дѣлъ Преображенскаго Приказа и Тайной Канцеляріи ***Г. В. Есипова***. — С.-Петербургъ : Типографія А. С. Суворина, 1880. — [6], 445 с.

УДК 340(09)

Оглавленіе: Вступленіе. Колдовство въ XVII и XVIII столѣтіяхъ (Изъ архивныхъ дѣлъ). — С. 1: I. Чародѣй Симонъ Даниловъ и бояринъ Семенъ Лукьяновичъ Стрѣшневъ. — С. 2–6; II. Колдовство на царя Феодора Алексѣевича и на царя Петра Алексѣевича. — С. 7–17; III. Колдовство боярыни Авдотьи Федоровны Волынской. 1698 г. — С. 17–25; VI. Колдунъ рыбакъ Максимъ Афанасьевъ. 1708 г. — С. 26–35; V. Колдовство лягушкою. — С. 35–41; VI. Корешокъ въ спальнѣ императрицы Елизаветы Петровны. — С. 41–62; Слово и дѣло. 1698–1722 (Изъ дѣлъ Преображенскаго приказа)[34]. — С. 63–93; Березка и корабликъ (Изъ дѣлъ Преображенскаго приказа). — С. 94–125; Кабачекъ Мартышка. — С. 126–141; Серпуховскіе калачики. — С. 142–148; Русская чревовѣщательница XVIII столѣтія. — С. 149–166; Самосожигатели. — С. 167–202; Староверъ Васильевъ. — С. 203–211; Капуцины въ Россіи. — С. 212–233; Чернецъ Федосъ. — 234–331; Княжна Прасковья Григорьевна Юсупова. — С. 332–376; Грекъ Серафимъ. — С. 377–415; Самозванцы — царевичи Петръ и Алексѣй Петровичи. — С. 416–444.

ПРЕДИСЛОВІЕ

Всѣ статьи, помѣщенныя въ настоящемъ изданіи, напечатаны были въ разныхъ журналахъ. Здѣсь эти статьи исправлены, а нѣкоторыя дополнены новыми свѣдѣніями изъ дѣлъ разныхъ Архивовъ. Бытовая сторона жизни *людей стараго века* составляетъ главное содержаніе разсказовъ изъ дѣль Преображенскаго приказа и Тайной канцеляріи. Для насъ теперь странны, дики и отвратительны пріемы уголовнаго судопроизводства, существовавшіе до царствованія Екатерины Великой — но тогда, въ свое время, они никого не удивляли, потому что требовались закономъ, Уложеніемъ царя Алексѣя Михайловича. Обвинять людей

[34] «Обычай обнаруживать перед властями преступленія по первымъ двумъ пунктамъ сказываньемъ слова и дѣла существовалъ еще прежде изданія Уложенія царя Алексѣя Михайловича, — самое обясненіе о «словѣ и дѣлѣ» нѣкоторыхъ подробностей въ Уложеніи служить тому доказательствомъ — но когда именно начали сказывать слово и дѣло и въ какомъ смыслѣ сочеталось слово съ дѣломъ, это остается неизвѣстнымъ.

Въ настоящей статьѣ мы не предпринимаемъ историческаго ученаго изслѣдованія или юридическаго разбора этого проявленія исчезнувшей навсегда одной изъ формъ уголовнаго нашего судопроизводства, а постараемся познакомить читателей съ «словомъ и дѣломъ» временъ Перта Великого».

XVII и первой половины XVIII столѣтія за пытки, казни и пр. было-бы равносильно обвиненію ихъ въ томъ, что они принадлежали этимъ столѣтіямъ.

20. Опыты по исторіи англійской конституціи. ***Э. Фриманъ и В. Стебсъ.*** Переводъ съ англійскаго студентовъ Московскаго Университета подъ редакціей М. Ковалевскаго. — Москва : Типографія Т. Малинскаго на Моросейкѣ, 1880. — XVI, 325 с. — Общ. и отд. тит. л., сквозная нумерация стр. ***УДК 342.4(410)***

Содерж.: Предисловіе. — С. V–IX; Очеркъ развитія англійской конституціи съ древнѣйшихъ временъ. Сочиненіе Эдуарда Фримана. — С. 1–142; Очеркъ конституционной исторіи англійской націи до временъ Эдуарда I Проф. В. Стебса. — С. 143–325.

Оглавленіе: Очеркъ развитія англійской конституціи съ древнѣйшихъ временъ: ***Глава 1.*** Landesgemeinden Ури и Аппенцелля. — Ихъ значеніе для историка англійской конституцій. — Элементы политическаго строя общіе всей тевтонской расѣ. — Издревле существовавшіе элементы: монархическій, аристократическій и демократическій. — Три класса: благородные, просто свободные и рабы. — Широкая распространенность рабства. — Тевтонскія учрежденія общи всей арійской семьѣ. — Свидѣтельство Гомера. — Описаніе собраній Германцевъ по Тациту. — Непрерывность въ развитіи англійскихъ учрежденій. — Образованіе англійской національности. — Тевтонскія учрежденія, перенесенныя въ Великобританію англійскими завоевателями. — Вліяніе завоеванія на завоевателей. — Вѣроятная распространенность рабства. — Earls и Churls. — Развитіе королевской власти. — Характеръ этой власти. — Религіозный характеръ королевскаго достоинства. — Незапамятно-древнее различіе между королями и ольдерменами. — Существованіе королевской власти не есть явленіе общее всѣмъ народамъ. — Термины для обозначения королевскаго достоинства. — Происхожденіе королевской власти въ Англіи. — Короли и ольдермены. — Усиленіе королевской власти вмѣстѣ съ расширеніемъ предѣловъ королевства. — Отношенія короля къ націи. — Власть витановъ. — Право избранія и низложенія. — Усиленіе королевской власти путемъ коммендаціи (commendation). — Дружинничество (comitatus) по Тациту. — Поэма о Мальдонской битвѣ. — Различіе взглядовъ Римлянъ и Тевтоновъ на личную зависимость. — Примѣры личной зависимости въ позднѣйшее время. — Личная зависимость не предполагала въ, началѣ держаніе земли. — Соединеніе этихъ двухъ началъ порождаетъ феодальную систему. — Увеличеніе значенія тановъ. — Они заступаютъ мѣсто эрловъ. — Результаты этого. — Завершенію этой перемѣны способствуетъ норманское завоеваніе; ***Глава 2.*** Постепенное развитіе англійской конституцій. — Немногочисленность случаевъ требованія новыхъ законовъ.— Важное значеніе прецедентовъ. — Возвращеніе новаго законодательства къ принципамъ старины. — Уменьшевіе численности древнихъ нацинальныхъ собраній. — Устройство витенагемота. — Палата лордовъ — тотъ-же витенагемотъ. — Гемоты послѣ норманскаго завоеванія. — Право короля созывать собранія. — Пожизненное пэрство. — Происхожденіе палаты общинъ. — Сравнѣненіе національнихъ собраній Франціи и Англіи. — Объ исторіи Англіи и Франціи вообще. — Вліяніе дѣятельности отдѣльныхъ лицъ на ходъ событій. — Франція при Людовикѣ Святомъ. — Дурныя слѣдстія личныхъ достоинствъ этого короля. — Счастливыя послѣдствія порочности англійскихъ королей анжуйской династии. — Значеніе личнаго характера Вильгельма Завоевателя. Норманы въ в Англіи становятся Англичанами Анжуйскіе правители — не Норманы и не Англичане. — Предпочтеніе, оказываемое иностранцамъ. — Борьба между папой и королемъ. — Національний характеръ англійской церкви. — Отдѣление свѣтской власти отъ духовой при Вильгельмѣ. — Король какъ верховный глава церкви. — Онъ злоупотребляетъ своимъ верховенствомъ. — Хорошая сторона притязаній духовенства. — Вмѣшательство папъ. — Папа и король въ союзѣ противъ англійской церкви і націи. — Значеніе Лондона. — Увеличивающееся значеніе городовъ. — Зачатки представительства. — Рыцари графствъ. — Судебная власть парламента. — Горожане и жители бурговъ впервые созваны графомъ Монфоромъ. — Графъ Монфоръ въ Бордо и въ Лондонѣ. — Иноземное происхожденіе графа Монфора. — Религіозное почитаніе, которымъ онъ пользуется на ряду съ другими великими политическими дѣятелями. — Эдуардъ I. — Въ его царствованіе завершается развитіе англійской конституціи. — Характеръ позднѣйшихъ преобразованій. — Различіе иежду законодательствами Англіи и континента. — Система представительства сословій. — Три сословія королевства. — Отсутствіе въ Англіи дворянскаго сословія. — Отсутствіе особаго представительства духовенства. — Іослѣдствія соединенія въ одной палатѣ рыцарей и горожанъ. — Случайное происхожденіе системы двухъ палатъ. — Неточное употребленіе выраженія: «три сословія». — Увеличеніе значенія палаты общинъ. — Единодушіе обѣихъ палатъ. — Великія права древнихъ парламентовъ. — Общій характеръ пятнадцатаго вѣка. — Парламенты становятся менѣе самостоятельными. — Ограниченіе вольностей графствъ.— Народныя избранія королей. — Проявленія велнкаго значенія парламента. — Характеръ шестнадцатаго вѣка. — Принижете свободныхъ учрежденій на всемъ пространства Европы. — Они сохраняются въ Англіи. — Раболѣпство парламента. — Причины, почему сохранились въ Англіи свободныя учрежденія. — Историческое значеніе личнаго характера Генриха VIII. — Уваженіе Генриха къ внѣшнимъ формамъ законности. — Косвенныя доказательства значенія, которое имѣлъ парламентъ. — Подкупность избирателей. — Лишеніе подкупаемыхъ мѣстечекъ представительства. — Парламентъ при Елизаветѣ. — Іаковъ I. — Карлъ I. — Характеръ послѣднихъ преобразованій; ***Глава 3.*** Характеръ последующаго развитія англійской конституціи. — Большое значеніе перемѣнъ, происшедшихъ безъ измѣненій писаннаго закона. — Развитіе неписанной кон-

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

стиуціи въ отличіе отъ писаннаго закона. — Вотумъ Роберта Пиля о довѣріи. — Смыслъ этого вотума. — Успѣшное развитіе конституцій предполагаетъ большую силу и прочность закона. — Взаимныя отношенія между короной, министерствомъ и парламентомъ. — Осуществленіе правъ парламента косвеннымъ путемъ. — Происхожденіе министерства. — Современное употребленіе термина «правительство». — Причины преимущества косвеннаго вліянія парламента. — Легисты по профессіи. — Вліяніе ихъ на конституціонныя ученія. — Логичность ихъ выводовъ и невѣрность посылокъ. — Возвращеніе современнаго законодательства къ принципамъ старины. — Ученіе о томъ, что парламентъ перестаетъ существовать въ моментъ смерти короля. — Ученіе это основывается на доктринѣ о призывныхъ письмахъ короля. — Противоположность этихъ ученій съ конституціонными преданіями древней Англіи. — Недоразумѣнія и трудности, легко разрѣшаемыя на основаніи принциповъ древней Англіи. — Событія 1399 года. — Низложеніе Ричарда и избраніе Генриха. — Измышленія легистовъ о парламентѣ и о непрерывности его существованія. — Событія 1660 года. — Вопросъ о непрерывающемся существованіи Долгаго парламента послѣ казни Карла I. — Вопросъ о природе и правахъ конвента. — Конвентъ провозглашаетъ себя парламентомъ.— Событія 1688—1689 годовъ. — Исторія втораго конвента. — Вопросъ о послѣдствіяхъ смерти Маріи. — Каждое изъ рѣшеній есть возвращеніе къ принципамъ старины. — Значеніе этихъ рѣшеній какъ историческихъ прецедентовъ. — Современное законодательство по вопросу о вакантности престола. — Парламентъ болѣе не считается распущеннымъ въ моментъ смерти короля. — Актъ Вильгельма III. — Актъ Георга III. — Раціональность ихъ законодательства. — Вопросъ о *fulkland'ѣ*. — Постепенное превращеніе его въ *terra regis*. — Распоряженіе королевскими доходами зависитъ лично отъ короля. — Возвращеніе современной практики къ принципамъ старины. — Частная собственность короля. — Она приравнивалась прежде ко всякой другой частной собственности. — Ученіе о томъ, что собственность короля сливается съ собственностью короны. — Возвращеніе современнаго законодательства къ старинной практике. — Другіе примеры возвращенія къ принципамъ старины. — Исторія преемственности королевской власти. — Избирательный характеръ королевской власти въ древности. — Предпочтеніе, оказываемое членамъ королевской семьи. — Развитіе ученія о престолонаслѣдіи. — Взглядъ легистовъ на порядокъ преемственности. — Двойные выборы короля. — Церковное вѣнчаніе на царство.—Церковное избраніе переживаетъ свѣтское. — Наслѣдственность престола въ XIV и XV вѣке. — Право парламента располагать короной. — Избраніе Генриха VIII. — Завѣщаніе его опредѣляетъ порядокъ престолонаслѣдія. — Узурпація Стюартовъ. — Ихъ ученіе о божественномъ праве. — Подтвержденіе древняго права избраніемъ Вильгельма и Маріи. — Актъ о нрестолонаслѣдіи дѣлаетъ престолъ наслѣдственнымъ. — Хорошая сторона наслѣдственности престола въ наше время. — Заключеніе.

Оглавленіе: Очеркъ конституционной исторіи англійской націи до временъ Эдуарда I: Общественный бытъ древней Германіи. — Результаты переселенія и завоеванія. — Англо-саксонская система. — Король и витенагемность. — Послѣдствія норманскаго завоеванія. — Норманскія короли. — Политика Генриха II. — Система судовъ при Генрихѣ II. — Судебныя разслѣдованія черезъ присяжныхъ. — Избирательное начало. — Правленіе Иоанна Безземельнаго. — Внутренняя политиа XIII столѣтія. — Эдуардъ I. — Національное представительство. — Представительство графствъ. — Развитіе городовъ. — Представительство городовъ. — Большіе совѣты. — Налоговое обложеніе.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Надпись на IV странице:

«Concedis Justas leges et consuetudines esse tenendas, et promittis eas per te esse protegendas et ad honorem Dei roborandas, quas vulgus elegerit, secundum vires tuas?»

Старинная присяга англійскихъ королей при ихъ помазаніи.

«Rex habet superiorem, Deum. Item Legem, per quam factus est Rex. Item curiam suam».

Bracton.

«Igitur communitas regni consulatur,
Et quid universitas sentiat sciatur».

Political Poem, XIII. Cent.

ПРЕДИСЛОВІЕ

Пословица «*qvi s'excuse s'accuse*» вполнѣ справедливо примѣняется къ такому автору, который считается нужнымъ объяснить происхожденіе своего труда, и поэтому лучше, я думаю, привести эту пословицу самому, съ тѣмъ, чтобы предупредить примѣненіе ея къ автору другими. Я прошу читателя не судить объ этихъ трехъ главахъ и о приложенныхъ къ нимъ примѣчаніяхъ, какъ сталъ бы онъ судить о книгѣ. Если бы я писалъ книгу объ англійской конституціи, то и форма ея была бы иная и самый способъ изложенія, въ нѣкоторыхъ по крайней мѣрѣ отношеніяхъ, не тотъ. Все, что читатель найдетъ здѣсь, не болѣе, какъ воспроизведеніе, правда, нѣсколько распространенное, двухъ моихъ чтеній въ Лидсѣ и Брэдфордѣ въ январѣ прошлаго года. Я думалъ напечатать ихъ въ видѣ двухъ журнальныхъ статей, но другіе полагали, что лучше издать ихъ въ свѣте въ той формѣ, въкоторой они и появляются теперь. Я расширилъ послѣднюю часть втораго чтенія, которую при устномъ изложеніи приходилось значительно сокращать и изъ которой образовалась теперь отдѣльная третья глава, и прибавилъ примѣчанія и ссылки, какія казались мнѣ необходимыми.

Я говорю все это для того, чтобы судили о написанномъ мною, какъ о чтеніи, а не какъ о книгѣ. При публично-

мъ чтеніи невозможно останавливаться на всѣхъ тѣхъ вопросахъ, о которыхъ хотѣлось бы говорить, и невозможно вполнѣ основательно развить то, на чемъ останавливаешься. Цѣль чтенія можетъ считаться достигнутою, если предметъ его выбранъ удачно и если изслѣдованіе этого предмета, хотя и страдаетъ неполнотой — чего невозможно избѣгнуть — по крайней мѣрѣ вполнѣ добросовѣстно. Вотъ все, чего можно требовать; многое должно быть совершенно опущено; многое можетъ быть разсмотрѣно только въ общихъ чертахъ; приходится снискивать вниманіе слушателей, придавая нѣкоторымъ частямъ чтенія форму болѣе изысканную, чѣмъ та, которую предпочелъ бы при другихъ обстоятельствахъ. Цѣль достигнута, если говорящій возбуждаетъ въ своихъ слушателяхъ живой интересъ къ предмету, о которомъ онъ съ ними бесѣдуетъ, и пробуждаетъ въ нихъ желаніе обратиться для изученія этого предмета къ спеціальнымъ источникамъ болѣе строго научнаго содержанія. Если мнѣ такимъ образомъ удастся подвигнуть всѣхъ, желающихъ ознакомиться съ древнѣйшими учрежденіями нашей страны, къ изученію великаго творенія профессора Стебса — великаго, не смотря на изумительно малый объемъ его — то цѣль, которую я поставилъ себѣ, будетъ вполнѣ достигнута. Въ *Documents IUustrative of English History* проф. Стебса читатель, желающій лишь ознакомиться съ предметомъ, найдетъ все, что ему нужно знать, и въ тоже время всякій, намѣревающійся писать книгу или продолжать кропотливое изслѣдованіе, найдетъ въ этомъ сочиненіи самаго лучшаго руководителя для выполненія своей задачи. Великіе памятники древней исторіи Англіи, до этихъ поръ разрозненные, впервые собраны во едино и смыслъ ихъ истолкованъ въ послѣдовательномъ изложеніи, достойномъ непогрѣшимаго знанія и критическаго взгляда перваго ученаго нашего времени.

Собственно моей задачей было показать, что древнѣйшія учрежденія Англичанъ и другихъ тевтонскихъ народовъ заслуживають вниманія не только, какъ предметъ интересныхъ теоретическихъ разсужденій, но напротивъ тѣсно связаны съ нашимъ настоящимъ политическимъ устройствомъ. Я старался показать, что во многихъ отношеніяхъ наши первобытныя учрежденія касаются насъ несравненно ближе и гораздо болѣе подходятъ къ нашему настоящему государственному устройству, чѣмъ учрежденія среднихъ вѣковъ, хотя эти послѣднія на первый взглядъ болѣе приближаются къ нынѣ существующимъ. Если непрерывность развитія нашей національной жизни

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

представляетъ для многихъ трудно понимаемое историческое явленіе, то подобная же непрерывность развитія нашей политической жизни и столь часто повторяющійся фактъ возвращенія къ древнѣйшимъ принципамъ нашей расы — представляются имъ не менѣе загадочными. Но тѣ, которые прониклись либеральными принципами современной политики, не должны бояться восходить къ отдаленнѣйшимъ временамъ нашей исторіи. Къ какой бы глубокой древности мы не восходили, всѣ встрѣчаемыя упоминанія о нашей расѣ свидѣтельствуетъ, что у насъ свобода древнѣе рабства, и, прибавимъ, терпимость древнѣе нетерпимости. Наша древняя исторія есть отечество либерала, который, всегда сочувствуя реформамъ, является истиннымъ консерваторомъ; но не она отечество тѣхъ мнимыхъ консерваторовъ, которые возставая противъ этихъ реформъ, всѣми силами содѣйствуютъ дѣлу разрушенія. Я особенно настойчиво обращалъ вниманіе на то, какъ исказили легисты нашу конституціонную исторію. Совершенно вѣрно, что исторія Англіи должна быть изучаема по книгѣ статутовъ (Statute-Book), но нужно при этомъ начинать изученіе со временъ судебныхъ рѣшеній Этельберта (Dooms of Ethelderht) и никакъ не позднѣе.

Такъ какъ мнѣ часто приходилось предполагать общее признаніе за нѣкоторыми положеніями, которыя я, какъ мнѣ кажется, доказалъ въ другихъ моихъ болѣе значительныхъ трудахъ, то я въ примѣчаніяхъ часто ссылался на эти сочиненія, чтобы не доказывать вторично того же самаго. Въ той-же части моего труда, гдѣ говорится о времени болѣе къ намъ близкомъ, я также приводилъ цѣликомъ нѣсколько мѣстъ изъ нѣкоторыхъ даже очень извѣстныхъ авторовъ, такъ какъ я знаю, что читатель часто съ удовольствіемъ видитъ у себя передъ глазами во время чтенія книги тотъ или другой отрывокъ, почему либо замѣчательный, ибо это избавляетъ его отъ труда отыскивать это мѣсто у самого автора. Я приводилъ цѣликомъ нѣкоторые мѣста изъ статутовъ и другихъ памятниковъ, которыхъ по всей вѣроятности нѣтъ подъ руками у большинства читателей. Части парламентскихъ актовъ должны быть изучены по самимъ актамъ, а не по сокращенному изложенію легистовъ. Легисты, какъ писатели, такъ и ораторы, всегда какъ будто повторяютъ то, что было сказано до нихъ, не справляясь съ самими источниками. Замѣчательнымъ примѣромъ этого можетъ служить утвержденіе Блэкстона и вслѣдъ за нимъ цѣлаго ряда легистовъ, какъ въ парламентѣ такъ и внѣ его, что носитель верховной власти есть въ тоже время по

праву глава церкви. Едвали нужно доказывать, что титулъ этотъ присвоивали себѣ Генрихъ, Эдуардъ и Марія, но что эта послѣдняя отъ него отказалась и съ тѣхъ поръ ни одинъ государь уже не присвоивалъ его себѣ.

Somerleaze, Wells, 1872.

1882

21. Памятники дипломатическихъ сношеній древней Россіи съ державами иностранными[35]. По высочайшему повелѣнію изданные Императорскимъ Русскимъ Историческимъ Обществомъ : [10 т.]. — Санктпетербургъ : Типографія Ф. Г. Елеонскаго и К°, 1882. — (Сборникъ Русскаго Историческаго Общества[36] ; Т. 35).

Памятники дипломатическихъ сношеній Московскаго государства съ Польско-Литовскимъ. Томъ I (съ 1487 по 1533 годъ). Изданы подъ редакціею [и с предисловіемъ] Г. Ф. Карпова. — 1882. — [8], VI, XXII, 870 с., 88 стб. ***УДК 327(091)(470)“14/15”***

До второй половины XV вѣка мы не имѣемъ отдѣльно записанныхъ дипломатическихъ сношений великихъ князей московскихъ съ какимъ бы то ни было иностраннымъ государствомъ; со временъ же Ивана III, становятся извѣстными такія записи дипломатическихъ документовъ. Изъ первыхъ нашихъ посольскихъ книгъ видимъ, что самое записываніе сношеній съ иностранными государствами при Иванѣ III вызывалось какимъ нибудь важнымъ политическимъ событіемъ: такъ древнѣйшая посольская книга, Крымская, начинающаяся 1474 годомъ, открывается договоромъ вел. князя съ ханомъ Менгли-Гиреемъ о томъ, что впредь московскій государь будетъ писаться к татарскому хану не холопомъ, а братомъ. Что касается дипломатическихъ

[35] Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными: [1–10]. Санкт-Петербург : Рус. ист. о-во, 1882–1913.

[36] Сборникъ Русскаго Историческаго Общества — выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 1867 г., въ неопредѣленные сроки. До 1900 г. вышло 106 томовъ, содержащихъ въ себѣ матеріалы для исторіи внутренняго управленія въ Россіи и дипломатическихъ сношеній съ иностранными государствами, по преимуществу въ XVIII и началѣ XIX вв. Нѣкоторые томы посвящены матеріаламъ для исторіи московскаго государства (тт. 24, 35, 38, 53, 59, 71, 94); въ двухъ томахъ (60, 62) помѣщенъ азбучный указатель именъ русскихъ дѣятелей [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. С.-Петербургъ, 1900. Т. XXIX (57). С. 57].

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

сношеній съ польско-литовскимъ государствомъ, то начало первой посольской книги польскаго двора (1487 годъ) совпадаетъ съ событіемъ еще большей политической важности, — именно съ началомъ возбужденія вопроса Иваномъ III о возсоединеніи Западной Россіи.

Изъ дипломатическихъ актовъ въ древнѣйшія посольскія книги сначала заносили: вѣрющія грамоты, посольскія рѣчи, отвѣты на нихъ и договоры; затѣмъ нашли нуднымъ записывать наказы посламъ, ихъ донесенія о посольствахъ, подорожныя, и мало по малу дошли до необходимости внесенія всевозможныхъ документовъ, относившихся до иностранныхъ сношеній. Въ первыхъ посольскихъ книгахъ видимъ, что большая часть нашихъ дипломатическихъ актовъ составлялась по пунктамъ, по статьямъ; этотъ способъ изложенія актовъ и далъ впослѣдствіи книгамъ дипломатическихъ записей названіе *статейныхъ списковъ*. Собственно статейнымъ спискомъ изъ всѣхъ дипломатическихъ документовъ назывался у насъ, — да и то въ XVII вѣкѣ, — только отчетъ о посольствѣ въ иностранное государство. Акты первыхъ посольскихъ книгъ отличаются чрезвычайною краткостію; такъ посольскія рѣчи состоятъ изъ трехъ-пяти пунктовъ; потомъ это дѣло стало скоро развиваться и документы уже первой половины XVI вѣка отличабися своею обширностію и многорѣчіемъ. Но не смотря на краткость дипломатическихъ актовъ XV вѣка, языкъ ихъ уже поражаетъ своею точностію и опредѣленностью.

Изъ актовъ дипломатическихъ сношеній древней Россіи съ иностранными государствами, по важности содержанія, на первомъ мѣстѣ стоятъ сношенія съ Крымомъ, Турціей, Швеціей и главнымъ образомъ съ Польшей. Всѣхъ этихъ актовъ дошло до насъ громадное количество и особенно за XVII вѣкъ. Что касается записанныхъ сношеній съ Польшею, то ихъ въ одномъ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ 258 книгъ и 269 картоновъ развернутыхъ столбцовъ. Здѣсь нужно оговориться, что акты, писанные на столбцахъ, принадлежатъ XVII в. и являются подлинниками, которые въ приказахъ списывались въ книги.

Количественное преимущество дошедшихъ до насъ архивныхъ дѣлъ польскаго двора за XVII вѣкъ предъ дѣлами предшествующаго времени произошло между прочимъ отъ того, что множество государственныхъ актовъ исчезло у насъ въ смутное время и увезено было тогда въ Польшу. Посольскія книги, которыя вошли въ настоящій томъ «Па-

мятниковъ», принадлежатъ всѣ къ числу этихъ увезенныхъ въ Польшу нашихъ государственныхъ актовъ; возвратились же они въ Россію при слѣдующихъ обстоятельствахъ: когда на московскомъ престолѣ укрѣпился Михаилъ Феодоровичъ Романовъ, — то при переговорахъ о мирѣ съ Польшею было поставлено съ московской стороны условіемъ возвращеніе захваченныхъ посольскихъ книгъ. Но на этомъ условіи не особенно настаивали, и изъ посольскіхъ книгъ польскаго двора была возвращена только первая книга[37]), другія же оставались въ Польшѣ до конца XVIII столѣтія. При послѣднемъ польскомъ королѣ Станиславѣ Августѣ стали приводить въ порядокъ польскій государственный архивъ, причемъ русскія посольскія книги попали въ составъ Литовской Метрики. Когда же Польша была раздѣлена между сосѣдями, Суворовъ, занявши Варшаву, препроводилъ польскій архивъ въ Петербургъ; впрочемъ этотъ архивъ остался въ Россіи не весь: часть его попала въ Берлинъ. Въ Настоящее время польскій государственный архивъ находится въ Петербургѣ при Правительствующемъ Сенатѣ и въ Публ. Библіотекѣ, и въ Москвѣ въ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Въ Московскомъ Архивѣ и въ Публичной Библіотекѣ хранится часть вывезенныхъ изъ Россіи въ смутное время нашихъ посольскихъ книгъ[38]).

[37] Весьма важное дѣло описанія архивныхъ документовъ, по отношенію къ дѣламъ польскаго двора, у насъ исполнено Н. Н. Бантышъ-Каменскимъ, бывшимъ начальникомъ Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ концѣ прошлаго и началѣ нынѣшняго столѣтія; ему не принадлежитъ и подробное изложеніе содержанія Польскихъ дѣлъ, напечатанное въ Чтеніяхъ Общества Ист. И Др. Росс. за 1860 годъ кн. 4; 1861 г. кн. 1; 1862 кн. 4. — Въ составленномъ Бантышъ-Каменскимъ оглавленіи первой посольской книги польскаго двора сказано: «Начала и конца нѣтъ. — Книга увезена была Поликами во время Самозванца Гришки Отрепьева, но по договору послову князя Алексѣя Львова, 1635 года, возвращена изъ Польши съ прочими письмами. Смотри о семъ въ Польскихъ Статейныхъ спискахъ въ книгѣ № 34, листъ 505 оборотъ». Въ этомъ заглавіи есть неточности: книга увезена при Жолкевскомъ, т. е. позднѣе перваго Самозванца; что касается ссылки на Статейные списки, то указанное извѣстіе слѣдуетъ искать не въ 34 №, а въ 49 (тоже самое находится и въ подлинномъ Статейномъ спискѣ къ Н. А. М. Львова: Дѣло Польск. № 19, тетр. № 4). Изъ бумагъ посольства кн. Львова о возвращеніи первой посольской книги польскаго двора еще узнаемъ, что она передана великимъ посламъ Христофоромъ Гоисеевскимъ 23 апрѣля 1635 года, въ Варшавѣ; о самой же книгѣ тамъ сказано: «привезена книга посольская великого князя Ивана Васильевича (съ) 6996 по 7003 годъ по іюнь, а съ іюня выдрано». Мы имѣемъ теперь въ этой посольской книгѣ посольства по 23 апрѣля 1500 года, остальные же листы книги, какъ видно, утратились, или сгнили.

[38] О составѣ Коронной и Литовской Метрикъ и вообще о судьбахъ польскаго государственнаго архива см. въ Предисловіи къ I тому «Метрики Великаго княжества Литовскаго», изданному Обществомъ Ист. и Др. Росс. въ 1843 году подъ редакціею князя М. Оболенскаго и проф. И. Даниловича. Что касается русскихъ посольскихъ книгъ, за-

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

На посольскія книги польскаго двора уже давно обращали вниманіе; научное значеніе, а частію и содержаніе ихъ, — особенно по историческимъ сочиненіямъ нашего столѣтія, — также извѣстно, однако же полнаго ихъ изданія никто еще не предпринималъ. Лучшую судьбу имѣли литовскія дипломатическія бумаги за XV и XVI вѣка. Въ сороковыхъ годахъ Археографическая Коммиссія предприняла, подъ редакціею прот. Григоровича, изданіе Актовъ Западной Россіи и главнымъ источникомъ для нихъ послужила Литовская Метрика. Но еще прежде Археографической Коммиссіи, П. А. Мухановъ издалъ свой Сборникъ, въ который также вошли многіе Акты Литовской Метрики, въ томъ числѣ и дипломатическія сношенія съ Московскимъ великимъ княжествомъ.

Литовская Метрика конца XV и первой половины XVI вѣка состоитъ изъ книгъ записей всевозможныхъ государственныхъ актовъ Литвы; наши же посольскія книги — это записи только дипломатическихъ документовъ, при чемъ для каждаго государства у насъ существовали отдѣльныя книги. Книги польскаго двора схожи съ дипломатическими актами Литовской Метрики только въ тѣхъ частяхъ, въ которыхъ обѣ переговаривающіяся стороны обмѣнивались рѣчами и документами; во всемъ остальномъ первыя, разумѣется, совершенно отличны отъ вторыхъ. Ко всему этому слѣдуетъ еще прибавит, что наши посольскія книги въ сравненіи съ дипломатическими записями Литовской Метрики отличаются полнотою, разнообразіемъ документовъ и акуратностію ихъ записи. Въ этихъ качествахъ ихъ пришлось убѣдиться не намъ первымъ; когда тотъ же почтенный редакторъ Актовъ Западной Россіи въ своемъ изданіи дошелъ до 1500 года, то ему встрѣтилась зачисленная въ Метрику вторая книга нашихъ посольскихъ книгъ польскаго двора (1500–1505 годовъ); сравнивъ ее съ документами подлинной Метрики, онъ издалъ московскую польскую книгу какъ основной источникъ и только въ примѣчаніяхъ указалъ весьма незначительныя различія между актами обоихъ государствъ. Точно также прот. Григоровичъ поступилъ и съ другой

численныхъ въ Польшѣ въ Литовскую Метрику, то печатное оглавленіе, наклеенное на ихъ переплетѣ, слѣдующее: Stanislaus Augustus Rex haec Magni Ducatus Litvaniae acta publica vicissitudine temporum dispersa colligi lacera innovari corrosa transcrivi atque ex loco squallido in conelavi aedium reipublicae collocari providential ac beneficetia sua fecita. d. M. DCC, LXXXVI. Cancellariatu Alexandri prineipis Sapieha procancellariatu Ioachimi comitis Chreptowicz cura et labore Adami Naruszewicz Magni Ducatus Litvaniae notarii. Наше же описаніе этихъ посольскихъ книгъ см. ниже въ Актахъ, въ примѣчаніяхъ къ №№ 65, 66 и 83.

нашей посольской книгой польскаго двора, относящейся по содержанію къ малолѣтству Ивана IV[39]).

Выше упомянутая вторая посольская книга польскаго двора, изданная уже въ Актахъ Западной Россіи, вошла въ составъ и настоящаго тома «Памятниковъ» дипломатическихъ сношеній древней Россіи съ Польско-Литовскимъ государствомъ. Такія перепечатки (важнѣйшія изъ нихъ, впрочемъ весьма немногочисленныя, будутъ указаны въ своемъ мѣстѣ) дѣлаются на томъ основаніи, что предпринимая обширное и цѣльное изданіе Памятниковъ извѣстнаго рода, не считалось вообще возможнымъ пропускать ничтожную ихъ часть только потому, что она была когда-то напечатана. Но въ настоящемъ томѣ «Памятниковъ» встрѣчаются еще перепечатки другого рода. Въ первомъ томѣ «Памятниковъ» дипломатическихъ сношеній древней Россіи съ Австріей, напечатано, по посольскимъ книгамъ австрійскаго двора, посольство извѣстнаго Герберштейна въ Москву въ 1517 году, являвшагося между прочимъ и посредникомъ московскаго правительства съ польско-литовскимъ при переговорахъ о мирѣ; эти же самые переговоры о мирѣ, но уже съ послами короля Сигизмунда Казимировича, печатаются снова теперь по посольской книгѣ польскаго двора. Дѣло заключается въ томъ, что какъ въ австрійскихъ книгахъ, такъ и въ польскихъ хотя и встрѣчаются переписанными одни и тѣ же рѣчи и документы посольства Герберштейна, но ни въ одной изъ нихъ не помѣщены документы этого посольства въ полномъ составѣ, а восполняются онѣ одна другою; при чемъ въ книгахъ постоянно встрѣчаются взаимныя ссылки: такой то документъ смотри въ цесарскихъ книгахъ, или обратно — въ польскихъ. И въ этомъ случаѣ мы не позволяли себѣ дѣлать сокращенія, не печатать того, что уже напечатано, но издали все вполнѣ, иначе такое сокращеніе прежде всего затруднило бы изслѣдователя, который бы сталъ изучать Памятники.

Въ настоящемъ томѣ «Памятниковъ» напечатаны дипломатическія сношенія древней Россіи съ Польско-Литовскимъ государствомъ за время Ивана III и его сына Василія III. Для этого тома дали матеріалъ главнымъ образомъ три посольскія книги польскаго двора: первая содержитъ акты 1487–1500 годовъ, вторая 1500–1505 и третья 1517–1533 годовъ. Такъ какъ изъ сейчасъ приведенныхъ годовъ ясно, что цѣлая посольская книга

[39] Акт. Зап. Р. т. 1, № 192 и т. 2, № 175.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

польскаго двора за 1505–1514 года (съ 1514 по 1517 годъ по случаю войны у московскаго правительства не было сношеній съ Литвою) пропала въ Польшѣ или у насъ не отыскана, то мы старались пополнить, по возможности, этотъ крупный пробѣлъ, а также и пробѣлы, хотя и незначительные, встрѣчающіеся между дошедшими до насъ посольскими книгами, въ которыхъ первые и послѣдніе листы, а иногда и цѣлые тетради ихъ, сгнили или утратились. Всѣ эти пропуски въ настоящемъ изданіивосполнены по приказной «Выпискѣ изъ посольскихъ книгъ» польскаго двора, составленной при Иванѣ IV; эта выписка заключаетъ въ себѣ посольства отъ 1487 по 1573 годъ[40]).

До тѣхъ поръ, пока подлинная приказная выписка изъ посольскихъ книгъ и другія посольскія книги польскаго двора находились въ Польшѣ и потомъ не были еще розысканы, то ихъ въ Архивѣ замѣняла такъ называемая «Голицынская выписка», списанная для Архива въ 1770 году съ книги, найденной въ библіотекѣ села Архангельскаго князя Алексѣя Дмитріевича Голицына[41]). Оригиналъ же самой Голицынской выписки, принадлежавшій Архангельской библіотекѣ, совершенно схожій съ подлинной приказной «Выпиской изъ посольскихъ книгъ» польскаго двора, — мы имѣли возможность разсмотрѣть[42]). Предки князей Голицыныхъ, — князь Иванъ Юрьевичъ Патрикѣевъ, князь Данило Васильевичъ Щеня и другіе,- играли чрезвычайно видную политическую роль въ событіяхъ конца XV и первой половины XVI вѣка; это, вмѣстѣ съ извѣстною любовію къ просвѣщенію и собиранію рѣдкихъ книгъ и рукописей нѣкоторыхъ изъ князей Голицыныхъ, вѣроятно и было причиною, что одинъ изъ нихъ, въ началѣ XVIII вѣка, списалъ или досталъ въ Польшѣ для своей библіо-

[40] Приказная выписка находится въ *Арх. М. Ин. Дѣлъ, Литовская Метрика, № 1;* книга въ четвертку, на 362 листахъ. Когда эта книга находилась въ Польшѣ, то ее тамъ читали и на ней встрѣчаются на поляхъ замѣтки по польски; напримѣръ на первомъ листѣ, какъ бы заглавіе, написано: «Pod litera E Skargi niektore Moskievskie z Polsa o granice y o inne krayvdy».

[41] Эта копія «Голицынской выписки» занесена въ Архивъ въ составѣ польскихъ статейныхъ списковъ подъ № 2; книга въ листъ, 303 страницы.

[42] Подлинная Голицынская выписка была намъ доставлена для разсмотрѣнія намѣстникомъ Троице-Сергіевой Лавры архимандритомъ Леонидомъ (находится у Кн. А. Н. Шаховскаго; досталась ему изъ собранія Карабанова). Это книга въ четвертку, на 331 листѣ, писанная малороссійскимъ почеркомъ начала XVIII вѣка. Между нѣсколькими разновременными помѣтами на переплетѣ и на листахъ, приклеенныхъ къ переплету Голицынской выписки, свидѣтельствующихъ о переходѣ рукописи въ собственность разныхъ лицъ, встрѣчается и печатный ярлычекъ со словами: «ex Bibliotheca Arcangelina». Въ текстѣ самой книги, противъ нѣкоторыхъ посольствъ, сдѣланы незначительныя замѣтки по польски.

теки копію съ находившейся тамъ подлинной выписки изъ посольскихъ книгъ польскаго двора.

Геннадій Карповъ.

1884

22. Историческія монографіи и изслѣдованія *Николая Костомарова.* — Изданіе четвертое, исправленное и дополненное. — С.-Петербургъ : Типографія М. М. Стасюлевича, 1884.

УДК 94(477)"16"

Т. 9, т. 1 : Богданъ Хмельницкій : историческая монографія. — XII, 378, [2] с.

Т. 10, т. 2 : Богданъ Хмельницкій : историческая монографія. — 445, [2] с.

Т. 11, т. 3 : Богданъ Хмельницкій : историческая монографія. — 455, [2] с.

Изд. марка[43] на обороте тит. л.: «Типографія М. Стасюлевича».

Содержаніе перваго тома: Предисловіе. — С. I–III. Источники. — С. III–XII. Введеніе: Козачество до Богдана Хмельницкаго и его отношенія к Рѣчи Посполитой. Южно-русскій народъ. — Литовскй періодъ. — Основаніе козачества. — Его ранняя судьба. — Его распространеніе. — Унія. — Перерожденіе русскаго дворянства. — Морскіе походы козаковъ. — Вражда съ шляхетствомъ. — Возстаніе Жмайла. — Кураковскій договоръ. — Возстаніе Тараса. — Избраніе Владислава. — Возстановленіе православной іерархіи. — Возстаніе Павлюка. — Битва подъ Кумейками. — Боровіцкий договоръ. — Возстаніе Остраницы и Гуни. — Битва на Старицѣ. — Договоръ на Масловомъ Бродѣ. — Униженіе козачества. — Угнетеніе русскаго народа. — С. 1–183. ГЛАВА ПЕРВАЯ. Развитіе шляхетской свободы. — Слабость королевской власти. — Упадокъ воинственнаго духа. — Планы Владислава. — Тьеполо. — Тайное сношеніе съ козаками. — Сеймъ 1646 года. — Свиданіе Оссолинскаго с Хмельницкимъ. — Похищеніе королевской привилегіи. — Ссора Хмельницкаго с Чаплинскимъ. — Жалобы Хмельницкаго. — Поѣздка Хмельницкаго къ королю. — Замыселъ возстанія. — Бѣгство Хмельницкаго въ Сичъ. — Хмельницкий у крымскаго хана. — Тугай-бей. — Сборы поляковъ. — Походъ на Хмельницкаго. — Переходъ реестровыхъ козаковъ на сторону Хмельницкаго. — Желтоводская битва. — Битва подъ Корсуномъ. — Пораженіе польскаго войска. — Плѣнъ гетмановъ. — Сношеніе Хмельницкаго съ Московскимъ Государствомъ. — Смерть Владислава. — Посольство козацкое въ Польшу. — Возстаніе Южной Руси. — С. 183–314. ГЛАВА ВТОРАЯ. Неистовства холоповъ. — Истребленіе пановъ. — Поруганія римско-католической святыни. — Злодѣянія надъ жидами. — Вовгуревцы. — Взятіе Нестервара. — Избіеніе жидовъ и шляхты. — Бракъ Остапа. — Свирѣпства возстанцев въ Подоліи. — Кривоносъ. — Іеремія Вишневецкій. — Казни в Погребищѣ и Немировѣ. — Битва Вишневецкаго съ Кривоносомъ. — Взятіе Бара. — Возстаніе въ Волыни. — Походъ къ Кодаку и взятіе его. — Возстаніе въ Литвѣ. — С. 183–314. ГЛАВА ТРЕТЬЯ. Черезвычайный сеймъ. — Обвиненія противъ Оссолинскаго. — Коммиссія. — Безполезные переговоры. — Ополченіе польскихъ войскъ. — Предводители. — Походъ Хмельницкаго на Волынь. — Богатство польскаго лагеря. — Самонадѣянность поляковъ. — Совѣтъ въ польскомъ лагераѣ. — Переговоры съ козаками. — С. 314–347.

Содержаніе второго тома: ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ. Стычки подъ Пилявою. — Хитрость Хмельницкаго. — Бѣгство поляковъ. — Расхищеніе польскаго лагеря. — Взятіе Константинова, Збаража, Бродъ. — Осада Львова. — Окупъ. — С. 1–44. ГЛАВА ПЯТАЯ. Избраніе Яна Казимира. — Королевское приказаніе. — Отступленіе Хмельницкаго въ Украину. — Прибытіе в Кіевъ. — Патріархъ Пансій. — С. 44–57. ГЛАВА ШЕСТАЯ. Положеніе Украины. — Сношеніе съ Крымомъ, Турціею, Молдавіею. — Польскіе Комиссары Въ Переяславлѣ. — С. 57–83. ГЛАВА СЕДЬМАЯ. Сеймъ. — Три предводителя. — Походъ войска на Волынь — Стычка съ волынскими загонами. — Ополченіе Украины. — Прибытие хана. — С. 83–98. ГЛАВА ВОСЬМАЯ. Польскій лагерь подъ Збаражемъ. — Голодъ. — Подвиги Вишневецкаго. — Стомпковскій. — Походъ короля. — Посполитое рушенье. — Назначеніе новаго козацкаго гетмана. — Зборовское сраженіе. — С. 98–158. ГЛАВА ДЕВЯТАЯ. Переговоры съ ханомъ. — Трактатъ съ татарами. — Зборовскій договоръ поляковъ съ козаками. — Хмельницкий у короля. — Освобожденіе отъ осады польскаго войска подъ Збаражемъ. — Битвы въ Литваѣ. — Подвиги и пораженіе Кречовскаго. — С. 158–191. ГЛАВА ДЕСЯТАЯ. Неудовольствія въ Польшѣ. — Обвиненія противъ Оссалинскаго. — Смерть его. — Любовь къ Вишневецкому. — Состояніе Украины. — Сеймъ въ Варшавѣ. — Недопущеніе кіевскаго митрополита въ сенат. — Гражданское устройство въ Украинѣ. — Комиссары. — Водвореніе владѣльцевъ. — Бунты. — Нечай. — Ходатайство митрополита. — Переяславская рада. — Козацкіе полки. — Положеніе владѣльцевъ. — С. 191–232. ГЛАВА ОДИНАДЦАТАЯ. Сношеніе гетмана съ Московскимъ Государствомъ. — Московское посольство въ Польшѣ. — Сношенія съ Турціею. — Чаушъ въ Чигиренѣ. — Молдавскія дела. — Сватовство Хмельницкаго. — Союзъ съ татарами. — Истязанія поляковъ надъ мятежниками. — Походъ въ Молдавію. — Вынужденное согласіе на бракъ. — Посольство Кравченка къ Потоцкому. — Письмо короля къ Хмельницкому. — Уни-

[43] Издательская марка — знак фирмы, эмблема издателя или издательства, как правило, символизирует его специфику или воспроизводит инициалы, фамилию издателя и указывает на принадлежность ему издания. Может размещаться на авантитуле, титульном листе, обложке или оправе издания [Ковальчук Г. І. Книжкові пам'ятки (рідкісні та цінні книжки) в бібліотечних фондах: монографія /Нац. акад. наук України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. Київ, 2004. С.560].

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

версал короля. — Сеймъ. — Посольство Хмельницкаго въ Варшаву. — Требованія Киселя. — Раздраженіе поляковъ. — Объявленіе войны. — Посольства поляковъ къ Хмельницкому. — Сношенія Хмельницкаго съ Турціею, Крымомъ и Ракочи. — С. 232–280. ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ. Начало непріязненныхъ дѣйствій. — Пораженіе и смерть Нечая. — Разореніе Ямполя. — Приступъ поляковъ къ городку Стѣна. — С. 280–300. ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ. Ополченіе въ Польшѣ. — Папский легатъ. — Коринфский митрополит Іосафвъ Украинѣ. — Выступленіе короля изъ Люблина въСокалу. — Планы Хмельницкаго. — Неудачная осада Камянца. — Битва подъ Купчинцами. — Хмельницкій подъ Збаражемъ. — Семейная драма у Хмельницкаго. — Положеніе лагерей козацкаго и польскаго. — Татарский мурза. — Поляки идутъ къ Берестечку. — Прибытіе хана къ Хмельницкому. — Планы Хмельницкого. — Поляки идутъ к Дубну. — Вишневецкий предупреждает опасность. — Возвращеніе поляковъ. — Переправа польскаго лагеря через Стырь. — Появленіе татарско-козацкого войска. — Первыя стычки. — Гнѣвъ хана. — Ночь перед битвою. — С. 300–336. ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.Сраженіе при Брестечкѣ. — Бѣгство хана. — Задержаніе Хмельницкаго. — Десять дней осады. — Переговоры. — Вылазки. — Бѣгство русскихъ. — Расхищеніе козацкаго лагеря. — Мужество козаков. — С. 336–367. ГЛАВА ПАТНАДЦАТАЯ.Напирскій. — Поляки преслѣдуютъ козаковъ. — Король уѣзжаетъ въ Варшаву. — Польское войско идетъ въ Украину. — Дела въ Украине. — Пораженіе Небабы. — Занятіе Чернигова. — Радзивилль вступаетъ въ Кіевъ. — Хмельницкий у хана. — Хмельницкий въ Паволочи. — Свиданіе съ полковниками. — Митрополитъ назаретский. — Третья женитьба Хмельницкаго. — Козацкий лагерь на Масловомъ Броде. — Повсемѣстное возстаніе русскихъ. — Смерть Вишневецкаго. — Разореніе Трилисъ. — Кіевскій пожаръ. — Неудача козаковъ подъ Кіевомъ. — Письмо Хмельницкаго къ Потоцкому. — С. 367–414. ГЛАВА ШЕСТНАДЦАТАЯ. Переговоры. — Маховскій у Хмельницкаго. — Коммиссары въ Бѣлой Церкви. — Раздоры въ народѣ. — Переговоры на Острой могилѣ. — Стычки подъ Бѣлой Церковью. — Хмельницкий въ польскомъ лагере. — Попытка отравить Хмельницкаго. — Бѣлоцерковскій трактатъ. — Смерть Потоцкаго. — Состояніе умовъ. — С. 414–442.

Содержаніе третьяго тома: ГЛАВА СЕМНАДЦАТАЯ. Безсиліе бѣлоцерковскаго трактата. — Положеніе Украины. — Переселенія въ Московское государство. — Посольство отъ Хмельницкаго въ Москву. — Возмущенія въ Украинѣ. — Судная коммиссія надъ возмутителями. — Казни Мозыры, Гладкаго, Хмелецкаго, Гурскаго. — Сватовство. — Письмо Хмельницкаго къ молдавсому господарю. — Письмо Лупула къ польскому королю. — Польское войско подъ Батогомъ. — Предзнаменованія. — С. 1–25. ГЛАВА ВОСЕМНАДЦАТАЯ. Батогская битва. — Истребленіе поляковъ. — Хмельницкій прибываетъ на поле битвы. — Письмо Хмельницкаго въ Польшу. — Осада Каменца. — Тимофей отправляется въ Молдавію. — Изгнаніе жолнѣровъ изъ Украины. — Свирѣпства народа. — Сосновскіе. — Универсалъ Хмельницкаго. — Прибытіе Томофея въ Яссы. — Свадьба Тимофея. — Возобновленіе осады Каменца. — Сеймъ въ Польшѣ.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

— Козацкіе послы на сеймѣ. — Польскіе комиссары въ Чигиринѣ. — Народныя бедствія. — С. 25–53. ГЛАВА ДЕВЯТНАДЦАТАЯ. Набѣг Чарнецкаго на Украину. — Разоренія. — Битва подъ Монастырищемъ. — Сеймъ въ Брестѣ–Литвскомъ. — Письмо Хмельницкаго къ полякамъ. — Молдавсія дела. — Изгнаніе Лупула. — Водвореніе Лупула Тимофеемъ Хмельницимъ. — Походъ Тимофея въ Валахію. — Битва. — Вторичное изгнаніе Лупула. — С. 25–53. Союз поляков съ Ракочимъ. — Походъ Хмельницкаго. — Рада подъ Тарнополемъ. — Посольство Ждановича. — Московское посольство. — Универсалъ Хмельницкаго. — Сношения съ Турціею, Крымомъ и Московіею. — Сочавская осада. — Смерть Тимофея Хмельницкаго. — Сдача Сочавы. — Походъ Хмельницкаго къ границамъ Молдавіи. — Встрѣча съ теломъ Тимофея. — Польскій лагерь подъ Жванцемъ. — Положеніе польскаго войска. — Совѣты пословъ. — Мнѣніе Любомирскаго. — Переговоры съ ханомъ. — Жванецкий договоръ. — Опустошеніе Руси Татарами. — С. 53–123. ГЛАВА ДВАДЦАТАЯ. Земская Дума въ Москвѣ. — Прибытіе московскихъ пословъ въ Переяславль. — Переяславская Рада 8–го января 1654 года. — Присяга. — Московскіе послы въ Киевѣ. — Утвержденіе переяславскаго договора. — С. 123–152. ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ПЕРВАЯ. Неудачный сеймъ въ полбшѣ. — Обьявленіе войны Алексѣемъ Михайловичемъ. — Второй сеймъ. — Завоеваніе русскими Литвы. — Пораженіе литовцевъ подъ Шкловомъ. — Взятіе Смоленска. — Неудовольствія въ Украинѣ. — Универсалъ колоря. — Хитрость Богдана. — Союзъ Польши съ Крымомъ. — Вступленіе польскихъ войскъ въ Украину. — Взятие Буши. — С. 152–186. ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ВТОРАЯ. Самоотверженіе русскихъ. — Истребленіе Украинскихъ мѣстечекъ и селеній. — Битва подъ Охматовомъ. — Сношеніе Хмельницкаго съ Швеціею. — Война Швеціи съ Польшею. — Успѣхи шведовъ. — Бѣгство польскаго короля. — Походъ козаковъ и москвитянъ въ Червоную Русь. — Битва подъ Гродекомъ. — Осада Львова. — Бесѣда Хмельницкаго съ Любовицкимъ. — Свиданіе Хмельницкаго съ ханомъ. — Взятіе Люблина. — Сношенія съ Турціею. — С. 186–231. ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ТРЕТЬЯ. Посольство въ Москву. — Высокомѣріе шведовъ. — Польское посольство къ Хмельницкому. — Польское посольство къ московскому царю. — Виленскій договоръ. — Неудовольствіе Хмельницкаго. — Угрозы Австріи. — Договоръ съ Швеціею и Ракочи о раздѣлѣ Польши. — Вторженіе Ракочи въ Польшу. — Беньйовскій у Хмельницкаго. — Болѣзнь Хмельницкаго. — Подозрѣніе въ отравѣ. — Избраніе Юрія Хмельницкаго преемникомъ Богдана. — Послѣднее московское посольство у Хмельницкаго. — Изгнаніе Ракочи изъ Польши. — Примиреніе съ Польшею. — Границы Украины. — Царскій гонецъ Желябужскій. — Кончина Богдана Хмельницкаго. — Погребеніе его тѣла. — С. 231–306. НАРОДНЫЯ ПѢСНИ. — С. 306–455.

ПРЕДИСЛОВІЕ

Важное значеніе эпохи Богдана Хмельницкаго въ русской исторіи не подлежитъ сомненѣнію. Въ семьѣ славянскихъ народовъ, Польша и Русь явились съ самодѣятельною

историческою жизнію преимущественно предъ другими народами того же племени, которые или рано подпали чуждой власти и чуждому вліянію, или обнаруживали свое историческое существованіе только противодѣйствіемчуже племеннымъ натискамъ. Государственный и общественный складъ, историческое движеніеи народный характеръ Польши и Руси хотя исходили изъ одинакихъ племенныхъ началъ, но тамъ и здѣсь приняли не только различныя, но противоположныя и враждебныя одно другому направленія. Въ продолженіе многихъ вѣковъ Польша и Русь вели между собою непристанную, упорную послѣдовательную борьбу. Долго перевѣсъ былъ болѣе на сторонѣ Польши: подчинивъ себѣ Червонную Русь, соединившись съ Литвою и завладѣвъ значительною частію русскихъ земель, Польша вступала послѣдовательно, шагъ за шагомъ, внутри русскаго міра и, въ началѣ XVII вѣка, чуть было не овладѣла имъ окончательно. Эпоха Богдана Хмельницкаго повернула старинный споръ въ противную сторону. Съ этого времени въ борьбѣ двухъ народностей перевѣсъ обратился на русскую сторону. Съ этого времени въ борьбѣ двухъ народностей перевѣс обратился на русскую сторону. Эпоха Богдана Хмельницкаго начала и приготовила то, что должно было, по ходу историческихъ обстоятельствъ, совершиться въ грядущихъ поколѣніяхъсо всѣ послѣдствіямидля славянскаго міра, быть может еще не взвѣшенными судьбою.

23. *Мэнъ Г. С.* ДРЕВНІЙ ЗАКОНЪ И ОБЫЧАЙ. Изследованія по исторіи древняго права. Сэр Генри Сомнер Мэнъ. Перевод съ англійскаго А. Аммона и В. Дерюжинскаго, подъ редакціей Максима Ковалевскаго. — Изданіе редакціи Юридическаго вѣстника. — Москва : Типографія А. И. Мамонтова и “К°”, 1884. — [8], 312 с.

УДК 340.15

Содержаніе: Главы: I. Священные законы Индусовъ. — С. 1–20; II. Религія и право. — С. 20–37. Примечаніе: Изображенія колеса. — С. 37–39; III. Культъ предковъ. — С. 39–59; IV. Культъ предковъ и наслѣдованіе. — С. 59–92; Примечанія: A. Patria potestas у Индусовъ. B. Полиандрія. — С. 92–94; V. Престолонаслѣдіе и Салическое право. — С. 95–122; VI. Король въ его отношеніи къ древнѣйшему гражданскому правосудию. — С. 122–147; VII. Теоріи первобытнаго общества. Примѣчание: Андаманскіе островитяне. — С. 147–176; VIII. Восточно-Европейскія семейныя общины. Примечаніе: Род. — С. 218–226; IX. Распаденіе феодальной собственности во Франции и Англии. Примечаніе: Деревенскія общины и помѣстья. — С. 253–259; X. Классификаціи собственности. — С. 259–280; XI. Классификаціи правовыхъ нормъ. Указатель. — С. 280–301.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ПРЕДИСЛОВІЕ АВТОРА

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ авторомъ предлагаемой книги уже были изданы, подъ заглавиемъ «Деревенскія общины на Востокѣ и западѣ. И «Древнѣйшая исторія учереженій», два курса лекций, читанныхъ имъ въ те годы, когда онъ имелъ честь занимать кафедру юриспруденціи въ Оксфордскомъ Университетѣ. Настоящее сочиненіе также представляетъ собою рядъ лекцій, читанныхъ въ разное время в Оксфордѣ, при чемъ первоначальная форма изложенія подвергнута въ нѣкоторыхъ местахъ существеннымъ измѣненіямъ. На предлагаемыхъ страницахъ авторъ продолжаетъ идти по тому же пути, какого онъ держался и въ предыдущихъ своихъ изслѣдованіяхъ: цѣлый рядъ по-нынѣ существующихъ учереженій онъ старается поставить въ связь съ первобытными или по крайней мѣрѣ съ очень древними обычаями и тѣми идеями, которыми были проникнуты эти послѣдніе. Въ первыхъ четырехъ главахъ, пользуясь драгоценнымъ изданіемъ «Священныхъ книгъ Востока» переведенныхъ на англійскій языкъ подъ наблюденіемъ профессора Макса Мюллера, онъ старается пролить нѣкоторый свѣтъ на ту тѣсную связь древнѣйшаго права съ древней религіей, которая выступает въ юридическихъ системахъ многихъ обществъ, игравшихъ большую роль въ развитіи современной цивилизаціи. Въ слѣдующихъ главахъ онъ трактуетъ о другомъ факторѣ, также весьма сильно влиявшемъ на первоначальныхъ ступеняхъ развитія права — о царской и королевской власти. Въ далнѣйшихъ частяхъ книги авторъ изслѣдуетъ различныя формы собственности землевладѣнія, а также и нѣкоторыя юридическія концепціи и классификаціи, продолжающія держаться и въ наши дни, но происхожденіе свое ведущія отъ очень отдаленныхъ временъ. Въ силу соображеній, указаныхъ въ началѣ VII главы, послѣдныя части своего сочиненія авторъ предварилъ разсмотрѣніемъ нѣкоторыхъ теорій первобытнаго общества.

1886

24. Полное собраніе сочиненій князя *П. А. Вяземскаго*. Томъ X. Старая записная книжка. 1853–1878 гг. — Изданіе графа С. Д. Шереметева. — С.-Петербургъ : Типографія М. М. Стасюлевича, 1886. — [4], 316 с., 1 л. фронт. (портрет).

УДК 94(470)“18”(092)

Изд. марка на обороте тит. л.: «Типографія М. Стасюлевича».

Содерж.: Книжка 15-я (1853). — С. 1–29; Книжка 16-я (1853). — С. 30–45; Книжка 17-я (1853). — С. 46–69; Книжка 18-я (1853, 1854, 1856). — С. 70–132; Книжка 19-я (1854). — С. 133–145; Книжка 20-я (1854–1855). — С. 146–152; Книжка 21-я (1854–1856). — С. 153–162; Книжка 22-я (1855). — С. 163–169; Книжка 23-я (1857). — С. 170–175; Книжка 24-я (1858–1859). — С. 176–208; Книжка 25-я (1858–1859). — С. 209–227; Книжка 26-я (1859–1860). — С. 228–234; Книжка 27-я (1859–1861). — С. 235–237; Книжка 28-я (1863–1864). — С. 238–249; Книжка 29-я (1864 и послѣдующихъ годовъ). — С. 250–260; Книжка 30-я (1864–1868). — С. 261–264; Книжка 31-я (1869–1871). — С. 265–270; Книжка 32-я и послѣдняя). — С. 272–296; Азбучный указатель собственныхъ именъ. — С. 297–316.

О НОВЫХЪ КНИГАХЪ[44]

«Князь П. А. Вяземскій недавно сошелъ въ могилу; но онъ принадлежалъ эпохѣ давняго прошлаго, — духовный сынъ Карамзина, другъ Жуковскаго и Батюшкова... Потому при оцѣнкѣ его произведеній не можетъ и не должна примѣняться мѣрка современнаго взгляда. Онъ былъ свидѣтелемъ пушкинской эпохи, пережилъ не только своихъ учителей, друзей-современниковъ и даже слѣдовавшія за нимъ молодыя поколѣнія, пережилъ Пушкина, Лермонтова, Бѣлинскаго, Добролюбова и Некрасова...

Всѣ, съ кѣмъ онъ понимался, мало-по-малу сходили въ могилу, и онъ одинъ оставался на землѣ запоздалымъ инвалидомъ. Онъ чувствовалъ это, — чувствовалъ, что время переживаетъ его. Въ статьѣ: «Памяти П. А. Плетнева» — онъ прекрасно говоритъ о чувствѣ нравственнаго одиночества, которое приходится испытывать ему — запоздалому страннику. «Съ Плетневымъ, — говоритъ онъ, — лишился я послѣдняго собесѣдника о минувшихъ лѣтъ...» Говоря

[44] Печатается по изд.: О новыхъ книгахъ : полное собраніе сочиненій князя П. А. Вяземскаго. Томъ VII. 1855–1877. Изданіе графа С. Д. Шереметева. С.-Петербургъ. 1882 года // Русская Мысль. 1882. № 7. С. 10–13. URL: http://starieknigi.info/Zhurnaly/Russ_mysl/Russkaya_myslj_1882_07.pdf.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

о томъ, что занимало меня и насъ тревожило или радовало, что и кого любилъ я, чѣмъ и кѣмъ жила жизнь моя, уже не кому при случаѣ сказать: «а помните ли?» и прочее... Нѣтъ уже пайщика въ моей памяти. Никто не помнитъ того, что я, что мнѣ такъ памятно, что такъ еще присущно, живо и свѣжо въ старой памяти моей, пережившей такъ сказать цѣлые вѣка, цѣлый міръ лицъ и былей... Теперь я помню одинъ...»

Такъ писалъ онъ еще въ 1866 году, послѣ чего прожилъ еще болѣе десяти лѣтъ. Несмотря на преклонные годы, онъ до смерти сохранялъ замѣчательную бодрость и живость ума и присущее ему оригинальное остроуміе.

Литературное поприще онъ началъ въ томъ году, когда маленькій Пушкинъ переступалъ черезъ порогъ Царкосельскаго лицея, а въ 1861 году, присутствовалъ на праздникѣ, устроенномъ въ честь его пятидесятилѣтней литературной дѣятельности. Въ рѣчи, сказанной на этомъ торжествѣ, всю честь, оказанную ему этимъ праздникомъ, онъ относилъ къ своимъ товарищамъ, тѣнь которыхъ падала и на него. «Вы въ моемъ лицѣ празднуете умилительную тризну славнымъ покойникамъ, которыхъ нѣкогда былъ я питомцемъ, современникомъ и товарищемъ... Вы заявляете сердечное слово, вы подаете ласковую руку простому рядовому, который уцѣлѣлъ изъ побоища смерти и пережилъ многихъ знаменитыхъ сослуживцевъ...».

На службу же онъ поступилъ еще раньше, чѣмъ объявился въ литературѣ, раньше 1811 года. Какъ извѣстно, онъ занималъ нѣкоторое время постъ министра народнаго просвѣщенія, но «убоялся бездны премудрости» — иронизируетъ онъ — и оставилъ эту должность. Былъ начальникомъ цензурнаго управленія, но эту должность скоро оставилъ «отъ избытка премудрости»,- она оказалась еще менѣе опредѣленна и несравненно болѣе тяжела для человѣка съ сердцемъ и умомъ, чѣмъ жезлъ министерскій... И вотъ онъ снова возвращается къ положенію свободнаго писателя, т.-е. такого, который вполнѣ обезпеченъ и можетъ писать когда ему захочется. «Я никогда не думалъ сдѣлаться писателемъ, — говоритъ онъ, — я писалъ потому, что писалось, потому что во мнѣ искрилось нѣчто такое, что требовало улетучиванія, просилось на волю и наружу». Онъ писалъ стихи и критическія статьи. Послѣднія доставили ему довольно видное мѣсто въ литературѣ. Но онъ самъ больше видѣлъ въ себѣ поэта, чѣмъ критика. Не разъ съ любовью упоминаетъ онъ о своихъ стихахъ и даже куплетахъ, писанныхъ для водевиля,

состряпаннаго Грибоѣдовымъ. Люди же занимающіеся русскою литературой больше интересуются и цѣнятъ его критическія статьи о Фонвизинѣ, Державинѣ, Озеровѣ, небольшія статейки о Жуковскомъ, Дмитріевѣ, Карамзинѣ, Баратынскомъ, Мицкевичѣ и т. д. Послѣднія вмѣстѣ съ разными воспоминаніями и юбилейными рѣчами вошли въ VII томъ его сочиненій.

Во всѣхъ этихъ статьяхъ онъ является человѣкомъ умнымъ, честнымъ, прямымъ, но, разумѣется, со взглядами и требованіями своего отжившаго вѣка. Слова, сказанныя о немъ Бѣлинскимъ еще въ 1843 году, остаются вѣрными и по отношенію къ его послѣдующей литературной дѣятельности. «Онъ является, — говоритъ Бѣлинскій, — критикомъ въ духѣ своего времени, но безъ всякаго педантизма, судитъ свободно, не какъ ученый, а какъ простой человѣкъ съ умомъ, вкусомъ и образованіемъ, излагаетъ свои мысли съ увлекательнымъ жаромъ и краснорѣчіемъ, изящнымъ языкомъ...» Онъ же, по словамъ Бѣлинскаго, способствовалъ «къ освобожденію русской литературы отъ предразсудковъ французскаго псевдоклассицизма» (т. VII, стр. 302 и 303).

Долго еще послѣ смерти Бѣлинскаго писалъ Вяземскій, оставаясь попрежнему литературнымъ сыномъ своего времени. Онъ еще помнилъ Державина, заучивалъ его оды, пѣлъ съ Жуковскимъ, видѣлъ верхъ поэзіи въ его «Пѣвцѣ въ станѣ русскихъ воиновъ», бесѣдовалъ съ музами, полюбилъ Пушкина, изящно художественную литературу, призналъ за поэзіей право служенія «искусству для искусства...» И судьба заставила его пережить всѣ эти направленія и похоронить все дорогое; она приковала его къ могиламъ, заставила смотрѣть, какъ неумолимое время и сама жизнь низвергаютъ и разбиваютъ всѣ тѣ кумиры, которымъ онъ привыкъ горячо молиться. Передъ нимъ шли новыя процессіи, съ своими новыми богами, распѣвая новые гимны...

Тяжело, трудно было ему, запоздавшему въ этомъ мірѣ... Но, какъ человѣкъ въ высшей степени живой, онъ не въ силахъ былъ ограничиться пассивною ролью молчаливаго зрителя, — онъ произноситъ свое слово несущейся мимо него процессіи, высказываетъ ей свое негодованіе. Не забудемъ, что одиночество застало его въ одинъ изъ бурныхъ моментовъ русской жизни, вынести которыхъ не въ силахъ были многіе изъ людей прошлаго. Онъ пережилъ эпоху шестидесятыхъ годовъ, такъ сильно всколыхнувшую русскую жизнь, породившую цѣлый рядъ вопросовъ и новыхъ требованій. Но, мы припомнимъ, онъ любилъ Николая Тургенева, пострадавшаго за декабрскую исторію, сочувственно относился къ мысли объ освобожденіи крестьянъ, и этого, конечно, достаточно, чтобы главныя преобразованія шестидесятыхъ годовъ не встрѣтили въ немъ озлобленнаго противника. Но множество изъ вопросовъ, вытекавшихъ какъ необходимое слѣдствіе преобразованія, онъ не въ силахъ былъ понять сразу. Такъ поднятый въ то время въ литературѣ «женскій вопросъ» казался ему лишеннымъ малѣйшей дозы здраваго смысла. Онъ не переставалъ относиться къ нему съ добродушною шуткой, какъ къ дѣтской шалости самого общества, даже тогда, когда дѣлались шаги къ практическому разрѣшенію этого вопроса. Когда уже въ Петербургѣ и въ Москвѣ были открыты женскіе курсы, онъ не переставалъ иронизировать надъ женщиной и надъ ея стремленіями: онъ совѣтовалъ ей установить не только равноправіе между полами, но и нести воинскую и всесословную повинность...

«Женскій вопросъ» для человѣка двадцатыхъ годовъ, ломалъ всю жизнь, ставилъ наизнанку, превращалъ все въ хаосъ. Но прошло нѣсколько лѣтъ; хорошія слова превратились въ дѣло, невозможное оказалось возможнымъ: женщина выступила на общественное служеніе въ тяжелыя минуты родины, оказалась полезной, какъ врачъ, на полѣ битвы... И князь Вяземскій, въ силу любви къ правдѣ, къ справедливости, несмотря на свои преклонные годы, которые выбрасывали его изъ среды живыхъ людей, соглашается, совѣтуетъ, чтобы мужчины подѣлились съ женщинами «присвоенными себѣ профессіями и занятіями, а другія бы имъ вовсе уступили». Теперь онъ уже не иронизируетъ, — онъ признаетъ, что «искони бывали примѣры, что женщины входили въ благородное совмѣстничество съ мужчинами. Всегда и вездѣ, — говоритъ онъ, — бывали женщины ученыя, политическія; бывали женщины — великіе писатели, превосходные художники».

Такъ поступаютъ всегда люди, для которыхъ истина и правда стоятъ выше всего, — и непремѣнно люди сильные. Ихъ самолюбіе не страдаетъ отъ публичнаго признанія своей ошибки, разъ только имъ посчастливилось ее увидать. Измѣненная княземъ Вяземскимъ русская пословица: «Дружба дружбой, а правда правдой», весьма характерна для него самого. Что онъ въ силахъ былъ понять, то, не стѣсняясь никакими предразсудками, открыто признавалъ, хотя бы это заставляло его отказаться отъ его прежнихъ воззрѣній.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Но новаго реалистическаго направленія русской литературы онъ не понималъ, какъ ученикъ Державина, Карамзина... Не понималъ прелести въ простотѣ стиха Некрасова, не въ силахъ былъ усмотрѣть и оцѣнить истинной, высокой поэзіи въ дивныхъ лирическихъ отступленіяхъ нашего современнаго сатирика. Но его ли тутъ вина? Виноваты ли мы, что мы не въ силахъ увидать тѣхъ прелестей и красотъ въ одѣ «на взятіе Хотина», какія видѣли въ ней современники Ломоносова? Ему, воспитавшемуся на феяхъ, нимфахъ, бореяхъ, нашъ уважаемый сатирикъ казался слишкомъ «матеріализующимъ литературу».

Въ недавно появившемся VII томѣ сочиненій кн. Вяземскаго много любопытныхъ картинъ, анекдотовъ, воспоминаній, переданныхъ устами талантливаго, остроумнаго разскащика, у котораго одна острота переплетается съ другой, выливаясь съ необыкновенною легкостью въ изящной, прекрасной формѣ...».

1892

25. Законы гражданскіе (Сводъ законовъ[45] томъ X часть I) съ объясненіями по рѣшеніямъ гражданскаго кассаціоннаго департамента правительствующаго сената. Изданіе неофиціальное. Составилъ ***А. Боровиковскій.*** — Изданіе седьмое, дополненное и исправленное (книжнаго магазина «Новаго времени»). — С.-Петербургъ : Типографія А. С. Суворина, 1892. — 10008 с.; 96 с.; XXVIII с. — Изд. конволют с общ. тит. л., состоящих из двух изд. — Отд. тит. л.

УДК 347(470)(094.1)

Экз. деф.: нет обложки и последних стр.

Содерж.: Сводъ Законовъ Гражданскіхъ. — 1887. — 1008 с.; Положеніе о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ. — 1887. — 96 с.; Алфавитный указатель к объясненіямъ. — XXVIII с.

Оглавленіе: Сводъ Законовъ Гражданскіхъ: Книга первая. О правахъ и обязанностяхъ семейственныхъ. — С. 1–89; Книга вторая. О порядкѣ пріобрѣтенія и укрѣпленія правъ на имущества вообще. — С. 90–344; Книга третія. О порядкѣ пріобрѣтенія и укрѣпленія правъ на имущества въ особенности. — 345–590; Книга четвертая. О обязательствахъ по договорамъ. — С. 591–859; Приложенія. — С. 860–954; Оглавленіе. — С. 955–968; Сравнительный указатель статей Законовъ Гражданскихъ изданія 1857 года и Свода Законовъ Гражданскихъ изданія 1887 года. — С. 969–1008.

Оглавленіе: Положеніе о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ: Общія положенія. — С. 3; Гл. 1. О составленіи договора о казенномъ подрядѣ. — С. 3–31; Гл. 2. О совершеніи договора о казенномъ подрядѣ. — С. 31–46; Гл. 3. О исполненіи и прекращеніи договора о о казенныхъ подрядахъ. — С. 46–66; Гл. 4. Особыя правила о производствѣ казенныхъ подрядовъ. — С. 66–71; Приложенія. — С. 72–82; Оглавленіе. — С. 83–86; Сравнительный указатель статей Положенія о Казенныхъ Подрядахъ и Поставкахъ, 1887 года и статей Первой Части Десятого Тома Свода Законовъ 1857 года. — С. 87–88; Дополненіе. — С. 89–96.

ОТЪ СОСТАВИТЕЛЯ (къ VII изданію)

При составленіи этой книги, объясненія Правительствующаго Сената изложены въ видѣ краткихъ *тезисовъ*. Такая сжатость изложенія обусловливалась обширностью матеріала, который имѣлось въ виду уложить въ удобную для практическаго руководства форму. Того же пріема и по той же причинѣ держался я и при первоначальныхъ повтореніяхъ изданія, дополняя объясненія тезисами же, извлекавшимися изъ новыхъ рѣшеній.

Но съ тѣхъ поръ, какъ публикуются только руководственныя рѣшенія, числомъ не многія, явилась возможность вводить въ дальнѣйшія изданія моей книги, безъ чрезмѣрнаго увеличенія ея объема, самые *мотивы* новыхъ рѣшеній, по крайней мѣрѣ, по наиболѣе важнымъ для практики вопросамъ. Такъ составлено и настоящее, VII-е, изданіе.

Тезисъ отнюдь *не исчерпываетъ* значенія рѣшенія. Въ кассаціонномъ рѣшеніи именно и важны мотивы, ихъ *убѣдительность;* на ней самъ Сенатъ зиждетъ

[45] Свод законов Российской империи — официальное собрание расположенных в тематическом порядке действующих законодательных актов Российской империи, созданное при Николае I. Впервые он был напечатан в 1832 году. Манифестом 31 января 1833 года Свод законов был объявлен действующим источником права с 1 января 1835 года. Первое издание 1832 года и последующие 1842-го и 1857 года состояли из пятнадцати томов. После 1857 года Свод законов полностью не переиздавался, а выходили лишь отдельные тома. В качестве отдельного — 16-го тома в 1885 году вышли Судебные уставы. Между изданиями Свода законов выходили ежегодные и сводные (за несколько лет) «Продолжения» Свода законов с указанием на упраздненные и измененные статьи. В своде законов собраны все реально действовавшие в определенный момент времени законы по тем или иным проблемам права, это справочник для юристов.

Отбор законодательного материала для включения в Свод производился на основе Полного собрания законов (первое Полное собрание законов, появившееся в 1830 году, состояло из 45 томов, содержащих 30 920 актов и 6 томов приложений). Собрание законов — это в большой степени историческое издание. По нему можно изучать развитие, направление правительственной мысли в стране. Это летопись отечественного законотворчества. Изучая страницу за страницей эту летопись, мы можем узнать, что в тот или иной момент истории являлось злобой дня [РУНИВЕРС: Электронная библиотека. Электрон. дан. и прогр. URL: http://www.runivers.ru/lib/book7372/388154].

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

авторитетность своихъ указаній: кассаціонная практика *проникнута* готовностью, не настаивая непремѣнно на однажды высказанныхъ взглядахъ, подвергать вопросы новому обсужденію, коль скоро возникаетъ сомнѣніе въ вѣрности сдѣланнаго ранѣе заключенія. Притомъ, кассаціонныя рѣшенія, — сверхъ прямого отвѣта на разсмотрѣнные Сенатомъ вопросы, — могутъ и должны служить помощью и при разрѣшеніи вопросовъ, съ тѣми болѣе или менѣе *аналогичныхъ*. Поэтому весьма существенно знать, въ силу какихъ именно соображеній Сенатъ пришелъ къ данному выводу: въ какой мѣрѣ выводъ этотъ либо можно *расширить* и на аналогичные случаи — какъ основанный на приложимыхъ и къ нимъ соображеніяхъ, либо напротивъ должно *съузить* — какъ обусловленный исключительностью соображеній, хотя онъ и высказанъ въ болѣе общихъ выраженіяхъ, безъ упоминанія о подразумѣвавшихся оговоркахъ.

Конечно, какъ бы ни были подробны дѣлаемыя мною извлеченія, съ рѣшеніемъ можно ознакомиться еще болѣе обстоятельно — по подлинному его тексту, напечатанному въ офиціальномъ сборникѣ; для лицъ, имѣющихъ подъ рукою офиціальные сборники, достаточно было бы не только тезисовъ, но даже и нѣмыхъ *ссылокъ* на подлинныя рѣшенія. Но книга моя разсчитана служить по преимуществу лицамъ, не имѣющихъ легкой возможности справокъ въ тѣхъ сборникахъ. Да скажу и то: не невозможно, что среди значительнаго числа лицъ, пользующихся этой книгой, найдутся и такыя, для которыхъ мои извлеченія окажутся вразумительнѣе подлинниковъ (въ особенности — обширныхъ рѣшеній), ибо помогутъ имъ усвоить *сущность* рѣшенія, отличить въ немъ главное отъ второстепеннаго.

Въ нынѣшнемъ изданіи объясненія, содержащіяся въ предшествовавшемъ, *дополнены* извлеченіями изъ рѣшеній Правительствующаго Сената съ 1887 г. № 81 по 1890 г. № 92, то есть за *три года*. Матеріалъ, полный интереса.

Текстъ *законовъ* дополненъ и исправленъ согласно *Продолженію 1890 года* («сводному»: въ него включены и указанія предшествовавшаго Продолженія 1889 г.).

А. Б.

20-го февраля 1891 г.
Одесса

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

26. Руководство к Русским законамъ о евреяхъ. Составилъ Присяжный повѣренный ***М. И. Мышъ***. — С.-Петербургъ : Типографія В. Г. Авсѣенко, 1892. — [16], 571 с. ***УДК 342.726(=411.16)***

Оглавленіе: Предисловіе. — С. III–IV. ***Глава I.*** Мотивы законодательства о евреяхъ. — С. 1–9: I. Мотивъ вѣроисповѣдный (§§ 2 и 3). — С. 2–5; II. Мотивъ экономическій (§ 4). — С. 5; III. Мотивъ фискальный (§ 5). — С. 6; IV. Мотивъ политическій (§ 6). — С. 6–7; V. Мотивъ сліянія (§ 7). — С. 7–9. ***Глава II.*** Раздѣленіе евреевъ на категоріи (§ 8). — С. 9–29: A. Евреи — караимы (§§ 9–11). — С. 9–14; Б. Евреи Царства Польскаго (§§ 12 и 13). — С. 14–20; В. Евреи иностранцы (§§ 14–21). — С. 20–29. ***Глава III.*** Возникновеніе и прекращеніе еврейскаго состоянія. — С. 30–50: A. Возникновеніе еврейскаго состоянія (§§ 22–29). — С. 30–40; Б. Прекращеніе еврейскаго состоянія (§§ 30–32). — С. 40–50. ***Глава IV.*** Приписка евреевъ к обществамъ (§§ 33–39). — С. 50–61. ***Глава V.*** Организація еврейскихъ хозяйственно-податныхъ обществъ. — С. 61–72: I. Кагалъ (§§ 40 и 41). — С. 61–65; II. Современное устройство еврейскихъ обществъ (§§ 42 и 43). — С. 66–70; III. Еврейские сборщики податей и уполномоченные (§§ 44 и 45). — С. 70–72. ***Глава VI.*** Устройство духовныхъ дѣлъ евреевъ. — С. 70–97: I. Отношение правительства къ еврейской религіи и языку (§§ 46–50). — С. 72–79; II. Синагоги и молитвенныя школы (§§ 51–56). — С. 79–84; III. Молитвенныя общества и духовныя правленія (§§ 57–60). — С. 84–88; IV. Раввины (§§ 61–67). — С. 88–95; V. Раввинская комиссія (§§ 68 и 69). — С. 95–97. ***Глава VII.*** О правѣ жительства евреевъ вообще и о чертѣ оседлости. — С. 98–105: I. О правѣ жительства вообще (§§ 70 и 71). — С. 98–100; II. О чертѣ еврейской осѣдлости (§§ 72–75). — С. 100–105. ***Глава VIII.*** Об ограниченіяхъ жительства евреевъ въ чертѣ ихъ общей осѣдлости (§ 76). — С. 105–144: I. Право жительства евреевъ въ губ. Витебской и Могилевской (§ 77). — С. 107–108; II. Жительство евреевъ въ 50–верстной пограничной полосѣ (§§ 78–90). — С. 108–126; III. Жительство евреевъ внѣ городовъ и мѣстечекъ (§§ 91–108) (правила 3 мая 1882 г.). — С. 127–144. ***Глава IX.*** Право повсемѣстнаго жительства нѣкоторыхъ категорій евреевъ вообще (§§ 109–113). — С. 144–152. ***Глава X.*** Право повсемѣстнаго жительства по купеческому цензу (§ 114). — С. 152–167: I. Условія для приписки къ купечеству (§§ 115–117). — С. 152–157; II. Права перечислившихся евреевъ купцовъ (§§ 118–119). — С. 157–159; III. Содержаніе прикащиковъ-евреевъ и домашней прислуги (§§ 120–125). — С. 159–164; IV. Послѣдствія выбытія изъ купеч (§§ 126–128). — С. 164–167. ***Глава XI.*** Право повсемѣстнаго жительства по образовательному цензу (§§ 129–140). — С. 168–179. ***Глава XII.*** Право повсемѣстнаго жительства по ремеслу (180–210): I. Историческое изложеніе (§§ 141–143). — С. 180–184; II. Дѣйствующее законодательство: I. Содержаніе закона 28 іюня 1865 г. и пространство его дѣйствія (§§ 144–146). — С. 184–191. II. Лица подходящія подъ дѣйствіе закона 28 іюня 1865 г. (§§ 147–152).

— С. 191–196; III. Паспорты и удостовѣренія о неподсудности ремесленниковъ (§§ 153–156). — С. 196–199; IV. Надзоръ за евреями ремесленниками и исключеніе изъ цеховъ (§§ 157–159). — С. 199–203; V. Торговые права ремесленниковъ (§§ 160–163). — С. 203–208; VI. Право ремесленниковъ пріобрѣтать недвижимость (§ 164). — С. 208–210; VII. Юридическое положеніе семействъ ремесленниковъ (§ 165). — С. 210–211. ***Глава XIII.*** Право жительства по службѣ военной. — С. 211–226: I. О правахъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу по уставу о воинской повинности 1874 г. (§§ 166–170). — С. 211–215; II. О правахъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службуна основаніи прежняго рекрутскаго устава (§§ 171–179). — С. 215–226. ***Глава XIV***. Право жительства евреевъ въ отдѣльныхъ местностяхъ внѣ черты еврейской осѣдлости (§ 180). — С. 226–269: I. Право жительства евреевъ въ Курляндіи и Ригѣ (§§ 182–186). — С. 229–235; II. Право жительства евреевъ въ гг.Николаевѣ и Севастополѣ (§§ 187–190). — С. 235–240; III. Право жительства евреевъ въ Кіевѣ: А. Историческое изложеніе (§§ 191, 192). — С. 240–242. Б. Дѣйствующее законодательство: А. О постоянномъ жительстве евреевъ въ Кіевѣ (§§ 193–196). — С. 242–247; Б. О частяхъ города, въ которыхъ евреямъ дозволяется жить въ Кіевѣ (§ 197). — С. 247–249; В. О временномъ пребываніи евреевъ въ Кіевѣ (§ 198). — С. 249–251; IV. Право жительства евреевъ на Кавказѣ (§§ 199–202). — С. 251–258; V. Право жительства евреевъ въ Туркустанскомъ краѣ (§§ 203–204). — С. 258–260; VI. Право жительства евреевъ въ Сибири: I. Историческое изложеніе (§§ 205, 206). — С. 260–262; II. Дѣйствующее законодательство (§§ 206[1]–209). — С. 262–269. ***Глава XV.*** Отлучки евреевъ по паспортамъ и эмиграція (§ 210). — С. 269–281: I. Отлучки за черту еврейской осѣдлости (§ 211). — С. 269–272; II. Отлучки въ предѣлахъ черты еврейской осѣдлости (§§ 212–214). — С. 272–276; III. Отлучки за границу и миграція (§§ 215–219) — С. 276–281. ***Глава XVI.*** Право пріобрѣтенія, залога и арендованія недвижимыхъ движимыхъ имуществъ. — С. 281–309: I. Пріобрѣтеніе и залогъ недвижимыхъ имуществъ: А. Общее правило (§ 220). — С. 281–283; Б. Ограниченія пріобрѣтенія имѣній населенныхъ и помѣщичьихъ (§§ 220[1]–223). — С. 283–287; В. Ограниченіе пріобрѣтенія крестьянскихъ земель (§ 223[1]). — С. 287–288; Г. Ограниченіе пріобрѣтенія поземельной собственности въ сѣверо и юго-западномъ краѣ (§§ 224–230). — С. 288–296; Д. Пріобрѣтеніе недвижимостивнѣ черты еврейской осѣдлости. (§ 231). — С. 296–299; II. Право залога недвижимыхъ имущ. (§§ 232, 233). — С. 300; III. Право аренды недвижим. имущ. (§§ 234–239). — С. 300–308; IV. Ограниченіе пріобрѣтенія евреями движимыхъ имуществъ (§ 239[1]). — С. 309. ***Глава XVII***. Торговыя и промышленныя права евреевъ. — С. 309–327: I. Торговыя и промышленныя права въ чертѣ еврейской осѣдлости (§§ 240 и 241). — С. 309–312; II. Права торговыя евреевъ внѣ черты еврейской осѣдлости (§§ 242–246). — С. 312–315; III. Права евреевъ на питейную торговлю: I. Историческое изложеніе (§§ 247 и 248) — С. 316–319; II. Дѣйствующее законодательство: А. Оптовая и раздробит. Питейная продажа (§ 249). — С. 319–320. Б. Питейная торговля внѣ мѣстностей, опредѣленныхъ для постояннаго жительства евреевъ (§ 250, 251). — С. 320–323; В. Питейная торговля въ собственныхъ домахъ (§ 252). — С. 323–326; Г. Питейная торговля въ губ. Царства Польскаго (§ 253). — С. 326; Д. Аренда права пропинаціи (§ 254). — С. 326–327. ***Глава XVIII***. Права евреевъ по ремеслу (§ 255). — С. 327–336: А. О правахъ по ремеслу (§§ 256–259). — С. 328–331; Б. О еврейскихъ неремесленныхъ цехахъ (§ 260) — С. 332–336. ***Глава XIX***. Меры привл. Евреевъ къ земледѣлію. — С. 336–361: А. Историческое изложеніе (§§261–269). — С. 336–347; Б. Дѣйствующее законодательство: I. Извлеченіе изъ положенія о евреяхъ-земледцахъ, т. IX, изд. 1857 г. (§ 270). — С. 347–357; II. Извлеченіе изъ устава о колоніяхъ иностранцевъ въ Имперіи (§ 271). — С. 357–359; III. Законы 19 мая 1887 г. и 15 янв. 1890 г. (§ 272). — С. 359–361. ***Глава XX***. Объ образованіи евреевъ (§ 273). — С. 361–391: I. Обученіе въ общ. учебныхъ заведеніяхъ (§§ 274–278). — С. 361–367; II. Еврейскія казенныя учебныя заведенія: А. Историческое положеніе (§ 279–281). — С. 367–370; Б. Дѣйствующее законодательство: I. Положеніе о еврейскихъ начальныхъ училищахъ (§ 282). — С. 370–377; II. Положеніе о еврейскихъ учительскихъ институтахъ (§ 283). — С. 378–386; III. Еврейскія частныя училища и меламды (§§ 284 и 285). — С. 386–389; IV. Образованіе ремесленное и техническое (§ 286). — С. 390–391. ***Глава XXI***. Учрежденія для распространенія между еврямипросвѣщенія, ремеслъ и земледѣлія: I. Общество распространенія между евреями просвѣщенія (§ 287). — С. 391–395; II. Временной комитетъ по образованію общества ремесленнаго и земледѣльскаго труда ареди евреевъ въ Россіи (§ 288). — С. 395–398. ***Глава XXII***. Права по государственной, общественной и военной службѣ. — С. 398–420: I. Государственная служба: А. Историческое изложеніе (§§ 289–290). — С. 398–401; Б. Дѣйствующее законодательство (§§ 291–293). — С. 401–405; В. Служба по учебной части въ еврейскихъ учебныхъ заведенияхъ (§ 294). — С. 405–406; Г. Ученые евреи (§ 295). — С. 406–408. II. Общественная служба: А. Служба по городскимъ учрежденіямъ прежняго устройства и сословнымъ (§§ 296–299). — С. 408–413; Б. Служба по земскимъ и городскимъ учрежденіямъ новаго устройства (§§ 300–303). — С. 413–416; В. Исполненіе обязанностей присяжныхъ засѣдателей. (§ 304) — С. 416–419. III. Военная служба (§ 305). — С. 419–420. ***Глава XXIII***. Право на занятіе либеральными профессіями. Адвокатура (§ 306). — С. 420–422. ***Глава XXIV.*** Правила о воинской повинности. — С. 422–442: **I.** Рекрутчина (§ 307). — С. 422–423; **II.** Уставъ о воинской повинности: I. Мѣры къ приведенію въ извѣстность численности еврейскаго населенія. (§ 308). — С. 423–425; II. Меры къ огражденію правильнаго исполненія евреями воинской повинности (§ 309): А. Приписка евреевъ къ призывнымъ участкамъ. (§§ 310–311). — С. 426–427; Б. Замѣна неспособныхъ къ службѣ евреевъ евреями же (§ 312). — С. 427–429; В. Порядокъ составленія частныхъ призывныхъ списковъ (§ 313). — С. 429–430; Г. Удостовѣреніе правильности свѣдѣній о семейномъ составѣ евреевъ. (§§ 314–316). — С. 430–435; Д. Привлеченіе первольготныхъ къ отбыванію воинской повинности (§ 317). — С. 435–436;

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Е. Ограниченіе перечисленія евреевъ изъ одного призывнаго участка въ другой и установленіе денежныхъ штрафовъ за уклоненіе отъ воинской повинности (§§ 318–319). — С. 436–422. ***Глава XXV.*** Спеціальные сборы съ евреевъ. — С. 442–476: **I.** Подати (§ 320). — С. 442–445; **II.** Сборъ коробочный (§ 321): ***I.*** Положеніе о коробочномъ сборѣ съ евреевъ, завѣдываемыхъ на общемъ основаніи городскими думами. — С. 446–466: I. Назначеніе сбора. — С. 446–447; II. Раздѣленіе сбора и распредѣленіе предметовъ онаго. — С. 447–449; III. Размѣръ таксы съ предметовъ коробочн. сбора. — С. 449–452; IV. Способъ взиманія коробочнаго сбора. — С. 452–461; V. Распредѣленіе и употребленіе суммъ коробочн. сбора на расходы и порядокъ отчетности. — С. 461–466. ***II.*** Положеніе о коробочномъ сборѣ съ евреевъ, жит. въ Ригѣ и въ городахъ Курляндской губ., пользующихся особыми привиллегіями. — С. 466–472: I. Назначеніе сбора. — С. 466; II. Раздѣленіе сбора и распредѣленіе предметовъ онаго. — С. 466–467; III. Способъ взиманія коробочнаго сбора. — С. 468–470; IV. Употребленіе суммъ коробочнаго сбора. — С. 470–471; V. Распредѣленіе суммъ коробочнаго сбора. — С. 471; VI. Порядокъ распоряженія суммами коробочнаго сбора и отчетность.– С. 472; **III.** Сборъ съ еврейской одежды (§ 322). — С. 472–473; **IV.** Свечной сборъ (§ 323). — С. 473–474; **V.** Сборъ съ ерейскихъ типографій (§ 324). — С. 474–476. ***Глава XXVI.*** Правила о еврейской присягѣ. — С. 476: Присяга по дѣйствующему законодательству: А. Порядокъ внѣшняго исполненія присяги (§ 325). — С. 476–479; Б. Формы присяги (§ 326). — С. 479–483; В. Присяга по судебнымъ уставамъ 20 ноября 1864 г. (§§ 327–330). — С. 483–486. ***Глава XXVII.*** О взысканіяхъ и наказаніяхъ. — С. 486–502: I. Преступленія религіозныя (§§ 331–335). — С. 487–492; II. Исполненіе обрядовъ еврейской вѣры не раввинами (§ 336). — С. 492–493; III. Уклоненіе отъ воинской повинности и укрывательство военныхъ бѣглецовъ (§§ 337 и 338). — С. 493–495; IV. Нарушеніе таможенныхъ правилъ (§ 339). — С. 495; V. Нерадѣніе евреевъ-колонистовъ къ хозяйству (§§ 340, 341). — С. 496–497; VI. Построеніе еврейскихъ синагогъ безъ разрѣшенія (§ 342). — С. 497; VII. Недозволенное производство торговли внѣ черты еврейской осѣдлости (§§ 343–344). — С. 497–501; VIII. Неправельное совершеніе браковъ раввинами (§ 345). — С. 502–503. ***ПРИЛОЖЕНІЯ*: № 1.** Узаконенія о еврейскихъ именахъ и фамиліяхъ. — С. 503–504; **№ 2.** Узаконенія объ актахъ состоянія: I. О метрическихъ книгахъ евреевъ. — С. 504–506; II. Объ актахъ гражданскаго состоянія евреевъ въ губъ. Царства Польскаго. — С. 506–510; **№ 3.** Узаконенія о крещеніи евреевъ: I. Въ православную вѣру.– С. 510–512; II. Въ другія христіанскія исповѣданія. — С. 512–517; **№ 4.** Узаконенія о припискѣ крещенныхъ евреевъ къ обществамъ. — С. 517–518; **№ 5.** Узаконенія о брачномъ союзѣ: I. Правила, дѣйствующія въ Имперіи. — С. 518–519; II. Правила, дѣйствующія въ губ. Царства Польскаго. — С. 519–523; **№ 6.** Учрежденія, завѣдывающія специально еврейскими дѣлами. — С. 523–525; **№ 7.** О кагалѣ въ Ригѣ и городахъ Курляндской губ. — С. 525–526; **№ 8.** Узаконенія о вѣротерпимости. — С. 527–528; **№ 9.** Узаконеніе о выдѣлкѣ пейсаховыхъ водокъ. — С. 528–531; **№ 10.** Узаканенія о еврейскомъ языкѣ и еврейскихъ книгахъ. — С. 531–532; **№ 11.** Узаконенія объ управленіи духовныхъ дѣлъ евреевъ, (о правахъ по вѣроисповѣданію, о духовныхъправленіяхъ и о раввинахъ). — С. 523–540; **№ 12.** Узаконенія о продовольственныхъ запасахъ въ еврейскихъ колоніяхъ. — С. 540; **№ 13.** Узаканенія объ ученыхъ евреяхъ. — С. 540–542; **№ 14.** Узаконенія о евреяхъ маклерахъ и нотаріусахъ. — С. 542; **№ 15.** Узаконенія о знакахъ отличія, почетномъ гражданствѣ и чинахъ, жалуемыхъ евреямъ. — С. 542–544; **№ 16.** О еврейскихъ эмиграціонныхъ комитетахъ. — С. 544–546. ***Указатели*:** постатейный. — С. 547–553; хронологическій. — С. 554–559; алфавитный. — С. 560–571.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ПРЕДИСЛОВІЕ

Юридическое положеніе евреевъ въ Россіи регулируется многочисленными, но въ то же время неясными, сбивчивыми и противорѣчащими другъ другу узаконеніями, что открываетъ полный просторъ для всякаго рода толкованій. Еще въ 1856 г. предсѣдательствовавшій въ еврейскомъ комитетѣ графъ Киселевъ, въ докладѣ своемъ Императору Александру II, высказалъ, что разныя временно поставленныя для евреевъ ограниченія, въ соединеніи съ общими законами, содержатъ въ соединеніи себѣ многія противорѣчія и порождаютъ недоумѣнія. Съ тѣхъ поръ прошло болѣе 35 летъ, въ теченіи которыхъ продолжали постоянно издаваться новыя узаконенія о евреяхъ подъ влияніемъ разныхъ вѣяній и теченій. Естественно поэтому,что эти противорѣчія и недоумѣнія должны были дойти до громадныхъ размѣровъ отражаясь тяжелыми послѣдствіями на практикѣ. Отсюда уже видно, что одно изложеніе текста узаконеній о евреяхъ, безъ надлежащаго ихъ освѣщенія, недостаточно для правельнаго ихъ пониманія. Въ виду же большой практической важности этихъ узаконеній мы рѣшились изложить ихъ въ болѣе или менѣе систематически разработанномъ видѣ, со включеніемъ какъ историческихъ указаній и мотивовъ, весьма важныхъ для уясненія истиннаго смысла закона, такъ и судебной и административной практики.

Въ настоящую книгу включены всѣ узаконенія о евреяхъ, согласно официальному тексту, а равно рѣшенія правительствующаго сената, министерскіе циркуляры и разъясненія и приказы по С.-Петербургскому градоначальству. Тѣ узаконенія, которыя, въ отдѣльныхъ главахъ настоящей книги, изложены не цѣликомъ, приведены полнымъ текстомъ въ «Приложеніяхъ « къ ней, съ указаніемъ ихъ нумераціи и тѣхъ частей свода законовъ, откуда они взяты.

Разсужденія о еврейскомъ вопросѣ устранены, въ виду назначенія книги, какъ руководства къ дѣйствующимъ законамъ о евреяхъ.

Для удобства справокъ къ книгѣ приложены: оглавленіе и указатели, постатейный, хронологическій и алфавитный по предметамъ.

М. Мышъ.

1юнь 1892 г.

1893

27. СОЧИНЕНІЯ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II. ПРОИЗВЕДЕНІЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ. Подъ редакціей Арс. И. Введенскаго. Съ портретомъ автора, гравированнымъ И. Ф. Дейнингеромъ, и очеркомъ ея литературной дѣятельности. — Изданіе А. Ф. Маркса [издатель] ; [редакторъ кн. М. Н. Волконскій]. — С.-Петербургъ : Типографія А. Ф. Маркса, 1893. — 448 с. ; [1] л. фронт. (портрет)[46]. — ***На оборотѣ тит. л.:*** «Дозволено цензурою. СПБ. 14 іюля 1893 г.».

УДК 821(470)"17"-31

Оглавленіе: Литературная дѣятельность императрицы Екатѣрины II. — С. 4–17. **ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.** ПРОИЗВЕДЕНІЯ ДРАМАТИЧЕСКІЯ: **I.** Комедіи нравовъ: 1. О время! Ком. Въ 3 д. — С. 17–44; 2. Именины г-жи Ворчалкиной. Ком. Въ 5 д. — С. 44–89; 3. Передняя знатнаго боярина. Ком. Въ 1 д. — С. 89–100; 4. Госпожа Вѣтникова съ семьею. Ком. Въ 1 д. — С. 100–110; 5. Невѣста-невидимка. Ком. Въ 1 д. — С. 111–123; 6. Вотъ каково имѣть корзину и бѣлье. Ком. Въ 5 д. – С. 123-149; 7. Разстроенная семья осторожками и подозрѣніями. Ком. Въ 5 д. — С. 150–184; 8. Недоразумѣніе. Ком.въ 5 д. — С. 184–228. **II.** Комедіи противъ масонства: 1. Обманщикъ. Ком. Въ 5 д. — С. 228–249; 2. Обольщенный. Ком. Въ 5 д. — С. 249–276; 3. Шаманъ Сибирскій. Ком. Въ 5 д. — С. 276–308. **III.** Историческія представленія: 1. Изъ жизни Рюрика. — С. 308–324; 2. Начальное управленіе Олега. — С. 324–345. **IV.** Комическія оперы: 1. Новгородскій богатырь Боеславичъ. — С. 345–356; 2. Горебогатырь Косометовичъ. **ЧАСТЬ ВТОРАЯ. I.** Аллегорическія сказки: 1. Сказка о царевичѣ Хлорѣ. — С. 367–373; 2. Сказка о царевичѣ Февеѣ. — С. 373–381. **II.** Журнальныя сатирическія и полемическія статьи: 1. Письма Патрикея Правдомыслова. — С. 381–384; 2. Письмо къ господину Живописцу. — С. 384–385; 3. Были и Небылицы и связанныя съ ними полемическія замѣтки. — С. 385–391; Предисловіе. Начало Былей и Небылицъ. Продолженіе (1–е) Былей и Небылицъ. — С. 391–395; Вопросы и отвѣты. — С. 395–397; Продолженіе (2–е) Былей и Небылицъ. — С. 397—401; Продолженіе (3–е) Былей и Небылицъ. — С. 401–407; Продолженіе (4–е) Былей и Небылицъ. — С. 407–412; Продолженіе (5–е) Былей и Небылицъ. Отвѣтъ на письмо подъ № XIX. — С. 416–417; Письмо къ издателю «Собесѣдника». Продолженіе (6–е) Былей и Небылицъ. — С. 418–424; [Продолженіе Былей и Небылицъ] не помѣщенное въ «Собесѣдникъ». — С. 424; 4. Общества незнающихъ ежедневная записка. — С. 433–439; 5. Тайна противонелѣпаго общества. — С. 439–445. Краткія библіографическія примѣчанія.

[46] Екатерина. Грав. И. Ф. Дейнингеръ. Печ. въ арт. зав. А. Ф. Маркса въ СПБ.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

1894

28. *Догель М.* Юридическое положеніе личности во время сухопутной войны. Комбатанты[47]. — Казань : Типо-литографія Императорскаго Университета, 1894. — [4], 368 с. ***УДК 341.361***

Оглавленіе: *Глава I.* Очеркъ литературы. — С. 5–76; *Глава II.* Историческій очеркъ юридическаго положенія личности во время сухопутной войны — С. 76–171; *Глава III.* Кто можетъ считаться на войнѣ законнымъ комбатантомъ. — С. 172–248; *Глава IV.* Права и обязанности активныхъ комбатантовъ. — С. 248–255; *I.* О способахъ веденія войны. — С. 255–286; *II.* Права и обязанности активнаго комбатанта въ пассивномъ его состояніи. — С. 286–288; A. Больные и раненные. — С. 288–306; B. Юридическое положеніе военноплѣнныхъ. — С. 307–355; C. Юридическое положеніе активныхъ комбатантовъ, интернированныхъ на территоріи нейтральнаго государства. — С. 355–360; D. Обязанности воюющихъ сторонъ по отношенію къ мертвымъ. — С. 360–362; *III.* Случаи, когда на войнѣ за активными комбантами признается обѣими воюющими сторонами право личной неприкосновенности. — С. 362–368.

«Посвящается дорогому моему отцу и незабвенной памяти моей милой матери»

ПРЕДИСЛОВІЕ

Приступая къ настоящему очерку, мы прежде всего считаемъ необходимымъ пояснить въ краткихъ словахъ какъ планъ задуманнаго нами сочиненія, такъ и тѣ мотивы, которые руководили нами при избраніи настоящей темы. — Вопросъ объ юридическомъ положеніи человѣческой личности во время войны является однимъ изъ самыхъ интересны-

[47] Въ войне принимаетъ активное участіе только вооруженная часть населенія, такъ наз. комбатанты (сражающіеся). Законными комбатантами признаются: 1) лица, служащія въ войскахъ, входящихъ в составъ постоянной военной организаціи государства (въ арміи и флотѣ), не исключая запасныхъ войскъ и ополченія государственнаго; 2) участвующіе въ впомогательныхъ партизанскихъ отрядахъ — вольные стрѣлки и другіе добровольцы см. Право войны [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. С.-Петербургъ, 1898. Т. XXIV^{A} (48). С. 881].

хъ вопросовъ всего международнаго права и рѣшеніе его весьма важно для возможной гуманизаціи самой войны: только опредѣлить точно и ясно права и обязанности воюющихъ государствъ по отношенію къ человѣческой личности, можно надѣяться на извѣстное смягченіе ужасовъ войны, на подчиненіе ея проявленій извѣстнымъ юридическимъ нормамъ. Между тѣмъ, не смотря на обиліе литературы, посвященной изученію вопросовъ права войны, можно указать только на одно сочиненіе Геля: «La guerre coutinentale et les personnes», которое было-бы спеціально посвящено всестороннему изученію этого вопроса. — Мы задались цѣлью восполнить этотъ пробѣлъ и дать по возможности полное историческое и догматическое изложеніе юридическаго положенія человѣческой личности во время войны, раздѣливъ это изложеніе на двѣ самостоятельныя монографіи, изъ которыхъ первая, посвященная изученію правъ и обязанностей активныхъ комбатантовъ, составляетъ содержаніе настоящей книги. — Второй выпускъ будетъ содержать въ себѣ обзоръ юридическаго положенія пассивныхъ комбатантовъ и мирнаго населенія и представить изъ себя отдѣльную монографію, которой мы намѣрены заняться въ непродолжительномъ времени. — Мы надѣемся, что нашъ трудъ, составленный по выше-намѣченному плану принесетъ хотя-бы и самое ничтожное содѣйствіе дѣлу выясненія обычаевъ и законовъ войны и послужить въ русской литературѣ дополненіемъ къ прекрасной монографіи проф. Мартенса «О частной собственности во время войны». Итакъ, настоящая книга будетъ нами исключительно посвящена вопросу объ юридическомъ положеніи активныхъ комбатантовъ.

29. ***Дерюжинскій В. Ф.*** **Habeas Corpus Актъ и его пріостановка по англійскому праву**. Очеркъ основныхъ гарантій личной свободы въ Англіи и ихъ временнаго ограниченія. — ЮРЬЕВЪ (б. Дерптъ), 1895. — [12], 392, [8] с. ***УДК 342.721(410)***

Оглавленіе: ГЛАВА ПЕРВАЯ. Историческій очерк института Habeas Corpus. — С. 1–85. ГЛАВА II. Процедура Habeas Corpus. — С. 85–148. ГЛАВА III. Пріостановка Habeas Corpus Акта, какъ черезвычайная мѣра полиціи безопасности. — С. 148–198. ГЛАВА IV. Акты объ амнистіи. — С. 198–369. ПРИЛОЖЕНІЯ: 1. Резолюціи палаты общинъ о личной свободѣ (1628 г.); 2. Контръ-предложенія палаты лордовъ (1628 г.); 3. Петиція о правѣ (1628 г.); статьи о личной свободѣ; 4. Актъ 1641 г.; его постановленія о Habeas Corpus; 5. Habeas Corpus Act 1679 г.; 6. Habeas Corpus Act 1816 г.; 7. Актъ 1862 г. о Habeas Corpus въ колоніяхъ; 8. Актъ о пріостановкѣ (1688 г.); 9. Актъ объ амнистіи (1689 г.).

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ПРЕДИСЛОВІЕ

Институтъ Habeas Carpus принадлежитъ, казалось бы, къ числу наиболѣе общественныхъ учрежденій Англіи. Въ умѣ всякаго образованнаго человѣка съ этими двумя латинскими словами связывается представленіе о старинномъ англійскомъ учрежденіи, за которымъ издавна установилась репутація вѣрнаго средства обезпеченія личной свободы. Этой репутаціи, однако, далеко не соотвѣтствуетъ уровенъ дѣйствительнаго знакомства съ этимъ учрежденіемъ. Многія черты его получаютъ нерѣдко совершенно неправильное освѣщеніе, и притомъ, даже въ научныхъ работахъ въ области государственнаго, административнаго, полицейскаго, и уголовно-процесуальнаго права, хотя это учрежденіе, въ той или другой сторонѣ нго тесно соприкасается со многими важными вопросами, составляющими предмет изученія перечисленныхъ отраслей правовѣдѣния. И это замѣчается как въ нашей, так и въ западно-европейской (континентальной) литературѣ, подтвержденіемъ чего служатъ нѣкоторыя приводимыя ниже данныя и указанія, которыя легко можно было бы пополнить еще болѣе рѣзкими проявленіями недостаточнаго пониманія института Habeas Corpus и даже простаго знакомства съ нимъ. Въ отмѣченном явленіи авторъ настоящей работы усматриваетъ достаточное объясненіе своей попытки составить спеціальную монографію о Habeas Corpus, задача которой — дать по возможности полное и вѣрное освѣщеніе его. Этою задачею обуславливаются какъ самый характеръ ея, по преимуществу описательный, такъ и принятая система изложенія и распредѣленія матеріала. Книга распадается на двѣ части. Въ первой, обнимающей двѣ главы, дается описаніе института Habeas Corpus, какъ двѣ основной гарантіи личной свободы въ Англіи. Первая глава заключаетъ въ себѣ историческій развітия его, вторая — анализъ процедуры Habeas Corpus, какъ средства обезпеченія личной свободы, въ томъ видѣ, въ какомъ это учрежденіе составляетъ важный элементъ въ системѣ дѣйствующаго англійскаго права.

Вторая часть посвящена подробному изученію пріостановки Habeas Corpus Акта, какъ исключительной мѣры, представляющей собою временное ограниченіе гарантій личной свободы, въ тѣхъ случаяхъ, когда того тре-

бовали чрезвычайныя обстоятельства. Въ началѣ третьей главы указаны подробныя соображенія, побудившія автора обратить особенное вниманіе на эту сторону изучаемого учрежденія и остановиться на принятой системѣ ея изученія и изложенія. Въ послѣдней пятой главѣ сведены итоги его, и для болѣе рельефнаго освѣщенія особенностей пріостановки Habeas Corpus Акта проведена параллель между нею и осаднымъ положеніемъ, съ которымъ она нерѣдко, но безъ надлежащего основанія сближается. По отношенію къ второй части настоящей работы авторъ считаетъ нужнымъ оговорить, что задачи ея ограничиваются изученіемъ пріостановокъ, вызывавшихся условіями и потребностями внутренней жизни собственно Англіи. Случаи пріостановки Hebeas Corpus Акта въ Ирландіи оставляются безъ разсмотрѣнія: будучи проявленіями общей политики Англіи по отношенію къ Ирландіи, они не могли бы не вызвать необходимости въ уясненіи различныхъ сторонъ этой политики а для этого неизбѣжно пришлось бы выйти за предѣлы прямой задачи книги. Слѣдуетъ однако иметь въ виду, что институтъ пріостановки Habeas Corpus Акта въ Ирландіи во всѣхъ отношеніяхъ регулируются тѣми же началами, какъ и в Англіи. В концѣ книги напечатаны нѣкоторые документы и акты, относящіеся къ изучаемому предмету.

Г. Юрьевъ (Дерптъ)
Январь 1895 г.

В. Дерюжинскій

1896

30. Что знаменует священное коронование и миропомазание царя и царицы? [Беспл. нар. изд. ***Е. В. Богдановича***]. — Санктпетербург, 1896. — 32 с. : ил. — Без тит. л. — Авт. указан в конце предисл. и на 4 с. обл.

УДК 342.511.2(470)

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ

Эти дни Россія готовится къ высокознаменательному торжеству Священного Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ первопрестольной Москвѣ. Глубоко и благоговѣйно вѣруя въ божественную силу Таинства Св. Миропомазанія на Царство, народъ нашъ, безпредѣльно преданный Своему Верховному Вождю, сердцемъ постигаетъ великое значеніе этого свѣтлаго торжества, но, къ

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

сожалѣнію, ему мало знакомы чудныя подробности издревле установившагося на Руси обряда вѣнчанія Государей на Царство и что знаменуютъ собою эти подробности. Во вниманіе къ недостатку, особенно въ сельскомъ населеніи, свидѣний этого рода, уясняющихъ и самое значеніе обряда Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ, по мысли Министра Внутреннихъ Дѣлъ, составлено было, для напечатанія въ «Сельскомъ Вѣстникѣ», повѣствованія о предстоящемъ торжествѣ и его значеніи.

Повѣствованіе это и было помѣщено въ трехъ номерахъ названного еженедѣльнаго журнала. Но хотя журналъ этотъ, издаваемый подъ руководствомъ весьма опытнаго редактора, разсылается во всѣ волостныя правленія, однако онъ доступенъ далеко не всѣмъ сельчанамъ. Мнѣ самому приходилось видать въ шкапахъ волостныхъ правленій бережно сохраняемые волостными писарями, подъ названіемъ казенныхъ документовъ, номера «Сельскаго Вѣстника» за нѣсколько лѣтъ къ ряду, даже совсѣмъ невскрытые.

Въ видахъ возможно широкаго распространенія въ народѣ свѣденій о томъ, «Что знаменуетъ Священное Коронованіе и Миропомазаніе Царя и Царицы», я, полагаясь на доброе вниманіе многомилліонныхъ читателей, издавна оказываемое къ моимъ безплатнымъ народнымъ книжкамъ, рѣшаюсь и въ настоящемъ случаѣ предложить народу, отдѣльною брошюрою, составленное для «Сельскаго Вѣстника» сказаніе о торжественномъ, дорогомъ для русскаго сердца, обрядѣ Святаго Помазанія на Царство.

С.-Петербургъ.
20 Апрѣля 1896 года.

31. *Гольцевъ В. А.* Законодательство и нравы въ Россіи XVIII вѣка. Съ приложеніемъ статей: 1) Извлеченіе изъ рукописей московскаго архива министерства юстиціи; 2) Къ вопросу о петровской реформѣ; 3) О правахъ русскаго общества въ прошломъ вѣкѣ. — Изданіе 2-е. — С.-Петербургъ : Типографія А. Якобсона, 1896. — VIII, 164, XXXII с. — (Культурно-историческая библіотека).

УДК 340.15(470)"17"+ 39(470)"17"

Оглавленіе: Предисловіе къ первому изданію. — С. V–VII; Предисловіе ко второму изданію. — С. VIII; Глава первая. Введеніе. — С. 1–17; Глава вторая. Характеристика нравовъ русскаго общества при Петрѣ Великомъ. — С. 17–41; Глава третья. Характеристика нравовъ русскаго общества за время царствованія преемниковъ перваго императора до Екатерины II. — С. 41–64; Глава чет-

вертая. Характеристика нравовъ русскаго общества въ управленіе Екатерины II. — С. 64–87; Глава пятая. Обзоръ русскаго законодательства съ *Уложенія 1649 г.* до конца прошлаго столѣтія. — С. 87–126; Глава шестая. Общія соображенія и выводы. — С. 126–164; Приложенія: I. Изъ рукописей московскаго архива министерства юстиціи. — С. I–XIII; II. Къ вопросу о петровской реформѣ. — С. XIX–XXIV; III. О правахъ русскаго общества въ прошломъ вѣкѣ. — С. X-XV–XXXII.

ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ПЕРВОМУ ИЗДАНІЮ

Предисловіе къ книгѣ является обыкновенно ея послѣсловіемъ. Окончивши работу и сознавая ея недостатки, авторъ естественно желаетъ облегчить пониманіе своихъ мыслей и устранить нѣкоторыя, по крайней мѣрѣ, недоразумѣнія, которые могутъ возникнуть у читателя.

Еще со временъ Цицерона указываютъ на безсиліе закона, когда ему не соотвѣтствуютъ нравы. Не было недостатка и въ защитникахъ противоположнаго взгляда, по которому законодатель можетъ творить нравы. Правильное рѣшеніе этого вопроса немыслимо безъ историческаго изученія взаимодѣйствія между нравами и законодательствомъ и безъ соображеній, опирающихся на психологическія данныя. Никто не споритъ противъ той мысли, что путемъ воспитанія можно ослабить въ человѣкѣ одни инстинкты, развить другіе, придать его міропониманію тотъ или иной характеръ. Въ жизни народа роль, сходная съ ролью воспитателя, выпадаетъ на долю правительства. Являясь въ однихъ случаяхъ выразителемъ народныхъ стремленій, а въ другихъ случаяхъ служа орудіемъ для защиты интересовъ завоевателей или отдѣльныхъ сословій, власть, путемъ законодательства, суда и управленія, въ большей или меньшей степени, вліяетъ на народъ. Въ ея распоряженіи находятся матеріальныя или духовныя средства, съ помощью которыхъ достигается опредѣленныя цѣли, и къ числу этихъ цѣлей относится воздѣйствіе на характеръ и образъ мыслей гражданъ, конечно, въ желательномъ для правительства смыслѣ. Помимо личныхъ особенностей властителей, направленіе правительственнаго воздѣйствія обусловливается формой общежитія, тѣми основными началами, которыя въ нее заложены и которыя власть защищаетъ отъ вторженій и ограниченій со стороны иныхъ началъ. Когда нравы перерастаютъ данную государственную форму, то можетъ пройти длинный и тягостный промежутокъ времени, пока установится надлежащее соотвѣтствіе между новыми потребностями и новымъ общественнымъ строемъ. Власть можетъ или идти впередъ историческаго движенія,

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

или противодѣйствовать ему. И то, и другое возможно въ разное время и у разныхъ народовъ въ различной степени, но нѣкоторая доля простора въ этомъ отношеніи для власти всегда остается. Огюстенъ Шалламель говоритъ, что законы *редко* бываютъ дѣйствительными *противъ* нравовъ; но достаточно и такого признанія, чтобы убѣдиться въ важности изученія правительственнаго вліянія на народныя воззрѣнія и привычки. Еще важнѣе то соображеніе, что подобное вліяніе можетъ быть значительно тогда, когда оно идетъ не противъ народныхъ нравовъ вообще, а лишь противъ нравовъ извѣстнаго только рода или особенностей опредѣленной группы людей. Опираясь на инстинкты и привычки и развивая эти послѣднія, правительство может оказаться весьма замѣтнымъ факторомъ измѣненія общественныхъ нравовъ.

Въ своей работѣ я старался доказать, что русское законодательство въ теченіе прошлаго вѣка значительно вліяло на высшія сословія, а черезъ нихъ (въ меньшей степени и прямо) на остальные слои населенія. Вліяніе это въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ было благодѣтельно, а въ другихъ вредно. Послѣднему содѣйствовала и непроизводительная трата народныхъ средствъ на предпріятія и затѣи или безполезныя, или вредныя для народа. Соловьевъ говоритъ, что «русскій человѣкъ XVIII вѣка явился совершенно чистымъ, вполнѣ готовымъ къ воспріятію новаго, однимъ словомъ явился ребенкомъ, ребенкомъ чрезвычайно способнымъ, воспріимчивымъ, но ребенкомъ, для котораго наступила пора ученія, пора подражанія, — ибо что такое ученіе, какъ не подражаніе?» Но и въ ребенкѣ воспитатель находитъ инстинкты и способности, съ которыми необходимо считаться; тѣмъ болѣе затрудненій возникаетъ для правительства, которое принимаетъ на себя отвѣтственную задачу перевоспитывать народъ съ долгимъ историческимъ прошлымъ. Болтинъ справедливо замѣтилъ, что «исправляя обычаи и нравы, должно быть весьма осторожну; надобно имѣть великое познаніе человѣческаго сердца».

Въ первой главѣ моей книги приведены теоретическія соображенія, которые легли въ основу изслѣдованія. Во второй — представлена характеристика нравовъ русскаго общества при Петрѣ Великомъ; въ третьей — такая же характеристика за время царствованія преемниковъ перваго императора до Екатерины второй; въ четвертой характеризуются нравы въ управленіе этой послѣдней императрицы. Глава пятая посвящена обзору нашего законодательства съ *Уложения* до конца прошлаго столѣтія,

а глава шестая заключаетъ въ себѣ общія соображенія и выводы.

Приступая къ собиранію и разработкѣ историческихъ данныхъ, я былъ предубѣжденъ въ пользу такъ называемаго петербургскаго періода нашей исторіи. Дѣятельность Петра Великаго и шедшихъ по его слѣдамъ русскихъ правителей XVIII вѣка представлялась мнѣ гораздо болѣе благородною, чѣмъ это оказалось для меня по окончаніи моего труда.

Изложеніе книги я старался по мѣрѣ возможности сжать, помня завѣтъ великаго мыслителя: «Il ne faut pas toujours tellement epuiser un sujet qu'on ne laisse rien a faire au lecteur. Il ne s'agit pas de faire lire, mais de faire pensei».

ПРЕДИСЛОВІЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНІЮ

Первое изданіе этой книги вышло въ 1886 году. За десять лѣтъ появились, конечно, и новыя изслѣдованія, и новые матеріалы по исторіи XVIII вѣка. Много интереснаго для пониманія петровскихъ *преобразованій* вообще петербургскаго періода нашей исторіи читатель найдетъ въ трудахъ И. И. Дитятина *(Статьи по исторіи русскаго права)*, П. Н. Милюкова *(Государственное хозяйство Россіи въ первой четверти XVIII столетія и реформы Петра Великаго)*, А. Н. Филиппова *(О наказаніи по законодательству Петра Великаго въ связи съ реформой и Исторія Сената въ правленіе верховнаго тайнаго совѣта и кабинета)*, Д. А. Корсакова *(Изъ жизни русскихъ дѣятелей XVIII вѣка)*, и др. Ознакомленіе съ этими трудами и съ новыми матеріалами укрѣпило во мнѣ увѣренность въ правильности тѣхъ взглядовъ, къ которымъ я пришелъ въ своей работѣ.

Во второмъ изданіи прибавлены мои возраженія А. Н. Пыпину и г. Чечулину на ихъ критическія статьи о моей книгѣ.

В. Г.

32. *Кони А. Ѳ.* За послѣдніе годы : Судебныя рѣчи (1888–1896). Воспоминанія и сообщенія. Юридическія замѣтки. — С.-Петербургъ : Типографія А. С. Суворина, 1896. — 623 с.

УДК 347.965(470)"18"

Оглавленіе: Вмѣсто предисловія. — С. VII–XII. **СУДЕБНЫЯ РѢЧИ.** Обвинительныя рѣчи: I. По дѣлу объ оскорбленіи въ печати помощника Семирѣченскаго военнаго губернатора Аристова (1893 г.). — С. 3–24; II. По дѣлу о редакторѣ-издателѣ газеты «Гражданинъ» князѣ В. П. Мещерскомъ, об-

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

виняемомъ въ опозореніи въ печати военныхъ врачей (1893 г.). — С. 24–44; III. По дѣлу земскаго начальника Харьковскаго уѣзда кандидата правъ Василія Протопопова, обвиняемаго въ преступленіяхъ по должности (1893 г.). — С. 44–63. **КАССАЦІОННЫЯ ЗАКЛЮЧЕНІЯ**: I. По дѣлу Парфенова, обвиняемаго по 1554 ст. Улож. (1894 г.). (Раскольничій бракъ и многобрачіе). — С. 63–72; II. По дѣлу объ убійствѣ псаломщика Кедрова (1894 г.). (Нарушеніе тайны исповѣди). — С. 72–87; III. По дѣлу Ольги Палемъ, обвиняемой въ убійствѣ студента Довнара (1893 г.). — С. 87–117; IV.По дѣлу доктора Іегера съ профессоромъ Манасеинымъ (1892 г.). (Опозоренье въ печати иностранца). — С. 117–129; V. По дѣлу Дѣйств. Стат. Совѣтника Алабина, обвиняемого въ бездѣйствіи власти (1895 г.). — С. 129–143; VI. По дѣлу Леонида Линевича, обвиняемого въ покушеніи на отцеубійство(1894 г.). — С. 143–150; VII. По дѣлу Штабсъ-Капитана Сазонова, обвиняемаго въ присвоеніи документа и въ подлогѣ (1891 г.). — С. 151–161; VIII. По дѣлу о злостномъ банкротствѣ купца Акимова и о 12-ти его соучастникахъ (1890 г.). (Гражданскій искъ въ уголовномъ дѣле). — С. 161–182; IX. По дѣлу отставного Поручика Вельяшева, обвиняемаго въ укрывательствѣ подлога векселей (1890 г.). — С. 182–194; X. По дѣлу о Кетхудовѣ, Махровскомъ и Пановѣ, обвиняемыхъ въ похищеніи постъ-пакета на сумму 130 000 р. (1888 г.). — С. 194–222; XI. По дѣлу крестьянина Хлѣбникова, обвиняемаго въ нанесеніи смертельныхъ поврежденій женѣ своей (1893 г.). — С. 223–229; XII. По дѣлу крестьянина Петра Бачурина, обвиняемого по 2 ч. 1085 ст. Улож. (1889 г.). (Обратный иск въ уголовномъ судѣ). — С. 230–237; XIII. По дѣлу персидскаго принца Кейкубата-Мирзы (1889 г.). — С. 238–242; XIV. По дѣлу о Мултанскомъ жертвоприношеніи (1895 г.). — С. 243–256. **ВОСПОМИНАНІЯ, СООБЩЕНІЯ, ЮРИДИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ**: I. Дмитрій Александровичъ Ровинскій. — С. 257–348; II. Викторъ Антоновичъ Арцимовичъ. — С. 349–357; III. Александръ Дмитріевичъ Градовскій. — С. 357–366; IV. Константинъ Дмитріевичъ Кавелинъ. — С. 367–376; V. Михаилъ Александровичъ Языковъ. — С. 377–379; VI. Георгій Николаевичъ Мотовиловъ. — С. 380–384; VII. Федоръ Михайловичъ Достоевскій. — С. 385–400; VIII. Александръ Васильевичъ Головнинъ. — С. 401–402; IX. Юридическія поминки. — С. 403–413; X. О новыхъ теченіяхъ въ уголовномъ процессѣ Италіи и Германіи. — С. 414–427; XI. Судебная реформа и судъ присяжныхъ. — С. 428–446; XII. Судъ и паспортная система. — С. 447–460; XIII. Новые мѣха и новое вино. (Изъ исторіи первыхъ дней судебной реформы). — С. 461–492; XIV. О судѣ присяжныхъ и о судѣ съ сословными представителями. — С. 493–519; XV. Предѣльный возрастъ для судей. — С. 520–538; XVI. Изъ юридическихъ бесѣдъ: 1) О невмѣняемости по проекту Уголовнаго Уложенія. — С. 539–545; 2) По поводу преступленій печати. — С. 546–552; 3) Антропологическая школа въ уголовномъ правѣ. — С. 552–555; 4) Власть суда въ примѣненіи наказанія. — С. 555–560; XVII. Возобновленіе уголовныхъ дѣлъ. — С. 561–571; XVIII. Освидѣтельствованіе сумашедшихъ въ особомъ присутствіи губернскаго правленія (Практическая замѣтка). — С. 572–583; XIX. Раздѣленіе голосовъ по дѣламъ уголовнымъ. — С. 584–588. **ПРИ-**

ЛОЖЕНІЯ. I. Спиноза въ русскомъ переводѣ. — С. 589–597; II. Космография Петровскихъ временъ. — С. 598–608; Алфавитный указатель объясненій и ссылокъ. — С. 609–614; Указатель статей закона. — С. 615–623.

«Памяти Ѳеодора Петровича Гааза».

ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ

Настоящая книга содержитъ въ первой своей части семнадцать обвинительныхъ рѣчей икассаціонныхъ заключеній, напечатанныхъ съ 1888 года по 1896 годъ въ отчетахъ газетъ о судебныхъ засѣданіяхъ Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената — и служитъ, поэтому, продолженіемъ вышедшей въ 1888 году книги «Судебныя речи» (1868-1888). Къ тому же періоду времени относятся двѣ трети сообщеній, воспоминаній и юридическихъ заметокъ, вошедшихъ во вторую ея часть. Такимъ образомъ книга касается участія автора въ нашей судебно-юридической жизни преимущественно за последніе годы. Оттого она такъ и названа.

Въ концѣ книги помѣщены — алфавитный указатель объясненій и ссылокъ юридическаго характера и указатель приводимыхъ статей закона. В приложеніяхъ — автор позволилъ себѣ помѣстить замѣтку о Спинозѣ, въ виду того значенія, которое имѣютъ для ученія о правѣ взгляды этого мыслителя — и обзоръ космографіи Петровскихъ временъ, находящійся в нѣкоторой связи съ трудами Д. А. Ровинскаго о космографіяхъ, упоминаемыми въ относящемся къ нему сообщеніи Юридическому Обществу. Наконецъ — заключеніе по дѣлу Кедхудова и др., — рѣчь о Достоевскомъ и статья о Кавелинѣ, нашедшая себе место во второмъ изданіи «Судебныхъ рѣчей» въ настоящей книгѣ для тѣхъ изъ читателей, у которыхъ имѣется первое изданіе «Судебныхъ речей».

Предполагая принять участіе въ Международномъ Тюремномъ Конгрессѣ, бывшемъ въ С.-Петербургѣ въ 1890 году, и произнести рѣчи объ извѣстномъ англійскомъ филантропѣ Джонѣ Говардѣ, автор собирая свѣдѣнія о русскихъ его послѣдователяхъ, встретился съ данными, относящимися къ дѣятельности старшаго врача Московскихъ тюремныхъ больницъ съ 1829 по 1853 годъ — доктора Ѳеодора Петровича Гааза.

Чѣмъ дальше шло ознакомленіе съ разбросанными по различнымъ изданіямъ замѣтками и воспоминаніями о Гаазѣ, тѣмъ ярче и привлекательнѣе выступала, въ своей величавой простотѣ, его, совсемъ забытая въ настоящее время, личность, заслоняя собою образъ Говарда.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Разборъ обширнаго архивнаго матеріала по деламъ и журналамъ попечительнаго о тюрьмахъ общества, — разсмотрѣніе рукописей и писемъ Гааза — и сношенія с людьми, лично его знавшими или слышавшими о немъ отъ его друзей или близкихъ знакомыхъ, — дали возможность подробно изучить сердечную глубину и нравственную высоту этого человѣка во всѣхъ проявленіяхъ его трудовой, всецѣло отданной на служеніе человѣчеству, жизни.

Результатомъ этого изученія былъ рядъ публичныхъ чтений о Гаазѣ въ пользу голодающихъ въ 1892 году. Къ сожалѣнію — авторъ былъ лишенъ возможности, за недосугомъ, придать надлежащее для печати развитіе тѣмъ очень краткимъ заметкамъ, по которымъ читались эти лекціи, а также дополнить ихъ разнообразными данными, полученными уже в послѣдствіи. Онъ не теряетъ надежды сдѣлать это въ недалекомъ будущемъ. Составляя книгу «за послѣдніе годы», авторъ не можетъ, однако, отрѣшиться отъ воспоминанія о техъ часахъ, которые въ теченіе этихъ лѣтъ были проведены имъ въ изученіи личности и жизни Гааза и въ бесѣдахъ о немъ. Поэтому, не ожидая «недалекаго будущаго» онъ съ благодарнымъ чувствомъ посвящаетъ свою книгу памяти Ѳеодора Петровича Гааза, ограничиваясь нынѣ сообщеніемъ лишъ самыхъ краткихъ о немъ свѣдѣній.

Ѳ. П. Гааз (Фридрихъ — Іосифъ) — старший врачъ Московскихъ тюремныхъ больницъ, родился 24 августа 1780 г. въ Мюнстерэйфелѣ, близъ Кельна, изучалъ медицину въ Вѣнѣ, впервые пріехалъ въ Россію въ 1803 г. и поступилъ на службу въ 1806 г., въ качествѣ главнаго врача Павловсой больницы въ Москвѣ. Въ 1809–10 гг. Дважды ѣздилъ на Кавказъ, гдѣ изучилъ и изслѣдовалъ минеральные ключи у подошвы Машука и въ Ессентукахъ, открывъ въ послѣднемъ мѣстѣ извѣстный сѣрно-щелочной источникъ и описавъ результаты своего путешествия въ превосходной книгѣ:»Ma visit aux d'Aliexandre en 1809 et 1810». Отправившись послѣ Отечественной войны за — границу, на родину, онъ вскорѣ рѣшился окончательно поселиться въ Россіи — и съ 1813 г. жилъ безвыѣздно въ Москвѣ, гдѣ считался, въ 20-хъ годахъ, выдающимся и любимымъ врачемъ, имѣя обширную практику и весьма хорошія средства.

Открытіе въ Москвѣ, въ 1829 г., комитета попечительнаго о тюрьмахъ общества, въ составъ котораго онъ былъ призванъ московскимъ генерал-губернаторомъ кн. Д. В. Голицынымъ имѣло огромное вліяніе на всю его жизнь

и дѣятельность. Предавшись заботѣ объ участи арестантовъ съ неизсекающею любовью и неустанною энергіею, Гаазъ оставилъ постепенно свою врачебную практику, роздалъ свои средства и, совершенно забывая себя, отдалъ все свое время и всѣ свои силы на служеніе «несчастнымъ» сходясь во взгляде на нихъ съ воззрѣніемъ простого русскаго человѣка. Состояніе тюремнаго дѣла въ Россіи было, передъ введеніемъ тюремныхъ комитетовъ, самое печальное. Даже въ столицахъ — полутемныя, сырыя,холодныя и невыразимо грязныя тюремныя помѣщенія были свыше всякой мѣры переполнены арестантами, безъ различія возраста и рода преступленія. Отдѣленіе мужчинъ отъ женщинъ осуществлялось очень неудачно; дѣти и неисправныя должницы содержались вмѣстѣ съ проститутками и закоренѣлыми злодѣями. Все это тюремное населеніе было полуголодное, полунагое, лишенное почти всякой врачебной помощи. Въ этихъ школахъ взаимнаго обученія развратy и преступленію господствовали отчаяніе и озлобленіе, вызывавшія крутыя и жестокыя мѣры обузданія: колодки, пркованіе къ тяжелымъ стульямъ, ошейники со спицами, мѣшавшими ложиться и т. п. Препровожденіе ссыльныхъ въ Сибирь совершалось на желѣзномъ прутѣ, продѣтомъ сквозь наручники скованныхъ попарно арестантовъ. Подобранныеслучайно, безъ соображенія с ростомъ, силами, здоровьемъ и родомъ вины, ссыльные, отъ 8 до 12 человѣк на каждомъ прутѣ, двигались между этапными пунктами,съ проклятіями таща за собою ослабѣвшихъ въ дорогѣ, больныхъ и даже мертвыхъ. Устройство пересыльныхъ тюремъ было еще хуже чѣмъ устройство тюремъ срочныхъ.

Гаазъ постигъ и всѣмъ сердцемъ усвоилъ себѣ высокую задачу попечительнаго о тюрьмахъ общества. Двадцать три года, изо дня в день, словомъ и дѣломъ боролся он съ напрасною жкстокостьювъ осуществленіи наказанія, обращавшую кару въ муку, и былъ заступникомъ за «человѣка», черты котораго онъ умѣлъ видѣть и находить въ самыхъ грубыхъ отверженцахъ общества. Предпринятый имъ, прежде всего, походъ противъ прута, послѣ долгихъ противодѣйствій, затрудненій и неудачъ, окончился, при содѣйствіи князя Голицына, относительнымъ успѣхомъ: было разрѣшено всѣхъ ссылаемыхъ шедшихъ черезъ Москву изъ 22 губерній, препровождать не на прутѣ, а въ кандалахъ. Хотя защитники прута и взяли верхъ послѣ смерти Голицына (1844), но фактически, до самой кончины Гааза, вслѣдствіе его просьбъ, настояній и пожертвованій, никто изъ Москвы на прутѣ не ухходилъ. На кандалы, для перековки ссыльныхъ, особой суммы не отпускалось, и Гаазъ постоянно снабжалъ пересыльный замокъ изготовленными по его заказу, значительно удлиненными и облегченными кандалами, деньги на которыя, черезъ него же, постоянно представлялись въ тюремный комитетъ — «неизвестнымъ благотворителемъ». Благодаря представительству Гааза, было отмѣнено бритье половины головы женщинамъ и ссыльнымъ, а также страждущимъ колтуномъ. По его ходотайству, былъ устроенъ, на средства купца Рахманова, рогожскій полуэтапъ и подъ его личнымъ надзоромъ перестроена значительная часть Московскаго губернскаго тюремнаго замка, сообразно съ требованіями гигіены и разумнаго человѣколюбия; наконецъ, онъ же добился, — после упорныхъ препирательств съ тюремнымъ комитетомъ и ряда пожертвованій отъ того же»неизвестнаго благотворителя», — обшитія кожею, сукномъ или полотномъ ручныхъ и ножныхъ обручей отъ цѣпей ссыльныхъ, при чем вскорѣ (въ 1836 г.) эта мѣра была обязательно распространена на всѣхъ пересыламыхъ въ Россіи. Присутствуя при отправленіи каждой партіи арестантовъ изъ Москвы, знакомясь съ ними и ихъ нуждами за несколько днѣй до ихъ ухода, Гаазъ заставлялъ прековывать ихъ при сѣбе, следилъ за ихъ здоровьемъ и рѣшительнымъ образомъ оставлялъ на некоторое время въ Москвѣ — несмотря на постоянныя столкновенія с мѣстнымъ начальствомъ, протестовавшемъ противъ дѣлаемаго имъ безпорядка въ статейныхъ спискахъ — всѣхъ тѣхъ, кто былъ боленъ, слабъ или нуждался въ душевномъ утѣшеніи о ободреніи. Надѣливъ привезенными имъ припасами остальныхъ, благословивъ и поцѣловавъ тѣхъ, кто по его выраженію,» hat es niht bos gemeint», Гаазъ шагалъ иногда вмѣстѣ съ партіею нѣсколько верстъ и затемъ, распростившись вновь и надѣливъ всѣхъ сочиненною имъ нравоучительною книжкою: «А, Б, В, христіанскаго благочестія», возвращался домой «удручаемый мыслію», какъ онъ писалъ въ одномъ официальномъ рапортѣ, «объ ангѣле Господнемъ, который ведетъ свой статейный списокъ». Но этим не оканчивалась его забота объ ушедшихъ. Он переписывался съ ними, исполнялъ ихъ просьбы издалека — видался съ ихъ родными, высылалъ имъ деньги и книги. Ссыльные прозвали его «Святымъ докторомъ», съ любовью разспрашивали о немъ посѣщавшихъ сибирскія поселенія лицъ и соорудили на свой счетъ въ память его, въ Нерчинскомъ острогѣ, икону св. Феодора Тирона.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Но и находившиеся въ Москвѣ арестанты въ равной мѣрѣ пользовались самоотверженнымъ участиемъ Гааза. Онъ настоялъ на учрежденіи въ 1834 году изъ директоровъ тюремнаго комитета справщиковъ по арестанскимъ деламъ и, когда они очень скоро охладѣли къ этой обязанности, одинъ за всѣхъ исполнялъ ее, собирая аправки по дѣламъ, ходатайствуя объ ускореніи послѣднихъ, разъѣзжая, несмотря ни на какую погоду и на огромныя московскія разстоянія, по судамъ, канцеляріямъ и полицейскимъ участкамъ. Онъ собралъ въ разное время большія суммы для снабженія пересылаемыхъ арестантовъ рубахами, а малолетнихъ — тулупами; онъ же въ теченіе 20 лѣтъ делалъ ежегодныя пожертвованія на покупку бандажей для арестантовъ, страдающихъ грыжею. Наконецъ, Гаазъ былъ настойчивымъ ходатаемъ за тѣхъ, кто по его предположенію, оправдываемому тогдашнимъ состояніемъ уголовнаго правосудія, былъ невинно осужденъ, или же, по особымъ обстоятельствамъ заслуживалъ и особаго милосердия. Въ журналахъ Московскаго тюремнаго комитета записано 142 предложенія Гааза о ходатайствахъ относительно пересмотра дѣлъ или смягченія наказанія. Въ этого рода хлопотахъ онъ не останавливался ни передъ чемъ, вступалъ въ горячіе споры съ митрополитомъ Филаретомъ, писалъ письма Императору Николаю и прусскому королю, брату Императрицы Александры Федоровны, а однажды, при посѣщеніи Государемъ тюремнаго замка, умоляя о прощеніи 70-летнего старика, предназначеннаго къ отсылкѣ въ Сибирь и задержаннаго имъ по болѣзни и дряхлости въ Москвѣ, не хотелъ вставать съ коленъ, пока растроганный Государь не изрекъ помилованія.

Сознавая, что многіе изъ преступниковъ явились сами жертвами отсутствія религіозно-нравственнаго развитія, Гаазъ особенно заботился о послѣднем. Пользуясь дружбою петербургскаго негоцианта Мерилиза, онъ склонилъ его къ обширнымъ пожертвованіямъ (до ста тысячъ экземпляровъ) духовно — нравственными книгами и Священнымъ Писаніемъ, для раздачи арестантамъ, самъ, кромѣ того, закупая большія партіи такихъ книгъ для отсылки въ Сибирь. Между арестантами было много ссылаемыхъ по распоряженію помѣщиковъ. Иногда они слѣдовали съ дѣтьми, иногда дѣти оставались и родители шли въ Сибиръ одни. Гаазъ горячо,но безплодно старался побудить комитетъ къ ходатайству о пересмотрѣ 315 и 322 ст., XIV, предоставлявшихъ помѣщикамъ право ссылки ихъ крѣпостныхъ. Болѣе успешны были его хлопоты о выкупѣ оставленныхъ детей,

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

для отдачи ихъ родителямъ, и о дозволеніи помѣщиками не разлучаться дѣтямъ съ родителями. Комитетъ, отчасти на сумму, завѣщанную въ распоряженіе Гаазу Ф. В. Самаринымъ, отчасти на представленныя Гаазу пожертвованія «некоторыхъ благотворительныхъ лиц», выкупилъ съ 1830 по 1853 г. 74 человѣка и успѣшно ходатайствовалъ о безвоздмездномъ отпускѣ дѣтей къ родителямъ въ 200 слишкомъ случаяхъ. По почину Гааза, тюремный комитетъ съ 1830 г. ежегодно удѣлялъ изъ своихъ средствъ сумму на «искупленіе» несостоятельныхъ должниковъ, а съ 1832 г., при деятельномъ участіи Гааза, былъ собранъ капиталъ для помощи семействамъ несостоятельныхъ.

Как тюремный врачъ, Гааз проявлялъ необычную личную заботливость о больныхъ, лѣчившихся въ тюремной больницѣ — отдѣленіи Старой Екатериненской в Москвѣ. Он по нескольку разъ въ день навѣщалъ ихъ, бесѣдовалъ съ ними подолгу о ихъ делахъ и домашнихъ, и настойчиво требовалъ, чтобы въ больницѣ никто — ни больные, ни служебный персоналъ, ни посѣтители — не лгали. Обнаруживъ ложъ, онъ энергически штрафовалъ въ пользу бѣдныхъ — и служащихъ, и посѣтителей. Не добившись утвержденія составленнаго имъ устава трезвости между служащими, онъ все-таки фактически ввелъ его въ дѣйствіе. Воспользовавшись временным перемещеніемъ арестантовъ въ казенный домъ близъ Покровки, онъ, по выводѣ ихъ оттуда, сталъ принимать туда безпріютныхъ, заболевшихъ на улицахъ, — и постепенно, подвергаясь всевозможнымъ нареканіямъ и начетамъ, послѣ горячихъ просьбъ и слезъ предъ генералъ-губернаторомъ, требовавшимъ немедленнаго очищения казеннаго дома, добился молчаливаго узаконенія заведеннаго имъ обычая.Такъ мало-по-малу образовалась, безъ официальнаго утвержденія, благодаря упорству «Святого доктора», полицейская больница, называемая народом до сихъ поръ «Газовскою». Со введеніемъ новаго городского устройства, это любимое дѣтище Газа получило организацію и существуетъ нынѣ подъ именемъ больницы имени Императора Александра III.

В небольшой квартирѣ при этой больницѣ, въ самой скудной обстановкѣ, среди книгъ и астрономическихъ инструментовъ жилъ послѣдние годы и умеръ Гааз; въ ней же подавалъ онъ совѣты массѣ приходившихъ къ нему по утрамъ больныхъ, снабжая ихъ безплатно лѣкарствами и дѣлясь съ ними своими послѣдними скудными средствами. Популярность его среди населенія Москвы была столь велика, что во время холеры 1848 г. графъ Закревскій про-

силъ его при разъездахъ по городу въ извѣстной всѣмъ старомодной пролеткѣ, останавливаться на площадяхъ и успокоивать народъ, который его охотно слушалъ, безусловно вѣря «своему доктору» Въ это же время, чтобы убѣдить товарищей — врачей въ безопасности прикосновѣнія къ халернымъ больнымъ, почти 70-лѣтний Гаазъ сѣлъ въ ванну, изъ которой только что былъ вынутъ умиравший халерный, и посидѣл въ ней полчаса.

Своеобразный въ одеждѣ, — одетый во фракъ, жабо,короткіе пантолоны, черные чулки и башмаки съ пряжками, оригинальный въ образѣ жизни и въ языкѣ — живомъ и страстномъ,-Гаазъ жилъ въ полномъ одиночествѣ, весъ преданный дѣлу благотворенія, не отступая ни передъ трудомъ ни предъ насмѣшками и униженіемъ, ни предъ холодностью окружающихъ и канцелярскими придирками сослуживцевъ. Его девизъ, неоднократно повторяемый имъ въ посмертной его книгѣ «Appel aux femmes»:»торопитесь делать добро», подкрѣплял его и наполнялъ своимъ содержаніемъ всю его изнь. «Чудакъ» и «фанатикъ» въ глазахъ однихъ, «святой» въ глазахъ другихъ — онъ безтрепетно говорилъ всѣмъ правду и былъ всегда бодръ и ясенъ духомъ. Высокій ростомъ, сангвиник съ добрыми и вдумчивыми глазами, въ поношенномъ платьѣ и заштопанныхъ чулкахъ, онъ былъ вѣчно въ движеніи и никогда не бывал болен, пока первая и послѣдняя болѣзнь не сломила его. Он умеръ 16 августа1853 г., трогательно простясь со всѣми, кто шелъ въ открытыя двери его квартиры, и былъ, сопровождаемый громадною толпою народа, похороненъ на католическомъ кладбищѣ на Введенскихъ горахъ.

С.-Петербург, 23 апрѣля 1896 г.

33. Уставъ о службѣ по опредѣленію отъ правительства. Томъ III [Свода законовъ[48]]. — Изданіе 1896 года. — Санктпетербургъ, 1896.

[48] Свод законов Российской империи — официальное собрание расположенных в тематическом порядке действующих законодательных актов Российской империи, созданное при Николае I. Впервые он был напечатан в 1832 году. Манифестом 31 января 1833 года Свод законов был объявлен действующим источником права с 1 января 1835 года. Первое издание 1832 года и последующие 1842-го и 1857 года состояли из пятнадцати томов. После 1857 года Свод законов полностью не переиздавался, а выходили лишь отдельные тома. В качестве отдельного — 16-го тома в 1885 году вышли Судебные уставы. Между изданиями Свода законов выходили ежегодные и сводные (за несколько лет) «Продолжения» Свода законов с указанием на упраздненные и измененные статьи.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

— 340 с.; 100 с.; 100 с.; 37 с.; 135 с.; 10, 12, 8 с.; 26, 20, 10, 6 с.; 22, 28, 6, 8 с. — Изд. конволют с общ. и отд. тит. л., состоящий из восьми изд. ***УДК 35.08***

Содерж.: Сводъ уставовъ о службѣ гражданской. Книга 1. Уставъ о службѣ по опредѣленію отъ правительства. — 1896. — 340 с.; Статьи къ Третьему Тому СВОДА ЗАКОНОВЪ. (Прод. 1906 г.). — 1906. — 100 с.; Уставы о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ (Продолженіе 1906 года Свода Зак., Тома III). — 1906. — 100 с.; Положеніе объ особыхъ преимуществахъ гражданской службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, а также въ губерніяхъ Западныхъ и Царства Польскаго. Томъ III. — 1906. — 37 с.; Уставы эмеритальныхъ кассъ гражданскаго вѣдомства. Томъ III. — 1906. — 135 с.; Продолженіе Свода Законовъ 1908 года. Статьи къ Третьему Тому. — 1908. — 10, 12, 8 с.; Сводъ Законовъ Россійской Имперіи. Продолженіе 1909 года. Статьи къ Третьему тому. — 1909. — 26, 20, 10, 6 с.; Сводъ Законовъ Россійской Имперіи. Продолженіе 1910 года. Статьи къ Третьему тому. — 1910. — 22, 28, 6, 8 с.

Оглавленіе: Сводъ уставовъ о службѣ гражданской: ***Книга 1. Уставъ о службѣ по опредѣленію отъ правительства.*** — С. 3–4; Раздѣлъ первый. О принятіи въ гражданскую службу и опредѣленіи къ должностямъ. — С. 4–62; Раздѣлъ второй. О производствѣ въ чины. — С. 62–122; Раздѣлъ третій. Объ общихъ правахъ и обязанностяхъ гражданской службы. — С. 123–171; Раздѣлъ четвертый. Объ увольненіи въ отпуски, отъ должностей и отъ службы. — С. 172–182; Раздѣлъ пятый. Объ актахъ или доказательствахъ служебнаго состоянія. — С. 182–191; Приложенія: Приложеніе къ статьѣ... — С. 193–214; Б. Перечень предметовъ, составляющихъ принадлежность формъ: парадной, праздничной, обыкновенной, будничной, дорожной и особой, общегражданскаго покроя. — С. 215–221; В. Краткое описаніе предметовъ общегражданской фирменной одежды. — С. 222–225; Приложенія: Приложеніе къ статьѣ... — С. 225–254; Оглавленіе и другіе указатели Устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства, изданія 1896 года: Оглавленіе. — С. 257–259; Хронологическій указатель. — С. 261–300; Сравнительный указалель статей Устава о Службѣ по опредѣленію отъ правительства, изданій 1876 и 1896 годовъ. — С. 301–340.

В своде законов собраны все реально действовавшие в определенный момент времени законы по тем или иным проблемам права, это справочник для юристов.

Отбор законодательного материала для включения в Свод производился на основе Полного собрания законов (первое Полное собрание законов, появившееся в 1830 году, состояло из 45 томов, содержащих 30 920 актов и 6 томов приложений). Собрание законов — это в большой степени историческое издание. По нему можно изучать развитие, направление правительственной мысли в стране. Это летопись отечественного законотворчества. Изучая страницу за страницей эту летопись, мы можем узнать, что в тот или иной момент истории являлось злобой дня [РУНИВЕРС: Электронная библиотека. Электрон. дан. и прогр. URL: http://www.runivers.ru/lib/book7372/388154].

Оглавленіе: Статьи къ Третьему Тому СВОДА ЗАКОНОВЪ. (Прод. 1906 г.)[49]: Указатель Устава о Службѣ по опредѣленію отъ правительства (Т. III, Свода Зак.), измѣненныхъ, дополненныхъ, замѣненныхъ, исключенныхъ или отмѣненныхъ. — С. 1–5; Уставъ о службѣ по опредѣленію отъ правительства (Продолженіе 1906 года Свода Зак., Тома III). — С. 7–76; Приложеніе. — С. 77–78; Означеніе. — С. 79–80; Хронологическій указатель. — С. 81–100.

Оглавленіе: Уставы о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ (Продолженіе 1906 года Свода Зак., Тома III): Указатель статей Уставовъ о Пенсіяхъ и Единовременныхъ Пособіяхъ (Т. III, Свода Зак.), измѣненныхъ, дополненныхъ, замѣненныхъ, исключенныхъ или отмѣненныхъ. — С. 1–3; Уставы о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ (Продолженіе 1906 года Свода Зак., Тома III). — С. 5–84; Означеніе. — С. 85–86; Хронологическій указатель. — С. 87–100.

Оглавленіе: Положеніе объ особыхъ преимуществахъ гражданской службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, а также въ губерніяхъ Западныхъ и Царства Польскаго. Томъ III: Сводъ уставовъ о службѣ гражданской. Книга третія. Положеніе объ особыхъ преимуществахъ гражданской службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, а также въ губерніяхъ Западныхъ и Царства Польскаго. — С. 3–23; Оглавленіе. — С. 25–27; Хронологическій указатель. — С. 29–33; Сравнительный указатель статей Положенія объ особыхъ преимуществахъ гражданской службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, а также въ губерніяхъ Западныхъ и Царства Польскаго, изданій 1902 и 1906 годовъ. — С. 35–37.

Оглавленіе: Уставы эмеритальныхъ кассъ гражданскаго вѣдомства. Томъ III: **Сводъ уставовъ о службѣ гражданской. Книга четвертая. Уставы эмеритальныхъ кассъ гражданскаго вѣдомства.** Раздѣлъ первый. Уставъ эмеритальной кассы[50] вѣдомства Министерства Юстиціи. — С. 1–24; Раздѣлъ второй. Уставъ эмеритальной кассы горныхъ инженеровъ. — С. 25–55; Раздѣлъ третій. Уставъ эмеритальной кассы инженеровъ путей сообщенія. — С. 57–86; Раздѣлъ четвертый. Уставъ эмеритальной кассы Удѣльнаго вѣдомства. — С. 87–105; Раздѣлъ пятый. Уставъ эмеритальной кассы при С.-Петербургской Николаевской дѣтской больницѣ. — С. 105–109; Раздѣлъ шестой. Уставъ эмеритальной кассы при С.-Петербургской пожарной охраны. — С. 111–116; Оглавленіе. — С. 117–120; Хронологическій указатель. — С. 121–126; Сравнительный указалель статей Уставовъ эмеритальныхъ кассъ гражданскаго вѣдомства, изданій 1902 и 1906 годовъ. — С. 127–135.

Оглавленіе: Продолженіе Свода Законовъ 1908 года. Статьи къ Третьему Тому[51]: Уставъ о службѣ по опредѣленію отъ правительства (изд. 1896 г.). Продолженіе 1908 года; Уставы о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ (изд. 1896 г.). Продолженіе 1908 года; Положеніе объ особыхъ преимуществахъ гражданской службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, а также въ губерніяхъ Западныхъ и Царства Польскаго. (изд. 1906 г.). Продолженіе 1908 года.

Оглавленіе: Сводъ Законовъ Россійской Имперіи. Продолженіе 1909 года. Статьи къ Третьему тому[52]: **Указатель статей Устава о Службѣ по опредѣленію отъ правительства (Т. III, Свода Зак.), по Сводному Продолженію 1906 года и Очереднымъ Продолженіямъ 1908 и 1909 годовъ; Указатель** статей Уставовъ о Пенсіяхъ и Единовременныхъ Пособіяхъ (Т. III Свода зак.), по Сводному Продолженію 1906 года и Очереднымъ Продолженіямъ 1908 и 1909 годовъ; **Указатель** статей Положенія объ Особыхъ Преимуществахъ Гражданской Службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, а также въ губерніяхъ Западныхъ и Царства Польскаго (Т. III Свода зак.), по Очереднымъ Продолженіямъ 1908 и 1909 годовъ; **Уставы эмеритальныхъ кассъ гражданскаго вѣдомства** (изд. 1906 г.). Продолженіе 1909 года.

Оглавленіе: Сводъ Законовъ Россійской Имперіи. Продолженіе 1910 года. Статьи къ Третьему тому[53]: **Указатель** статей Устава о Службѣ по опредѣленію

[49] «Въ настоящее Продолженіе къ III Тому Свода Законовъ введены узаконенія, касающіеся Устава о Службѣ по опредѣленію отъ Правительства и Уставовъ о Пенсіяхъ и Единовременныхъ Пособіяхъ.

Положенію объ Особыхъ Преимуществахъ Гражданской Службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, а также въ губерніяхъ Западныхъ и Царства Польскаго и Уставамъ Эмеритальныхъ Кассъ гражданскаго вѣдомства составлены новыя изданія».

[50] Эмеритальная касса гражданскаго вѣдомства. — Такихъ кассъ шесть, въ вѣдомствѣ: a) Министерства Юстиціи, b) горныхъ инженеровъ, c) инженеровъ путей сообщенія, d) дѣтскихъ пріютовъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, e) С.-Петербургской Николаевской дѣтской больницѣ, f) С.-Петербургской пожарной охраны. Кассы эти имѣетъ цѣлью обезпечить участниковъ особыми пенсіями и пособіями (эмеритурой), независимо отъ тѣхъ, какія имъ будут слѣдовать на основаніи общихъ законовъ, особыхъ постановленій и Высочайшихъ повелѣній. Денежные средства эмеритальной кассы составляютъ неприкосновенную ея собственность, въ лицѣ всѣхъ ея участниковъ, и ни въ коемъ случаѣ не могут быть употребляемы иначе, какъ только на пенсіи и пособія этимъ лицамъ и ихъ семействамъ, а также на расходы по завѣдыванію кассой [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. С.-Петербургъ, 1904. Т. XL^{A} (80). С. 726–727].

[51] «Въ настоящее, составленное Государственною Канцеляріею Очередное Продолженіе 1908 года III Тома Свода Законовъ, внесены узаконенія, касающіеся Устава о Службѣ по опредѣленію отъ Правительства, Уставовъ о Пенсіяхъ и Единовременныхъ Пособіяхъ и Положенія объ Особыхъ Преимуществахъ Гражданской Службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, а также въ губерніяхъ Западныхъ и Царства Польскаго, утвержденныя не позднѣе 31 Декабря 1908 года и обнародованныя до 15 Февраля 1909 года. Уставамъ Эмеритальныхъ Кассъ гражданскаго вѣдомства Продолженія не составлено за неимѣніемъ узаконеній, которыя подлежали бы внесенію въ названные Уставы».

[52] «Въ настоящее, составленное Государственною Канцеляріею Очередное Продолженіе 1908 года III Тома Свода Законовъ, внесены узаконенія, касающіеся Устава о Службѣ по опредѣленію отъ Правительства, Уставовъ о Пенсіяхъ и Единовременныхъ Пособіяхъ и Положенія объ Особыхъ Преимуществахъ Гражданской Службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, а также въ губерніяхъ Западныхъ и Царства Польскаго, утвержденныя не позднѣе 31 Декабря 1909 года и обнародованныя до 15 Февраля 1910 года».

[53] «Въ настоящее, составленное Государственною Канцеляріею Очередное Продолженіе 1908 года III Тома Свода Законовъ, внесены узаконенія, касающіеся Устава о Службѣ по опредѣленію отъ Правительства, Уставовъ о Пенсіяхъ и Единовременныхъ Пособіяхъ и Положенія объ Особыхъ Преимуществахъ Гражданской Службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, а также въ губерніяхъ Западныхъ и Царства Польскаго, утвержденныя не позднѣе 31 Декабря 1910 года и обнародованныя до 15 Февраля 1911 года».

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

отъ правительства (Т. III, Свода Зак.), по Сводному Продолженію 1906 года и Очереднымъ Продолженіямъ 1908, 1909 и 1910 годовъ; **Указатель** статей Уставовъ о Пенсіяхъ и Единовременныхъ Пособіяхъ (Т. III Свода зак.), по Сводному Продолженію 1906 года и Очереднымъ Продолженіямъ 1908, 1909 и 1910 годовъ; **Указатель** статей Положенія объ Особыхъ Преимуществахъ Гражданской Службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, а также въ губерніяхъ Западныхъ и Царства Польскаго (Т. III Свода зак.), по Очереднымъ Продолженіямъ 1908, 1909 и 1910 годовъ; **Указатель статей** Уставовъ эмеритальныхъ кассъ гражданскаго вѣдомства (Т. III Свода зак.), по Очереднымъ Продолженіямъ 1909 и 1910 годовъ.

1898

34. ***Иловайскій Д.*** **Краткіе очерки русской исторіи.** Курсъ старшаго возраста. — Изданіе тридцать второе. — Москва : Типо-литогр. Высочайше утвержд. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К, 1898. — 368 с., 2 л. карт.
УДК 94(470)

Содержаніе: Русь удѣльно-вѣчевая или дружинно-княжеская: I. Восточная Европа и начало Руси. — С. 3; II. Развитіе удѣльно-вѣчевой системы. — С. 23; III. Монгольское иго. — С. 40; IV. Внутреннее состояніе удѣльно-княжеской Руси. — С. 50; V. Юго-западная Русь подъ владычествомъ Литвы. — С. 64; VI. Сѣверо-восточная Русь собирается около Москвы. — С. 71. **Русь Московская и Литовская**: I. Уничтоженіе удѣльно-вѣчевого порядка въ Сѣверо-восточной Руси и успѣхи монархической власти въ Московскомъ государствѣ. — С. 87; II. Прекращеніе династіи Владиміра В. и Смутное время. — С. 115; III. Западная Русь въ XVI и первой половинѣ XVII в. — С. 133; IV. Эпоха первыхъ царей изъ дома Романовыхъ. — С. 149, 167; V. Внутреннее состояніе Московскаго государства. — С. 175. **Русь — Имперія**: I. Царствованіе Петра Великаго или эпоха государственныхъ реформъ. — С. 207; II. Первые преемники Петра Великаго (эпоха временщиковъ). — С. 241; III. Русская образованность XVIII вѣка. — С. 253; IV. Дальнѣйшее развитіе государственнаго единства и политическаго могущества. — С. 260; Возвращеніе западно-русскихъ областей. — С. 280; Павелъ I. Новыя постановленія. — С. 287; V. Взглядъ на русскую образованность въ первой половинѣ XIX столѣтія. — С. 315; VI. Александръ II (Царь — Освободитель). — С. 328; VII. Александръ III (Царь — Миротворецъ). Внутренняя политика. Внѣшняя политика. Мирное и національное направленіе. — С. 355; Общій взглядъ на судьбы Русской національности. — С. 361; Родословная таблица дома Романовыхъ. — С. 364; Образцы устныхъ вопросовъ и письменныхъ задачъ при повтореніи русской исторіи. — С. 364.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

1899

35. ***Бернштейнъ.*** **Общественное Движеніе въ Англіи XVII вѣка.** Переводъ съ немецкаго. — Изданіе Л. Ф. Пантелѣева. — С.-Петербургъ : Типографія П. Ѳ. Вощинской, 1899. — XVI, 422, [2] с.
УДК 323.2(410)"16"+342(410)"16"+94(410)"16"

Оглавленіе: ГЛАВА ПЕРВАЯ. Англія въ половинѣ XVII столѣтія: I) Экономическое и соціальное развитіе. — С. 1; II) Политическое и религіозное состояніе страны. — Возстаніе Кета. — С. 12; III) Утопія канцлера Бэкона. — С. 40; ГЛАВА ВТОРАЯ. Первые годы царствованія Карла I. — Молодость и первыя преслѣдованія Джона Лильборна. — С. 47; ГЛАВА ТРЕТЬЯ. Парламентъ и королевская власть. — Пресвитеріане и индепенденты. — Опасныя секты. — Народъ и парламентъ. — С. 62; ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ. Распаденіе индепендентства на левеллеровъ и «джентльменовъ». — Временное прекращеніе антагонизма. — С. 90; ГЛАВА ПЯТАЯ. Борьба за демократію. — «Очищеніе» перламента. — «Народный договоръ левеллеровъ». — С. 114; ГЛАВА ШЕСТАЯ. Атеистическія и коммунистическія тенденціи въ движеніи левеллеровъ. — «Истинные левеллеры». — С. 138; ГЛАВА СЕДЬМАЯ. Коммунистическая утопія Джорджа Уинстанлея. — С. 168; ГЛАВА ВОСЬМАЯ. Возстаніе левеллровъ въ арміи. — Дальнѣйшая судьба и смерть Лильборна. — С. 194; ГЛАВА ДЕВЯТАЯ. Значеніе Лильборна и левеллеровъ — Отпрыски движенія. — Заговоры. — Чартисты — наслѣдники левеллеровъ. — С. 230; ДОПОЛНЕНІЕ. — Органъ левеллеровъ. — С. 262; ГЛАВА ДЕСЯТАЯ. Государственная философія XVIII вѣка «Левіафанъ» и «Оцеана». — С. 270; ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ. Квакеры до Джона Беллерса: I) Возникновеніе квакерства и его принципы. — С 308; II) Джемсъ Нэлоръ, царь израилевъ. — С. 329; III) Экономическо-соціальная сторона квакерства. — С. 245; IV) Петръ-Корнелій Плоккбой. — С. 355; V) Джонъ Беллерсъ, защитникъ бѣдныхъ и союза народовъ: a) «College of Industry» — С. 374; b) «Опыты» и другія сочиненія Беллерса. — С. 400.

> «Борьба не ограничивалась политическими и религіозными партіями: подъ ней скрывалась другая, общественная борьба — борьба различныхъ сословій народа за вліяніе и власть. Не то, чтобы эти сословія были глубоко раздѣлены и враждебны между собою въ Англіи, какъ это было въ другихъ странахъ; главные бароны, вмѣстѣ съ своими льготами, поддерживали льготы народа, и народъ не забылъ этого. Сельское дворянство и горожане уже три вѣка засѣдали въ одномъ и томъ же парламентѣ, какъ представители англійскихъ общинъ; но въ послѣднее столѣтіе въ относительной силѣ различныхъ классовъ общества совершились большія

перемѣны, а между тѣмъ въ правленіине было сдѣлано соотвѣтсвенныхъ перемѣнъ. Торговая дѣятельность и религіозный энтузіазмъ дали необыкновенный толчокъ капиталамъ и идеямъ въ среднемъ сословіи. Въ одномъ изъ первыхъ парламентовъ, въ царствованіе Карла I, съ удивленіемъ замѣчено было, что палата депутатовъ втрое богаче палаты лордовъ. Высшая аристократія уже не имѣла и не доставляла престолу, который она продолжала окружать, прежняго перевѣса в націи. У горожан., у провинціальнаго дворянства, у фермеровъ и мѣлкопомѣстныхъ собственниковъ, въ то время очень многочисленныхъ, не было вліянія на государственныя дѣла, сообразнаго съ значеніемъ ихъ въ государствѣ. Они выросли, но не повысились. Отсюда между ними и подъ ними этотъ гордый и могучій духъ честолюбія, который готовъ былъ ухватиться за всякій случай, чтобъ высказаться. Междоусобная война открыла широкое поле ихъ дѣятельности и надеждамъ. Въ началѣ своемъ она не представляла какой-нибудь исключительной, враждебной классификаціи общества: во главѣ народной партіи было много сельскихъ дворянъ и даже самыхъ значительныхъ аристократовъ. Но въ массѣ, съ одной стороны дворянство, съ другой городане и народъ стали — одни вокругъ престола, другіе — вокругъ парламента, и ясные признаки уже говорили о великомъ соціальномъ движеніи среди этой великой политической борьбы, и о стремленіяхъ возвышающейся демократіи, прокладывавшей себѣ дорогу черезъ ряды ослабѣвшей и раздѣленной аристократіи». (Гизо: Исторія Англійской Революціи, I т. Введеніе, стр. VIII–IX, цитировано по русск. переводу 1859 г.).

Гизо въ II и III т. посвящаетъ много интересныхъ страницъ левеллерамъ и Лильборну, котораго называетъ «человѣкомъ съ неодолимымъ мужествомъ и самоотверженіемъ, представителемъ, защитникомъ и общественнымъ мученикомъ отъ лица всѣхъ недовольныхъ» (т. II, ч. 2, стр. 28).

Издатель.

36. *Сеньобосъ Ш.* Политическая исторія современной Европы[54]. Эволюція партій политическихъ формъ. 1814–1898. Томъ I. = Ch. Seignobos (maitre de conférences à la Faculté des lettres de l'Université de Paris). Переводъ съ французскаго подъ редакціей В. Поссе. — Второе иллюстрированное, исправленное и дополненное изданіе. — С.-Петербургъ : Типографія И. М. Комелова, 1899. — Вып. 1. — [2], VI, 262 с., 27 л. ил. портр. — (Историко-политическая библіотека).

УДК 321.1(4)'1814/1898'

[54] Ш. Сеньобос — создатель нового подхода в изучении истории, на его книгах воспитывались целые поколения европейцев. Посвятив первые свои работы древней и средневековой истории, в дальнейшем он занимался преимущественно историей новой и новейшей. В трудах Ш. Сеньобоса, написанных с позиций позитивизма и насыщенных конкретно-историческим материалом, освещается, главным образом, политическая история (особенно парламентская). Ему принадлежат также работы в области методики исторического исследования. Ш. Сеньобос был первым, кто написал обобщающую работу по политической истории Европы XIX в. Основная трудность такого исследования заключалась в необходимости отбора материала среди огромного количества источников, с которыми немыслимо было даже ознакомиться одному человеку. Поэтому историк ориентировался на общедоступные источники и использовал лишь важнейшие общеизвестные факты. Но их обобщение и методика работы с источниками позволили исследователю прийти к важным заключениям, открывавшим читателям много нового. Именно в работах Ш. Сеньобоса история превратилась в научную дисциплину, стремящуюся к точности и достоверности, позволяющую понять коренные явления политической жизни Европы, установить их взаимосвязи и объяснить процессы, происходившие в общественной и государственной жизни различных стран, обнаружить некоторые закономерности развития политического процесса. Объяснение — это то новое, что вносил в изучение истории подход Ш. Сеньобоса.

В настоящей книге исследователь начинает рассматривать новейший период европейской политической истории с 1814 г. — падения режима Наполеона и реставрации старых правительств, с эпохи международных конгрессов, в ходе которых был установлен новый европейский порядок. Ш. Сеньобос стремится дать понятия о зарождении, составе, тактике и программах партий как важнейших политических субъектов, решающих судьбы государств. Ученый искал связи между явлениями и рассматривал не только политические факты в узком смысле, но и связанные с ними явления в области администрации, армии, церкви, образования, прессы, политических учений, экономических процессов. Историк использует три порядка классификации фактов, которые помогают лучше понять различные стороны исторического процесса и проследить его развитие по горизонтали (географический порядок) и по вертикали (порядок хронологический), следуя определенной внутренней логике (логический порядок). Рассматривается общая политическая ситуация в Европе после Венского конгресса, а затем исследуется каждая страна в отдельности, начиная с наиболее значимых в истории Европы государств и их групп — Англии, Франции, Италии, Германии, Австрии, и заканчивая малыми государствами. В ходе исследования складывается стройная линия развития политической истории Европы [Русский библиофил: магазин антикварной книги. Электрон. дан. и прогр. 2003–2017. URL: http://www.rusbibliophile.ru/Book/Senobos_Sh__Politicheskaya_____].

ПРЕДИСЛОВІЕ

Выпуская въ свѣтъ современную исторію Европы въ одномъ томѣ, я уже тѣмъ самымъ беру на себя обязательство оправдать это явно смѣлое начинаніе.

Не буду доказывать, какое значеніе имѣетъ сжатое изложеніе исторіи, дающее ея общую картину, для пониманія того міра, въ которомъ мы живемъ. Здѣсь вопросъ идетъ не о томъ, заслуживаетъ ли эта исторія прочтенія, а о

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

томъ, возможно ли написать ее? Итакъ я желалъ бы откровенно выставить трудности этого предпріятія, тѣ способы рѣшенія, тѣ средства, которыми я пользовался, и тѣ жертвы которыя мнѣ пришлось принести. Будетъ видно, почему эта смѣлая попытка показалась мнѣ выполнимой при условіи подчиненія требованіямъ практической необходимости, и какъ эта практическая необходимость повліяла на цѣль, методъ и планъ моего труда.

Наибольшимъ препятствіемъ, отнимающимъ смѣлость писать исторію XIX-го столѣтія, является страшное изобиліе источниковъ. Строгій историческій методъ требуетъ непосредственнаго изученія ихъ; между тѣмъ не хватило бы цѣлой жизни отдѣльнаго человѣка — я не говорю, чтобы изучить или критически разобрать, — а просто, чтобы прочесть всѣ оффиціальные документы хотя бы только одной страны Европы. Поэтому физически невозможно писать современную исторію Европы, слѣдуя критическому методу. Не предпочли ли даже профессіональные историки, считая этотъ методъ непримѣнимымъ къ изученію XIX-го столѣтія, вовсе не затрагивать даннаго періода. Такъ публика и не знаетъ современной исторіи, потому что у ученыхъ слишкомъ много способовъ знать ее.

Мнѣ же казалось возможнымъ смягчить эту строгость критическаго метода и замѣнить непосредственное изученіе документовъ, что желательно, но явно неудобоисполнимо, другихъ, логически менѣе совершенныхъ, но болѣе практическимъ способомъ, достаточнымъ для полученія, по крайней мѣрѣ, хоть части исторической истины. Всѣ факты современной политической исторіи изложены въ монографіяхъ, въ спеціальныхъ исторіяхъ или въ ежегодникахъ и притомъ всѣ они взяты изъ первыхъ рукъ; извлеченія изъ оффиціальныхъ документовъ и критическіе разборы ихъ, встрѣчающіеся въ этихъ трудахъ, достаточны для вѣрной передачи фактовъ и въ большинствѣ случаевъ могутъ избавить отъ ознакомленія съ оригиналами. Точность и подлинность, свойственныя современнымъ документамъ, въ значительной степени облегчаютъ работу критики. Наконецъ, сходство между работами, сдѣланными въ различныхъ странахъ по одинаковымъ вопросамъ, ускоряетъ провѣрку, — при условіи введенія въ выборъ и изученіе этихъ работъ строгой критики, которая въ идеалѣ должна бы быть приложена къ источникамъ.

Вторая трудность для историка заключается въ невозможности привести всѣ свои доказательства. Одно изъ первыхъ правилъ историческаго метода — сопровождать вся-

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

кое утвержденіе ссылками на документы, доказывающіе его. Между тѣмъ въ современной исторіи число документовъ такъ велико, что приходится отказаться отъ строгаго выполненія этого требованія. Но и эта жертва извинительна. Главные факты выдѣляются при чтеніи документовъ съ такою очевидностью и установлены съ такою точностью, что достаточно указать соотвѣтсвующія сочиненія. Поэтому я нашелъ возможнымъ отказаться отъ примѣчаній подъ текстомъ и ограничиться критической библіографіей въ концѣ каждой главы.

И въ библіографіи я долженъ былъ обыкновенный методъ замѣнить болѣе практичнымъ. Библіографія современной исторіи, отвѣчающая требованіямъ эрудиціи, могла бы заполнить цѣлый томъ; я ограничился самымъ необходимымъ. Я руководился правиломъ указывать только на библіографіи и на общія исторіи, въ свою очередь ссылающіеся на спеціальныя работы, на большіе сборники документовъ и на наиболѣе достовѣрныя и удобныя монографіи и при томъ такъ, чтобы читатель могъ меня контролировать, обращаясь къ сочиненіямъ, по которымъ я работалъ. Такой сокращенный методъ изученія и цитированія заставилъ меня ограничиться въ своемъ изложеніи главными фактами политической жизни, извѣстными всѣмъ современникамъ и не подлежащими никакому сомнѣнію; но именно эти-то несомнѣнные факты и составляютъ сущность политической исторіи. Я не старался возстановлять фактовъ сомнительныхъ или открывать факты неизвѣстные; я думаю, что, исходя изъ фактовъ, уже извѣстныхъ, но не обощенныхъ, я все же вывелъ новыя заключенія.

Принуждая себя излагать только такіе результаты, въ которыхъ никто не можетъ сомнѣваться, я долженъ былъ удерживаться отъ ученыхъ изысканій и отъ всякихъ разсужденій по поводу отдѣльныхъ, спорныхъ фактовъ, такъ какъ не желалъ себя осудить на утвержденіе того, чему я по недостатку времени не могъ бы привести доказательствъ. Поэтому я долженъ былъ отказаться не только отъ всякой полемики и отъ всякихъ критическихъ комментаріевъ къ приводимымъ текстамъ, но и отъ пересказа разныхъ происшествій, описаній, характеристикъ и анекдотовъ, которые почти всегда вызываютъ возраженія и споры. Я отступилъ отъ этого правила только для происшествій, сопровождавшихся важными послѣдствіями; во всякомъ случаѣ я передавалъ лишь достовѣрныя событія, уже извѣстныя изъ различныхъ, согласныхъ между собою документовъ.

Итакъ, одновременно лишившись пріемовъ литературныхъ и аппаратовъ ученыхъ, я отбросилъ два жанра, къ которымъ историки пріучили читателей — исторію повѣствовательную и историческое изслѣдованіе. Моей цѣлью было заставить понять существенныя явленія политической жизни Европы въ XIX-мъ столѣтіи и объяснить при ихъ посредствѣ организацію народовъ, правительствъ и партій, объяснить возникшіе въ теченіе вѣка политическіе вопросы и ихъ рѣшенія. Я желалъ написать *исторію объяснительную*.

Начальная дата устанавливается естественно: это — 1814 годъ, годъ общей реставраціи старыхъ правительствъ Европы. Я не желалъ связывать себя никакой конечной датой, чтобы сохранить право прослѣдить развитіе политической жизни до самыхъ послѣднихъ событій.

Задача заключалась въ разъясненіи политическихъ преобразованій современной Европы въ этотъ періодъ восьмидесяти лѣтъ. Не имѣя возможности дать картину всей европейской цивилизаціи, я охотно ограничился только политической исторіей. Я выпустилъ всѣ соціальныя явленія, не имѣвшія прямого отношенія къ политической жизни: искусство, науку, литературу, религію и обычай. Я стремился, главнымъ образомъ, дать понятіе объ образованіи, составѣ, тактикѣ и программѣ партій, какъ выдающихся факторовъ, рѣшающихъ судьбу учрежденій. Но я не считалъ возможнымъ свести политическую исторію къ изложенію чисто политическихъ событій и учрежденій. Желая прежде всего *объяснить* явленія, показать ихъ взаимную связь между собой, я оставилъ мѣсто и фактамъ неполитическимъ: мѣстной администраціи, арміи, церкви, образованію, прессѣ, политическимъ ученіямъ, экономическому режиму, — во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда они оказывали вліяніе на политическую жизнь.

Установивъ такимъ образомъ выборъ фактовъ, мнѣ осталось ихъ классифицировать. Еще одна изъ трудностей для современной исторіи! Можно представить себѣ три порядка классификаціи: *порядокъ логическій,* заключающійся въ анализѣ политической организаціи европейскихъ государствъ и въ изученіи сразу всего, что совершается во всѣхъ государствахъ, послѣдовательно разбирая каждое изъ составляющихъ ихъ учрежденій: центральное правительство, армію, финансы, судъ, и т. д.; *порядокъ хронологическій,* состоящій въ распредѣленіи на періоды всей совокупности явленій Европы и въ изложеніи періода за періодомъ; *порядокъ географическій,* при которомъ берутся

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

послѣдовательно различныя страны и послѣдовательно исчерпывается исторія каждой изъ нихъ.

Логическій порядокъ позволяетъ лучше выдѣлить черты, общія всѣмъ націямъ Европы, отъ частныхъ чертъ каждой изъ нихъ.

Хронологическій порядокъ удобнѣе для изложенія событій, общихъ нѣскольеимъ странамъ, и для обрисовки взаимнаго вліянія государствъ[55].

Порядокъ географическій позволяетъ съ большею ясностью изложить политическую организацію и развитіе спеціально каждаго народа, такъ какъ въ современной Европѣ каждая страна соотвѣтствуетъ обществу, подчиненному общему политическому режиму и измѣняющемуся подъ вліяніемъ однѣхъ и тѣхъ же причинъ.

Итакъ, каждый изъ трехъ порядковъ позволяетъ лучше освѣтить какую-нибудь одну сторону современной эволюціи; если бы я принялъ одинъ изъ нихъ, исключивъ другіе, я рисковалъ бы часть явленій представить недостаточно ясно. Я предпочелъ воспользоваться послѣдовательно всѣми тремя порядками и сгруппировать факты современной исторіи въ трехъ послѣдовательныхъ частяхъ.

Первая часть заключаетъ въ себѣ исторію внутренней политики европейскихъ государствъ. Здѣсь я слѣдую порядку географическому. Давъ краткое описаніе Европы въ 1814 году въ томъ видѣ, какъ она представилась послѣ терроріальныхъ реставрацій вѣнскаго конгресса, я изучаю *отдельно* и *последовательно* внутреннюю исторію каждаго государства Европы. Я распредѣлилъ страны, приблизительно слѣдуя порядку послѣдовательности вступленія ихъ на арену политической жизни: во главѣ Англія, дающая образецъ политической организаціи всей Европы; затемъ Франція и ея наиболѣе цивилизованные сосѣди: Нидерланды и Швейцарія, далѣе страны иберійскія; потомъ группа центральной Европы: Италія, Германія, Австрія и страны скандинавскія; наконецъ имперіи восточныя: оттоманская и русская, болѣе другихъ сохранившія политическія формы XVIII-го столѣтія. Этой части я придалъ форму, въ которую она выливается вполнѣ естественно, — форму ряда національныхъ исторій, слѣдующихъ одна за другою и совершенно независимыхъ; при этомъ видна національная структура каждаго народа и ясны событія, управлявшія его политической эволюціей.

[55] Этотъ порядокъ имѣетъ за себя традицію: это — система всѣхъ ежегодниковъ; она была принята Гервинусомъ, затѣмъ Булле, а недавно ею воспользовался Штернъ, авторъ самой послѣдней современной исторіи.

Во второй части, составленной по логическому порядку, я сгруппировалъ нѣсколько политическихъ явленій общихъ различнымъ европейскимъ обществамъ; я ихъ извлекъ изъ эволюціи каждаго народа, чтобы придать имъ міровой характеръ: это — преобразованія матеріальныхъ условій политической жизни и вліяніе международныхъ партій (католиковъ и революціонныхъ соціалистовъ).

Третья часть посвящена внѣшнимъ отношеніямъ между государствами; здѣсь факты изложены по періодамъ въ порядкѣ хронологическомъ; каждый періодъ отмѣченъ преобладаніемъ одной изъ великихъ державъ: Австрія, Англія, Россія, Франція и Германія. Здѣсь суть не въ томъ, чтобы пересказать дипломатическія или военныя дѣйствія, съ подробностями которыхъ уже освоилась публика, но въ томъ, чтобы отмѣтить для каждаго періода основныя черты внѣшней политики главныхъ правительствъ и выяснить, какъ преобразовались отношенія между государствами и какъ распредѣлились территоріи и вліянія.

Стиль былъ для мя также труднымъ вопросомъ. Выбравъ для этой работы форму научнаго руководства, я долженъ былъ держаться краткаго, яснаго и точнаго слога. Практическая необходимость заставляла меня прежде всего быть до нельзя краткимъ и вслѣдствіе этого, по временамъ, — я боюсь, — не достаточно яснымъ, но я никогда не жертвовалъ ясностью изяществу. Всякій разъ, какъ мнѣ казалось, что разъ уже употребленное слово при повтореніи придастъ фразѣ больше ясности, я не колебался поставить его еще разъ; изъ двухъ терминовъ я всегда употреблялъ наиболѣе обычный, какъ болѣе понятный; я избѣгалъ метафоръ, которыя ослѣпляютъ, не освѣщая. Я употреблялъ всѣ старанія, чтобы выискать такія выраженія, которыя потребовали бы отъ читателя наименьшаго усилія.

Точности достигнуть было наиболѣе трудно. Исторія — наука еще не развившаяся (если ее вообще серьезно можно назвать наукой), у нея нѣтъ техническаго словаря. Для обозначенія политическихъ явленій историки принуждены занимать отвлеченные термины, вошедшіе въ историческій языкъ изъ словаря юристовъ и философовъ. Эти термины лишь прикрываютъ ненаучныя понятія, а наше незнаніе внутренней природы политическихъ явленій еще не позволяетъ намъ пріобрѣсти иныя понятія; они имѣютъ лишь видъ технической точности. Мнѣ казалось въ научномъ отношеніи болѣе честнымъ оставить ненаучнымъ понятіемъ ихъ ненаучныя названія. Я также избѣгалъ

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

отвлеченныхъ существительныхъ (королевское достоинство, церковность, элементы, тенденція и т. п.), слишкомъ легко принимающихъ характеръ мистическихъ силъ. Когда мнѣ приходилось описывать дѣйствия или идеи группы людей, я всегда обозначалъ эту группу или названіемъ народа, партіи, класса или собирательнымъ существительнымъ (правительство, министерство, духовенство) такъ, чтобы читетель могъ за этими словами отыскать людей, дѣйствовавшихъ или мыслившихъ. Что касается политической и національной безпартійности, которая считается главной трудностью современной исторіи, то я не буду оскорблять ни своихъ читателей, ни себя самого, выставляя рѣдкимъ достоинствомъ то, что составляетъ обязанность каждаго историка. Выбравъ тонъ научнаго трактата, я не имѣлъ случая выставлять на показъ свои личныя чувства къ какой-нибудь партіи или націи, а ясное сознаніе, что мое личное расположеніе — на сторонѣ режима либеральнаго, свѣтскаго, демократическагои западноевропейскаго, гарантируетъ меня отъ увлеченія передавать неточно или поверхностно явленія мнѣ не симпатичныя. Если я и ошибаюсь, то читатель все же предупрежденъ, въ какую сторону я склоняюсь. Можетъ быть покажется, что я слишкомъ много мѣста удѣлилъ краткимъ періодамъ революцій въ ущербъ длиннымъ періодамъ консерватизма. Но, вѣдь, я хотѣлъ написать, — *объяснительную исторію политической эволюціи*. Консерватизмъ, какъ нормальное явленіе человѣчества, не требуетъ объясненія, а какъ режимъ, онъ не измѣняется, и его достаточноописать одинъ разъ; революція, какъ явленіе исключительное, дѣлается понятной только при детальномъ описаніи ея исключительныхъ причинъ, и ее, какъ явленіе, измѣняющее организацію общества, обязательно описывать каждый разъ снова.

37. Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ 1885 года. Издано ***Н. С. Таганцевымъ***. — Изданіе десятое, пересмотрѣнное и дополненное. — С.-Петербургъ : Въ государственной типографіи, 1899. — IV, 900 с. ***УДК 343.24(470)(094.1)+343.3/7(470)(094.1)***

Оглавленіе: Разд. 1. О преступленіяхъ, проступкахъ и наказаніхъ вообще. — С. 1–175; Разд. 2. О преступленіяхъ противъ вѣры, и о нарушеніи ограждающихъ оную постановленій. — С. 176–240; Разд. 3. О преступленіяхъ государственныхъ. — С. 240–261; Разд. 4. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ

порядка управленія. — С. 262–328; Разд. 5. О преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ государственной и общественной. — С. 329–505; Разд. 6. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ постановленій о повинностяхъ государственныхъ и земскихъ. — С. 506–547; Разд. 7. О преступленіяхъ и проступкахъ против имущества и доходовъ казны. — С. 548–830; Разд. 8. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія. — С. 831–1404; Разд. 9. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ законовъ о состояніяхъ. — С. 1405–1447; Разд. 10. О преступленіяхъ противъ жизни, здравія, свободы и чести частныхъ лицъ. — С. 1449–1548; Разд. 11. О преступленіяхъ противъ правъ семейственныхъ. — С. 1549–1600; Разд. 12. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ собственности частныхъ лицъ. — С. 1601–1711; *Приложенія*: О лицахъ, изъятыхъ отъ наказаній тѣлесныхъ. — С. 881–885; Временныя правила о намѣнѣ нѣкоторыхъ исправительныхъ наказаній. — С. 885–886; Означеніе болѣзней, въ коихъ преступники не могуть быть подвергаемы наказанімъ тѣлеснымъ. — С. 886; О порядкѣ заключенія учинившихъ тяжкія преступленія безумныхъ и сумашедшихъ. — С. 886–887; О изъятіяхъ, допускаемыхъ въ общемъ дѣйствіи постановленій сего Уложенія. — С. 887–888; Правила о примѣненіи сего Уложенія к. Варшавскому Судебному округу. — С. 888–890.

ПРЕДИСЛОВІЕ

Въ текстъ настоящаго десятаго изданія вошли: 1). Текстъ Уложенія по изданію 1885 года и по прод. 1895 г. 2). Извлеченія изъ рѣшеній уголовнаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената по 1 Января 1899 г. 3). Извлеченія изъ рѣшеній общихъ собраній кассаціонныхъ департаментовъ и кассаціонныхъ департаментовъ и 1-го по 1 Января 1899 г. [сокращенно означаются: о. е.)]. 4). Узаконенія за 1896–98 г.г. Кромѣ того въ примѣчанія внесены: 5). Извлеченія изъ напечатанныхъ приговоровъ уголовнаго кассаціоннаго департамента по 1 Января 1894 г. [сокращенно означаются: (пригов.)]. 6). Мотивы къ важнѣйшимъ рѣшеніямъ Правительствующаго Сената. 7). Циркуляры Министра Юстиціи, касающіеся примѣненія Уложенія по 1 Января 1894 г.

Н. Таганцевъ.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ДОВІДКОВІ ВИДАННЯ

38. Толковый словарь живаго великорусскаго языка[56] Владимира Даля. — Второе изданіе, исправленное и значительно умноженное по рукописи автора. — С.-Петербургъ ; Москва : Изданіе книгопродавца-типографа М. О. Вольфа, 1880–1881. — 723 с.; 807 с. — Къ 25-лѣтію дѣятельности Маврикія Осиповича Вольфа. — Изд. конволют без общ. тит. л., содержащих два изд. — Отд. тит. л.

УДК 811.161.1'374.3(038)

Содерж.: Томъ первый : А–З. — 1880. — 723 с.; Томъ второй : И–О. — 1881. — 807 с.

Надпись на тит. л.:

Словарь названъ толковымъ, потому что онъ не только переводитъ одно слово другимъ, но толкуетъ, объясняетъ подробности значенія словъ и понятій, имъ подчиненныхъ. Слова: живаго великорусскаго языка, на объемъ и направленіе всего труда.

Прим. Автора.

39. Толковый словарь живаго великорусскаго языка Владимира Даля. — Второе изданіе, исправленное и значительно умноженное по рукописи автора. — С.-Петербургъ ; Москва : Изданіе книгопродавца-типографа М. О. Вольфа, 1882. — 576 с.; 704 с. — Къ 25-лѣтію дѣятельности Маврикія Осиповича Вольфа. — Изд. конволют без общ. тит. л., содержащих два изд. — Отд. тит. л.

УДК 811.161.1'374.3(038)

Содерж.: Томъ третый : П. — 576 с.; Томъ четвертый : Р–V. — 704 с.

Надпись на тит. л.:

Словарь названъ толковымъ, потому что онъ не только переводитъ одно слово другимъ, но толкуетъ, объясняетъ подробности значенія словъ и понятій, имъ подчиненныхъ. Слова: живаго великорусскаго языка, на объемъ и направленіе всего труда.

Прим. Автора.

[56] Словарь до сихъ поръ является единственнымъ и драгоценнымъ пособіемъ [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. С.-Петербургъ, 1893. Т. X (19). С. 46–48].

40. Энциклопедическій словарь[57] / издатели: Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ), И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ) ; подъ редакціей профессора И. Е. Андреевскаго. — С.-Петербургъ : Семеновская Типо-Литографія (И. А. Ефрона), 1890–1891. ***УДК 030***

Томъ I (1[58]) : А — Алтай. — 1890. — 4, 480 с., 10 л. ил., карт.
Томъ I[А] (2) : Алтай — Арагвай. — 1890. — 2, 481-954, II с., 19 л. ил., карт.
Томъ II (3) : Араго — Аутка. — 1890. — 2, 478, 2 с., 17 л. ил., карт.
Томъ II[А] (4) : Ауто — Банки. — 1891. — 4, 479-946, 2 с., 19 л. ил., карт.
Томъ III (5) : Банки — Бергеръ. — 1891. — 2, 480 с., 10 л. ил., карт.
Томъ III[А] (6) : Бергеръ — Бисы. — 1892. — 2, 481-956 с., 3 л. ил., карт.
Томъ IV (7) : Битбургъ — Босха. — 1891. — 4, VIII, 472 с., 6 л. ил., карт.

41. Энциклопедическій словарь / издатели: Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ), И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ) ; начатый проф. И. А. Андреевскимъ, продолжается подъ редакціею К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго. — С.-Петербургъ : Типо-Литографія (И. А. Ефрона), 1891–1904. ***УДК 030***

Томъ IV[А] (8) : Босъ — Бунчукъ. — 1891. — – 6, VI, 473–940 с., 7 л. ил.
Томъ V (9) : Буны — Вальтеръ. — 1891. — 4, IV, 468, XII с., 5 л. ил.
Томъ V[А] (10) : Вальтеръ — Венути. — 1892. — 4, 469–938, 2 с., 8 л. ил.
Томъ VI (11) : Венцано — Винона. — 1892. — 4, II, 488, 2 с., 7 л. ил., карт.
Томъ VI[А] (12) : Винословіе — Воланъ. — 1892. — 6, 489–944, 2 с., 15 л. ил., карт.
Томъ VII (13) : Волапюкъ — Выговскіе. — 1892. — 4, 480 с., 10 л. ил., карт.
Томъ VII[А] (14) : Выговскш — Гальбанъ. — 1892. — 8, 481–952, 4, 4 с., 4 л. ил.
Томъ VIII (15) : Гальбергъ — Германій. — 1892. — 6, 478, 2 с., 10 л. ил.
Томъ VIII[А] (16) : Германія — Го. — 1892. — 8, 479-958, II, 2 с., 10 л. ил., карт.
Томъ XIX (17) : Гоа — Граверъ. — 1893. — 6, 474 с., 13 л. ил.
Томъ IX[А] (18) : Гравилатъ — Давенантъ. — 1893. — 8, 475–974, II, 2 с., 17 л. ил., карт.
Томъ X (19) : Давенпортъ — Десминъ. — 1893. — 4, 480 с., 2 л. ил.
Томъ X[А] (20) : Десмургія — Домиціан. — 1893. — 481–960, II с., 8 л. ил., карт.
Томъ XI (21) : Домиціи — Евреинова. — 1893. — 6, 466 с., 9 л. ил., карт.
Томъ XI[А] (22) : Евреиновы — Жилонъ. — 1894. — 4, 467–958, II, 2 с., 11 л. ил., карт.
Томъ XII (23) : Жилы — Земпахъ. — 1894. — 6, 480 с., 11 л. ил., карт.
Томъ XII[А] (24) : Земперъ — Имидокислоты. — 1894. — 8, 481–960, II, 2 с., 6 л. ил.
Томъ XIII (25) : Имидоэфиры — Историческая школа. — 1894. — 8, 480 с., 7 л. ил., карт.

[57] Самая крупная дореволюционная русская универсальная энциклопедия, выпущенная акционерным издательским обществом «Ф. А. Брокгауз — И. А. Ефрон». Состоит из 86 томов (82 основных и 4 дополнительных), выходивших в течение 1890–1907 годов. Первые 8 томов (до буквы «В») вышли под общей редакцией профессора И. Е. Андреевского и в основном содержали переводы на русский язык статей знаменитой немецкой энциклопедии Брокгауза «Konversations Lexikon». После кончины Андреевского новая редакция во главе с К. К. Арсеньевым и Ф. Ф. Петрушевским значительно увеличила число оригинальных статей и привлекла к сотрудничеству широкий круг общественно-политических деятелей либерального толка (от П. Н. Милюкова, В. И. Герье, Н. И. Кареева до легальных марксистов П. Б. Струве и М. И. Туган-Барановского, раздел философии вел крупнейший русский религиозный философ Вл. С. Соловьев), а также таких крупнейших ученых как Д. И. Менделеев, А. И. Бекетов, А. И. Воейков, Д. И. Анучин, Ю. М. Шокальский, Н. М. Книпович, А. О. Ковалевский, А. И. Советов, В. С. Соловьев и др. Ежегодно выходили в свет 4–5 томов. На сегодня Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона является общественным достоянием: хотя в научно-техническом плане энциклопедия уже сильно устарела, многие её статьи по-прежнему представляют исключительную историческую ценность [Электронная библиотека Руниверс. Электрон. дан. и прогр. URL: http://www.runivers.ru/lib/book3182].

[58] Номер тома на корешке обложки (в круглых скобках).

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Томъ XIII[А] (26) : Историческіе журналы — Калайдовичъ. — 1894. — 8, 481-960, II, 2 с., 7 л. ил., карт.
Томъ XIV (27) : Калака — Кардамъ. — 1895. — 4, 480 с., 8 л. ил., карт.
Томъ XIV[А] (28) : Карданахи — Керо. — 1895. — 6, 481-960, II, II с., 5 л. ил.
Томъ XV (29) : Керосинъ — Коайе. — 1895. — 6, 478 с., 8 л. ил., карт.
Томъ XV[А] (30) : Коала — Конкордія. — 1895. — 2, II, 2, 479–960, II с., 9 л. ил., карт.
Томъ XVI (31) : Конкордъ — Кояловичъ. — 1895. — 6, 480 с., 11чл. ил., карт.
Томъ XVI[А] (32) : Кояловичъ — Кулонъ. — 1895. — 6, 481–960, II, 2 с., 16 л. ил., карт.
Томъ XVII (33) : Култагой — Лёдъ. — 1896. — 4, 482 с., 16 л. ил., карт.
Томъ XVII[А] (34) : Ледье — Лопаревъ. — 1896. — 6, 483–960, II, 2 с., 15 л. ил., карт.
Томъ XVIII (35) : Лопари — Малолѣтніе преступники. — 1896. — 4, 480 с., 16 л. ил., карт.
Томъ XVIII[А] (36) : Малолетство — Мейшагола. — 1896. — 6, 481–958, II, 2 с., 7 л. ил.
Томъ XIX (37) : Мекененъ — Мифу-Баня. — 1896. — 4, 476 с., 12 л. ил., карт.
Томъ XIX[А] (38) : Михаила орденъ — Московскій Телеграфъ. — 1896. — 6, 477–960, II, 2 с., 21 л. ил., карт.
Томъ XX (39) : Московскій Университетъ — Наказанія исправительным. — 1897. — 6, 480 с., 20 л. ил., карт.
Томъ XX[А] (40) : Наказный атаманъ — Неясыти. — 1897. — 8, 481–960, II, 2 с., 14 л. ил., карт.
Томъ XXI (41) : Нибелунги — Нэффцеръ. — 1897. — 4, 480 с., 17 л. ил., карт.
Томъ XXI[А] (42) : Нэшвилль — Опацкій. — 1897. — 8, 481–960, II, 2 с., 30 л. ил., карт.
Томъ XXII (43) : Опека — Оутсайдеръ. — 1897. — 4, 480 с., 18 л. ил., карт.
Томъ XXII[А] (44) : Оуэнъ — Патентъ о поединкахъ. — 1897. — 6, 481–960, II с., 27 л. ил., карт.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Томъ XXIII (45) : Патенты на изобрѣтенія — Петропавловскій. — 1898. — 4, 474 с., 15 л. ил., карт.
Томъ XXIII[А] (46) : Петропавловскій — Поватажное. — 1898. — 4, II, 475–958, II, 2 с., 20 л. ил., карт.
Томъ XXIV (47) : Повелительное наклоненіе — Полярныя координаты. — 1898. — 4, 474 с., 18 л. ил., карт.
Томъ XXIV[А] (48) : Полярныя сіянія — Прая. — 1898. — 4, II, 475–958, II, 2 с., 11 л. ил., карт., табл.
Томъ XXV (49) : Праяга — Просрочка отпуска. — 1898. — 4, 478 с., 10 л. ил., карт.
Томъ XXV[А] (50) : Простатитъ — Работный домъ. — 1898. — 4, II, 2, 479–958, II, 2 с.
Томъ XXVI (51) : Рабочая книжка — Резолюція. — 1899. — 6, 480 с., 10 л. ил.
Томъ XXVI[А] (52) : Резонансъ и резонаторы — Роза ди-Тиволи. — 1899. — 4, II, 481–960, II, 2 с., 13 л. ил., карт.
Томъ XXVII (53) : Розавенъ — Ріпа. — 1899. — 6, 480 с., 22 л. ил.
Томъ XXVII[А] (54) : Ріпина — Рясское и Россія. — 1899. — 4, II, 481–532, 1–420, IV с., 51 л. ил., карт., табл.
Томъ XXVIII (55) : Россія и С — Саварна. — 1899. — 6, 421–874, IV, 2, 1–24 с., 16 л. ил., карт., табл.
Томъ XXVIII[А] (56) : Саварни — Сахарон. — 1900. — 4, II, 25–496, II с., 15 л. ил., карт.
Томъ XXIX (57) : Сахаръ — Семь мудрецовъ. — 1900. — 8, 468 с., 10 л. ил., карт.
Томъ XXIX[А] (58) : Семь озеръ — Симфонія. — 1900. — 4, II, 469–954, II, 2 с., 16 л. ил., карт.
Томъ XXX (59) : Симъ — Слюзка. — 1900. — 4, II, 2, 479–958, II, 2 с.
Томъ XXXA (60) : Слюзъ — Софія Палеологъ. — 1900. — 4, II, 481–960, II, 2 с., 22 л. ил., карт., табл.
Томъ XXXI (61) : Софія — Статика.- 1900. — 6, 472 с., 11 л. ил., карт.
Томъ XXXIA (62) : Статика — Судоустройство. — 1901. — 4, II, 473–954, II, 2 с., 10 л. ил.
Томъ XXXII (63) : Судоходные сборы — Таицы. — 1901. — 4, 480 с., 14 л. ил., карт.

Томъ XXXIIIA (64) : Тай — Термиты. — 1901. — 4, II, 481–960, II, 2 с., 10 л. ил., карт.
Томъ XXXIII (65) : Термическія ощущенія — Томбази. — 1901. — 4, 478 с., 25 л. ил., карт.
Томъ XXXIIIA (66) : Томбигби — Трульскій соборъ. — 1901. — 4, II, 479–960, II, 2 с., 5 л. ил., карт.
Томъ XXXIV (67) : Трумпъ — Углеродистый кальцій. — 1901. — 4, 482 с., 5 л. ил., карт.
Томъ XXXIVA (68) : Углеродъ — Усиліе. — 1902. — 6, II, IV, 483–960, II, 2 с., 16 л. ил.
Томъ XXXV (69) : Усинскій пограничный округъ — Фенолъ. — 1902. — 6, II, IV, 483–960, II, 2 с., 16 л. ил.
Томъ XXXVA (70) : Фенолы — Финляндія. — 1902. — 4, II, 477–960, II с., 10 л. ил., карт.
Томъ XXXVI (71) : Финляндія — Франконія. — 1902. — 4, 478 с., 15 л. ил., карт.
Томъ XXXVIA (72) : Франконская династія — Хаки. — 1902. — 4, II, 479–956, II, 2 с., 12 л. ил., карт.
Томъ XXXVII (73) : Хакимъ — Ходоровъ. — 1903. — 6, 478 с., 18 л. ил., карт.
Томъ XXXVII^{А} (74) : Ходскій — Цензура. — 1903. — 2, II, 479–962, II, 2 с., 11 л. ил., карт.
Томъ XXXVIII (75) : Цензурный комитетъ — Человікь. — 1903. — 4, 482 с., 9 л. ил.
Томъ XXXVIII^{А} (76) : Человіга — Чугуевскій полкъ. — 1903. — 6, II, 483—958, 2, 2 с., 10 л. ил., карт.
Томъ XXXIX (77) : Чугуевъ — Шенъ. — 1903. — 6, 480 с., 7 л. ил., карт.
Томъ XXXIX^{А} (78) : Шенье — Шуйскій монастырь. — 1903. — 4, II, 481–960, II с., 6 л. ил.
Томъ XL (79) : Шуйское — Щ — Ъ — Ы — Ь — Ять — Электровозбудимость. — 1904. — 4, 4, 468 с., 9 л. ил.
Томъ XL^{А} (80) : Электровозбудительная сила — Эрготинъ. — 1904. — 4, II, 469–954, 2 с., 13 л. ил.
Томъ XLI (81) : Эрданъ — Яйценошеніе. — 1904. — 4, 576 с., 7 л. ил., карт.
Томъ XLI^{А} (82) : Яйцепроводъ — Фуріи — V [Ижица]. — 1904. — 6, IV, 577–956, 4 с., 6 л. ил., карт., 28 л. портр.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

42. Энциклопедическій словарь / издатели: Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ), И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ) ; подъ редакціею К. К. Арсеньева и проф В. Т. Шевякова. — С.-Петербургъ : Типолитографія Акц. Общ. Брокгаузъ-Ефронъ, 1905–1907. ***УДК 030***

Дополнительный томъ I (83) : Аа — Вяхирь. — 1905. — 4, 478 с., 6 л. ил., карт.
Дополнительный томъ I^{А} (84) : Гаагская конференція — Кочубей. — 1905. — 4, 481–956, II, 2 с., 3 л. ил., карт.
Дополнительный томъ II (85) : Кошбухъ — Прусикъ. — 1906. — 2, 480 с., 8 л. ил., карт.
Дополнительный томъ II^{А} (86) : Пруссія — Фома. Россія. — 1907. — 2, 481–934, XCVIII, 4 с, 19 л. ил., карт.

ПРИМІТКИ

АЛЕКСѢЙ МИХАЙЛОВИЧЪ (1629–1676) — второй царь изъ дома Романовыхъ, царствовалъ съ 14–го іюля 1645 по 28 января 1629 годъ [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.-Петербургъ, 1890. — Т. I (1). — С. 417–420].

БЕРНШТЕЙН (Bernstein, Eduard) ЭДУАРД (1850–1932) — один из теоретиков ревизионистского социализма, отвергавшего ортодоксальные положения марксизма. В 1872 г. вступил в социал-демократическую партию, и после введения антисоциалистического законодательства в 1878 г. вынужден был покинуть Германию [Электронная еврейская энциклопедия. — Электрон. дан. и прогр. — 1976–2017. — URL: http://www.eleven.co.il/article/10576].

БЛУНЧЛИ (Bluntschli) ІОГАННЪ-КАСПАРЪ (1808–1881) — знаменитый профессоръ государственныхъ наукъ. Окончивъ курсъ въ цюрихскомъ политическомъ институтѣ, Блунчли въ 1817 г. занимался подъ руководствомъ Савиньи въ Берлинскомъ университетѣ, а потомъ, подъ руководствомъ Гассе и Нибура, в бонскомъ, гдѣ (1829) получилъ степень доктора. Получивъ въ 1830 мѣсто въ канцеляріи цюрихскаго окружного суда, онъ выступилъ, въ качествѣ приватъ-доцента, преподавателемъ римскаго права въ цюрихскомъ политихническомъ институтѣ [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.-Петербургъ, 1891. — Т. IV (7). — С. 112–113].

БЛЮМЕНФЕЛЬДЪ (Германъ Ѳадеевичъ) — юристъ, род. въ 1861 г.; образованіе получилъ въ Новороссійскомъ унив. по юридическому факультету; состоитъ помощникомъ присяжнаго повѣреннаго въ Одессѣ [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.-Петербургъ, 1905. — Доп. т. I (83). — С. 275].

БОГДАНОВИЧЪ ЕВГЕНИЙ ВАСИЛЬЕВИЧЪ (1829–1914) — военный, политический и церковный деятель. Находясь на военной службе, дослужился до чина генерала-от-инфантерии. Еще в 1868 разработал первый технический проект Транссибирской железной дороги. Опубликовал ряд книг на военно-исторические темы. Среди них «Наварин», «Синоп. 18.11.1853», «Гвардия Русского Царя на Софийской дороге 12.10.1877», «Россия на Дальнем Востоке» и др. Выйдя в отставку, Богданович стал старостой Исаакиевского Собора. Сборник его проповедей «Кафедра Исаакиевского Собора» является замечательным образцом православного церковного красноречия. Летом 1905, в разгар революции, Богданович совершил поездку по югу России. 75-летний генерал оказался одним из организаторов патриотического движения. Хотя провинциальные монархисты собирали свои организации самостоятельно, но все же для них громадное значение имела поддержка или хотя бы одобрение со стороны официальных властей. Между тем бюрократические круги были парализованы страхом и плыли по течению, ничего не предпринимая против смуты. В этих условиях решительная поддержка Богдановича инициативы провинциальных монархистов оказала на них мобилизующее воздействие. Салон супругов Богдановичей на Исаакиевской площади в С.-Петербурге стал штаб-квартирой «партии порядка» в России. Его сын Тамбовский вице-губернатор Николай Евгеньевич стал жертвой революционного террора, он скончался от ран 17.12.1905 после произведенного двумя днями ранее покушения [ХРОНОС : Всемирная история в Интернете. — Электрон. дан. и прогр. — 2000–2017. — URL: http://www.hrono.info/biograf/bio_b/bogdanov_ev.html].

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

БОРОВИКОВСКІЙ АЛЕКСАНДРЪ ЛЬВОВИЧЪ (1844–1905) — въ 70-хъ годахъ былъ присяжнымъ повѣреннымъ въ Петербургѣ, нынѣ состоитъ членомъ одесской судебной палаты и доцентомъ уголов. судопроизводства въ Новороссійскомъ унив. [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.-Петербургъ, 1891. — Т. IV (7). — С. 428].

БРОКГАУЗЪ (Brockhaus) ФРИДРИХЪ-АРНОЛЬДЪ — основатель фирмы Ф. А. Брокгауза въ Лейпцигѣ, род. 4 мая 1772 въ Дортмундѣ [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.-Петербургъ, 1891. — Т. IVᴬ (8). — С. 702–704].

ВЯЗЕМСКІЙ (князь) ПЕТРЪ АНДРЕЕВИЧЪ (1792–1878) — поэтъ и критикъ, дѣтство проелъ въ Остафьевѣ, родовомъ подмосковномъ имѣніи князей Вяземскихъ, гдѣ шло и домашнее его воспитаніе; затѣмъ отданъ былъ въ іезуитскій пансіонъ въ Петербургѣ и, наконецъ, въ Москвѣ, слушалъ на дому лекціи профессоровъ Московскаго университета [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.-Петербургъ, 1892. — Т. VIIᴬ (14). — С. 719–720].

ГАРМЕНОПУЛЪ (Harmenopulos, Константинъ, у нас оффиціально Арменопулъ) КОНСТАНТИНЪ (ок. 1320 — ок. 1380 или 1383) — византийский юрист, имя котораго сохранила исторія, авторъ Шестикнижія, о которомъ см. Византія (т. VI, С. 263–264) и Бессарабскіе мѣстные законы (т. III, С. 610–612)... О жизни его достовѣрно извѣстно только то, что онъ жилъ въ половинѣ XIV в. и былъ номофилаксомъ и верховнымъ судьей въ Фессалоникахъ. [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.-Петербургъ, 1892. — Т. VIII (15). — С. 131].

ГОЛЬЦЕВЪ ВИКТОРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ (1850–1906) — ученый и публицистъ. Учился въ Тульской гимназіи и Московскомъ университетѣ, при которомъ былъ составленъ для приготовленія къ проф. званію. Сдавъ магсит. экзаменъ по финансов. праву и полит. экон., былъ отправленъ за границу. Вернувшись оттуда, сдалъ, по желанію факультета, еще магистерскій экзаменъ по

полицейскому праву. Въ 1879 году былъ выбранъ въ доценты Новороссійскаго университете (по кафедрѣ энциклопедіи права), но лекцій, по невисящимъ отъ него обстоятельствамъ, не читалъ [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.-Петербургъ, 1893. — Т. XIX (17). — С. 143].

ДАЛЬ (Владиміръ Ивановичъ) — извѣстный лексикографъ. Родился 10 ноября 1801 г. въ Екатеринославской губ. [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.-Петербургъ, 1893. — Т. X (19). — С. 46–48].

ДЕРЮЖИНСКІЙ ВЛАДИМІРЪ ФЕДОРОВИЧЪ (1861–1920) — проф. и писатель. Окончилъ курсъ въ Моск. унив. на юридическомъ факультетѣ. Въ 1884–1885 г. совершилъ поѣздку за границу съ научною цѣлью и занимался въ Парижѣ и Гейдельбергѣ. Назначенный приватъ-доцентомъ Моск. унив., читал въ 1886 г. общій курсъ полицейскаго права, съ 1889 г. — рядъ спеціальныхъ курсовъ по различнымъ отдѣламъ того же предмета. Въ 1891 г. назначенъ и.д. экстаординарнаго проф. полицейскаго права въ Юрьевскомъ (дерптскомъ) унив. [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.-Петербургъ, 1893. — Т. X (19). — С. 478].

ДОГЕЛЬ МИХАИЛЪ ИВАНОВИЧЪ (1865–1936) — юристъ. Род. въ 1865 г.; образованіе получилъ въ Казанскомъ университетѣ, въ которомъ окончилъ курсъ на физико-математическомъ факультетѣ; затѣмъ выдержалъ испытаніе въ юридической испытательной комиссіи и служилъ по вѣдомству министерства юстиціи. Состоитъ профес. Казанского унив. по каѳедрѣ междунар. права [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.-Петербургъ, 1905. — Доп. т. I^{А} (84). — С. 695].

ЕКАТЕРИНА II всероссійская (императрица; 1729–1796). Ея царствованіе — одно изъ замѣчательнѣйшихъ въ русской исторіи; и темныя и свѣтлыя стороны его имѣли громадное вліяніе на послѣдующія событія, особенно на умственное и культурное развитіе страны. Одаренная литературнымъ талантомъ, воспріимчивая и чуткая къ явленіямъ окружающей жизни, Екатерина принимала дѣятельное усастіе и въ литературѣ своего времени. Возбужденное ею литературное движеніе было посвящено ращработкѣ просвѣтительскихъ идей XVIII вѣка [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.-Петербургъ, 1893. — Т. XI (21). — С. 570–575].

ЕСИПОВЪ ГРИГОРІЙ ВАСИЛЬЕВИЧЪ (1812–1899) — русский историк. В 1864 г. его причислили к министерству двора, где спустя некоторое время стал заведовать общим архивом. В результате архивных изысканий Г. В. Есипова им были написаны исторические статьи и очерки. Они печатались в популярных русских журналах: «Русском Вестнике», «Отечественных записках», «Русском Архиве», «Русской старине» и др. Многие из этих рассказов вошли в отдельно изданные сборники. Один из таких сборников — предлагаемая вниманию читателя книга «Люди старого века». Собранные в ней рассказы написаны на основе дел Преображенского приказа и Тайной канцелярии. Преображенский приказ был основан в начале царствования Петра. В его ведении была охрана общественного порядка в Москве и наиболее значимые судебные дела. В 1702 г. велено было присылать в приказ всех, кто будет говорить «Слово и дело государево» (то есть обвинять кого-либо в государственном преступлении). Впоследствии приказ получил исключительное право на ведение дел о политических преступлениях. Учрежденная в феврале 1718 г. в Петербурге Тайная канцелярия имела те же предметы ведомства, как и Преображенский приказ в Москве; впоследствии оба учреждения слились в одно. Руководство Тайной канцелярией, так же как и Преображенским приказом, осуществлялось Петром I. С 1725 г. Тайная канцелярия занималась и уголовными делами. Главное содержание рассказов, составляющих сборник, — бытовая сторона жизни людей того времени. Автор знакомит читателя с такими архивными делами, в которых эта сторона вырисовывалась бы особенно ярко. Среди очерков — рассказы о делах, связанных с колдовством, о староверах и самозванцах, кликушах и чревовещательницах, судьбе первой жены Петра I, иностранцах, обвиненных в шпионаже и др. В книге приводится много цитат из архивных документов [Электронные книги — источник знаний XXI века. — Электрон. дан. и прогр. — 2009–2017. — URL: https://eknigi.org/istorija/184881–lyudi–starogo–veka.html (дата обращения: 13.10.2017)].

ИЛОВАЙСКІЙ ДМИТРІЙ ИВАНОВИЧЪ (1832–1920) — рус. историкъ, род. въ 1832 г., въ 1854 г. окончилъ Московскій унив., гдѣ короткое время состоялъ въ числѣ преподавателей, затѣмъ отдался исключительно литературной и публицистической дѣятельности [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.-Петербургъ, 1894. — Т. XII^{А} (24). — С. 938].

КОНИ АНАТОЛІЙ ФЕДОРОВИЧЪ (1844–1927) — извѣстный судебный дѣятель и ораторъ. ...Въ 1888 г. командированъ въ Харьковъ для изслѣдованія причинъ крушенія императорскаго поѣзда 17 октября того же года и для руководства слѣдствіемъ по этому дѣлу, а въ 1894 г., въ Одессу, для направленія дѣла о гибели парохода «Владиміръ»; въ 1890 г. Харьковскимъ университетомъ возведенъ въ званіе доктора уголовнаго права (honoris causa)... [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.-Петербургъ, 1895. — Т. XVI^{А} (32). — С. 949–950].

КОСТОМАРОВЪ НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧЪ (1817–1885) — знаменитый русскій историкъ. Въ 1833 г. сдѣлался студентомъ Харковскаго университета. Въ 1846 г. совѣтъ Кіевскаго университета избралъ Костомарова преподавателемъ русской исторіи, и съ осени этого года онъ началъ свои лекціи, вызвавшія сразу глубокій интересъ слушателей [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.–Петербургъ, 1895. — Т. XVI (31). — С. 401–404].

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

КУНИЦЫНЪ АЛЕКСАНДРЪ ПЕТРОВИЧЪ (1793–1841) — родился в семье тверского священника, получил образование в духовном училище, а затем в Педагогическом институте. Учился в Гейдельбергском и Геттингенском университетах. До 1820 г. адьюкт-профессор нравственно-политических наук А. П. Куницын читал лекции в Царскосельском лицее — естественное право, право публичное, право народное, русское гражданское право, право уголовное, право финансовое, курс политической экономии [Антология мировой правовой мысли : в 5 т. — Москва, 1999. — Т. 4. — С. 455–456].

КУРБСКІЙ АНДРЕЙ МИХАЙЛОВИЧЪ (1528–1583) — извѣстный политич. дѣятель и писатель [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.-Петербургъ, 1896. — Т. XVII (33). — С. 64–66]. Курбский Андрей Михайлович — князь, боярин, политический деятель, писатель, переводчик. Курбский А. М. получил хорошее образование (изучал грамматику, риторику, астрономию и философию); на формирование мировоззрения Курбского большое влияние оказал Максим Грек. В 40–50-х гг. был одним из самых близких людей Ивана IV Васильевича. Занимал высшие административные и военные должности, входил в Избранную раду, участвовал в Казанских походах 1545–1552 гг. В связи с военными неудачами в Ливонии царь в 1561 г. поставил во главе русских войск в Прибалтике Курбского, который вскоре одержал над рыцарями и поляками ряд побед, после чего был воеводой в Юрьеве (Дерпте). Боясь опалы после падения правительства А. Ф. Адашева, с которым был близок, Курбский 30 апреля 1564 г. бежал из Юрьева в Литву; польский король пожаловал Курбскому несколько имений в Литве (в том числе г. Ковель) и на Волыни, Курбский был включен в число членов королевской рады. В 1564 г. возглавил одну из польских армий в войне против России. В 1564–1579 гг. Курбский направил Ивану IV три послания (положившие начало известной переписке между Курбским и царём), в которых обвинил его в жестокости и неоправданных казнях. В 1573 г. Курбский написал «Историю о великом князе Московском» — политический памфлет, в котором отразилась идеология крупной аристократии, выступавшей против усиления самодержавной власти. «История» является одновременно свидетельством современника о восстании 1547 г. в Москве, взятии Казани, деятельности правительства А. Ф. Адашева, которое Курбский назвал «Избранной радой», о Ливонской войне и других событиях [Богуславский В. В. Князь, боярин и воевода / В. В. Богуславский, В. В. Бурминов // Русь рюриковичей : иллюстрированный исторический словарь. — URL: http://hrono.ru/biograf/bio_k/kurbski04.php (дата обращения: 13.10.2017)].

ЛЕВАНДА ВИТАЛІЙ ОСИПОВИЧЪ (1840–1920) — русский юрист и публицист. Печатал статьи по еврейскому вопросу в «Еврейской библиотеке», «Русском еврее» и других изданиях. Брат Лева́нда Лев Осипович. [Электронная еврейская энциклопедия. — Электрон. дан. и прогр. — 1976–2017. — URL: http://www.eleven.co.il/article/12346 (дата обращения: 13.10.2017)].

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

МЕЙЕРЪ ДМИТРІЙ ИВАНОВИЧЪ (1819–1856) — один из крупнейших русских юристов-цивилистов. Учился в Главном педагогическом институте (Санкт-Петербург). В 1841 г. был отправлен в Германию, где завершил юридическое образование, прослушав в Берлинском университете лекции по юриспруденции, истории и философии. В течении десяти лет (с 1845–1855 гг.) преподавал в Казанском университете, в Училище правоведения и Петербургском университете. Лекции Д. И. Мейера по «Русскому гражданскому праву» вышли посмертно и оказали влияние на дальнейшее развитие русской цивилистики. Д. И. Мейера с полным основание назвали «отцом науки русского гражданского права» [Антология мировой правовой мысли : в 5 т. — Москва, 1999. — Т. 4 : Россия. XI–XIX вв. — С. 450].

МОРОШКИНЪ ФЕДОРЪ ЛУКИЧЪ (1804–1857) — извѣстный ученый юрист, обучался въ Тверской семинаріи и этико-политическомъ факультетѣ Московскаго университета... Защищаетъ въ 1833 г. свою магистерскую диссертацію: «О постепенномъ развитіи законодательствъ» (М., 1832) и занимаетъ въ Москвѣ кафедру «права знатнѣйшихъ древнихъ и новыхъ народовъ», читая также курсы русскаго и римскаго гражданскаго права. По введеніи новаго устава 1835 г. и защитѣ докторской диссертаціи («О владѣніи по началамъ россійскаго законодательства», М., 1837), онъ получаетъ званіе ординарнаго профессора по кафедрѣ гражданскихъ законовъ [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.-Петербургъ, 1896. — Т. XIX^{А} (38). — С. 875–876].

МЫШЪ МИХАИЛЪ ИГНАТЬЕВИЧЪ (1846–1932) — русскій юристъ, родился въ Волынской губ. въ 1846 г.; окончилъ курсъ юридическихъ наукъ въ Кіевскомъ университетѣ; съ 1876 г. состоитъ присяжнымъ повѣреннымъ въ СПб., пользуясь заслуженной репутаціей знатока административнаго права [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.,Петербургъ, 1897. — Т. XX (39). — С. 285].

МЭНЪ (сэръ Генри-Джеймсъ-Сёмнеръ Maine) ГЕНРИ ДЖЕЙМСЪ СОМНЕРЪ (1822–1888) — знаменитый англійскій юристъ; по происхожденію шотландецъ; учился въ Кембриджѣ, тамъ же былъ профессоромъ, затѣмъ читалъ англыйское право въ Лондонѣ, въ Meddle+Temple; былъ членомъ совѣта остиндскаго генералъ-губернатора и вице-канцлеромъ унив. въ Калькуттѣ, потомъ опять проф. въ Оксфордѣ и Кембриджѣ [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.-Петербургъ, 1897. — Т. XX (39). — С. 343–344].

ПЛАВИЛЬЩИКОВЪ АЛЕКСѢЙ АЛЕКСѢЕВИЧЪ (1772 — после 1834) — писатель, брат Василия Алексеевича и Петра Алексеевича Плавильщиковых, сын московского купца, имевшего в 1770-х годах галунную фабрику в Москве, родился в 1772 году; вступив в службу в Тульскую Казенную Палату студентом 19-го мая 1795 года, он в том же году был прикомандирован к канце-

лярии Тульского и Калужского генерал-губернатора генерал-аншефа Е. П. Кашкина [Большая биографическая энциклопедия. — Электрон. дан. и прогр. — URL: http://my-dict.ru/dic/bolshaya-biograficheskaya-enciklopediya/1538618-plavilschikov-aleksey-alekseevich (дата обращения: 13/10/2017)].

ПУХТА ГЕОРГЪ-ФРИДРИХЪ (1798–1846) — немецкий юристъ... Он былъ ближащимъ и самымъ выдающимся преемникомъ Савиньи и по кафедрѣ въ берлинѣ (съ 1844), и по духу учения. П. принадлежитъ и окончательная формулировка ученія исторической школы (см.) объ обычномъ правѣ («Das Obligationenrecht». Эрлангенъ, 1828–1837), и блестящій, проникнутый общимъ философскимъ взглядомъ очеркъ развитія римскаго права съ точки зрѣнія идей этой школы въ его образцовомъ курсѣ институцій («Cursus der Institutionen», Лейпцигъ, 1844; 9 изд., Крюгера 1881), и первая цѣльная система современнаго римскаго права («Lehrbuch der Pandekten», Лпц., 1838; 2 изд., 1877), представляющаясобою попытку свести современное гражданское право къ чистымъ римскимъ основамъ [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.-Петербургъ, 1898. — Т. XXV^{A} (50). — С. 820–821].

СЕНЬОБОСЪ (Seignobos) ШАРЛЬ (1854–1942) — франц. историкъ, профессоръ исторіи въ Соборннѣ. По порученію французскаго правительства въ 1877–79 гг. изучалъ въ германскихъ университетахъ способы преподаванія исторіи [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.-Петербургъ, 1900. — Т. XXIX^{A} (58). — С. 574].

СПЕРАНСКІЙ МИХАИЛЪ МИХАЙЛОВИЧЪ (1772–1839) — знаменитый государственный дѣятель. Сынъ священника; род. 1 янв. 1772 г., учился во владимірской семинаріи, а затѣмъ въ главной семинаріи при Александроневскомъ монастырѣ въ Петербургѣ, въ которой по окончаніи курса былъ опредѣленъ учителемъ математики, физики и краснорѣчія, а затѣмъ и философіи... въ 1802 г. перешелъ на службу въ министерство внутреннихъ дѣлъ [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.-Петербургъ, 1900. — Т. XXXI (61). — С. 188–192].

СТЕБСЪ (Stubbs), УИЛЬЯМЪ (1825–1901) — англ. историк-медиевист. Проф. Оксфордского ун-та (1866–84), где он впервые в Англии ввел ист. семинары. С 1850 — священник, с 1884 — епископ честерский, с 1888 — оксфордский. По политич. взглядам консерватор, в мотодологич. отношении близок к позитивизму. С., специалист по истории англ. церкви и по конституц. истории ср.-век. Англии... [Советская историческая энциклопедия. — Электрон. дан. и прогр. — URL: http://my-dict.ru/dic/sovetskaya-istoricheskaya-enciklopediya/2122706-stebs (дата обращения: 13.10.2017)].

ТАГАНЦЕВЪ НИКОЛАЙ СТЕПАНОВИЧЪ (1843–1923) — извѣстный русскій криминалистъ, родился въ Пензѣ 19 февраля 1843 г. По окончаніи курса на юридическомъ факультетѣ Спб. унив. былъ командированъ за границу для приготовленія къ кафедрѣ уголовного права. Въ 1867 г. защитилъ магистерскую диссертацію: «О повтореніи преступленій [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.-Петербургъ, 1901. — Т. XXXII (63). — С. 470–471].

ТОКВИЛЬ, АЛЕКСИС ШАРЛЬ АНРИ (Alexis-Charles-Henri-Clerel de Tocgueville) (1805–1859) — знаменитый франц. писатель и государственный дѣятель. Изучалъ право в Парижѣ. Послѣ путешествія по Италіи И Сициліи въ 1827 г. былъ назначенъ на судебную должность въ Версали... [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.-Петербургъ, 1901. — Т. XXXIII (65). — С. 418–421].

ФРИМАНЪ (Freeman) ЭДУАРДЪ (1823–1892) — извѣстный англійскій историкъ; былъ профессоромъ новой исторіи въ Оксфордскомъ унив. [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.-Петербургъ, 1902. — Т. XXXVI^{A} (72). — С. 800–801].

ЦИТОВИЧЪ ПЕТРЪ ПАВЛОВИЧЪ (1843–1913) — писатель, сынъ сельскаго священника Черниковской губ. По его собственнымъ словамъ, онъ осиротѣвшій, семинаристъ, пѣшкомъ за 500 верстъ отправившійся въ университетъ въ Харьковъ, гдѣ окончилъ курсъ и сдѣлался сначала приватъ-доцентомъ, потомъ штатнымъ доцентомъ по каѳедрѣ гражданскаго права [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.-Петербургъ, 1903. — Т. XXXVIII (75). — С. 243–244].

ШАУЭНШТЕЙНЪ (Schauenstein) АДОЛЬФЪ (1827–) — австрійскій врачъ, изучалъ медицину въ Вѣнѣ. Съ 1863 г. состоитъ ординарнымъ профессоромъ въ Грацѣ по кафедрѣ судебной медицины, а съ 1871 г. — предсѣдателемъ областного санитарнаго совѣта въ Штиріи [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.-Петербургъ, 1903. — Т. XXXIX (77). — С. 211–212].

ШМАЛЬЦЪ, ТЕОДОРЪ-АНТОНЪ-ГЕНРИХЪ (1760–1831) — нѣмецкій юристъ и публицистъ. Былъ профессоромъ права въ Ринтельнѣ, Кенигсбергѣ, Галле и Берлинѣ [Энцикл. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. — С.-Петербургъ, 1903. — Т. XXXIX^{A} (78). — С. 724].

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ПОКАЖЧИК ІМЕН

Алексѣй Михайловичъ ***1, 18***, *с. 3, 56, 57, 59, 60, 75, 128*
Аммонъ А. (пер.) ***23***, *с. 76*
Андреевскій И. Е. (ред.) ***40, 41***, *с. 122*
Арменопулъ К. (сост., пер.) ***10***, *с. 20, 25, 129*
Арсеньевъ К. К. (ред.) ***41, 42***, *с. 122, 127*
Арцимовичъ В. А. (перс.) ***32***, *с. 99*
Бернштейнъ Э. ***35***, *с. 111, 128*
Блюнчли (Блунчли) И. К. ***15***, *с. 44, 128*
Богданъ Хмѣльницкій *см.* Хмѣльницкій
Богдановичъ Е. В. (издание) ***30***, *с. 94, 128*
Боровиковскій А. Л. (сост.) ***25***, *с. 82, 84, 129*
Брокгаузъ Ф. А. (издатель) ***40–42***, *с. 122, 127, 129*
Введенскій Арс. И. (ред.) ***27***, *с. 90*
Ветринскій И. (издатель, вступ. ст.) ***9***, *с. 17, 19*
Вицынъ А. (ред., предисл.) ***11***, *с. 26, 29*
Волконскій М. Н. (ред.) ***27***, *с. 90*
Вяземскій П. А. ***24***, *с. 78, 80, 81, 82, 129*
Гарменопулъ К. *см.* Арменопулъ К.
Головнинъ А. В. (перс.) ***32***, *с. 99*
Гольцевъ В. А. ***31***, *с. 95, 98, 129*
Градовскій А. Д. (перс.) ***32***, *с. 99*
Даль В. ***38, 39***, *с. 121, 130*
Дейнингеръ И. Ф. (грав.) ***27***, *с. 90*
Дерюжинскій В. Ф. (пер.) ***23, 29***, *с. 76, 92, 94, 130*
Дмитріевъ Ф. М. (ред.) ***15***, *с. 44*
Догель М. И. ***28***, *с. 91, 130*
Достоевскій Ф. М. (перс.) ***32***, *с. 99, 100*
Екатерина II ***2, 27***, *с. 4, 5, 60, 90, 95, 96, 97, 130*
Есиповъ Г. В. ***19***, *с. 59, 130*
Ефронъ И. А. (издатель) ***40–42***, *с. 122, 127*
Иловайскій Д. И. ***34***, *с. 110, 131*
Іоаннъ IV (перс.) ***7***, *с. 12*
Кавелинъ К. Д. (перс.) ***32***, *с. 99, 100*
Карповъ Г. Ф. (ред.) ***21***, *с. 66, 72*
Ковалевскій М. (ред.) ***20, 23***, *с. 60, 76*
Кожанчиковъ Д. Е. (издание) ***13***, *с. 38*
Кондыревъ Н. (пер., ред.) ***12***, *с. 30*

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Кони А. Ф. ***32***, *с. 98, 131*
Костомаровъ Н. И. ***13, 22***, *с. 38, 40, 72, 131*
Куницынъ А. П. ***4***, *с. 7, 132*
Курбскій А. М. ***7***, *с. 12, 13, 132*
Леванда В. О. (сост., издатель) ***18***, *с. 56, 132*
Лессаръ Э. М. (издание) ***17***, *с. 53*
Лицкой В. (пер.) ***14***, *с. 40*
Ляпидевскій Н. П. (пер.) ***15***, *с. 44*
Марксъ А. Ф. (изд.) ***27***, *с. 90*
Мейеръ Д. И. ***11***, *с. 26, 27, 133*
Морошкинъ Ф. Л. ***8***, *с. 13, 133*
Мотовиловъ Г. Н. (перс.) ***32***, *с. 99*
Мышъ М. И. ***26***, *с. 85, 90, 133*
Мэнъ Г. Д. С. ***23***, *с. 76, 133*
Пантелеевъ Л. Ф. (издание) ***35***, *с. 111, 112*
Петрушевскій Ф. Ф. (ред.) ***41***, *с. 123*
Плавильщиковъ А. А. ***3***, *с. 5, 133*
Поссе В. (пер., ред.) ***36***, *с. 113*
Пухта Г. Ф. ***14***, *с. 40, 134*
Ровинскій Д. А. (перс.) ***32***, *с. 99, 100*
Сеньобосъ Ш. ***36***, *с. 112, 113, 134*
Сергеевъ П. (пер., издатель) ***6***, *с. 9, 12*
Спанъ А. ***10***, *с. 20*
Сперанскій М. М. ***9***, *с. 17, 18, 19, 134*
Стебсъ В. ***20***, *с. 60, 64, 134*
Таганцевъ Н. С. (издано) ***37***, *с. 119, 120, 134*
Тибленъ Н. (издание) ***11***, *с. 26*
Токвиль А. ***12***, *с. 29–30, 135*
Устряловъ Н. (издатель, предисл.) ***7***, *с. 12, 13*
Уткинъ Н. (грав.) ***7***, *с. 12*
Фриманъ Э. ***20***, *с. 60, 135*
Хапылевъ С. (сост.) ***5***, *с. 8*
Хмѣльницкій Богдан (перс.) ***22***, *с. 72–76*
Цитовичъ П. П. ***17***, *с. 53, 135*
Чацкинъ И. (пер., предисл.) ***16***, *с. 45, 53*
Шауэнштейн А. ***16***, *с. 45, 135*
Шевяковъ В. Т. (ред.) ***42***, *с. 127*
Шереметевъ С. Д. (издание) ***24***, *с. 78*
Шмальцъ Т. (1760–1831) ***6***, *с. 9, 12, 135*
Языковъ М. А. (перс.) ***32***, *с. 99*

СКОРОЧЕНИЙ ПРЕДМЕТНИЙ ПОКАЖЧИК НАЗВ[59]

Богданъ Хмѣльницкій : историческая монографія ***22***, *с. 72*
Древній законъ и обычай. Изследованія по исторіи древняго права ***23***, *с. 76*
Восточно-Европейскія семейныя общины ***23***, *с. 76*
Классификаціи правовыхъ нормъ ***23***, *с. 77*
Классификаціи собственности ***23***, *с. 77*
Культъ предковъ и наслѣдованіе ***23***, *с. 76*
Полиандрия ***23***, *с. 76*
Престолонаслѣдіе и Салическое право ***23***, *с. 76*
Религія и право ***23***, *с. 76*
Священные законы Индусовъ ***23***, *с. 76*
Теоріи первобытнаго общества ***23***, *с. 76*
Естественное право *см.* Частное естественное право ***6***, *с. 9*
За послѣдніе годы : Судебныя рѣчи (1888–1896). Воспоминанія и сообщенія. Юридическія замѣтки ***32***, *с. 98*
Антропологическая школа въ уголовномъ правѣ ***32***, *с. 99*
Власть суда въ примѣненіи наказанія ***32***, *с. 99*
Кассаціонныя заключенія ***32***, *с. 99*
О новыхъ теченіяхъ въ уголовномъ процессѣ Италіи и Германіи ***32***, *с. 99*
О судѣ присяжныхъ и о судѣ съ сословными представителями ***32***, *с. 99*
Обвинительныя рѣчи ***32***, *с. 98*
Спиноза въ русскомъ переводѣ ***32***, *с. 99*
Судебная реформа и судъ присяжныхъ ***32***, *с. 99*
Судъ и паспортная система ***32***, *с. 99*
Законодательство и нравы въ Россіи XVIII вѣка ***31***, *с. 95*
О правахъ русскаго общества... ***31***, *с. 96*
Характеристика нравовъ русскаго общества:
— въ управленіе Екатерины II ***31***, *с. 96*
— за время царствованія преемниковъ перваго императора до Екатерины II ***31***, *с. 95*
— при Петрѣ Великомъ ***31***, *с. 95*
Законы гражданскіе (изд. конволют) ***25***, *с. 82*
Положеніе о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ ***25***, *с. 83*
— О составленіи договора о казенномъ подрядѣ ***25***, *с. 83*
Сводъ Законовъ Гражданскіхъ ***25***, *с. 83*
— О обязательствахъ по договорамъ ***25***, *с. 83*
— О порядкѣ пріобрѣтенія и укрѣпленія правъ на имущества ***25***, *с. 83*
— О правахъ и обязанностяхъ семейственныхъ ***25***, *с. 83*

[59] № бібліографічного опису, сторінка.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Законы земледѣльческіе, выбранные изъ книги блаженныя памяти Императора Юстиніана ***10***, *с. 24*
Изображеніе взаимной связи государственныхъ свѣденій ***4***, *с. 7*
О содѣйствии верховной власти къ народному благосостоянію ***4***, *с. 7*
О составѣ Гражданскаго Общества ***4***, *с. 7*
О средствахъ для частной и общей безопасности ***4***, *с. 7*
Историческія монографіи и изслѣдованія Николая Костомарова ***22***, *с. 72*
Исторія Іоанна Грознаго ***7***, *с. 12*
Исторія римскаго права ***14***, *с. 40*
Городская юрисдикція ***14***, *с. 42, 43*
Двѣнадцать таблицъ ***14***, *с. 41*
Древнѣйшее право ***14***, *с. 40*
Законодательство Юстиніана ***14***, *с. 43*
Институціи Гая ***14***, *с. 42*
Колоніи ***14***, *с. 41, 42*
Конституціонные законы ***14***, *с. 41*
Конституція городов ***14***, *с. 42*
Объ источникахъ древнѣйшей исторіи ***14***, *с. 40*
Плебейское право ***14***, *с. 40*
Пользование источниками права в судах ***14***, *с. 43*
Принципатъ и старая конституція ***14***, *с. 42*
Римская наука права ***14***, *с. 42*
Римское право у Германцев ***14***, *с. 43*
Слѣдствія сецессіи ***14***, *с. 41*
Италія ***14***, *с. 41, 42, 44*
Право латинскихъ колоній ***14***, *с. 41*
Провинція... ***14***, *с. 41, 42*
Комбатанты *см.* Юридическое положеніе личности во время сухопутной войны ***28***, *с. 91*
Краткіе очерки русской исторіи ***34***, *с. 110*
Русь Московская и Литовская ***34***, *с. 110*
Русь — Имперія ***34***, *с. 110*
— родословная таблица дома Романовыхъ ***34***, *с. 110*
— царствованіе Александра II ***34***, *с. 110*
— царствованіе Александра III ***34***, *с. 110*
— царствованіе Павла I ***34***, *с. 110*
— царствованіе Петра Великаго ***34***, *с. 110*
Русь удѣльно-вѣчевая или дружинно-княжеская ***34***, *с. 110*
Краткое собрание законовъ. Извлеченныхъ изъ Царскихъ книгъ ***10***, *с. 25*
Лекціи по торговому праву ***17***, *с. 53*
Историческій очеркъ развитія торговаго нрава ***17***, *с. 53*
Важнѣйшія памятники торгового права ***17***, *с. 53*
Возникновеніе русскихъ торговыхъ законовъ ***17***, *с. 53*

Источники французскаго торговаго права **17**, *с. 53*
Обзоръ общегерманскаго торговаго кодекса **17**, *с. 53*
Обычай, какъ источникъ русскаго торговаго права **17**, *с. 53*
Общегражданскій законъ **17**, *с. 53*
Римское торговое право **17**, *с. 53*
Торговое право въ Италіи **17**, *с. 53*
Торговое право въ Германіи **17**, *с. 53*
Устав Торговый **17**, *с. 53*
Теорія торговыхъ дѣйствій **17**, *с. 54*
Понятіе торговаго оборота **17**, *с. 54*
Субъективныя торговыя дѣйствія **17**, *с. 54*
Торговыя дѣйствія изъ за ихъ формы (вексельныя, односторонняя коммерціальность, промыселъ) **17**, *с. 54*
Торговецъ **17**, *с. 54*
Данныя презумптивнаго уполномочія **17**, *с. 54*
Значеніе патента и послѣдствія нарушенія законовъ о патентахъ **17**, *с. 54*
Такъ называемое «торговое имущество» **17**, *с. 54*
Товарная мѣтка и клеймо **17**, *с. 54*
Торговая дѣеспособность **17**, *с. 54*
Лекціи читанныя въ Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ въ 1873–74 учебномъ году **17**, *с. 53*
Люди стараго вѣка **19**, *с. 59*
Колдовство въ XVII и XVIII столѣтіяхъ (Изъ архивныхъ дѣлъ) **19**, *с. 59*
— Капуцины... **19**, *с. 59*
— Колдунъ... **19**, *с. 59*
— Русская чревовѣщательница... **19**, *с. 59*
— Самозванцы... **19**, *с. 59*
— Самосожигатели... **19**, *с. 59*
— Староверъ... **19**, *с. 59*
— Чародѣй... **19**, *с. 59*
О владѣніи по началамъ Россійскаго Законодательства **8**, *с. 13*
Владѣніе по началамъ Россійскаго Законодательства. Часть общая (розд.) **8**, *с. 14*
— Историческое образованіе понятія о владѣніи **8**, *с. 14*
— О пріобрѣтіи и прекращеніи владѣнія **8**, *с. 14*
Теорія владѣнія (розд.) **8**, *с. 14*
— О пріобрѣтіи и прекращеніи владѣнія **8**, *с. 14*
— Понятіе владѣнія **8**, *с. 14*
Часть особенная (розд.) **8**, *с. 14*
— Владѣніе и собственность у новыхъ Европейскихъ народовъ **8**, *с. 14*
— Всеобще-историческое понятіе (Греческій законъ о владѣніи и собственности, Римская собственность и владѣніе) **8**, *с. 14*

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

О законахъ Судейскихъ, обрядахъ вольности и возвращенія имуществъ **10**, *с. 20*
Общее государственное право **15**, *с. 44*
Государственныя формы **15**, *с. 44*
Аристократія **15**, *с. 44*
Дѣленіе, сдѣланное Аристотелемъ **15**, *с. 44*
Демократическія формы государства **15**, *с. 44*
Древнеримское народное царство **15**, *с. 45*
Ленная монархія **15**, *с. 45*
Монархическія формы государства **15**, *с. 45*
Новая абсолютная монархія **15**, *с. 45*
Римская Имперія **15**, *с. 45*
Франкское королевство **15**, *с. 45*
Общественное Движеніе въ Англіи XVII вѣка **35**, *с. 111*
Государственная философія XVIII вѣка «Левіафанъ» и «Океана» **35**, *с. 111*
Джонъ Беллерсъ... **35**, *с. 111*
Квакеры до Джона Беллерса **35**, *с. 111*
Молодость и первыя преслѣдованія Джона Лильборна **35**, *с. 111*
Народный договоръ левеллеровъ **35**, *с. 111*
Народъ и парламентъ **35**, *с. 111*
Парламентъ и королевская власть **35**, *с. 111*
Чартисты — наслѣдники левеллеровъ **35**, *с. 111*
Опыты по исторіи англійской конституціи **20**, *с. 60*
Очеркъ развитія англійской конституціи съ древнѣйшихъ временъ **20**, *с. 60*
— Палата лордовъ **20**, *с. 61*
— Палата общинъ **20**, *с. 61*
— Парламентъ **20**, *с. 62*
— Право избранія и низложенія **20**, *с. 60*
— Развитіе королевской власти **20**, *с. 60*
— Тевтонскія учрежденія **20**, *с. 60*
— Устройство витенагемота **20**, *с. 61*
Очеркъ конституционной исторіи англійской націи до временъ Эдуарда I **20**, *с. 60, 62*
— Англо-саксонская система **20**, *с. 63*
— Налоговое обложеніе **20**, *с. 63*
— Національное представительство **20**, *с. 63*
— Представительство городовъ **20**, *с. 63*
— Представительство графствъ **20**, *с. 63*
— Система судовъ при Генрихѣ II **20**, *с. 63*
Памятники дипломатическихъ сношеній древней Россіи съ державами иностранными **21**, *с. 66*
Памятники дипломатическихъ сношеній Московскаго государства съ Польско-Литовскимъ **21**, *с. 66*

Переводъ Ручной книги законовъ (изд. конволют) ***10**, с. 20*
Ручная книга законовъ, или Шестикнижіе, или О законахъ Судейскихъ, обрядахъ вольности и возвращенія имуществъ (кн.) ***10**, с. 20, 23*
— О блудодѣяхъ и насилующихъ ***10**, с. 24*
— О владѣніи и обладаніи ***10**, с. 21*
— О ворахъ... ***10**, с. 24*
— О вредѣ или убыткѣ ***10**, с. 24*
— О дарахъ ***10**, с. 22, 25*
— О Завѣщаніяхъ и Опекунахъ ***10**, с. 23, 25*
— О займѣ и залогѣ ***10**, с. 22*
— О законахъ ***10**, с. 20, 25*
— О клеветникахъ... ***10**, с. 24*
— О кровосмѣсителяхъ ***10**, с. 24*
— О куплѣ и продажѣ ***10**, с. 22, 25*
— О мореплавателяхъ ***10**, с. 22*
— О новыхъ постройкахъ ***10**, с. 21*
— О обрученіи, сговорѣ и уничтоженіи онаго ***10**, с. 23*
— О несовершеннолетнихъ ***10**, с. 23, 25*
— О перебежчикахъ и о продающихъ вольныхъ людей ***10**, с. 24*
— О повинностяхъ, казенныхъ подятяхъ и пошлинѣ ***10**, с. 22*
— О похитителяхъ женщинъ ***10**, с. 24*
— О рабахъ... ***10**, с. 21, 24*
— О различныхъ наказаніяхъ ***10**, с. 24*
— О свидѣтеляхъ ***10**, с. 21, 25*
— О судахъ и решеніях ***10**, с. 21*
— О убійцахъ (О разбойникахъ) ***10**, с. 24*
— О Язычникахъ и Еретикахъ ***10**, с. 24*
— Об искахъ и времени ***10**, с. 20*
— Объ отравителяхъ, колдунахъ и гадателяхъ ***10**, с. 24*
— Опреѣленіе и существо брака ***10**, с. 23*
Политическая исторія современной Европы. Эволюція партій политическихъ формъ. 1814–1898 ***36**, с. 112*
Полное собраніе сочиненій князя П. А. Вяземскаго. Т. X ***24**, с. 78*
Полный хронологическій сборникъ законовъ и положеній, касающихся евреевъ, отъ Уложенія Царя Алексѣя Михайловича до настоящаго времени, отъ 1649–1873 г. ***18**, с. 56*
— Царствованіе Государыни Императрицы Анны Іоановны ***18**, с. 56*
— Царствованіе Государыни Императрицы Екатерины I ***18**, с. 56*
— Царствованіе Государыни Императрицы Елисаветы Петровны ***18**, с. 56*
— Царствованіе Государыни Императрицы Екатерины II ***18**, с. 56*
— Царствованіе Государя Императора Александра I ***18**, с. 56*
— Царствованіе Государя Императора Александра II ***18**, с. 56*
— Царствованіе Государя Императора Николая I ***18**, с. 56*

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

— Царствованіе Государя Императора Павла I ***18**, с. 56*
— Царствованіе Государя Императора Петра II ***18**, с. 56*
— Царствованіе Государей Царей и Великихъ Князей Іоана и Петра Алексѣевичей ***18**, с. 56*
— Царствованіе Государя Царя Великаго Князя Алѣксѣя Михайловича ***18**, с. 56*
— Царствованіе Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича ***18**, с. 56*
— Царствованіе Государя Царя и Великаго Князя Федора Алексѣевича ***18**, с. 56*
Положеніе о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ ***25**, с. 83*
Положеніе объ особыхъ преимуществахъ гражданской службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, а также въ губерніяхъ Западныхъ и Царства Польскаго ***33**, с. 107, 108*
Правила высшаго краснорѣчия ***9**, с. 17*
О видѣ оратора въ частяхъ (розд.) ***9**, с. 18*
О краснорѣчіи вообще (розд.) ***9**, с. 17*
Свойства слога (общія, особенныя) (розд.) ***9**, с. 18*
Теорія высокаго (розд.) ***9**, с. 17*
Право естественное ***6**, с. 10*
Продолженіе Свода Законовъ 1908 года. Статьи къ Третьему Тому ***33**, с. 107, 109*
Разсужденіе о прошеніяхъ и жалобахъ, подаваемыхъ въ правительственныя и судебныя мѣста и къ тѣмъ лицамъ, кои по законамъ принимать оныя должны ***3**, с. 5*
О прошеніяхъ и жалобахъ вообще (розд.) ***3**, с. 5*
Руководство к Русским законамъ о евреяхъ ***26**, с. 85*
Руководство къ изученію судебной медицины для врачей и юристовъ. Съ указаніями на законодательства: Австріи, Пруссіи, мелких Германских государствъ, Франціи и Англіи ***16**, с. 45*
Судебные вопросы, касающіеся половой жизни человѣка и возникающіе изъ законовъ, которые имѣют цѣлію охраненіе рода ***16**, с. 45*
— О беременности ***16**, с. 46*
— О бракѣ ***16**, с. 46*
— О вызванныхъ с намѣреніемъ преждевременныхъ родахъ ***16**, с. 46*
— О противозаконномъ удовлетвореніи половыхъ побужденій ***16**, с. 45*
— О родахъ ***16**, с. 47*
— Об убіеніи новорожденныхъ дѣтей ***16**, с. 47*
Судебные вопросы, возникающіе изъ законовъ, которые имѣютъ цѣлью охраненіе жизни и здоровья каждаго отдѣльного лица ***16**, с. 47*
— Самоизувѣченіе и самоубійство ***16**, с. 47*
— Покушение на жизнь и здоровье других ***16**, с. 47*
Судебные вопросы, касающіеся опредѣленія извѣстныхъ индивидуальныхъ состояній человѣка ***16**, с. 48*

Русское гражданское право ***11***, *с. 26*
Гражданскія юридическія дѣйствія ***11***, *с. 26*
Имущественныя права ***11***, *с. 27*
Источники гражданскаго права ***11***, *с. 26*
Лица, какъ субъекты гражданскаго права ***11***, *с. 26*
Объекты гражданскаго права ***11***, *с. 26*
Ручная книга законовъ ***10***, *с. 20, 23*
Ручная книга о бракахъ (родство) ***10***, *с. 24*
Сводъ законов Россійской имперіи ***25, 33***, *с. 82, 106–109*
Сводъ уставовъ о службѣ гражданской ***33***, *с. 107*
Севернорусскія народоправства во времена удѣльно-вѣчеваго уклада (изд. конволют) ***13***, *с. 38*
— Описаніе городовъ: Новгорода и Пскова ***13***, *с. 38*
— Отношенія Великаго-Новгорода къ прочимъ землямъ русскимъ и ко княжескому роду ***13***, *с. 38*
Систематическое собраніе Россійскихъ законов ***5***, *с. 8*
— О апеляціи (розд.) ***5***, *с. 9*
— О обидахъ или оскорбленіяхъ (розд.) ***5***, *с. 8*
— О доносителяхъ (розд.) ***5***, *с. 9*
— О жалобахъ и прошеніяхъ (розд.) ***5***, *с. 8*
Сказанія князя Курбскаго ***7***, *с. 12*
Сочиненія императрицы Екатерины II. Произведенія литературныя ***27***, *с. 90*
Старая записная книжка. 1853–1878 гг. ***24***, *с. 78*
Старый порядокъ и революція (французская революція) ***12***, *с. 29*
Статьи къ Третьему Тому Свода законовъ ***33***, *с. 107, 108*
Судебная медицина *см.* Руководство къ изученію судебной медицины для врачей и юристовъ ***16***, *с. 45*
Судебные речи (1888–1896) ***32***, *с. 98*
Толковый словарь живаго великорусскаго языка Владимира Даля (изд. конволют) ***38, 39***, *с. 121*
УКАЗЫ ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШІЯ ДЕРЖАВНѢЙШІЯ Великія Государыни ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ АЛЕКСѢЕВНЫ ***2***, *с. 4*
Уложеніе (соборное) царя Алексѣя Михайловича ***1***, *с. 3*
Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ 1885 года ***37***, *с. 119*
— О преступленіяхъ, проступкахъ и наказаніяхъ вообще (Общая часть) ***37***, *с. 120*
— О преступленіяхъ (Особенная часть) ***37***, *с. 120*
Уложеніе, по которому судъ и росправа во всякихъ дѣлахъ въ Россійскомъ государствѣ производится ***1***, *с. 3*
Уставъ о службѣ по опредѣленію отъ правительства (изд. конволют) ***33***, *с. 106, 107, 108*
Уставы о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ ***33***, *с. 107, 108*
Уставы эмеритальныхъ кассъ гражданскаго вѣдомства ***33***, *с. 107, 108*

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Частное естественное право ***6***, *с. 9*
Метафизика нравовъ (розд.) ***6***, *с. 10*
Право Естественное Безусловное (розд.) ***6***, *с. 10*
— Право врожденное ***6***, *с. 10*
Право Условное (розд.) ***6***, *с. 11*
— О вредѣ и обидѣ ***6***, *с. 11*
— О договорахъ ***6***, *с. 11*
— О правѣ собственности ***6***, *с. 11*
— О приобрѣтеніи ***6***, *с. 11*
— Объ обязанностяхъ и исполненіи оныхъ ***6***, *с. 11*
Об обществѣ (розд.) ***6***, *с. 11*
— О договорѣ подданства (власть) ***6***, *с. 11*
Что знаменует священное коронование и миропомазание царя и царицы? ***30***, *с. 94*
Шестикнижіе *см.* Переводъ Ручной книги законовъ, или Такъ называемаго Шестикнижія ***10***, *с. 20, 23*
Энциклопедическій словарь / издатели: Ф. А. Брокгаузъ, И. А. Ефронъ ***40–42***, *с. 122–127*
Юридическое положеніе личности во время сухопутной войны. Комбатанты ***28***, *с. 91*
Больные и раненные ***28***, *с. 91*
О способахъ веденія войны ***28***, *с. 91*
Обязанности воюющихъ сторонъ по отношенію къ мертвымъ ***28***, *с. 91*
Право личной неприкосновенности ***28***, *с. 91*
Юридическое положеніе активныхъ комбатантовъ... ***28***, *с. 91*
Юридическое положеніе военноплѣнныхъ ***28***, *с. 91*
Habeas Corpus Актъ и его пріостановка по англійскому праву. Очеркъ основныхъ гарантій личной свободы въ Англіи и ихъ временнаго ограниченія ***29***, *с. 92*
Акты объ амнистіи ***29***, *с. 92*
Историческій очерк института Habeas Corpus ***29***, *с. 92*
Процедура Habeas Corpus ***29***, *с. 92*

ВИКОРИСТАНІ ДЖЕРЕЛА

❖ Антология мировой правовой мысли : в 5 т. / рук. науч. проекта Г. Ю. Семигин ; Нац. обществ.-науч. фонд. — Москва : Мысль, 1999. — Т. 4 : Россия. XI–XIX вв. / отв. ред. Е. А. Скрипилев. — 813 с. — Биографии, тексты законодательства и научных трудов. ***УДК 340.123 + 340.15***

❖ Большая Советская энциклопедия : в 30 т. / гл. ред. А. М. Прохоров. — 3-е изд. — Москва : Сов. энцикл., 1978. — Т. 29 : Чаган–Экс-ле-Бен. — 640 с. ***УДК 030***

❖ Ковальчук Г. І. Книжкові пам'ятки (рідкісні та цінні книжки) в бібліотечних фондах : монографія / Г. І. Ковальчук ; Нац. акад. наук України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. — Київ : НБУВ, 2004. — 644 с. ***УДК 094 + 025.17***

❖ Ковальчук Г. І. Теорія та практика книжкового пам'яткознавства хх століття : автореф. дис. ... д-ра іст. наук : спец. 07.00.08 — книгознавство, бібліотекознавство, бібліографознавство / Ковальчук Галина Іванівна. — Київ, 2005. — 34 с.

❖ Юридична енциклопедія : в 6 т. / редкол.: Ю. С. Шемшученко, М. П. Зяблюк [та ін.]. — Київ : Укр. енцикл. ім. М. П. Бажана, 2002. — Т. 4 : Н–П. — 720 с. : іл. ***УДК 340(031)***

Електронні ресурси

❖ Большая биографическая энциклопедия [Электронный ресурс] // Магия слов : словари и энциклопедии. — Электрон. дан. и прогр. — 2000–2015. — URL: http://my–dict.ru/dic/bolshaya-biograficheskaya-enciklopediya/1538618-plavilschikov-aleksey-alekseevich (дата обращения: 13/10/2017).

❖ О новыхъ книгахъ : полное собраніе сочиненій князя П. А. Вяземскаго. Томъ VII. 1855–1877. Изданіе графа С. Д. Шереметева. С.-Петербургъ. 1882 года [Электронный ресурс] // Русская Мысль. — 1882. — № 7. — С. 10–13. — URL: http://starieknigi.info/Zhurnaly/Russ_mysl/Russkaya_myslj_1882_07.pdf.

❖ Правила составления библиографического описания старопечатных изданий [Электронный ресурс] / Рос. гос. б-ка ; сост.: И. М. Полонская, Н. П. Черкашина. — 2-е изд., перераб. и доп. / науч. ред. Н. П. Черкашина. — Москва : Пашков дом, 2003. — 400 с. : ил. — URL: https://kp.rsl.ru/assets/files/documents/Cher_Verst.pdf.

❖ Русский библиофил : магазин антикварной книги : web-сайт. — Электрон. дан. и прогр. — 2003–2017. — URL: http://www.rusbibliophile.ru.

❖ Советская историческая энциклопедия [Электронный ресурс] // Магия слов : Словари и энциклопедии. — Электрон. дан. и прогр. — URL: http://my–dict.ru/dic/sovetskaya-istoricheskaya-enciklopediya/2122706-stebs.

❖ ХРОНОС : Всемирная история в Интернете : web-сайт. — Электрон. дан. и прогр. — 2000–2017. — URL: http://www.hrono.info/biograf/bio_b/bogdanov_ev.html.

❖ Электронная еврейская энциклопедия : web-сайт : создана на базе Краткой еврейской энциклопедии, изданной в Иерусалиме в 1976–2005 годах / Ассоциация по изучению еврейских общин. — Электрон. дан. и прогр. — 1976–2017. — URL: http://www.eleven.co.il/article/12346.

❖ Юриспруденция. Законоведение. Правоведенье : web-сайт. — Электрон. дан. и прогр. — 2010–2017. — URL: http://scienceoflaw.ru/books/item/f00/s00/z0000005/st015.shtml.

❖ eKNIGI : Электронные книги — источник знаний XXI века : web-сайт. — Электрон. дан. и прогр. — 2009–2017. — URL: https://eknigi.org/istorija/184881-lyudi-starogo-veka.html.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ЗМІСТ
до 1-го тому

ХРОНОЛОГІЧНИЙ ПОКАЖЧИК КНИГ

1. *Алексѣй Михайловичъ.* Уложеніе, по которому судъ и расправа во всякихъ дѣлахъ въ Россійскомъ государствѣ производится 3
2. *Екатерина II.* Указы всепресвѣтлѣйшія державнѣйшія великія государыни императрицы Екатерины Алексѣевны, самодержицы всероссійскія 4
3. *Плавильщиковъ А. А.* Разсужденіе о прошеніяхъ и жалобахъ, подаваемыхъ въ правительственныя и судебныя мѣста и къ тѣмъ лицамъ, кои по законамъ принимать оныя должны 5
4. *Куницынъ А. П.* Изображеніе взаимной связи государственныхъ свѣденій 7
5. *Хапылевъ С.* Систематическое собраніе Россійскихъ законов 8
6. *Шмальцъ Ф.* Частное естественное право 9
7. *Курбскій А. М.* Сказанія князя Курбскаго 12
8. *Морошкинъ Ф. Л.* О владѣніи по началамъ россійскаго законодательства 13
9. *Сперанскій М. М.* Правила высшаго краснорѣчия 17
10. *Арменопулъ К.* Переводъ Ручной книги законовъ, или Такъ называемаго Шестикнижія; *Спанъ А.* Ручная книга о браках 20
11. *Мейеръ Д. И.* Русское гражданское право 26
12. *Токвиль А.* Старый порядокъ и революція 29
13. *Костомаровъ Н. И.* Севернорусскія народоправства во времена удѣльно-вѣчеваго укладаї 38
14. *Пухта Г. Ф.* Исторія римскаго права 40
15. *Блюнчли.* Общее государственное право 44
16. *Шауэнштейнъ А.* Руководство къ изученію судебной медицины для врачей и юристовъ. Съ указаніями на законодательства: Австріи, Пруссіи, мелких Германских государствъ, Франціи и Англіи ... 45
17. *Цитовичъ П. П.* Лекціи по торговому праву, читанныя въ Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ въ 1873–74 учебномъ году 53
18. *Леванда В. О.* Полный хронологическій сборникъ законовъ и положеній, касающихся евреевъ, отъ Уложенія Царя Алексѣя Михайловича до настоящаго времени, отъ 1649–1873 г. 56
19. *Есиповъ Г. В.* Люди стараго вѣка 59
20. *Фриманъ Э.* Опыты по исторіи англійской конституціи 60

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

21. Памятники дипломатическихъ сношеній древней Россіи съ державами иностранными 66
22. *Костомаровъ Н. И.* Историческія монографіи и изслѣдованія Николая Костомарова 72
23. *Мэнъ Г. Дж. С.* Древній законъ и обычай 76
24. *Вяземскій П. А.* Полное собраніе сочиненій. Т. X 78
25. *Боровиковскій А. Л.* Законы гражданскіе 82
26. *Мышъ М. И.* Руководство к Русским законамъ о евреяхъ 85
27. *Екатерина II.* Сочиненія императрицы Екатерины II. Произведенія литературныя 90
28. *Догель М. И.* Юридическое положеніе личности во время сухопутной войны. Комбатанты 91
29. *Дерюжинскій В. Ф.* Habeas Corpus Актъ и его пріостановка по англійскому праву. Очеркъ основныхъ гарантій личной свободы въ Англіи и ихъ временнаго ограниченія 92
30. *Богдановичъ Е. В.* Что знаменует священное коронование и миропомазание царя и царицы? 94
31. *Гольцевъ В. А.* Законодательство и нравы въ Россіи XVIII вѣка 95
32. *Кони А. Ф.* За последние годы: Судебные речи (1888–1896). Воспоминания и сообщения. Юрид. заметки 98
33. Уставъ о службѣ по опредѣленію отъ правительства 106
34. *Иловайскій Д. И.* Краткіе очерки русской исторіи 110
35. *Бернштейнъ Э.* Общественное Движеніе въ Англіи XVII вѣка 111
36. *Сеньобосъ Ш.* Политическая исторія современной Европы. Эволюція партій политическихъ формъ. 1814–1898 112
37. *Таганцевъ Н. С.* Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ 1885 года 119

ДОВІДКОВІ ВИДАННЯ 121
ПРИМІТКИ 128
ПОКАЖЧИК ІМЕН 136
СКОРОЧЕНИЙ ПРЕДМЕТНИЙ ПОКАЖЧИК НАЗВ 138
ВИКОРИСТАНІ ДЖЕРЕЛА 146

НАЦІОНАЛЬНА ПРАВОВА СПАДЩИНА У ВІДНОВЛЕНИХ ПАМ'ЯТКАХ ПРАВА

Бібліографічний покажчик

Том 2

Одеса • 2017

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

АЛФАВІТНИЙ ПОКАЖЧИК КНИГ

1. Адаты кавказскихъ горцевъ. Матеріалы по обычному праву Сѣвернаго и Восточнаго Кавказа. [Сочинение] ***Ѳ. И. Леонтовича***, орд. проф. Имп. Нов. унив. Выпускъ 1. — Одесса : Тип. П. А. Зеленаго (б. Г. Ульриха), 1882. — VI, 438 с.; VI, 396 с. — Изд. конволют без общ. тит. л., состоящий из двух изд. — Отд. тит. л.

УДК 340.15(479)

Содерж.: Вып. **I**. — VI, 438 с.; Вып. II. — 1883. — VI, 396 с.

Оглавление I вып.: Предисловие. Научное значение обычно-правовых материалов — С. 1; Адат, его названия. — С. 4; Происхождение адата. — С. 7; Маслагат судебный (третейский). — С. 7; Маслагат вечевой. — С. 11; Действие адатов. — С. 13; Партикуляризм адатов. — С. 24; Шариат и его влияние на адат. — С. 27; Русское право и его влияние на адат. — С. 35; Кодификация адатов. — С. 41; Старые сборники адатов (до 40–х годов). — С. 42. **1.** Аварские адаты (сбор. Омар-хана, XI в.). — С. 42; **2.** Кайтахские адаты (Рустем хана, XII в.). — С. 43; **3.** Кайтахские адаты (уцм. Ахмета, XVI в.). — С. 45; **4.** Бежидские адаты (древн. времени). — С. 45; **5.** Древние обряды кабардинцев (конца прошлого века). — С. 47; **6.** Народное условие кабардинцев после чумы (1807 г.). — С. 48; **7.** Дополнительный обряд кабардинцев (после 1822 г.). — С. 50; **8.** Адаты осетин (1836 г.). — С. 51; История составления сборников адатов в 40–х годах. — С. 52; **9.** Адаты чеченцев и кумыков (сбор. Фрейтана, 1843 г.). — С. 56; **10.** Адаты кабардинцев, малкарцев и дигорцев (кн. Голицына, 1844 г.). — С. 59; **11.** Адаты осетин и чеченцев (Норденстренга, 1844 г.). — С. 60; **12.** Адаты черноморских черкес (Кучерова, 1845 г.). — С. 61; **13.** Свод адатов северного Кавказа (Ольшевского, 1847 г.). — С. 62; **14–16.** Адаты о калыме и штрафе у осетин, чеченцев, кумык и черноморских черкес (сборники 1849 г.). — С. 65; Сборники адатов 60–х годов. — С. 66; **17–21.** Адаты Терской области (осетин, чеченцев и кумыков, 60–х годов). — С. 68; **22–27.** Адаты Дагестанской области (округов Даргинского, Гунибского, Казикумухского, Андийского, Кюринского, Кайтаго-Табасаранского и Самурского). — С. 71; Частные сборники кавказских адатов. — С. 72; План изложения сборника — С. 80.

Материалы по обычному праву кавказских горцев. ОТДЕЛ ПЕРВЫЙ. Переписка кавказского горского управления по собиранию сведений об адатах кавказских горцев в 40–х годах настоящего столетия. 1. Доклад 1 февр. 1841 г. о собирании сведений об адатах и переводе на русский язык правил шариата. — С. 87; 2. Докладная записка (о том же, до 11 дек. 1842 г.). — С. 90; 3. Доклад 18 дек. 1812 г. и программа по собиранию адатов. — С. 92; 4. Приказ 6 февр. 1843 г. о приобретении книг шариата. — С. 94; 5. Отношение ген. Гурко, 29 мар. 1843,

начальнику правого фланга, ген. Ольшевскому, о собирании сведений о местных адатах. — С. 95; 6. Рапорт начальника левого фланга, ген. Фрейтага, 26 июня 1843 г., о мерах по собиранию на месте сведений об адатах. — С. 96; 7. Уведомление начальника центра, ген. кн. Голицына, 26 дек. 1843 г., о ходе работ по собиранию сведений об адатах. — С. 98; 8. Уведомление командующего правовым флангом, ген. Ольшевского, 26 дек. 1843 г., о том же. — С. 98; 9. Рапорт начальника центра, ген. Голицына, 26 февр. 1844 г., с представлением сборников адатов кабардинцев, малкарцев и дигорцев. — С. 99; 10. Рапорт владикавказского коменданта, полк. Несторова, 31 мар. 1844, с представлением сборника адатов осетин и чеченцев. — С. 101; 11. Рапорт командующего Черном. линиею, ген. Рапшиля, 30 мая 1845, с представлением сборника адатов черноморских черкес. — С. 101; 12. Приказ по ген. штабу, 24 авг. 1845, о составлении общего свода адатов северного Кавказа. — С. 102; 13. Приказ начальника штаба, ген. Филипсона, 10 сент. 1845 г., кап. Ольшевскому, о составлении свода адатов. — С. 103; 14. Отношение начальника штаба, 25 сент. 1845 г., начальнику правого фланга, о доставлении сведений о местных адатах. — С. 104; 15. Приказ начальника штаба, 6 июня 1846 г., о мерах по составлению полного свода адатов. — С. 105; 16. Отношение начальника штаба, 6 июня 1846 г., начальнику правового фланга, о собирании на месте сведений об адатах. — С. 105; 17. Рапорт кап. Ольшевского, 27 авг. 1847 г., с представлением сборника адатов северного Кавказа и программы собирания дополнительных сведений об адатах. — С. 106; 18. Отношения начальника штаба, 9 мар. 1819 г. местным начальникам о доставлении дополнительных сведений об адатах. — С. 108; 19. Рапорт начальника Владикавказского округа, 27 мар. 1849 г., с представлением дополнительных сведений об адатах. — С. 109; 20. Отношение начальника штаба, 19 апр. 1819 г., о доставлении сведений об адатах горцев управления правового фланга. — С. 109; 21. Рапорт начальника центра, 4 мая 1849 г., с представлением выписки из обрядов кабардинцев, балкарцев и дигорцев. — С. 109; 22. Начальника левого фланга, 9 июня 1849 г., с представлением дополнительных сведений об адатах чеченцев и кумык. — С. 110; 23. Начальника правого фланга, 9 мая 1849 г., о неуспешном ходе дела собирания местных адатов. — С. 110; 24. Начальника штаба, 13 июня 1849 г., об ускорении собирания сведений об адатах горцев управления правового фланга. — С. 111; 25. Командующего черноморскою линиею, 28 июля 1849 г., с представлением дополнит. сведений о местных адатах. — С. 111.

ОТДЕЛ ВТОРОЙ. Адаты черкес бывшей черноморской кордонной линии. a) Собрание сведений, относящихся к народным учреждениям и законоположению горцев — адату, 1845 г. (Кучерова). I. О разных родах сословий, различии и преимуществе прав, им присвоенных; обязанности и взаимные отношения сословий. — С. 115; II. О дворянстве. — С. 118; III. О духовенстве. — С. 127; IV. О простом свободном народе. — С. 132; V. О крепостных людях. — С. 135; VI. Об адате или суде по обычаям горцев. — С. 138; VII. О наследстве и духовных завещаниях (отношениях родителей к детям и супругов между собою). — С. 149;

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

b) Сведения об обычаях черноморских черкес, 1849 г. (Кучерова). 1. О калыме (плате за невесту). — С. 153; 2. О штрафах. — С. 155.

ОТДЕЛ ТРЕТИЙ. Адаты черкес Кубанской области. Извлечение из Этнографического очерка черкесского народа, 1849 г. (бар. Сталя). I. Племенный состав Кубанских черкес. — С. 159; II. Адат, маслахат и шариат. — С. 161; III. Аталычество. — С. 163; IV. Усыновление. — С. 165; V. Кровомщение (зе-пии). — С. 165; VI. Воровство и хищничество. — С. 169; VII. Семейная жизнь. — С. 171; VIII. Наследство. — С. 174; IX. Право поземельной собственности. — С. 175; X. Гостеприимство. — С. 176; XI. Поединок. — С. 177; XII. Куначество. — С. 178; XIII. Военные обычаи. — С. 179; XIV. Сословия черкесского народа. — С. 182; 1) Князь (пши). — С. 184; 2) Тляко — тляж. — С. 187; 3) Уорк второй и третьей степени. — С. 188; 4) Крестьяне. — С. 191; XV. Народные общества у черкес. — С. 191; XVI. Народное собрание (за-уча). — С. 193; XVII. Судебная расправа. — С. 197; XVIII. Дефтер 1841 г. — С. 202; XIX. Перевод тарикатного учения. — С. 204.

ОТДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ. Адаты горцев Терской области. **I.** Адаты кабардинцев. a) Полное собрание кабардинских древних обрядов, 1844 г. (кн. Голицына): I. Разделение кабардинского общества или племени на сословия, включая и класс крепостных людей. — С. 223; II. Права и обязанности каждого класса и отношение одного сословия к другому, включая и духовенство. — С. 225; III. Какие дела и преступления в кабардинском обществе должны быть рассматриваемы адатом. — С. 242; IV. Общий обряд, суд по обычаям или адату. — С. 242; V, VI. Наследственное право всех состояний. — С. 245; VII. Раздел имений. — С. 245; VIII. Обряд духовных завещаний и исполнения по ним. — С. 246; IX. Отношения детей к родителям, права последних на первых. — С. 247; X. Взаимное отношение мужа к жене и обратно. — С. 248; XI. Мера наказаний за ослушание князьям и узденям. — С. 250; XII. Мера наказаний за преступления всякого рода. — С. 251; b) Прокламации ген. Ермолова (1882 г.). 1) Прокламация 14 генв. — С. 257; 2) Прокламация 26 июня. — С. 258; 3) Прокламация 1 августа. — С. 260; 4) Прокламация 9 августа. — С. 261; 5) Прокламация 29 августа. — С. 263; 6) Наставление временному суду в Кабарде, 29 августа. — С. 264; 7) Формы дел гражданских. — С. 268; 8) Формы дел уголовных. — С. 269. **II.** Адаты малкарцев, уруспиевцев и карачаевцев, 1814 г. (кн. Голицына): I. Разделение племен на состояния. — С. 273; II. Права и обязанности каждого класса. — С. 274; III. Какие дела и преступления в каждом племени должны быть рассматриваемы адатом и по обычаям. — С. 279; IV. Раздел имений. — С. 280; V. Обряд духовных завещаний. — С. 280; VI. Отношение детей к родителям. — С. 281; VII. Взаимные отношения мужа к жене. — С. 282; VIII. Мера наказания за неповиновение старшинам. — С. 284; IX. Мера наказаний за преступления всякого рода. — С. 284.

Приложения. I. Материалы для библиографии по обычному праву черкес и малкарцев. — С. 289; II. Указатель предметов, с объяснением главнейших адатов. — С. 359; Абрек, значение изгойства и потока. — С. 359; Азат, сословное положение вольноотпущенников. — С. 362; Аталык, значение аталычества, по-

стриги и молочное родство. — С. 363; Аул, сельская община. — С. 364; Барамта, грабеж и различные его значения. — С. 366; Благага, округ — волость. — С. 367; Брак, следы архаических форм брака, современная его организация у черкес. — С. 367; Город. — С. 374; Гостеприимство, юридическое его значение. — С. 375; Джехад, война с неверными. — С. 376; Дети, родительская власть, личные и имущественные права законных детей, незаконнорожденные дети от неравных браков, дети крепостных и наложниц, усыновление. — С. 377; За-уча, вече — родовые и общинные веча, большие и малые веча, личный состав, дела и устройство веч. — С. 379; Землевладение — формы землевладения, владельцы, предметы владения, права частного и общинного владения, землевладение по мусульманскому праву. — С. 382; Зе-пии, родовой характер кровомщения. — С. 385; Кабак — укрепление, отсутствие городов. — С. 386; Кочевание, его значение в быту черкес. — С. 388; Кош, кочевой стан и вечевой круг. — С. 388; Кунак, родовое патронатство, положение чужеродца. — С. 389; Кутан, параллель его с монгольским хотоном. — С. 390; Махтема, народный суд черкес. — С. 391; Мюридизм, местная форма тариката (учения об отшельничестве) в связи с джехадом. — С. 392; Плата по преступлениям — классификация преступлений по адатам, зависимость пеней от общественного положения обиженного и обидчика, родовая порука и ответственность по преступлениям, уплата пеней роду и обиженному, платеж пеней по «головам», пени по шариату — С. 395; Псухо, формы черкеской общины — хутор (семейная община), сельская община (аул), погост (псухо), волость (хабль); поземельные связи общины, ее управление, отсутствие мирской поруки, сословия, недостаток общинной солидарности, влияние на общину genti adscriptio, хищничества и кочевых обычаев. — С. 401; Пши, родовое значение черкесских князей. — С. 409; Пшитль, образование класса зависимых людей из родовой «челяди». — С. 409; Сословия, служебно-родовой характер сословий по черкесским адатам. — С. 412; Суд. — С. 414; Сха, голова — платежная единица пеней и калыма. — С. 415; Илече — житкан, примирение по убийству. — С. 417; Тляху, род — формы родовых союзов у черкес — кутан, чагар, кабиле, тляху, хабль и чилле, родовое старшинство и порука, genti adsctiptio, положение чужеродца, родовое патронатство и усыновление, аналогии в праве монгольском. — С. 418; Торговля. — С. 424; Уздень, дружинник — служебное значение узденя в роде. — С. 425; Уорк, дворянин — подчинение его genti adscriptio, деление уорков на старших, средних и младших узденей. — С. 427; Управление, племенные, родовые и коленные старшины, общинные старшины — вали и тамате. — С. 430; Цю, бык — мелкая платежная единица. — С. 434; Ясыр, холоп — положение его у черкес. — С. 436.

Оглавление II вып.: ***Адаты осетин.*** **I.** Адаты осетин, 1836 г. — С. 3; Сословия. — С. 3; Преступления и суд по ним. — С. 4; Наследование. — С. 8; Семейные отношения — С. 8. **II.** Сведения об адате осетин Владикавказского округа, 1844 года. — С. 10; Гл. I. Разделение обществ на сословия: А. Тагаурское общество. — С. 11; Б. Куртатинское общество. — С. 15; В. Аллагирское общество. — С. 18; Гл. II. Об адате. — С. 19; Дела и преступления, рассматриваемые адатом. — С. 20; Обряд суда по адату. — С. 20; Гл. III. Наследственное право, раздел имений. — С. 24; Гл. IV. Отношение членов семейства между собою. — С. 26; Гл. V. Мера наказания за провинности. — С. 27; Гл. VI. О долгах. — С. 29. **III.** Древние обряды Дигорского общества, 1844 года. — С. 31; Разделение общества на сословия. — С. 31; Отношения между сословиями. — С. 32; Подсудность адату. — С. 32; Права и обязанности каждого сословия. — С. 33; Наследство и раздел имений. — С. 34; Обряд духовных завещаний и поминовения. — С. 35; Отношение детей к родителям. — С. 36; Отношение мужа к жене и обратно. — С. 37; О преступлениях и наказаниях. — С. 37. **IV.** Выписка о нравах и обычаях горцев Владикавказского округа, 1849 года. — С. 40: I. Тагаурское общество. — С. 40; II. Общество куртатинцев. — С. 41; III. Общество фарсалаг. — С. 42; IV. Общество кавдасардов. — С. 43; V. Общество аллагирцев. — С. 44. **V.** Описание вредных народных обычаев осетин, 1859 г. — С. 45. **VI.** Циркуляр полк. Кундухова. — С. 56. **VII.** Сборник обычаев, существующих у туземцев Осетинского округа, 1866 года. — С. 63; Адаты по кровным делам. — С. 63; Адаты о калымах. — С. 67; Адаты о номильусах. — С. 68; Адаты по увозу и изнасилованию женщин. — С. 69; Адаты по воровству. — С. 70; Адаты по разделу и наследству. — С. 72; Адаты по захвату земли и нарушению границ. — С. 77. ***Адаты чеченцев.*** **I.** Описание гражданского быта чеченцев, 1843 г. — С. 78; Гл. I. Происхождение чеченцев. — С. 78; Права поземельной собственности. — С. 79; Разделение народа на классы. — С. 80; Управление. — С. 82; Призвание князей Турловых. — С. 84; Изгнание Турловых. — С. 86; Надсуженские и теречные деревни — С. 86; Духовенство. — С. 87; Гл. II. О суде по адату у чеченцев. — С. 90; Происхождение адата. — С. 90; Право канлы. — С. 92; Разбирательство воровских дел. — С. 93; Обряд суда по адату. — С. 94; Отношение отца к детям и обряд сватовства. — С. 96; Отношение мужа к жене. — С. 98; Права наследства, духовные завещания и опека. — С. 99; Гл. III. О новом управлении, введенном Шамилем. — С. 103; Правление Шамиля. — С. 103; Обстоятельства, способствовавшие Шамилю к утверждению власти своей в Чечне. — С. 104; Военные постановления. — С. 105; Меры, принимаемые Шамилем к упрочению своей власти. — С. 106; Управление. — С. 107; Военные силы и учреждения. — С. 108; Награды. — С. 109; Доходы. — С. 109; **II.** Сведения по программе об адате у чеченцев, 1843 года. — С. 110; **III.** Сведения об адате или суде по обычаям кавказских горцев Владикавк. округа, 1844 г. — С. 114; Разделение обществ на сословия. — С. 114; Об адате и суде по адату. — С. 114; Раздел имения. — С. 115; Мера наказаний. — С. 115; **IV.** Выписка о правах и обычаях чеченцев Владикавказского военного округа, 1849 г. — С. 116; Общество джераховцев. — С. 116; Общество назрановцев. — С. 117; Общество галгаевцев, камбилеевцев, карабулаков и кистинцев. — С. 118; **V.** Сведения о величине калыма и о штрафах по адатам надтеречных деревень, 1849 г. — С. 121; **VI.** Сведения о величине калыма и о штрафах по адатам надсунженских деревень, 849 г. — С. 123; **VII.** Сборник адатов жителей Нагорного округа, 1864 года. — С. 125; Вступление. — С. 125; Убийство. — С. 129; Поранение. — С. 133; Грабеж.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

— С. 135; Воровство. — С. 136; Поджог. — С. 138; Прелюбодеяние. — С. 139; Блуд. — С. 39; Бесчестье. — С. 140; Изнасилование женщины. — С. 142; Увоз девушки или вдовы — С. 143; Сватовство. — С. 144; Побои. — С. 145; Ложная присяга. — С. 145; Долги. — С. 146; Зарезание чужой скотины. — С. 146; Исковые и тяжебные дела. — С. 147; **VIII.** Краткое описание обычаев, существующих между туземцами Ингушевского округа, 60 годов. — С. 148; Кровные дела. — С. 148; Убийство. — С. 148; Присяга. — С. 154; Доказчик. — С. 158; Нанесение ран. — С. 161; Головные раны. — С. 162; Лицевые раны. — С. 164; Раны от шеи до пояса. — С. 165; Раны от пояса до ступней — С. 167; Брак. — С. 169; Увоз девушки. — С. 170; Изнасилование. — С. 171; Нарушение супружеской верности. — С. 173; Увоз жен и невест. — С. 174; Развод. — С. 175; Порядок наследства. — С. 176; Воровство. — С. 178; Воровство из стад. — С. 179; Воровство из сакли и двора. — С. 180; Воровство из хутора или поля. — С. 181; Обыск. — С. 181; Плата, взыскиваемая с вора. — С. 182; Поджог. — С. 182; Подрезание жил у скота. — С. 183; Опознание похищенного скота и вещей. — С. 183; Проценты на занятый капитал. — С. 183. ***Адаты кумыков.*** **I.** Описание гражданского быта кумыков, 1843 г. — С. 185; Гл. I. Описание происхождения князей. Разделение народа на классы. — С. 185; Прежний образ управления. — С. 187; Старшие князья в настоящее время. — С. 188; Права поземельной собственности. — С. 189; Права князей. — С. 190; Права узденей. — С. 191; Чагары. — С. 192; Рабы (куль). — С. 193; Азаты. — С. 193; Духовенство. — С. 194; Гл. II. О суде по адату. — С. 195; Право канлы. — С. 197; Воровские дела. — С. 197; Отношение отца к детям и обряд сватовства. — С. 198; Отношение мужа к жене. — С. 200; Наследственное право, духовные завещания и опеки. — С. 200; **II.** Сведения по программе об адате кумыков. — С. 202; **III.** Сведения о величине калыма и о шрафах по обычаям кумыков, 1849 г. — С. 204; **IV.** Сборник адатов жителей кумыкского округа 1865 года. — С. 207; Вступление. — С. 207; Убийство. — С. 211; Поранение. — С. 217; Грабеж. — С. 219; Воровство. — С. 219; Поджог. — С. 221; Прелюбодеяние. — С. 221; Блуд. — С. 222; Бесчестье. — С. 223; Изнасилование женщины. — С. 224; Растление. — С. 224; Увоз девушки или вдовы. — С. 224; Сватовство. — С. 225; Побои. — С. 226; Ложная присяга. — С. 226; Долги. — С. 227; Зарезание чужой скотины. — С. 227; Исковые и тяжебные дела. — С. 227; Порабощение. — С. 228; Раздел имущества, переходящего по наследству. — С. 228.

ОТДЕЛ ПЯТЫЙ. Свод адатов горцев северного Кавказа, 1847 года. — С. 231; Гл. I. Адат и шариат. — С. 231; О правилах, принятых в судопроизводстве по адату. — С. 233; Обряд суда по адату. — С. 235; Какие дела разбираются адатом. — С. 236; Гл. II. Образ правления у горских племен. — С. 237; Права князей и старшин. — С. 238; Права узденей. — С. 241; Права и обязанности духовенства. — С. 242; Права простого свободного народа. — С. 243; Состояние крепостных. — С. 244; Гл. III. О наследственном праве, разделе имения, духовных завещаниях и праве опеки. — С. 245; Гл. IV. Права родителей над детьми. Аталычество. — С. 249; Гл. V. Права мужа над женою. Об обрядах сватовства и венчания и об отношениях жениха к невесте. — С. 253; Гл. VI. О кровомщении. — С. 257; О воровских делах. — С. 261; Гл. II. О наказаниях. — С. 263.

Приложения. I. Материалы для библиографии обычного права осетин, чеченцев и кумыков. — С. 271; II. Указатель материалов. — С. 340.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ПРЕДИСЛОВИЕ

Материалы по обычному праву кавказских горцев, обнародоваемые в настоящем издании, извлечены из собрания рукописей, недавно подаренного Новороссийскому университету И. В. Бентковским, г. секретарем Ставропольского статистического комитета. Собрание это состоит из двух объемистых фолиантов рукописей. В первом из них заключаются документы, в подлинниках или официальных копиях, относящиеся к переписке кавказского горского управления по предпринятому им в 40-х годах настоящего столетия собиранию сведений об адатах, и затем 15-ть отдельных тетрадей или сборников (тех же годов) адатов горцев Северного Кавказа — черкес, малкарцев, осетин, чеченцев и кумыков. Второй том рукописи содержит 12 сборников (60-х годов) адатов горцев Терской и Дагестанской областей. В «Сборнике сведений о кавказских горцах», изд. кавк. горским управлением, помещены в неполном составе пять сборников 60-х годов, именно сборника адатов округов Кумыкского, Даргинского, Кюринского, Кайтаго-Табасаранского и Самурского. Кроме того, в приложении к статье В. Пфафа: «Народное право осетин» (см. I т. «Сборника свед. о Кавказе», изд. кавк. статист. комитетом), издан сборник осетинских адатов 1859 г. Что касается сборников 40-х годов, то в печати известны были до сих пор только извлечения из «Описания гражданского быта чеченцев» Фрейтага (1843 г.), помещенные в статьях Иванова «Чечня» (Москвит. 1851 № 19) и Берже «Чечня и чеченцы» (Тифл. 1859). Остальные сборники 40-х и 60-х годов впервые появляются в печати в нашем издании рукописей И.В. Бентковского.

Мы предпринимаем настоящее издание ввиду несомненной важности обычно-правовых материалов по такому мало разработанному у нас вопросу, как инородческое право южнорусских окраин. Издаваемые нами сборники кавказских адатов, составленные на основании показаний самих туземцев (почетных стариков), дают возможность ближайшего ознакомления с правовым бытом целого ряда племен, населяющих северный и восточный Кавказ и в особенности представляют немаловажный научный интерес для сравнительного правоведения.

2. ***Васьковскій Е. В.*** **Курсъ гражданскаго процесса.** Томъ I. Субъекты и объекты процесса, процессуальнія отношенія и дѣйствія. — Изданіе Бр. Башмаковыхъ. — Москва : Типо-литографія Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К°, 1913. — XII, 691 с.

УДК 347.91/95(075.8)

Содержание: Введение; § 1. Область гражданского процесса. — С. 1; § 2. Источники процессуального права. — С. 10; § 3. Русское законодательство. — С. 13; § 4. Русская литература. — С. 20; § 5. Иностранные законодательства. — С. 23; § 6. Иностранная литература. — С. 26.

Отдел I. Устройство гражданских судов: § 7. Значение суда. — С. 33; § 8. Система гражданских судов России. — С. 36; § 9. Гражданские суды иностранных государств. — С. 40; § 10. Задачи рационального судоустройства. — С. 44; § 11. Подготовка к судейским должностям в иностр. государствах. — С. 49; § 12. Подготовка к судейским должностям в России. — С. 56; § 13. Способы замещения судейских должностей. — С. 71; § 14. Замещение судейских должностей в России. — С. 93; § 15. Гарантия правильного отправления правосудия. — С. 104; § 16. Самостоятельность судебной власти. — С. 109; § 17. Суд присяжных. — С. 116; § 18. Несменяемость судей. — С. 120; § 19. Повышения по службе. — С. 137; § 20. Награды. — С. 149; § 21. Несовместимость. — С. 152; § 22. Материальное вознаграждение. — С. 156; § 23. Коллегиальное устройство судов. — С. 161; § 24. Инстанционная система. — С. 172; § 25. Принцип двух инстанций. — С. 181; § 26. Устройство третьей инстанции. — С. 195; § 27. Надзор за судьями. — С. 221; § 28. Ответственность судей. — С. 230; § 29. Внутреннее устройство судов. — С. 249; § 30. Второстепенные судебные деятели. — С. 266; § 31. Необходимые реформы. — С. 271; § 32. Адвокатура. — С. 293; § 33. Адвокатура в России. — С. 321.

Отдел II. Исковое производство: Введение; § 34. Понятие. — С. 344; § 35. Система. — С. 350. ***Глава I.*** Принципы процесса: § 36. Обзор принципов. — С. 353; § 37. Диспозитивность. — С. 364; § 38. Равноправность сторон. — С. 371; § 39. Формализм. — С. 373; § 40. Судейское руководство. — С. 375; § 41. Состязательность. — С. 378; § 42. Непосредственность. — С. 402; § 43. Концентрация. — С. 413; § 44. Оценка доказательств. — С. 420; § 45. Состязательная форма. — С. 428; § 46. Устность и письменность. — С. 430; § 47. Публичность. — С. 449; § 48. Почин сторон и суда. — С. 457; § 49. Быстрота. — С. 465; § 50. Дешевизна. — С. 473; § 51. Сочетания принципов. — С. 478. ***Глава II.*** Субъекты процесса. ***А.*** Суды: § 52. Компетенция судов. — С. 484; § 53. Пределы власти гражданских судов. — С. 489; § 54. Пределы ведомства гражданских судов. — С. 497; § 55. Ведомство духовных судов. — С. 499; § 56. Ведомство коммерческих судов. — С. 501; § 57. Ведомство волостных судов. — С. 509; § 58. Ведомство смешанных присутствий. — С. 511; § 59. Ведомство мировых судов. — С. 515; § 60. Ведомство судебно-административных учреждений. — С. 525; § 61. Ведомство гражданских отделений окружных судов. — С. 528; § 62. Виды подсудности. — С. 529; § 63. Исключительная подсудность. — С. 533; § 64. Общая подсудность. — С. 542; § 65. Особенная подсудность. — С. 548; § 66. Договорная подсудность. — С. 555; § 67. Соотношение оснований подсудности. — С. 561; § 68. Устранение судей. — С. 562. ***Б.*** Стороны: § 69. Положение сторон. — С. 572; § 70. Процессуальная правоспособность. — С. 577; § 71. Процессуальная дееспособность. — С. 582. ***Глава III.*** Объекты искового процесса: § 72. Иск и его элементы. — С. 590; § 73. Виды исков. — С. 605; § 74. Право на иск. — С. 611. ***Глава IV.*** Процессуальные отношения: § 75. Положение суда. — С. 625; § 76. Положение сторон. — С. 628; § 77. Судьбы процессуальных прав. — С. 639; § 78. Процессуальные действия. — С. 643; § 79. Процессуальные действия суда. — С. 646; § 80. Процессуальные действия сторон. — С. 653; § 81. Злоупотребление правами. — С. 669; § 82. Процесс, как юридическое отношение. — С. 682. Алфавитный указатель. — С. 689.

Посвящение:

Дорогому отцу къ сорокалѣтію его адвокатской дѣятельности.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Главной и непосредственной задачей автора была догматическая обработка нашего действующего законодательства в области гражданского процесса. Этим определялись как метод исследования, так и общий характер курса.

Исторический элемент, который вообще является при догматическом изучении права только одним из средств к уяснению смысла действующих норм, в данном случае должен был отступить совершенно на задний план ввиду того, что судебные уставы 1864 г. — главный источник нашего судебно-процессуального права — почти не имеют корней в предшествовавшем законодательстве. Больше места пришлось отвести сравнительному элементу, именно изложению постановлений современных процессуальных кодексов наиболее важных государств Западной Европы: Франции, Германии и Австро-Венгрии. Из этих кодексов французский представляет интерес ввиду того, что он послужил образцом для целого ряда процессуальных уставов, в том числе отчасти и для нашего, а германский, австрийский и венгерский — как новейшие и лучшие образцы кодификации процессуального права на западе. Что касается Англии, то ее судоустройство и судопроизводство отличаются такими своеобразными, исторически выработавшимися особенностями, что сопоставление их с континентальными порядками могло быть полезным только в редких случаях.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Еще больше внимания обращено на сенатскую практику и юридическую литературу, русскую и иностранную. Результаты, к которым они пришли в важнейших вопросах процессуального права, были критически проверены и вносились в курс, насколько это представлялось возможным, без опасности придать ему чрезмерную громоздкость.

Наряду с этой главной, догматической задачей автор преследовал и другую — теоретическую. Дело в том, что наука гражданского процесса переживает в настоящее время кризис в двояком отношении. С одной стороны, подвергаются проверке некоторые из основных принципов, являющихся краеугольными камнями современного судоустройств и судопроизводства, каковы принципы коллегиальности, двух инстанций, состязательности, устности. С другой стороны, пересматриваются и заново строятся основные понятия искового процесса, в частности понятии иска и права на иск, которые пришлось расширить с введением в теорию процесса так называемых исков о признании и о преобразовании юридических отношений, и делаются попытки построить общее учение о процессуальных действиях. В основе всех этих реформаторских начинаний лежит, как можно убедиться при ближайшем ознакомлении с ними, иногда ясно осознаваемая, но гораздо чаще бессознательно проводимая тенденция к освобождению теории процесса от влияния цивилистических воззрений. Так, в настоящее время является тоже общепризнанным, что процессуальное право — ветвь публичного, а не частного права; выдвинутое Бюловым воззрение на процесс как на публично-правовое отношение между сторонами и судом, получает все большее распространение; цивилистическое понятие иска как требования, обращенного истцом к ответчику, заменяется процессуальным понятием иска как требования истца к суду (см. § 72); цивилистическое право на иск как присущей субъективному гражданскому праву возможности принудительного осуществления при помощи суда заменяется понятием публичного «права на судебную защиту», направленного против суда или государства (см. § 74); к процессуальным действиям сторон перестают применять правила материального гражданского права относительно юридических сделок, их действительности и недействительности, влияния ошибки, обмана, принуждения, симуляции и т.д. (см. § 80). Некоторые процессуалисты уже прямо и решительно заявляют, что процессуальная теория должна сбросить с себя оковы цивилистики, стать на собственные ноги и строить процессуальные понятия самостоятельно, на чисто процессуальном фундаменте.

Ввиду такого положения современной науки гражданского процесса представлялось безусловно необходимым подвергнуть подробному исследованию основные принципы и общие понятия процесса. С этою целью автор, выделив принципы судоустройства (§§ 10 и 15) и судопроизводства (§ 36), рассмотрел значение каждого из них порознь, а затем во взаимодействии (§§ 36 и 51). В итоге обнаружилось, что система гражданских судов и порядок производства в них построены судебными уставами 1864 г. на рациональных основаниях и нуждаются только в детальных поправках вместе с тем выяснилось и то направление, какое желательно было бы придать стоящему на очереди преобразованию нашей местной юстиции.

В то же время пересмотр общих понятий гражданского процесса применительно к постановлениям современных процессуальных уставов привел автора к убеждению в правильности пути, избранного новейшим направлением процессуальной теории, стремящимся к построению системы процесса на самостоятельном фундаменте, независимо от цивилистических предпосылок. С такой точки зрения автор дал общее определение искового процесса (§§ 1 и 34) и изложил учение об иске и о процессуальных отношениях.

Что касается системы изложения, то автор стремился к наибольшей ответственности, простоте и наглядности. Для этого им введено деление искового производства на общую и особенную части (§ 35), а в особенной части сначала изложено движение простого, нормального процесса в общем порядке производства, затем осложнения процесса (соединение исков, вступление третьих лиц и проч.) и, наконец, особые формы и порядки производства.

3. ***Васьковскій Е. В.*** **Организація адвокатуры**. Часть I. Очеркъ всеобщей исторіи адвокатуры. — Изданіе юридическаго книжнаго магазина Н. К. Мартынова, коммисіонера государственной типографіи. — С.-Петербургъ : Типографія П. П. Сойкина, 1893. — VIII, 396 с.; 214 с. — Изд. конволют без общ. тит. л., состоящий из двух изд. — Отд. тит. л. ***УДК 347.965 (091)***

Содерж.: ***Часть 1.*** — VIII, 396 с.; **Васьковскій Е. В. Организація адвокатуры. Историко-догматическое изслѣдованіе.** ***Часть II.*** **Изслѣдованіе прин-**

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

циповъ организаціи адвокатуры. — С.-Петербургъ : Типографія М. М. Стасюлевича, 1893. — 214 с.

Изд. марка на обороте тит. л. ч. 2: «Типографія М. Стасюлевича».
Рельефная печать: «Юридическая научная библиотека».

Содержание части 1: Введение; § 1. Определение адвокатуры; § 2. Происхождение адвокатуры; § 3. Происхождение судебного представительства. — С. 1–24. ***Глава I.*** Греция: § 1. Происхождение и развитие греческой адвокатуры; § 2. Организация греческой адвокатуры; § 3. Особенности греческой адвокатуры; § 4. Судебное представительство в Греции. — С. 25–39. ***Глава II.*** Рим; § 1. Происхождение римской адвокатуры; § 2. Виды юридической профессии в Риме; § 3. Организация адвокатуры в республиканский период; § 4. Внутреннее состояние республиканской адвокатуры; § 5. Организация адвокатуры во времена империи; § 6. Внутреннее состояние адвокатуры в императорский период; § 7. Судебное представительство; § 8. Общий взгляд на римскую адвокатуру. — С. 40–79. ***Глава III.*** Франция: § 1. Древнее время и средние века; § 2. Новое время до революции 1789 г.; § 3. Революция 1789 г. и последующее время; § 4. Современная организация; § 5. Деятельность и общественное положение адвокатуры со времен революции; § 6. Институт поверенных; § 7. Причины процветания адвокатуры во Франции и общий характер ее. — С. 80–193. ***Глава IV.*** Англия: § 1. Английская адвокатура с древнейших времен до XIX века; § 2. Реформы XIX века и современная организация адвокатуры; § 3. Институт поверенных; § 4. Общий характер английской адвокатуры и принципы ее организации. — С. 194–227. ***Глава V.*** Германия: § 1. Средние века; § 2. Новое время до XIX в.; § 3. Дореформенный период; § 4. Современная организация; § 5. Внутреннее состояние современной адвокатуры; § 6. Общий взгляд на германскую адвокатуру. — С. 228–284. ***Глава VI.*** Австрия: § 1. Дореформенная адвокатура; § 2. Современная организация. — С. 285–305. ***Глава VII.*** Россия: § 1. С древнейших времен до судебной реформы 1864 г.; § 2. Современная организация; § 3. Внутреннее состояние русской адвокатуры. — С. 306–358. ***ГлаваVIII.*** Остальные государства: § 1. Бельгия; § 2. Голландия; § 3. Италия; § 4. Испания и Португалия; § 5. Швейцария; § 6. Венгрия; § 7. Босния и Герцеговина; § 8. Скандинавские государства; § 9. Турция; § 10. Сербия. § 11. Болгария и Румыния; § 12. Греция; § 13. Соединенные Штаты; § 14. Бразилия; § 15. Мексика и Перу; § 16. Канада; § 17. Египет. — С. 359–387.

Содержание части 2: Введение; § 1. Юридическая природа адвокатуры; § 2. Задачи организации адвокатуры; § 3. Необходимость и задачи судебного представительства; § 4. Предположение правильной организации адвокатуры. — С. 1–28. ***Глава I.*** Свобода профессии: § 1. Абсолютная свобода; § 2. Относительная свобода; § 3. Замкнутая профессия; § 4. Средства против переполнения; § 5. Свобода судебного представительства. — С. 28–52. ***Глава II.*** Внутренняя организация: § 1. Необходимость организации; § 2. Государственная служба; § 3. Проекты Бентама и Каррара; § 4. Дисциплинарная подчиненность

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

администрации и суду; § 5.Сословное самоуправление; § 6. Внутренняя организация судебного представительства. — С. 52–74. ***Глава III.*** Связь с магистратурой: § 1. Адвокатура и магистратура; § 2. Судебное представительство и магистратура. — С. 74–81. ***Глава IV.*** Гонорар: § 1. Абсолютная безвозмездность; § 2. Жалование от правительства; § 3. Эквивалентная возмездность; § 4. Что такое гонорар?; § 5. Относительная безвозмездность; § 6. Доводы и возражения; § 7. Гонорар на выезде и за консультацию; § 8. Взгляд на литературу; § 9. Вознаграждение судебных представителей. — С. 81–141. ***Глава V.*** Отношение правозаступничества к судебному представительству: § 1. Доводы в пользу отделения; § 2. Доводы против отделения; § 3. Смешанная система; § 4. Взгляд на литературу; § 5. Заключительные заседания. — С. 142–162. ***Глава VI.*** Общий план организации адвокатуры: § 1. Взаимодействие принципов; § 2. Относительная свобода профессии; § 3. Внутренняя организация; § 4. Дополнительные замечания. — С. 162–196. ***Глава VII.*** Общий план организации института поверенных: § 1. Взаимодействие принципов; § 2. Замкнутость профессии; § 3. Внутренняя организация; § 4. Дополнительные замечания. — С. 196–207. ***Глава VIII.*** Реформа адвокатуры в России. — С. 208–213.

Посвящение:

Посвящается Юліи Владиміровнѣ Васьковской.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Русская адвокатура находится в настоящее время накануне реформы. Организация, данная ей Судебными Уставами 1864 года и дополнительными законами 1874, 1875, и 1889 гг., принесла на практике неудовлетворительные результаты. В последнее время все чаще и чаще стали раздаваться в обществе и печати жалобы на современное положение вещей. Правительство, со своей стороны, обратило внимание на необходимость пересмотра законодательных постановлений об адвокатуре, и выработанный особой комиссией проект со дня на день ждет своего утверждения.

При таких обстоятельствах появление труда, посвященного исследованию принципов организации адвокатуры, не может быть названо несвоевременным.

Задача и метод настоящего сочинения станут ясны читателю, когда он ознакомится с содержанием его. Но автор считает уместным сделать на этот счет несколько предварительных замечаний.

Выражение «организация адвокатуры» может быть понимаемо двояким образом: в смысле организации профессиональной деятельности адвокатуры (т. е. определения ее роли, прав и обязанностей на суде) и в смысле внутреннего устройства самого сословия адвокатов.

В заглавии настоящего сочинения оно употреблено в последнем значении. Таким образом, предмет сочинения — организация сословия адвокатов, и если автор касался их профессиональной деятельности, то лишь постольку, поскольку это представлялось необходимым для главной цели.

Переходя к методу исследования, нужно, в виду большой важности этого вопроса, войти в некоторые подробности.

Наука об обществе (политика или социология) распадается — на теоретическую и практическую (прикладную). Если употребить выражение Милля, то — на науку, в собственном смысле слова, и искусство. Теоретическая наука описывает различные формы организации общественной жизни и «исследует причины и следствия в области политических учреждений, как факты естественные, таким же образом, как физика и химия объясняют явления неорганического мира, а биология — явления жизни» (Бэн). Единственный метод, который он может употреблять с уверенностью, что достигнет истины и не впадет в ошибки, это так называемый исторический или обратно-дедуктивный, впервые рекомендованный для социологических исследований творцом положительной философии Огюстом Контом, а затем принятый всеми авторитетными писателями по этому вопросу (Миллем, Льюисом, Бэном и др.). Он слагается из двух частей: индуктивного исследования фактов и дедуктивной поверки их. Задача теоретической науки — раскрытие причинной связи между общественными явлениями и определение законов их сосуществования и последовательности. Ее выводы служат материалом для практической науки, которая, подобно каждому искусству, как, например, медицине, технологии и т. п., занимается приспособлением средств намеченной практической цели. «Отношение, в котором правила искусства стоят к учениям науки», говорит Милль, «может быть охарактеризовано следующим образом. Искусство предлагает себе цель, определяет ее и передает науке. Наука принимает ее, рассматривает как явление или действие, которое нужно изучить, и, исследовавши ее причины и условия, возвращает ее назад искусству, вместе с теоремой того сочетания обстоятельств, которым она может быть произведена». Другими словами, наука исследует причины и производимые ими следствия, а искусство ставит, прежде всего, определенную цель и, пользуясь выводами науки, решает, какие обстоятельства приведут к этой цели, как причины к следствию.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Адвокатура как явление юридическое, а следовательно, социальное, может составить предмет исследования и теоретической науки (юриспруденции) и практической (юридической политики), причем последняя в своих выводах должна опираться на первую. Таким образом, научное исследование адвокатуры должно состоять из двух частей: 1) теоретической (исследование причин процветания и упадка адвокатуры) и 2) практической (определение желательной организации адвокатуры). Первая часть, в свою очередь, разделяется на два отдела: 1) индуктивное изучение факторов и 2) дедуктивную поверку.

По такому плану было задумано настоящее сочинение. Но, выполняя его, автор счел целесообразным соединить вместе дедуктивную поверку с определением идеала организации адвокатуры и вести исследование параллельно, в видах большей краткости и ясности изложения. Вследствие этого содержание труда распалось на две части: 1) индуктивную, названную им «очерком всеобщей организации адвокатуры» и 2) дедуктивную, а вместе с тем и прикладную, озаглавленную «исследованием принципов организации адвокатуры».

Насколько автору удалось исполнить предположенную задачу — судить не ему, но он надеется, что компетентные лица, знакомые с трудностью предмета и скудностью разработанного материала, отнесутся снисходительно к его попытке подвергнуть научному исследованию вопрос, составлявший до настоящего времени почти исключительное достояние практических юристов и представителей журнальной публицистики.

4. ***Васьковскій Е. В.*** **Цивилистическая методологія**. Часть I. Ученіе о толкованіи и примѣненіи гражданскихъ законовъ. — Одесса : «Экономическая» типографія, 1901. — XXII, 375 с.

УДК 347.1:340.134+340.134

Рельефная печать: «Юридическая научная библиотека».

Содержание: Литература (алфавитный указатель). — С. V. Введение. — С. XIV. *Глава I.* Критика. — С. 1: § 1. Задачи и приемы критики. — С. 1; § 2. Границы критики. — С. 7. *Глава II.* Задачи и виды толкования. — С. 18. *Глава III.* Словесное толкование. — С. 35: § 1. Задачи и средства словесного толкования. — С. 35; § 2. Правила словесного толкования. — С. 47; § 3. Результат словесного толкования. — С. 59. *Глава IV.* Реальное толкование. — С. 77: § 1. Задачи и средства реального толкования. — С. 77; § 2. Значение внешних

источников. — С. 86; § 3. Авторитетные разъяснения. — С. 121; § 4. Логический и систематический элементы. — С. 131; § 5. Основание норм. — С. 143; § 6. Правила реального толкования. — С. 169; § 7. Результаты реального толкования. — С. 173; § 8. Устранение неясности. — С. 186; § 9. Восполнение пробелов. — С. 206. *Глава V.* Логическое развитие. — С. 209: § 1. Основные приемы. — С. 209; § 2. Заключение по противоположности. — С. 233; § 3. Заключение по аналогии. — С. 249; § 4. Правила логического развития. — С. 276. *Глава VI.* Толкование по русскому праву. — С. 289. *Глава VII.* Догматическая переработка. — С. 316: § 1. Задачи и приемы. — С. 316; § 2. Обзор литературы. — С. 348. Предметный указатель. — С. 369. Указатель статей Свода законов. — С. 373. Существенные опечатки. — С. 376.

На обороте тит. л.:

Печатано по распоряженію Правленія Императорскаго Новороссійскаго Университета.

Ректоръ Ѳ. Н. Шведовъ.

ПРЕДИСЛОВИЕ

«Всякому поступательному движению в каком бы то ни было направлении можно содействовать тремя способами: или советом, или примером, или правилами; можно или убеждать кого-либо и этим дать стимул к действию, или своим примером показать, как надо действовать, или, наконец, ясно сформулировать образ действия и этим облегчить выполнение деятельности». Последний способ содействия прогрессу в области научного знания составляет задачу методологии. Не ограничиваясь просто выяснением важности и пользы научного познания и в то же время не показывая на каком-либо одном примере, как можно достигнуть этого знания, методология стремится выработать общие правила, которыми необходимо руководствоваться при научных работах. Она подвергает оценке установившиеся приемы исследования, отделяет правильные и целесообразные от ошибочных и негодных, расчищает дорогу для специалистов и даже иной раз открывает наукам новые пути.

В виду такого значения методологии разработка ее не может быть названа бесцельной и праздной даже в применении к тем наукам, которые достигли уже более или менее высокой степени развития. Тем более необходимо это по отношению к социальным и в том числе юридическим наукам, задачи и методы которых до сих пор (и теперь даже сильнее, чем когда-либо) возбуждают разногласие и споры.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

В настоящем сочинении автор поставил себе целью подвергнуть исследованию, пользуясь выводами современной научной логики, методы гражданского правоведения, или цивилистики. Так как этим общим названием объемлется целый ряд наук, из которых одни давно существуют и более или менее разработаны, каковы, например, догма и история права, а другие только зарождаются и встречают еще сильную оппозицию (например, цивильная политика), то автор счел необходимым, не предрешая вопроса о научном характере и взаимном отношении всех этих дисциплин, последовательно рассмотреть задачи и приемы каждой из них порознь, а затем уже подвести общий итог полученным выводам.

Предлагаемый вниманию читателя первый том сочинения посвящен методам практической, или догматической, цивилистики.

5. Введеніе въ курсъ торговаго права. [Сочинение] Профессора Императорскаго Новороссійскаго Университета ***А. Ф. Федорова.*** — Одесса : «Экономическая» типографія, 1901. — 160 с.

УДК 347.7(470)(075.1)

Оглавление: От автора. — С. 1; Классификация промышленности с точки зрения политической экономии. — С. 3; Понятие торговли в экономическом смысле. — С. 4; Товар. — С. 5; Торговый оборот. — С. 5; Отличие его от экономического оборота и гражданского. — С. 5; Торговля в узком смысле слова. — С. 5; Понятие торговли в юридическом смысле. — С. 6; Причины постепенного распространения этого понятия. — С. 7; Виды торговли: по размерам операций. — С. 8; по месту производства. — С. 8; по путям сообщения. — С. 9; и средствам перемещения товаров. — С. 9; с точки зрения того, за чей счет она производится. — С. 9; по свойству объектов. — С. 9; Значение различения видов торговли. — С. 9; Понятие науки о торговле. — С. 10; и торгового права. — С. 11; Подразделение последнего. — С. 11; Причины обособления частного торгового права исторические и догматические. — С. 11; Особенности постановлений торгового права материального. — С. 13; и процессуального. — С. 14; Общая характеристика. — С. 15; Отношение торгового права к гражданскому. — С. 15; Объединение их. — С. 15; Связь развития торгового права с историей торговли. — С. 17; Древние века. — С. 19; Египтяне. — С. 21; Финикияне. — С. 21; Греки. — С. 21; Римляне. — С. 21; Марсель. — С. 23; Памятники торгового права. — С. 23; Причины бедности специально торговых норм в римском праве. — С. 25; Средние века. — С. 25; Положение торговли. — С. 26; Значение в этом отношении крестовых походов. — С. 29; и развития городских общин. — С. 30; Торговые

лиги. — С. 31; Торговое право. — С. 32; Влияние христианского вероучения. — С. 32; Причины обособления торгового права. — С. 33; Торговые корпорации. — С. 34; Торговая юрисдикция. — С. 34; и торговые статуты. — С. 35; Памятники торгового права морского. — С. 35; и общего. — С. 37; Характеристика средневекового торгового права. — С. 38; Новые века. — С. 38; Видоизменение условий торговли. — С. 38; Система меркантилизма. — С. 41; Торговое право. — С. 42; Кодификация. — С. 43; во Франции. — С. 43; и Германии. — С. 46; Изменение характера торгового права. — С. 46; Состояние торгового законодательства в Великобритании. — С. 49; Скандинавских государствах. — С. 50; и Североамериканских Соединенных Штатах. — С. 51; Типы систем современного торгового права. — С. 51; Их объединение. — С. 53; Общая характеристика развития иностранного торгового права. — С. 54; Россия. — С. 54; Домосковский период. — С. 55; Состояние торговли. — С. 55; Право торговли. — С. 56; Купечество русское. — С. 57; и иностранное. — С. 58; Значение и организация торгового сословия. — С. 59; Отношение к торговле Русской Правды. — С. 60; и Псковской Судной Грамоты. — С. 62; Московский период. — С. 62; Состояние торговли. — С. 62; Способствовавшие ей правительственные мероприятия. — С. 63; Право торговли. — С. 64; Купечество русское. — С. 64; и иностранное. — С. 66; Новоторговый Устав. — С. 66; Признание торговли городским промыслом. — С. 67; Частное торговое право. — С. 69; Сопоставление с предшествующим периодом. — С. 69; Императорский период. — С. 71; Состояние торговли. — С. 71; Правительственные мероприятия: при Петре В. — С. 75; при Петре II. — С. 77; При Анне Иоанновне. — С. 77; при Елизавете Петровне. — С. 77; при Екатерине II. — С. 77; при Павле Петровиче. — С. 78; при Александре I. — С. 79; при Николае I. — С. 79; Кодификация норм торгового права. — С. 79; Право на торговлю. — С. 81; Последующее законодательство. — С. 82; Положение о Пошлинах 1863/5 г. — С. 83; Его значение по отношению к праву на торговлю. — С. 85; Положение о Госуд. Промысловом Налоге 1898 г. — С. 86; Современные условия права на торговлю. — С. 86; Устав Торговый в изданиях 1887. — С. 90; и 1893 г. — С. 92; Общая его характеристика. — С. 92; Новейшее законодательство. — С. 93; Сопоставление нашего материального торгового права с западным. — С. 93; Формальное торговое право в истории. — С. 94; и современном его состоянии. — С. 99; Литература торгового права на Западе. — С. 102; Историческое ее развитие в Италии. — С. 103; Франции. — С. 103; и Германии. — С. 105; Современная литература по торговому праву. — С. 106: германскому. — С. 106; австро-венгерскому. — С. 109; французскому. — С. 110; бельгийскому. — С. 111; итальянскому. — С. 112; голландскому. — С. 113; англо-американскому. — С. 113; и швейцарскому. — С. 113; Литература торгового права в России. — С. 114; Историческое развитие. — С. 114; Современное состояние. — С. 115; Источники торгового права. — С. 118; a) Положительное право. — С. 118; Главнейшие законоположения. — С. 119; b) Торговые обычаи. — С. 122; Особое их значение в торговом праве. — С. 123; Последовательность применения обычаев и законов торговых и общегражданских. — С. 124; Действующее право. — С. 126; Торговые обыкновения. — С. 128; c) Судебная практика. — С. 129; d) Наука. — С. 129; Понятие торговых сделок. — С. 130; Моменты субъективный. — С. 131; и объективный. — С. 132; Установившиеся в законодательстве системы. — С. 132; Отечественное право. — С. 133; Признаки торговых сделок: 1) Прикосновенность к посредничеству между производителем и потребителем. — С. 135; Относящиеся сюда сделки. — С. 135; Их объекты. — С. 137; Операции, способствующие заключению. — С. 140; и выполнению указанных сделок. — С. 140; 2) Спекулятивный элемент. — С. 142; Возмездность. — С. 143; Связь приобретения и отчуждения. — С. 143; Торговый характер того и другого. — С. 144; Обработка товаров. — С. 145; 3) Совершение сделок в виде промысла. — С. 146; Презумпции. — С. 147; Действия, свойственные торговле. — С. 148; Правоотношения, возникающие по поводу торговли. — С. 148; Значение размеров торговли. — С. 149; внесения пошлин. — С. 149; и совершения установленных формальностей. — С. 150; Сделки односторонне- и двусторонне-торговые. — С. 150; Коллизия права различных государств. — С. 151.

Знакомство с началами торгового права важно, прежде всего, для судебных деятелей, при этом не только в судах Коммерческих, но и общих, раз до них доходят возникающие на торговой почве дела гражданского или уголовного характера. Затем оно не лишено значения и для лиц практической торгово-промышленной среды, обеспечивая им возможность ограждать свои интересы при помощи наиболее целесообразного в юридическом отношении заключения сделок, предупреждать пагубные на правовой почве недоразумения, избегать невольных правонарушений — с являющимся результатом этого развитием чувства уважения к закону и чужому праву.

Теоретическое знакомство с торговым правом имеет в особенности важное значение у нас, в России, — ввиду сравнительной бедности и несистематичности отечественного торгового законодательства и скудости относящейся сюда литературы.

Во внимание к вышеизложенному, нельзя не приветствовать введения ныне действующим у нас университетским уставом преподавания торгового права в качестве самостоятельной науки. Помимо того, изучение торгового права в состоянии служить одним из коррективов слишком теоретического характера современного юридического преподавания, сообщая юридическому образованию вообще, а цивилистическому в особенности — новую сферу практического приложения. С другой же стороны, ра-

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

спространение знаний по торговому праву не останется без влияния и на упорядочение той сферы деятельности, к которой они применяются; а всякое упорядочение торговых правоотношений, способствуя развитию торговли, имеет крайне важное государственное значение; так, история торговли указывает, что везде, где торговля процветала, с цветущим ее состоянием были связаны благоденствие и богатство государства, а также развитие науки, искусств, литературы и законодательства.

Что касается до метода изложения предлагаемого руководства, то на первом плане в нем поставлены правовые положения, применяющиеся исключительно в торговой сфере; положения общегражданского характера вошли лишь настолько, насколько это казалось необходимым для более полного освещения особенностей торгового права. За недостаточностью отечественного законодательства, обращено возможное внимание на судебную практику; а в виду международного характера многих торговых сделок, вызывающего подчас применение к ним иностранного права, по наиболее важным вопросам приведены положения и главнейших из западных законодательств, как равно сделаны указания на иностранную литературу.

6. Вексельное право. Съ приложеніемъ Высочайше утвержденнаго, 27 мая 1902 года, Устава о Векселяхъ. [Сочинение] Профессора Императорскаго Новороссійскаго Университета ***А. Ф. Федорова.*** — Одесса : «Экономическая» типографія и литографія, 1906. — XVIII, II, 701 с.

УДК 347.7(470)(075.8)

Оглавление: От автора. — С. I; *Введение.* История векселя и вексельного права. Понятие векселя и вексельного права. Возникновение вексельных сделок. Предмет их. Способствовавшие бытовые условия. Морской заем как средство соединенного с меной перевода денег и вексельные сделки. Значение средневекового итальянского вексельного права. Роль менял в деле вексельных операций. Выработка юридических элементов вексельных сделок: письменность, содержание вексельного акта, «приказ». Сопровождавшие вексельные сделки документы. Замена вексельного акта векселем. Значение средневековых ярмарок в истории векселя. Расширение функций векселя. Отношение к ним канонического права. Внешние реквизиты средневекового векселя. Выражение принятия векселя к платежу. Посредничество за честь. Платеж Recambium. Протест. Регресс. Поручительство. Свойства вексельных взысканий. — С. 1; *Индоссамент.* Его происхождение, форма, виды и значение. Влияние индоссамента на обращаемость векселей. Допущение индоссамента законодательством. Влияние индоссамента на содержание векселя, вексельную правоспособность и взаимные отношения прикосновенных к векселю лиц. Видоизменение условий акцепта, платежа, регресса и посредничества. — С. 26; *Правительственная регламентация вексельного обращения Франции.* Начала французского вексельного законодательства. Их недостатки. Изменение воззрения на юридическую характеристику векселя. *Германия.* Начала Общегерманского вексельного Устава и их значение для функций векселя. Прочие континентальные государства. Самобытность английского вексельного права. Его начала. — С. 37; РОССИЯ. Вексельные уставы 1729 и 1832 гг. Недостатки последнего. Дополнительные постановления о вексельной Правоспособности и порядок вексельного взыскания. Устав о Векселях 1902 г. Его задачи и предмет. Отличия от Устава 1832 г. На почве воззрений на юридическую природу векселя, внешней стороны вексельных обязательств, ограждения интересов кредиторов и ответственных по векселю лиц, а также в некоторых других отношениях. Система изложения и территориальное применение. — С. 54; Объединение вексельного права. — С. 67; *Экономическое значение векселя.* Удобства векселя в экономическом быту. Сравнение векселя с бумажными деньгами. Постепенное распространение вексельного обращения. Вексель как товар и вексельный курс. Способы установления и обозначения последнего. Причины колебания вексельного курса. Арбитраж и вексельная редукция. — С. 69; *Литература вексельного права.* До появления индоссамента и после: во Франции, Германии, Австро-Венгрии, Италии, Швейцарии, Англии, Северной Америки и России. — С. 81.

Глава I. Источники вексельного права. Закон. Обычай. Сфера его применения. Нормы гражданского и торгового права как дополнительные источники вексельного права. Судебная практика и наука. Территориальное действие источников вексельного права. — С. 97; Международное вексельное право. Относящиеся сюда положения нашего Устава о Векселях. Вексельная правоспособность. Наше право Формальные условия вексельного обязательства. Наше право Осуществление и охранение прав по векселю. Наше право Правовые последствия вексельных обязательств. Наше право. Коллизии с нашими местными вексельными законами. — С. 100. ***Глава II.*** Юридическая природа векселя. Вексель как договор. Подведение вексельных сделок под типы сделок римского права. Своеобразность вексельных сделок Несостоятельность воззрения на вексель как на договор. Теории: одностороннего обязательства, формального акта, договорчая, олицетворения, одностороннего создания векселя (креационная) или одностороннего волеизъявления. Воззрения на свойства передачи векселя. Взгляд на вексель со стороны действующего законодательства. Почва дальнейшего объединения в этом отношении. — С. 111; Основные свойства вексельного обязательства: денежность, абстрактность, односторонность (в двояком смысле), безусловность, самостоятельность, сконцентрированность, письменность, простота и однообразие формы, обращаемость, вексельная строгость. — С. 116; Отличие векселя от других долговых документов: по форме, содержанию и порядку со-

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

вершения; по связи с почвой заключения обязательства; по необходимости наличности кредитора; по личности должника; по значению и последствиям передачи и примыкающих обязательств, а также по способам совершения их; по свойству ответственности должников; по циркуляционной способности; по порядку требования долговой суммы; по условиям правоспособности. — С. 123. ***Глава III.*** Вексельная способность. Виды и понятие вексельной способности или векселеспособности. Основания ее особенностей. Условия векселеспособности в истории и в настоящее время. Последствия уравнения пассивной вексельной способности с общегражданскою. — С. 128; Векселеспособность по нашему праву. Вексельный устав 1729 г. Ограничительные законы 1761, 1800 и 1824 гг. Устав о Векселях 1823 г. Формулировка по изд. 1857 г. Закон 1862 г. Дальнейшее расширение сферы векселеспособности. Формулировка 1876 г. Несостоятельность оставшихся ограничений для лиц духовного звания, крестьян, замужних женщин и неотделенных от родителей девиц. Несоответствие их с принципами вексельного права. Устав о Векселях 1902 года. Внесенные им изменения. Форма выражения подлежащего согласия и значение его. Когда нужна пассивная вексельная способность? Последствия ее отсутствия. Изменения в ее условиях. — С. 135. Вексельное представительство. Воззрение нашего права. Понятие полномочия. Последствия отсутствия полномочия. Внешнее выражение представительства. Значение векселеспособности представителя. — С. 149. ***Глава IV.*** Основные виды векселя. Векселя простые и переводные. Непосредственные должники по ним. — С. 152; Векселя смешанной формы: A) Вексель переводно-простой. Воззрения на него законодательства иностранного и нашего. Поводы такой формулировки векселей. Б) Вексель собственному приказу. Своеобразность его. Основание недопущения простых таковых векселей. Поводы пользования векселями собственному приказу. Отношение нашего закона к таковым векселям. — С. 155; Векселя на предъявителя. Основания их недопущения. Возражения. Современные причины запрещения векселей на предъявителя. — С. 162. ***Глава V.*** Внешние реквизиты векселя. Значение установления вексельных реквизитов. Два их вида. — С. 165. **I.** Существенные реквизиты. Установленные нашим правом таковые реквизиты для векселей обоих основных типов: 1) Означение места и времени составления векселя. Означение места составления векселя Важность этого означения. Соответствие его с действительностью. Способ выражения. Означение времени составления векселя. Смысл этого. Значение неправильности относящегося сюда указания. Противоречия в указаниях. Значение места и времени выдачи векселя. — С. 166; 2) Наименование акта «векселем» («вексельная метка»). Смысл этого реквизита. Его толкование и место означения. — С. 169; 3) Обещание платежа по векселю. Важность этого реквизита и форма его выполнения. Недопустимость установления условий платежа. Исключения. Условия о процентах, о неустойке и об освобождении векселедержателя от соблюдения постановлений Устава о Векселях. Установление условий вне векселя. Сфера применения постановлений об условиях. — С. 171; 4) Означение первого приобретателя векселя. Понятие этого означения. Случаи неполноты означения.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Наличность нескольких первых векселеприобретателей. Приписка о платеже приказу и о неплатеже приказу. Приказные формулы. Время означения первого векселеприобретателя. — С. 175; 5) Указание вексельной суммы. Предмет вексельного обязательства. Точное его определение. Количество. Способ его означения. Разногласия в означениях. Монета. Случаи допущения означения вексельной суммы в иностранной валюте. Монета платежа. Порядок означения вексельной суммы и место. — С. 178; 6) Определение срока векселя. Значение этого. Свойства вексельного срока. Понятие его, продолжительность и способыозначения. Векселя определенно-срочные и неопределенно-срочные. — С. 183; Способы терминирования по нашему праву: A) Срок «на определенный день». Приурочение срока к началу, середине или концу месяца. Способы означения дня срока; B) Срок «от составления векселя во столько-то времени» («a dato»). Практическое значение такого способа терминирования. Исчисление относящегося сюда периода. Неуказание исходного момента. Стиль пометки даты; C) Срок «по предъявлению». Смысл такого способа термирования. Период презентации. Установление его и продолжительность. Формула, относящегося сюда способа термирования; D) Срок «по предъявлении во столько-то времени». Смысл такого срока для кредитора и должника. Виза. Период презентации. E) Срок «на такой-то ярмарке». Значение такого способа термирования. Толкование этого срока. Законодательные определения. F) Срок «на такой-то ярмарке по предъявлению». Смысл такого срока. — С. 186. Срок «по-обычаю» в истории и в настоящее время. — С. 198; 7) Подпись векселедателя. Значение этой подписи и время ее совершения. Условия, коим подпись должна удовлетворять Случаи невозможности поставить подпись. Разрешение их иностранным правом нашим. Коллективная подпись и ее значение. Содержание подписи и язык. Оговорки при подписи. Подписи представителей и комиссионеров. — С. 200; Означение валюты. Происхождение его. Современное воззрение на необходимость этого означения. Наше право. Случаи значения безвалютности векселя. — С. 207; Дополнительные реквизиты переводных векселей: 8) Наименование плательщика. Значение этого реквизита. Способ означения плательщика и место. Множественность плательщиков. — С. 210; 9) Означение места платежа или место жительства плательщика. Смысл этого реквизита. Неозначение места платежа и неопределенность его. Способ относящихся сюда означений. Взаимное отношение ознаечний места жительства плательщика и места платежа. Домицилированные векселя. Экономическая сторона домициляции векселей. Время установления домицилия. Домицилиат. Назначние его. Место относящейся сюда пометки. Особое помещение для платежа. Различие сравнительно с назначением домицилиата. Право назначения такого особого помещения. Совпадение последнего с местожительством векселедержателя. Наше право. — С. 212; Вексельный налог. Иностранная практика. Наше законодательство. Размеры налога. Льгота для транзитных векселей. Способы взимания налога. Вексельная бумага и ее разборы. Случаи применения иных способов взимания. Время оплаты налогом и порядок оплаты. Обложение образцов, векселей и копий. Последствия неоплаты налогом векселей, выписан-

ных в Империи и иностранных, а так же несоблюдения условий для освобождения от налога образца, предназначенного для акцепта. Внесение вексельного налога в последних двух случаях. Давность для взыскания штрафов. — С. 223; Порядок изложения существенных реквизитов векселя и формулировка их. Противоречия и неточности в означениях. Неразборчивость письма и иные дефекты. — С. 235; Значение недостатка существенных реквизитов. Наше право. Соответствие означений с действительностью. Последствия лишения акта вексельной силы. — С. 238; **II.** Несущественные реквизиты. Насколько допустимы дополнения вексельного текста? Основания разрешения этого вопроса. Классификация, относящихся сюда дополнений. Наиболее распространенные дополнения: A) имеющие вексельное значение; B) имеющие общегражданское значение; C) лишенные юридического значения. Наше право: дополнения установленные, допускаемые и не дозволенные. — С. 241. ***Глава VI.*** Время составления вексельного текста. Пределы периода составления векселя. Значение пополнения текста в течение обращения векселя. Легальное пополнение и нелегальное. Юридическая сила последнего. Наиболее часто встречающиеся пропуски в вексельном тексте. Пополнение в смысле изменения первоначального текста и значение этого. Вексельные бланки. Условия выполнения их. Ответственность за ненадлежащее выполнение. Видоизменение вексельного текста. Сила примыкающих обязательств. Бланковый акцепт. Наше право. Практическое значение допущения вексельных бланков. Последствия злоупотреблений. Понятие недействительности, относящихся сюда векселей. Значение несоответствия вексельной суммы с достоинством бумаги. — С. 251. ***Глава VII.*** Дефекты, независимые от наличности вексельных реквизитов. Язык и материал векселя. Видимые дефекты: отсутствие целости векселя и поправки в тексте. Зачеркивания. Значение легального изменения текста и нелегального, а равно произведенного неумышленно. Кто возбуждает вопрос о происшедших изменениях? Процессуальное значение поправок. Наше право. Условия совершения существенных изменений. Поправки в вексельном тексте после выдачи векселя. Условия совершения несущественных изменений. Удостоверение времени совершения поправок и их процессуальное значение. Значение прочих видимых дефектов. Отсутствие целости векселя. — С. 260; Скрытые дефекты: подложность векселя и подложное изменение текста. Значение их. Onus probandi и процессуальные особенности. Законодательные определения. Наше право. Возникновение права. Доказывание подложности. Основания спора о подлинности векселя. Заявление сомнения в подлинности и спора о подлоге в общих судах. Отличия при производстве в иных судах. Возбуждение дела непосредственно в уголовном суде. Недопустимость производства не в общем порядке. — С. 268; Вымышленные векселя. Цель создания их, приемы и практический смысл. Законодательные постановления. Юридическое значение таковых векселей.Дутые векселя. — С. 281; Язык векселя и материал. — С. 284. ***Глава VIII.*** Выдача векселя. Понятие выдачи векселя. Основания выдачи. Валютные отношения. Наше право. Значение добросовестности приобретения векселя. Множественность векселеприобретателей. Юридические последствия выдачи векселя. Изменение их. — С. 286. ***Глава IX.*** Вексельные дубликаты и суррогаты. Смысл и воспроизведения векселей. — С. 292; **I.** Вексельные дубликаты. Понятие дубликата. Цель дупликации: обеспечение от утраты векселя, как равно от запоздалого прибытия векселя на место назначения, и облегчение обращения векселя. Хранение предназначенного для акцепта экземпляра. Депозитарий и депозитарная пометка. Условия получения означенного экземпляра от депозитария. Последствия отказа его в выдаче. Значение отсутствия депозиционной пометки. Ответственность за неправильные действия депозитария. Свойство ответственности последнего. Обязанности депозитария. Последствия общности отдельных экземпляров: взаимная связь примыкающих к экземплярам подписей; акцептация любого экземпляра; погашение векселя платежом по одному из экземпляров (clausula cassatoria); приобретение прав по векселю в силу приобретения лишь одного из его экземпляров: и единство ответственности по всем по всем экземплярам. Нарушение общности экземпляров: передача дубликатов разным лицам и акцептация нескольких экземпляров. Нарушение общности экземпляров: передача дубликатов разным лицам и акцептация нескольких экземпляров. Опасность приобретения векселя по отдельным экземплярам. Право получения дубликатов и порядок его осуществления. — С. 293; Наше право. По каким векселям возможна дупликация и по чьему требованию? Форма образцов. Значение депозиционной пометки. Последствия невыдачи хранителем переданного ему образца. Случаи нарушения общности образцов. — С. 309; **II.** Вексельные суррогаты; 1. Копия векселя. Назначение копии векселя. Ее содержание. Раздельная формула. Отличие, по своему значению, копии от дубликата. Право создания копии. Отношения держателя копии к хранителю векселя. Последствия невыдачи векселя депозитарием. Условия регресса в этом случае. С каких векселей возможны копии? Опасности, сопряженные с пользованием копиями. — С. 311; Наше право. Допустимость копий по типу векселей. Содержание копии и возможные на ней надписи. Права держателя копии. — С. 318; 2. Акт об амортизации векселя и приказ о воспрещении платежа. Утрата векселя. Обыкновенные способы ограждения кредитора на этот случай. Недостаточность их. Специальные способы. Система амортизации векселя. Ее сущность и порядок. Значение амортизационного акта. Оповещение. Система воспрещения платежа. Ее сущность и порядок. — С. 320; Утрата векселя по вашему праву. Система ограждения интересов кредиторов. Роль суда. Определение о приостановлении платежа. Значение его. Права фактического владельца векселя. Условия разрешения получения платежа. Представление обеспечения. Значение внесения на хранение вексельной суммы. Производство платежа до уведомления об его приостановлении и производство платежа вопреки такому уведомлению. Различие прямых должников и второстепенных. Утрата вексельных бланков и утрата векселей после срока платежа. Последствия. Невыполнения условий, установленных на случай утраты векселя. — С. 325. ***Глава X.*** Передача векселя. Способы передачи. Право передачи по новейшим законодательствам и по нашему. Основания запрещения дальнейшей передачи. Относящаяся сюда оговорка и ее место. По-

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

следствия передачи вопреки оговорке. Запрещение передачи, выраженное не на векселе. Порядок уничтожения означенной оговорки. Незаменимость ее. Юридическая природа индоссамента. Значение фактической передачи векселя. Место индоссамента. Аленжа. Установление связи с векселем. Присоединение аленжи по нашему праву. — С. 333; Виды индоссамента: А. Передаточная надпись. Внешняя сторона. 1) Именная передаточная надпись. Ее содержание. Значение пометки места и времени совершения надписи, основания передачи векселя и условий. 2) Бланковая передаточная надпись. Ее содержание и место. Бланковое обращение векселей. Отличие от обращения бумаг на предъявителя. Удобства бланковых передаточных надписей и неудобства. Способы передачи при бланковой надписи. Выполнение бланковых надписей по внесению имени индоссата, а равно прочих означений. Изменение именных надписей, зачеркнутые надписи и поправки в них. Язык передаточных надписей. — С. 343. Внутренняя сторона. А) Функция передачи. Значение передачи векселя в собственность. Частичный индоссамент. Его неудобства. Недопущение такого индоссамента. Последствия этого. Юридическое положение индоссата. Самостоятельность его прав. Понятие правильного векселедержателя. Условия относящегося сюда обладания векселем: а) Непрерывность ряда передачи при именных надписях и бланковых. Перерывы в надписях. Передача векселя при регрессе. Правильность передачи по нашему праву Значение времени учинения надписей, удостоверения в подлинности подписей и проверки прочих материальных оснований предшествующих передачи; б) Добросовестность приобретения векселя. Понятие ее; В) Функция гарантии. Положение индоссанта. Его ответственность Основания этой ответственности. Отличие от ответственности трассанта и поручителя. Условия относящейся сюда гарантии. Безоборотная оговорка. Ее значение для ответственности индоссанта и обращаемости векселя. Коллизия с особым соглашением об ответственности. Аналогия с уничтожением надписи при регрессе. Условия дальнейшего обращения векселя. Место безоборотной оговорки. Наше право. Влияние безоборотной оговорки на векселеспособность. Прочие допустимые оговорки. Самостоятельность обязанности индоссаментов. Значение функции гарантии для циркуляции векселей. — С. 356; Передача векселя обязанным уже по нему лицам. Право регресса в данном случае. Передача векселя главному должнику по нашему праву. Необходимость новой передаточной надписи. Отличие в этом отношении от получения векселя в порядке регресса. — С. 372; Влияние передачи векселя по цессии. Различие последствий индоссамента и цессии: a) по свойству передачи; в) по обоснованию перенимаемых прав; c) по необходимости уведомления должника и условиям легитимации кредитора; д) по количеству передаваемых прав и ответственности передающего за подлинность подписей должников; e) по ответственности передающего за действительность и осуществимость уступаемого права; f) по основаниям для возражений; g) по значению поводов передачи и условиям регресса; h) по способам обратного приобретения прав; i) по формальной стороне передачи; и k) по необходимости фактической передачи векселя. — С. 376; Посрочная передача векселя. Значение в этом отношении протеста или пропуска

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

установленного для него времени. Воззрения новейшего законодательства. Наше право. Обоснование его положений. Установление времени передачи. Срок предъявления требований по переданному просроченному векселю. — С. 381; Б. Препоручительная надпись. Значение препоручительной надписи. Отличия от общегражданского поручения. Форма надписи и содержание. Означение уполномоченного. Место надписи. Отношения между препоручителем и уполномоченным. Сфера полномочий и право передачи полномочия. Независимость передачи по препоручительным надписям от передачи в собственность. Прочие отношения уполномоченного к препоручителю. Отношения уполномоченного к третьим лицам и положение его в процессе. Придание препоручительной надписи формы передаточной надписи. Условия лигитимации уполномоченного. Прекращение полномочия. — С. 385. ***Глава XI.*** Вексельное поручительство или авал. Понятие вексельного поручительства. Отличие скрытого поручительства от явного. Характер вексельного поручительства по нашему праву. Условия авала. Самостоятельность его обязующей силы. Кто может быть авалистом и за кого? Сфера применения вексельного поручительства по нашему праву. Формальная сторона авала. Местоположение поручительной надписи. Ее содержание. Время дачи поручительства. Приурочение авала к определенному должнику. Значение зачеркнутия поручительской надписи. Свойства и размеры ответственности авалиста. Ограничения ее. Наступление ответственности: материальные условия и формальные. Предварителное требование с должника по нашему закону. Право авалиста на удовлетворение. Основания для возражений и право выкупа векселя. Причины нераспространенности авала. — С. 394. ***Глава XII.*** Принятие или акцепт векселя. Смысл акцепта. Предъявление векселя к акцепту. Система обязательности предъявления и систенма факультативности. Наше право. Исключение из системы факультативности. Предъявление векселей сроком во столько то по предъявлении. Последствия непредъявления векселя к акцепту при системе факультативности. Значение установления в векселе обязательности предъявления или запрещения предъявления. Время предъявления. Значение ограничения в векселе времени предъявления. Относящиеся сюда законодательные ограничения. Кем предъявляется вексель к акцепту, кому и где? — С. 412; Дача акцепта. Система акцепта с ожиданием и система немедленного акцептов. Форма акцепта и место акцептационной надписи. Наше право. Присоединение к подписи трассата других подписей. Значение подписей нескольких трассатов. Момент, с которого акцепт входит в силу. Принцип бесповоротности акцепта. Наше право. Уничтожение акцепта по вступлении его в силу. Отношение трассата к акцептации трассированного векселя. Урегулирование взаимных отношений трассата к трассанту. Уведомительное письмо. Его назначение и содержание. Юридическое значение письма. Контр-адвиз. Покрытие. Поводы принятия векселя. Трассирование за счет другого лица. Значение. Этого. Комиссионные траты и порождаемые ими отношения. — С. 426; Понятие акцептанта. Положение его как главного должника. Юридическая природа акцепта. Обязанности акцептанта. Их самостоятельность. Влияние послесрочного принятия. Квалифицирован-

ный акцепт. Значение его. Частичный акцепт. Ограничение акцепта по нашему праву. Акцепт с увеличением вексельной суммы. Акцептация нескольких экземпляров, а также подложных и вымышленных векселей. Акцепт по ошибке или недоразумению. — С. 443; Последствия отказа в акцепте. Основание регресса вообще. Случаи его наступления. Условия регресса в силу непринятия векселя. Понятие отказа в акцепте. Протест. Совершающие его органы Условия протеста в непринятии. Порядок производства его по нашему праву. Нотификация. Неизбежность протеста в непринятии. Последствия такового протеста. Порядок регресса вообще. Система постепенности. Ее смысл. Система прыжком. Ее практическое значение. Наше право. Недопустимость регресса к векселеприемникам регредиента. Предмет регресса в силу непринятия векселя. Системы: обеспечения, досрочного удовлетворения. Возвращение обеспечения. Размеры регрессного требования. Значение интервенции для регресса. Условия невозможности регресса. — С.455; Регресс в силу уменьшения платежеспособности. Смысл такого регресса. Его условия, порядок и последствия Возвращение обеспечения. Влияние интервенции. Наше право. — С. 480. ***Глава XIII.*** Удовлетворение по векселю. Предъявление векселя к платежу. Его смысл, неизбежность, значение для регресса и отношение к просрочке векселя. Обладание векселем как условие предъявления. Случай наличности нескольких экземпляров или копии. Легитимация. Пределы ее проверки. Недостаточность легитимации. Значение платежа при таком условии. Проверка тождества презентанта с легитимированным векселедержателем. Пределы проверки легитимации при платеже до срока. Место предъявления векселя и время. Время предъявления в пределах дня Досрочный платеж и его последствия. Понятие вексельного срока. Вычисление срока платежа по нашему праву; случаи времяисчисления по разным стилям; период платежа. Продолжение срока обязательное и добровольное. Переписка векселей. Наше право. Депонирование платежа. Его смысл и значение. Депонирование вексельного характера. Наше право. — С. 483; Производство платежа. Предмет платежа, размеры и монета. Отсутствие условленной монеты. Неясность в означении монеты. Наше право: роль русских денег; значение металла монеты и указания о платеже определенною монетой. Частичный платеж. Его значение и смысл. Удостоверение такого платежа. Наше право. Возвращение (сквитованного) векселя. Смысл возвращения векселя и совершения расписки в получении платежа. Наше право. Кем должен быть сделан платеж? Последствия платежа со стороны главного должника. — С. 515; Отказ в платеже. Сравнительные условия ответственности последних. Протест в неплатеже. Кем учиняется протест и против кого? Предмет протеста и место совершения. Порядок производства протеста в неплатеже по нашему праву. Протест против нескольких должников. Период протеста. Проверка соблюдения установленных для протеста правил и условий. Значение для протеста независящих от векселедержателя препятствий. Наше право; неизбежность протеста в неплатеже Оговорка об устранении протеста. Ее основание и значение, место и время совершения. Отношение ее к презентации векселя и нотификации. Протест вопреки оговорке и покрытие издержек по та-

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

кому протесту. Наше право. — С. 526; Вексель запущенный. Ответственность по такому векселю простому и переводному. Значение презумпции неправомерного обогащения. Наше право. Ответственность по запущенному векселю переводно-простому и собственному приказу. Ответственность векселепредшественника и индоссата препоручительной надписи. Предмет долга по запущенному векселю. Юридическое свойство такого векселя. Наше право. Его отношение к превращению запущенного векселя в общегражданское обязательство. — С. 547; Последствия протеста в неплатеже. Три способа удовлетворения. Нотификация. Ее смысл, содержание, форма и порядок. Несоблюдение правил нотификации. Наше право. Выкуп векселя. Цель его. Обязанности векселедержателя. Последствия непринятия платежа. Наше право Регресс. Его особенности. Формальные условия регресса по нашему праву. Регрессная сумма. Ее составные части по иностранному законодательству и нашему. Обратный счет. Положение заплатившего регрессата. Размеры его требований. Система однократного обратного счета и система кумуляционного обратного счета. Наше право. Место уплаты регрессной суммы. Проверка прав регредиента. Возвращение векселя регрессату. Предоставление ему зачеркнуть свой индоссамент и последующие. Смысл этого. Наше право. Случай частичной оплаты векселя в регрессном порядке и наличности нескольких экземпляров или копии векселя. Обратный вексель. Смысл его. Сумма обратного векселя, оправдательные документы и срок. Последствия выдачи обратного векселя. Наше право. Выбор регрессатов и свойство их ответственности. Особое положение главных должников. Наше право. Отношение расплатившегося трассанта к трассанту. Роль местного права в деле регресса. — С. 553. ***Глава XIV.*** Посредничество за честь. Понятие вексельного посредничества и цель. Два вида посредничества. Адрес на случай нужды. Его содержание и место. Кто в праве назначать посредника и кто может быть посредником? Значение векселеспособности для посредничества. За честь кого возможно посредничество. Свобода посредника в выборе гонората. Место оказания посреднических услуг. Влияние гонорирования векселя на посредничество. Поводы посредничества. Значение личного усмотрения интервента. Формальные условия посредничества. Неясность нашего закона. — С. 579; А. Принятие за честь. Посредничество нотадресата и постороннее посредничество. Наше право. Посредничество нескольких лиц по нашему законодательству. И иностранному. Время предъявления векселя нотадрессатам. Относящееся сюда удостоверение. Форма акцепта за честь и место. Значение интервенционного акцепта для ответственных по векселю лиц и отношение его к содержанию вексельного обязательства. Обязанности акцептанта за честь Различия сравнительно с принявшим вексель трассатом. Передача протеста посреднику. Уведомление гонората о состоявшемся интервенционном акцепте. Отношения акцептанта за честь к гонорату. Условия прекращения обязанностей акцептанта за честь, а также производства им платежа. Вознаграждение в случае устранения его от платежа. Формальные последствия неплатежа со стороны акцептанта за честь. Уменьшение платежеспособности главного должника как повод интервенции. — С. 593; Б. Платеж за честь; Посредничество но-

тадрессата. Формальные условия. Последствия их несоблюдения. Отсутствие платежа со стороны акцептанта за честь и нотадрессата. Постороннее посредничество. Посредничество нескольких лиц за различных гоноратов. Значение несоблюдения последовательности гоноратов. Посредничество нескольких лиц за того же гонората. Установление гонората. Размеры интервенционного платежа. Права плательщика за честь и условия пользования ими. Свойство этих прав. Нотификация. Легитимация. Осуществление регресса. Неполучение досрочного удовлетворения. как повод интервенции. — С. 610. ***Глава XV.*** Вексельный иск. Два рода исков, связанных с векселем. Иски вексельного характера. Кто по ним может быть истцом и ответчиком? Иск об истребовании векселя. Значение быстрой реализации вексельных обязательств. Вексельная давность. Особые ее условия. Субсидиарное значение начал общегражданской давности. Наше право. Замена понятия вексельной давности понятием сроков вексельных взысканий. Обоснование этого. Оставшаяся связь с началами общегражданской давности. Невозможность исключения правил о вексельных исках договорным путем. Сфера применения означенных правил. Случаи коллизии различных законов. Кому принадлежит право возражений об истечении сроков? — С. 626; Вопросы по предмету сроков вексельных взысканий, Разрешаемые нашим законом: 1. Продолжительность времени. Предъявления вексельных исков к главному должнику, а также ко второстепенным и к поручителям. Начало течения относящихся сюда сроков. Кто может пользоваться установленным исковым сроком? Продолжительность времени предъявления вексельных исков надписателем к предшествующим надписателям и к трассанту. Начало течения таковых сроков. Предельный срок. Случаи досрочного удовлетворения; 2. Привлечение надписателем своих предшественников к делу в качестве третьего лица. Смысл этого. Порядок привлечения; 3. Перерыв сроков вексельных изысканий. Относящиеся сюда случаи. Условия их наступления. Значение перерыва срока. Привлечение к делу и повод перерыва сроков вексельных изысканий. Последствия перерыва искового срока; 4. Пропуск срока для предъявления иска. Последствия этого. Иск о неправомерном обогащении. Возражения на почве пропуска исковых сроков. Производство платежа по миновании давностного срока. — С. 635; Возражения против вексельных исков. Понятие возражений, допускаемых вексельным правом. Особые их условия. Сфера допустимых ныне возражений. Наше право. А) Возражения, которые покоятся на постановлениях Устава о Векселях: могущие делаться каждым ответчиком каждому вексельному истцу; могущие делаться только данным ответчиком, но каждому вексельному истцу; и могущие делаться каждым ответчиком, но лишь по отношению к данному истцу; Б) Возражения, которые зиждутся на непосредственных отношениях ответчика к истцу. Источник их. Возражения по адресу кредиторов, не обладающих оригинальным вексельным правом. Возражения против представителя собственника векселя. Возражения против самих оснований права истца. Доказательства. — С. 655; Подведомственность вексельных исков. Порядок производства по ним. Процессуальные преимущества протестованных векселей. — С. 664.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ПРИЛОЖЕНИЕ. Устав о векселях. Введение (ст. 1 и 2). — С. 668; *Раздел первый.* О простых векселях. Глава первая. О составлении и обращении простых векселей. Отделение первое. О составлении простых векселей (ст. 3–14). Отделение второе. О выдаче простых векселей (ст. 15–22). Отделение третье. О векселедержателях и их уполномоченных по простым векселям (ст. 23–26). — С. 669; Глава вторая. Об ответственности и удовлетворении по простым векселям. Отделение первое. Об ответственности по простым векселям вообще (ст. 27–35). Отделение второе. О платеже по простым векселям. I. О досрочном платеже по простым векселям (ст. 40–48). Отделение третье. О последствиях неплатежа по простым векселям (ст. 49–56). Отделение четвертое. О поручителях по простым векселям (ст. 57–59). Отделение пятое. О посредниках по простым векселям (ст. 60–66). — С. 673; Глава третья. О совершении протеста простых векселей (ст. 67–72). — С. 681; Глава четвертая. О сроках для предъявления исков по простым векселям (ст. 73–77). — С. 683; Глава пятая. Особые правила о простых векселях. Отделение первое. Об утраченных простых векселях (ст. 78–81). Отделение второе. О применении иностранных и местных законов (ст. 82–85). — С. 684; *Раздел второй.* О переводных векселях. Глава первая. О составлении и обращении переводных векселей. Отделение первое. О составлении переводных векселей (ст. 86–88). Отделение второе. О выдаче и передаче переводных векселей (ст. 89). Отделение третье. О векселедержателях и их уполномоченных по переводным векселям (ст. 90). Отделение четвертое. О принятии переводных векселей (ст. 91–98). — С. 686; Глава вторая. Об ответственности и удовлетворении по переводным векселям. Отделение первое. Об ответственности по переводным векселям вообще (ст. 99). Отделение второе. О платеже по переводным векселям. I. О досрочном платеже по переводным векселям (ст. 100). II. О наступлении срока платежа по переводным векселям (ст. 101). III. О требовании и учинении платежа по переводным векселям (ст. 102). Отделение четвертое. О последствиях неплатежа по переводным векселям (ст. 103). Отделение четвертое. О поручителях по переводным векселям (ст. 104). Отделение пятое. О посредниках по переводным векселям. I. О посредничестве в принятии переводного векселя (ст. 105–109). II. О посредничестве в платеже по переводному векселю (ст. 110). — С. 688; Глава третья. О совершении протеста переводных векселей (ст. 111). — С. 692; Глава четвертая. О сроках для предъявления исков по переводным векселям (ст. 112–114). — С. 693; Глава пятая. Особенные правила о переводных векселях. Отделение первое. Об образцах и копиях переводных векселей. I. Об образцах переводных векселей (ст. 115–119). II. О копиях переводных векселей (ст. 120–124). Отделение второе. Об утраченных переводных векселях (ст. 125). Отделение третье. О применении иностранных и местных законов (ст. 126). — С. 693; Приложение к ст. 1: Примерные формы векселей и надписей (I–XXI). — С. 695.

ОТ АВТОРА

Векселя как прежде обращались, так и в настоящее время обращаются главным образом среди торгового класса; в связи с сим в некоторых законодательствах выражалось даже воззрение на вексельные сделки как на свойственные исключительно деятельности лиц, занимающихся коммерческими операциями. Но, имея в виду, что ныне обязываться векселями доступно и лицам неторгового класса, вексельное право теперь надо считать в сущности одною из отраслей гражданского обязательственного права, выделяемою лишь вследствие специфических признаков вексельного обязательства. Во внимание к этому в настоящее время связь вексельного права с торговым может найти объяснение только в историческом развитии вексельного права да отчасти в свойствах вексельного процесса, насколько вексельные дела включены в компетенцию специальных торговых судов.

В противоположность гражданскому праву, постановления которого в большинстве отличаются национальным оттенком, вексельное право, ввиду, с одной стороны, общности условий вексельных сделок, а с другой — международного обращения векселя, имеет характер универсальный и на этой почве постепенно стремится к объединению. В связи с сим приобретает особый интерес историко-сравнительное изучение институтов вексельного права, каковой метод, поэтому с присоединением к нему посильной критической оценки и положен в основание настоящего сочинения. Изложению положений действующего права предпослан сравнительно подробный исторический очерк векселя и вексельного права, дабы возможно выяснить условия возникновения и развития отдельных институтов современного вексельного права.

7. Вліяніе русскаго законодательства на производительность торговаго банковаго кредита. [Сочинение] ***К. Гаттенбергера.*** — Харьковъ : Въ Университетской Типографіи, 1870. — 157 с.

УДК 347. 735(470)+336. 77

Содержание: Глава I. — С. 10–91; Глава II. — С. 92–138; Глава III. — С. 138–157.

Рельефная печать: «Юридическая научная библиотека».

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ПРЕДИСЛОВИЕ

1860 год составляет важный термин в истории промышленного кредита в России. До учреждения государственного банка, издания Положения о городских общественных банках и открытия акционерных банков в Петербурге, Москве, Киеве, Харькове и Риге, промышленный кредит выражался в мизерных цифрах. Под промышленным кредитом я разумею кредит в форме учета векселей и ссуд под залог товаров и процентных бумаг. Учетом векселей занимался один государственный коммерческий банк со своими 12 конторами, размещенными по важнейшим городам; вся эта операция никогда не превышала 46 000 000 р. в год, величины, которой она достигала только в одном 1825 году, обыкновенно же колебалась между 8 000 000 и 25 000 000 р.; в 1852 г. она достигала 22000000 (Ламанский «Статистический обзор операций государственных кредитных установлений с 1817 года до настоящего времени», в Сборнике статистических сведений о России 1854 г., стр. 247). Ссуды под залог товаров, производившиеся тем же банком, не достигали и одного миллиона; в 1852 г. он равнялся 799 608 р. (idid. стр. 255); ссуд под залог процентных бумаг частных компаний вовсе не существовало. В этом описании положения промышленного кредита, в первую эпоху его истории, мы совершенно игнорируем участие 21 городских общественных банков, незначительных по размеру своих операций, величины которых, хотя нет возможности определить за неимением данных. Но, по сущности устава, на основании которого они действовали, и стеснительному контролю со стороны приказов общественного призрения, нужно предполагать, что операции их не были обширны и, во всяком случае, не выходили за пределы городов, в которых банки существовали (Сборник сведений и материалов по Министерству финансов, 1865 г., т. I, стр. 157). В 1860 году основан государственный банк, открывший до последнего времени 46 контор и отделений по разным городам; с 1862 г. начали возникать городские общественные банки, число которых в последнее время возросло до 180; в 1864 г. открыт частный коммерческий банк в Петербурге при содействии государственного банка, подписавшегося на 4000 акций, стоимостью разнявшихся 1 000 000 р.; в 1868 году открыты подобные же банки в Москве, Киеве и Харькове, в 1869 г. в Петербурге открыто еще два акционерных банка. Учет векселей в государственном банке и отделениях его достиг в 1867 г. 97 000 000 р. (отчет государственного

банка за 1867 г., стр. 19), в 110 городских общественных банках — 35 000 000 р. (Правительственный Вестник, 1869 г., № 114); в петербургском частном коммерческом банке в 1868 г. учет векселей простирался до 46 000 000 р. (см. отчет его за 1868 г., стр. 10); в московском купеческом банке — 16 000 000 р. (см. отчет его за 1868 г., стр. 20); в харьковском торговом — 338 000 р. (бал. 28 февраля 1869 г.); киевском частном коммерческом банке — 12 000 (бал. 1 ноября 1868 г.), петербургском международном — 648 000 р. (бал. 1 октября 1869 г.), петербургском учетном и ссудном — 2 000 000 р. (бал. 1 октября 1869 г.); следовательно, вся учетная операция этих банков простирается до 197 000 000 р. Ссуды под залог товаров в государственном банке в 1867 г. равнялись 7 000 000, в московском купеческом — 521 129, в городских общественных банках — 254 000, в петербургском частном коммерческом банке — 36 900, в харьковском торговом — 46 000, в киевском частном коммерческом 7000 р. Наконец, ссуды под залог процентных бумаг в государственном банке равнялись 84 000 000, в московском купеческом — 16 900 000, в городских общественных банках — 7 000 000, в петербургском частном коммерческом — 6 920 000, в петербургском учетном и ссудном — 2 499 000, в петербургском международном — 2 013 000, в харьковском торговом — 114 000, в киевском коммерческом — 77 000. И так во всех этих банках ссуды под залог товаров в последнее время простирались до 8 000 000, а под залог процентных бумаг до 285 000 000 (ср. те же отчеты и балансы).

Кроме этой значительной разницы в величине операций, нужно обратить внимание на то, что до последнего времени ими могли пользоваться только немногие жители столиц и значительнейших 11 торговых городов, в которых были открыты отделения государственного коммерческого банка. Тогда как теперь они доступны 180 городам, в которых открыты общественные банки, и 46, в которых существуют конторы государственного банка.

С первого взгляда понятно, что банковская система, возникшая в последнее время, не может не оказать влияния на народное хозяйство. Так как банки действуют на основании уставов, утвержденных правительством, то влияние это находится в прямой зависимости от постановлений уставов. Определить влияние банков на народное хозяйство, насколько оно зависит от уставов — составляет задачу предлежащего исследования. Из банков, производящих промышленные кредитные операции, в пределы исследования не входит только государственный банк, потому что он имеет и финансовое значение, исследование которого может быть задачею отдельного труда; здесь же оно отвлекало бы нас далеко от главной цели. Чтобы устранить всякое недоразумение, возникающее при слове «народное хозяйство», употребляемое в различных значениях и нередко расширяемое до совокупности всех социальных явлений, предупреждаю, что под народным хозяйством я разумею совокупность фактов, относящихся непосредственно к деятельности, удовлетворяющей материальным потребностям посредством материальных богатств.

Самая постановка вопроса указывает на то, что его нельзя решить без статистических данных. Промышленный кредит существовал и до 1860 года; различие между этими двумя периодами чисто количественное, которое может быть определено точно только цифрою; самые определения уставов часто имеют количественное значение, значение предела, далее которого деятельность банков не может быть простерта; но величина влияния этой деятельности прямо зависит от приближения или удаления от этого предела, от того, насколько банк пользуется свободою, предоставленною ему законом. Производительность, например, коммерческого банка зависит от отношения величины капиталов, находящихся в его распоряжении, к величине его помещений; чем более помещение сравнительно с капиталами, тем он производительнее, ибо это указывает на быстроту обращения его капиталов, на то, что капиталы, находящиеся в его распоряжении, не лежат праздными. Но устав определяет границу этой быстроте обращения, говорит, например, что актив не может превышать пассив более как в 5 раз; понятно, что банк будет тем производительнее, чем знаменатель отношения актива к пассиву будет ближе к определенному законом. Наконец, положение промышленного кредита зависит от положения банка, а это последнее можно определить единственно цифрами, означающими взаимное отношение его операций.

Собирание статистического материала представляет непобедимые, для провинциала, трудности. Из 110 городских общественных банков, к которым я обратился с просьбою выслать отчеты или указать номера газет, в которых они напечатаны, и объяснить некоторые подробности их операций, отвечали едва двадцать, из которых немногие поняли значение вопросов. Отчетность наших банков неудовлетворительна, как вследствие исполнения, так и вследствие не-

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

полноты закона. Но смотря на то, что по § 21 Положения о городских общественных банках, банки обязаны присылать годовые отчеты в Министерства финансов и внутренних дел, по установленной министерством форме, — оба министерства каждый год не досчитывают отчетов многих банков. Так, в 1868 г., Министерство внутренних дел не получило отчетов от 71 банка (Правительственный Вестник 1869 года, № 114), Министерство финансов в 1869 году — 46 банков, вовсе не приславших отчетов, кроме 4, отчеты которых были неполны (Ежегодник Министерства финансов на 1869 г., стр. 100). Из этих отчетов Министерство внутренних дел составляет общую ведомость, печатаемую в Правительственном Вестнике. Подлинными отчетами пользоваться очень трудно, потому что, по уставу, общественные банки обязаны печатать годовые отчеты и полугодовые балансы только в местных губернских ведомостях, которых не всегда можно достать в провинции, — и в таком только случае в столичных, если основной капитал банка достигает 100 000 р. (§ 21); между тем, общая ведомость составляется небрежно и в такой форме, которая не дает возможности проникнуть положение банков. Так, все вклады — срочные, бессрочные и на текущем счете — означаются общею цифрою; учет векселей соединен с учетом процентных бумаг; все ссуды — под залог процентных бумаг, товаров, драгоценных вещей, недвижимой собственности — скучены в одну графу; проценты по всем операциям показаны вместе. Между тем большая разница — роздал банк бессрочные или срочные вклады или под залог товаров, процентных бумаг, драгоценных вещей, или недвижимой собственности? Получил он более барышей от учетной или ссудной операции и от какой именно? Сроки векселей и ссуд, количество опротестованных векселей и просроченных ссуд — не обозначаются. Нельзя сказать, чтобы и «сведения о городских общественных банках», сообщенные «Ежегодником Министерства финансов», были достаточны для «ученой разработки», которую «редакция надеется вызвать» обнародованием этих сведений. Здесь также все процентные вклады соединены в одной рубрике, учет векселей с учетом процентных бумаг, покупка и продажа процентных бумаг вовсе не показана; сроков векселей и ссуд, количества или суммы опротестованных векселей и просроченных ссуд, сколько получено барыша от каждой операции — также не обозначено. Независимо от неполноты, всякое доверие к данным, сообщаемым Министерством внутренних дел, подрывается беспорядочностью

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

и неточностью, встречающимися в ведомости, например, за 1868 год. В этом убеждает сравнение подлинных отчетов Скопинского и Ростовского-на-Дону банков, взятых на выдержку, с извлечением из них, сделанным Министерством в Правительственном Вестнике 1869 г., № 114; в ведомости имеется одна рубрика для прибылей, под названием: «проценты, приобретенные как по счету, так и по ссудам»; Скопинский банк, как видно из отчета, получил прибыли, кроме учетной и ссудной операции, по продаже и покупке процентных бумаг, около 111 228 р.; эти проценты никак не подходят под рубрику общей ведомости, тем не менее, они там означены в общей цифре 329 793 р.; совершенно также неосновательно проценты, полученные Ростовским-на-Дону банком по промену государственных процентных бумаг, означены в той же общей рубрике, вместе с процентами по учету векселей и ссудам; кроме того, по отчету, Ростовский-на-Дону банк получил прибыли по всем операциям 5710 р., а по ведомости 34 741 р.; по отчету, к резервному капиталу присоединено 350 р., а по ведомости — 2637. Самые отчеты общественных банков редко удовлетворяют любопытство. Так, напр., в силу § 125 Положения о городских общественных банках, резервный капитал может обращаться в государственном банке и его конторах или в государственных процентных бумагах; для банка это не одно и то же; но только в немногих отчетах показано, как помещен резервный капитал. То же нужно заметить о продаже и покупке процентных бумаг; например, Скопинский банк глухо заявляет, что он выручил от этой операции около 111 228 р., не означив, какова сумма купленных и проданных им процентных бумаг; притом, в этих же 11 000 заключаются барыши и «по другим операциям», о которых можно судить гадательно и альтернативно, разуметь все другие операции, кроме учета векселей и ссуд разного рода, барыши, от которых означены отдельно; но какие именно из остальных, возможных для банка операций — остается все-таки неизвестным. Гораздо удовлетворительней отчетность акционерных банков, обязанных уставами публиковать годовые отчеты и ежемесячные балансы не только в местных, но и в столичных газетах (уст. Киевского комм. банка §§ 82 и 83, Харьковского торгового § 62, Московского купеческого §§ 65 и 66, Петербургского коммерч. § 59, Международного — § 71, Учетного и ссудного §§ 57 и 58); остается только желать устранения таких темных рубрик, как: «разные счеты», «счеты разных лиц» и некоторых подробностей о

текущих счетах; именно, интересно было бы знать, сколько зачислено на текущие счета без внесения денег, просто внесением цифры по учету векселей, процентных бумаг, ссудам или иным способом. Впрочем, особенно пенять на наши банки за недостаточную отчетность — нельзя; сравнительно с банками в других странах, наши дают полнейшие сведения о своих операциях. Едва ли какой-нибудь другой экономический вопрос имеет такую обширную литературу, как вопрос о банках, и едва ли какая-нибудь другая литература представляет столько интереса для желающих изучить метод, употребляемый в политической экономии; неправильное применение дедукции, индукции, основанной на статистических данных, вообще злоупотребление этими последними не имеют другого подобного примера. Эти обстоятельства заставляют меня сделать две оговорки: 1) я не имел в виду и не мог исчерпать почти необозримую литературу, разбросанную, притом, по журналам; иностранною литературою я воспользовался настолько, насколько это казалось мне необходимым для уразумения явлений, окружающих и наполняющих русскую систему промышленного банкового кредита; 2) сознавая невозможность делать выводы о причинной зависимости явлений из наблюдения над статистическим данными, я пользовался ими только для того, чтобы определенно констатировать факты, где речь идет о причинной связи явлений, там эта связь устанавливается a priori, признаваемым мною единственным способом доказательства, в котором нужно всегда искать центр тяготения моих аргументаций. Ввиду сложности задачи и недостаточности статистического материала, заставлявшей меня нередко отказываться от выводов и даже изменять направление работы, я не смею надеяться на исчерпывающие вопрос результаты и прошу смотреть на это исследование, как на первую попытку осмыслить до сих пор нетронутый материал, как на попытку вызвать скорее другие работы в этом направлении, нежели выполнить ее самому. Прошу также быть снисходительным к ошибкам, при всей тщательности, неизбежным в массе цифр; надеюсь, впрочем, что грубых ошибок, искажающих или изменяющих выводы, не найдется.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

8. Всеобщіе административные союзы государствъ. [Сочиненіе] ***П. Казанскаго*** проф. Новороссійскаго Университета. — Одесса : Типографія Штаба Округа, 1897. ***УДК 341.215.2 + 341.241.2***

Томъ I. — XXII, 554 с.
Томъ 2. — X, 481 с.
Томъ 3. — X, 573 с.

Оглавление т. 1: Часть теоретическая. ***Книга I.*** Общие и вступительные исследования. *Глава I.* Предмет, значение, метод и план работы. — С. 1–15: Наша тема. — Второстепенные задачи. — Изучение настоящего. — Жизненное значение изучаемых институтов. — Их юридическое содержание. — Метод исследования. — Часть теоретическая. — Часть описательная. *Глава II.* Международная борьба, международное общение и международное право. — С. 15–64: Сложность общественных отношений в современности. — Интернационализм и национализм. — Век национализма и патриотизма. — Чувство национальности в истории народов. — Возрождение его в XIX в. — Элементы международного одичания. — Борьба между народами. — Борьба физическими средствами Борьба экономическая. — Борьба духовная. — Одна ли борьба между современными народами? — Общие национальные связи народов. — Общие экономические связи Общие культурные связи. — Однообразная жизнь народов. — Международное право Международное общение. — Заявление некоторых авторов. — Примирение национализма и интернационализма. — Наша задача. *Глава III.* История всеобщих административных союзов государств. — С. 65–92: Характерная черта нашего времени. — Век нынешний и век минувший. — Как сложилась форма организованных административных соединений государств? Как возникли международные административные учреждения? — Местные административные союзы. — Административные союзы — создание общих усилий государств. — Роль Англии. — Германии. — Франции. — Швейцарии и Бельгии — России. — Турецкий идеализм и западноевропейская практичность. — Пропаганда идеи нового союза. — Частные соглашения на родственные темы и официальные переговоры. — Как были основаны отдельные союзы? — Значение частной инициативы в истории союзов. *Глава IV.* Литература всеобщих административных союзов. — С. 93–120; Время мировой литературы. — Иеллинек, Бри и Бруниальти. — Муавье и Декан — Мейли, Рено и Лаволе. — Ив Гюйо, Шейсон, Штенгель, Прейс, Мейли, Левье и др. — Литература отдельных союзов. — Сборники, общие трактаты по международному праву, периодические издания. — Издания и сборники документов Библиография вопроса. — Общее заключение о литературе союзов.

Книга II. Название, определение и юридическая природа всеобщих административных союзов государств. *Глава I.* Название всеобщих административных союзов государств. — С. 121–130: Значение юридических наименований. — Иеллинек. — Бри. — Официальное словоупотребление. — Мейли, Муанье и Декан.

— Наиболее распространенные названия. — Заключение. *Глава II.* Определение понятия всеобщих административных союзов государств. — С. 131–172: Наша задача. — Соединения государств второстепенного характера. — Альянсы. — Немецкий таможенный союз. — Новый вид соединений государств. — О трех группах определения уний. — Унии — всемирные соглашения. — Унии и объединение права. — Посредствующие теории? — Унии — организованные соглашения. — Наше определение. *Глава III.* Союзное соглашение. — С. 173–202: Договорное происхождение союзов. — Акты дипломатические и административные. — Срок действия союзных договоров — Внутреннее законодательство и частные соглашения союзников. — Частные унии. — Юридическое содержание союзных договоров. — Вопрос о кодификации международного права. — Значение союзов для кодификации международного права. *Глава IV.* Союзники. — С. 203–220: Члены союзов — государства. — Какие государства участвуют в союзах? — Колонии и посторонние владения. — Какие колонии участвуют в союзах? — За и против права членства колоний и владений. — Представители государств в союзах. — Частные общества — члены союзов. — Область действия союзных начал. — Равноправность членов. *Глава V.* Всеобщий характер союзов. — С. 221–255: В чем выражается всеобщий характер союзов? — Число участников в отдельных союзах. — Право присоединения к союзу. — Значение института свободного присоединения. — Право выхода и постоянный характер союзов. — Значение института свободного выхода членов. — Исключение членов. — Временные организации. — Можно ли называть наши союзы всеобщими и всемирными? — Достоинства и недостатки всеобщих договоров. — Значение их для объединения права. — Устойчивость их. — Союзы невсеобщего характера. — Монетные унии. — Таможенные унии. *Глава VI.* Административный характер союзов. — С. 255–290: Предмет настоящей главы. — Учение проф. Мартенса о международном управлении Деятели его. — Предмет управления. — Взаимная зависимость государств в области управления. — Учение г. Мартенса о праве международного управления. Заключение о теории проф. Мартенса. — Международное управление и право международного управления по проф. Штейну. — Источники права международного управления у проф. Штейна. — Элементы интернационализма во внутреннем законодательстве. — Органы международного управления по учению проф. Штейна. — Оценка учения. проф. Штейна. — Международное управление и право международного управления. — Замечания проф. графа Камаровского относительно теории международного управления. — Замечания проф. Даневского. — Почему мы называем наши всеобщие союзы административными? — Задачи, преследуемые отдельными союзами. *Глава VII.* Союзная организация. — С. 291–331: Видовой признак всеобщих административных союзов государств. — Государство, как субъект договорных прав и обязанностей. — Можно ли считать за международные органы государства, выполняющие свои взаимные договорные обязанности? — Случай, когда эти обязанности выполняются в пределах международных пространств. — Управление одного государства другими. — Реальная и личная унии. — Органы, действующие в чужом государстве Пруссия и Вальдек. — Австрия и Лихтенштейн. — Государство в качестве международного органа. — Особые международные учреждения. — Виды учреждений всеобщих административных союзов. — Дополнительный характер принадлежащим международным органам функций. — Расширение выполняемых ими функций Международное управление целыми областями. — Постановление обязательных решений. — Какие международные органы могут иметь это право? — Ограничение принудительной силы. — Право обязательных решений и принудительная сила в служебных отношениях международных органов. — Функции, которые могут выполняться учреждениями административных союзов. — Административная организация мира. — Отрицатель международных административных учреждений Теория проф. Мартенса. *Глава VIII.* Юридическая природа всеобщих административных союзов государств. — С. 331–358: Значение вопроса о юридической природе союзов. — Учение Харта о международно-правовой природе союзов. — Учение Иеллинека о том же Учение Бри о том же. — Заключение о теории Бри. — Наше учение. — Юридическая природа союзных органов по учению гг. Бри и Иеллинека. — Наше заключение. — Общеюридическая природа союзов. — Являются ли союзы субъектами международного права? — Союзы государств и союзы частных лиц.

Книга III. Органы всеобщих административных союзов государств. *Глава I.* Союзное собрание. — С. 359–395: Необходимость в организации сношений между союзниками. — Юридический характер союзного собрания. — Собрание — высший орган союзной жизни. — Отдельные функции собрания. — Право голоса на собрании. — Состав собрания. — Периодическое созвание союзного собрания. — Место заседания. — Материальные заботы о собрании. — Устройство собрания. — Дебаты на собрании. — Секрет заседаний. — Постановка решений. — Подписание соглашения, ратификация, или одобрение и обнародование. — Дипломатический конгресс и административная конференция. — Выгодные и невыгодные стороны административных конференций. — Культурное значение собраний, — Сношения союзников в период между двумя собраниями. *Глава II.* Исполнительный орган. — А) Устройство. — С. 395–440: Пригодно ли коллегиальное устройство для исполнительного органа всеобщих союзов? — Коллегиальное устройство занзибарского противоневольничьего бюро. Государство в роли исполнительного органа. — Какие функции оно может нести при этом? — Особое международное учреждение. — Название исполнительного органа. — Устройство. — Недостатки практики. — Юридическая природа геодезического бюро. — Международное значение языка. — Официальный язык союзов. — Средства бюро. — Взносы союзников. — Издержки бюро. — Собственность бюро. — Международный характер бюро. — Геллинек, Муанье и Декан о бюро и служащих в них лицах. — Надзирающее государство. — Необходимость надзора. — Особый надзирающий орган. — Вопрос о постоянной конференции и ее правах. Вопрос о местопребывании учреждения. — Особые права Швейцарии. — Швейцария и Бельгия. — Наше решение вопроса. — Положение бюро в странах местопребывания. Теория проф. Бри. *Глава III.* Исполнительный орган. —

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Б) Деятельность его и юридическая природа. — С. 441–470: Возможно ли дать общее учение о функциях всех, вообще, исполнительных органов? — Общая характеристика их. — Научно-административные обязанности вообще. — Собрание документов и печатных произведений. — Назначение союзных архива и библиотеки. — Исследования, поручаемых учреждений. — Бюро, как справочное место. — Союзное издание. — Общество специалистов под председательством бюро. Другие научные функции бюро. — Общее заключение о научно-административной деятельности бюро. — Формально-административные функции учреждения. — Посредничество в сношениях между союзниками. Посредничество при постановке решений. — Участие в правообразовании. Принятие присоединений и выходов. — Другие функции. — Косвенное значение бюро для союзов. — Общее заключение о деятельности бюро. — Оно не имеет права принимать обязательных решений. — Силы, которыми располагает оно. Юридическая природа исполнительных учреждений. *Глава IV.* Союзный суд. — С. 471–491: Потребность в союзном суде. — Третейский характер союзного межгосударственного суда. — Международные третейские суды во второй половине XIX ст. — Комиссия, образованная институтом по вопросу о союзных судах. — Характеры союзного суда, по мнению членов комиссии. — Состав судов. Кто имеет право обращаться к союзному суду. — Значение судебного решения. Главный источник разногласий между членами комиссии. — Когда можно говорить об особом союзном суде? — Официальные суждения бюро. — Союзное собрание в роли судебного трибунала. — Союзное бюро в роли третейского суда. Устройство особого союзного суда. — Некоторые процессуальные начала при постановке решений. — Споры между государствами и споры между частными лицами. — Апелляционные и кассационные суды для дел, решения судами отдельных государств. *Глава V.* Всеобщая организация человечества. — С. 492–526: Необходимость международной организации. — Нужда в органах правообразования. В органах администрации. — В органах судебных. — Местная и всеобщая международные организации. — Сознание недостаточности международного строя. — Разные проекты международного переустройства. — Государственная организация, как предположение организации международной. — Некоторые начала международного устройства, выдвинутые современными исследователями. — Может ли быть всемирная организация политической? — Может ли она быть централизованной? — Может ли она располагать физически принудительной силой? — Общее начало при решении вопроса о всеобщей организации. Самостоятельность государств, как основание международной организации. Административный характер последней. — Децентрализованное устройство. Общая картина всемирного международного устройства. — Административный характер всеобщего устройства. — Характерные черты международного устройства по сравнению с устройством внутреннегосударственным. — Мнения некоторых авторов относительно будущего развития международного управления. Относительно будущего развития международного права. — Относительно значения административных уний для задачи международной организации. Практика международных отношений.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Оглавление т. 2: Часть описательная. ***Книга I.*** Международный союз для измерения земли. *Глава I.* Значение международного геодезического союза. — С. 1–7: Геодезия и геодезический союз. — Значение союза для современной культуры. Союз — пример крупной международной научно-административной ассоциации. Особенности союзного права. — Недостатки союзного права. — Литература геодезического союза. *Глава II.* Основание геодезического союза. — С. 7–13: Тридцать лет существования. — Инициатива ген. Бейера. — Участие прусского военного министерства. — Конференция 1864 г. — Бейер и Струве. — Тройственная организация союза. — Постоянная комиссия. — Центральное бюро. — Последующее развитие ассоциации. *Глава III.* Конференция 1886 г. и ее дело. — С. 14–18: Прусская гегемония и конференция 1886 г. — Успех Пруссии на конференции. Ассоциация как союз государств и как ученое общество. — Присоединение новых стран. — Срок действия договора 1886 г. *Глава IV.* Общая конференция союза. — С. 18–23: Высший орган союза. — Собрания конференции. — Состав конференции. — Язык совещаний. — Постановление решений. — Необходимость реформы. — Общая конференция и собрания других союзов. *Глава V.* Постоянная комиссия ассоциации. — С. 28–30: Руководящий орган. — Устройство комиссии. — Собрания комиссии. — Компетенция комиссии. — Характер обязанностей комиссии. — Принудительная власть в устройстве союза. — Основной недостаток устройства комиссии. *Глава VI.* Центральное бюро — С. 31–38: Исполнительный орган и его функция. — Характер обязанностей бюро. Связь бюро с прусским геодезическим институтом. — Бюро и другие органы союза. — Бюро и подобные ему учреждения других союзов. — Частноправовое положение бюро. — Освобождение от гегемонии Пруссии. *Глава VII.* Средства ассоциации. — С. 38–40: Средства ассоциации. — Назначение союзных средств. — Финансовая самостоятельность ассоциации. — Общее заключение о договоре 1886 г. *Глава VIII.* Нововведения 1895 г. — С. 40–49: Решения конференции 1895 г. — Реформа постоянной комиссии. — Бюро ассоциации. Функции бюро. — Научная деятельность комиссии. — Нужна ли совещательная комиссия? — Увеличение денежных средств ассоциации. — Средства ассоциации. Назначение денег. — Не следует ли перестать служить Пруссии? — *Глава IX.* Необходимые реформы. — С. 49–53: Развитие союзного права. — Главная особенность союзной организации. Уничтожение совещательной комиссии. — Другие реформы. — Исход иного рода. Еще раз о значении ассоциации.

Книга II. Всемирный телеграфный союз. *Глава I.* Телеграф и международное право. — С. 55–64: Значение телеграфа в государственной, общественной и частной жизни. Распространение телеграфа. — Телеграфное право. — Международное значение телеграфа. — Международные телеграфные договоры. — Соглашения между отдельными странами и группами их. — Общий телеграфный договор. *Глава II.* История всемирного телеграфного союза. — С. 64–78: Многосторонние соглашения в период до 1865 г. — Договор 1852 г. — Когда основан телеграфный союз? — Ответ на этот вопрос. — Значение соглашений 1852–1865 гг. — Конференция 1865 г. — Последующие собрания союза. Конференция 1896 г.

— Литература телеграфного союза. *Глава III.* Союзный договор и союзники. — С. 79–98: Название общего телеграфного соглашения. — Юридическая природа этого договора. — Срок действия союза. — Источники действующего права. Национальное право союзников. — Частные договоры союзников. — Договоры телеграфных обществ в качестве источников международного телеграфного права. Союзные страны в 1897 г. — Равноправность союзников. — Телеграфные общества и их могущество. — Юридическое положение обществ в союзе. — Мировое значение союза. — Область действия союзных начал. — Присоединение новых членов. Выход членов из союза. *Глава IV.* Международная телеграфная служба. — С. 98–111: Материальное право союза. — Международные линии. — Техническое единство телеграфного дела. — Право общественного пользования телеграфом. — Виды телеграмм. — Язык телеграмм. — Право собственности на телеграмму. Телеграфные таксы. — Расчеты между союзниками. — Вопрос об единой телеграфной таксе. — Насколько осуществима эта реформа? — Тайна телеграфной корреспонденции. — Частноправовая ответственность телеграфных управлений. Остановка отдельных телеграмм и перерыв телеграфных сношений. — Другие постановления союзного права. — Rechtsnihilismus в союзе. *Глава V.* Союзное собрание. — С. 111–124: Конференция и ее компетенция. — Время и место собрания. — Состав конференции. — Право голоса на собрании. — Вопрос о расширении прав конференции. — Представители несоюзных стран и частных обществ. — Регламент работ телеграфных конференций. — Одобрение решений конференции. — Сношения между членами вне конференций. *Глава VI.* Международное бюро телеграфных управлений. — С. 124–150: Потребность в центральном органе союза — Постановления 1865 г. Французский проект 1865 г. — Швейцарский проект 1868 г. — Обсуждение его на конференции. — Бюро на конференции 1871–72 гг. — Название бюро и его местопребывание. — Отношение бюро к Швейцарии и другим союзникам. — Бюро, департамент почт и железных дорог и союзный совет Швейцарии. — Устройство бюро. — Средства бюро. — Распределение издержек между союзниками. — Функции бюро. — Обмен сведений и документов между администрациями. — Сведения, получаемые бюро для своих служебных надобностей. — Публикация общего тарифа Journal Teiegraphique. — Карта и словарь. — Другие издания бюро. — Участие бюро в союзном правообразовании. — Обязанность давать справки. — Случайные занятия бюро. — Роль бюро в соглашении об электрических единицах. — Заслуги бюро. *Глава VII.* Союзное судилище. — С. 150–152: Судилище телеграфного союза. — Собрание судилища в Берне в 1871 г. Замена его чрезвычайными собраниями конференции. *Глава VIII.* Заключение. — С. 153–159: Кодекс международного телеграфного права. — Желательные реформы. — Вопрос о расширении содержания союзного договора. — Влияние союза на внутреннее право союзников. — Значение союза для всеобщего мира.

Книга III. Международный союз мер и весов. *Глава I.* История идеи метрического измерения. — С. 161–176: Мысль о введении всеобщей системы измерения. — Попытка революционной Франции осуществить ее. — Основания метрической системы. — Первая естественная система измерения. — Почему метр победил? — Метрические комиссии 1791 и 1795 гг. — Судьба метрической системы. — Всемирные выставки. Агитация в среде ученых. — Доклад петербургской академии наук и ответ парижской академии наук. — Полемика против метра. — Поражение противников метра. — Меры, обеспечивающие международное однообразие метрической системы. — Литература. *Глава II.* Международные метрические комиссии 1869–1870 и 1872–1875 гг. — С. 176–180: Комиссия 1869–1870 г. — Комиссия 1872 г. и ее решения. — Заключение относительно организации 1872–75 г. — Вопрос о созыве дипломатической конференции. *Глава III.* Метрический договор 1875 г. — С. 181–191: Конференция 1875 г. — Акт 1875 г. — Замена частной организации — официальной. — Юридически характер акта 1875 г. — Государства-диссиденты Нидерланды и Англия. — Присоединение новых членов. — Право выхода из союза. Союзные учреждения. — Недостаток союзной организации. — Отношение организации 1875 г. к ее предшественнице. *Глава IV.* Международное бюро мер и весов. — С. 191–205: Исполнительное учреждение. — Вопрос о расширении функций бюро. — Противники. Бюро в 1875 г. — Его защитники. — Проекты 1875 г. — Служащие бюро. — Вопрос об уменьшении числа служащих бюро. — Положение бюро во Франции. — Вступление бюро в жизнь. — Помещение бюро. — Международные прототипы. — Бюро — общая собственность союзников. — Заключение относительно бюро. *Глава V.* Международный комитет мер и весов. — С. 205–212: Международный комитет и его функции. — Состав комитета. — Устройство комитета. — Работы комитета. — Вступление комитета в жизнь. — Значение комитета. *Глава VI.* Средства метрического союза. — С. 213–219: Средства союза. — Исключение неправильных плательщиков. — Участие союзников в расходах. — Другие издержки союзников. — Назначение союзных средств. Основание обложения союзников. — Роль России и Дании в союзе. *Глава VII.* Метрическая конференция. — С. 219–226: Союзное собрание и его обязанности. — Устройство конференции. — Замедление в созыве первой очередной конференции. — Конференция 1889 г. — Работы конференции. — Упущение со стороны конференции 1889 г. — Конференция 1895 г. *Глава VIII.* Заключение. — С. 226–229: Значение союза для метрологии. — Культурное значение метрического союза. Проект постоянной конференции.

Книга IV. Всемирный почтовый союз. *Глава I.* Почта и международное право. — С. 231–242: Значение почты. — Почта и государство. — Частные международные почтовые договоры. — Групповые соглашения. — Всемирный почтовый договор. — Первое появление мысли о всеобщем почтовом соглашении. *Глава II.* История всемирного почтового союза. — С. 243–260: Конференция 1863 г. — D-r Стефан и Германия. — Причины успеха немецкой инициативы. — Конгресс 1874 г. — Собрания 1878, 1885, 1891 и 1876, 1880, 1890 гг. — Ход развития союзного права. — Литература. *Глава III.* Союзный договор и союзники. — С. 260–286: Название договора и его значение. — Юридическая природа почтового союза. Срок действия. — Источники союзного права. — Предложение Австро-Венгрии в 1891 г. — Свобода самоопределения союзников. —

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Частные унии. — Мировой характер союза. — Одни ли государства члены союза? — За и против права членства, принадлежащего администрациям. — Область действия союза. Отношения к несоюзникам. — Присоединение к союзу по правилам 1874 г. Присоединение по действующим правилам. — Случай войны между союзниками. Равноправность союзников. *Глава IV.* Международная почтовая служба. — С. 286–303: Материальное право почтового союза. — Объект постановлений главного акта. Свобода почтовых сношений. — Бесплатность транзита. — Такса почтовых взиманий. — Почтовые знаки. — Распределение сборов. — Предметы, исключенные из корреспонденции. — Ограничение свободы международной корреспонденции. Право собственности на корреспонденцию. — Частноправовая ответственность почтовых управлений. — Основные начала договора. — Пересылка пакетов и коробок с объявленной ценностью. — Почтовые посылки. — Перевод денег. Почтовые поручения. — Подписка на журналы. — Удостоверения личности. Заключение. *Глава V.* Союзное собрание. — С. 303–316: Пути развития союзного права. — Представители союзников на конгрессах. Регламент работ конгрессов. — Значение конгрессов. — Письменные сношения союзников. — Порядок письменных сношений союзников. — Значение их. Достоинства организации союзного правообразования и недостатки ее. *Глава VI.* Центральное учреждение союза. — С. 316–341: Исполнительный орган союза. — Учреждение бюро. — Местопребывание его. Международный характер. — Бюро, союзный совет и департамент почт и железных дорог Швейцарии. — Устройство бюро. — Распределение расходов между союзниками. — Пересылка бюро сообщений союзников. — Сведения, получаемые бюро для себя. — Союзный журнал. — Словарь почтовых учреждений и другие издания бюро. — Ответы на запросы союзников. — Суждения бюро. — Официальная природа этих суждений. — Участие в правообразовании. — Международные расчеты. Случайные работы бюро. — Заключение об обязанностях бюро. — Вступление бюро в исполнение своих обязанностей. — Заслуги бюро. — Вопрос о соединении его с телеграфным бюро. *Глава VII.* Союзный суд. — С. 342–344: Характер союзного суда. — Устройство и функции. — Значение. *Глава VIII.* Заключение. — С. 344–354: Мировое значение союза. — Юридическое значение его. — Значение союза для договорных стран вообще. — Влияние на успехи международного права. Заслуга Германии. — Наши пожелания относительно союзного права. Относительно центрального бюро.

Книга V. Международный союз для охраны промышленной собственности. *Глава I.* Промышленность и международное право. — С. 355–379: Экономическая борьба народов. — Международное промышленное право. Что такое промышленная собственность? — Основание охраны промышленной собственности. — Основание международной охраны промышленной собственности. Участь отсталых народов. — Система частных соглашений между государствами. Вопрос об общем международном договоре. — Литература международного права промышленной собственности. *Глава II.* История союза для охраны промышленной собственности. — С. 380–405: Первое предложение всеобщего соглашения. — Проекты шестидесятых и семидесятых годов. — Всемирные выставки и конгрессы промышленной собственности. — Конгресс 1873 г. — Конгресс 1878 г. — Конференции 1880 и 1883 г. — Критика конвенции 1883 г. со стороны французских торговых палат. Конференция 1886 г. — Конференции 1890 и 1891 г. — Частные конгрессы промышленной собственности и другие подобные организации. — Значение конгрессов и постоянной комиссии. — Частные общества промышленной собственности. *Глава III.* Союзный договор и союзники. — С. 405–425: Провозглашение унии. — Объект союзных определений. — Срок действия договора. Источники союзного права. — Свобода внутреннего и внешнего правообразования. Общий договор и частные унии. — Союзники. — Союзники с отставшим правом. Присоединение к союзу. — Выход членов. — Материальное право союза. *Глава IV.* Союзная промышленная собственность. — С. 425–438: Вопрос о международной кодификации права промышленной собственности. Уравнение прав взаимных подданных. — Права подданных несоюзных государств. Условие международной охраны промышленной собственности. — Ввоз патентованных произведений. — Международная охрана марок. — Арест предметов с неправильной маркой. — Торговое имя. — Особое соглашение о преследовании ложных указаний на происхождение товара. — Охрана промышленной собственности на международных выставках. — Национальная администрация промышленной собственности. — Задача будущего. *Глава V.* Союзное собрание. — С. 438–441: Высший орган союза. — Устройство конференции. — Подготовление работ конференции. — Необходимость строгой периодичности конференций. *Глава VI.* Центральное бюро. — С. 442–464: Проекты международных органов промышленной собственности. — Проект международного бюро на конференции 1880 г. — Международный характер бюро. Бюро и союзный совет. — Устройство бюро. — Средства бюро по договору 1883 г. Средства бюро по действующему праву. — Распределение издержек между союзниками. — Функции бюро по акту 1883 г. — Союзный журнал. — История соглашения о регистрировании марок. — Международное регистрирование марок. Значение последней обязанности бюро. — Современное значение бюро. — Архив и библиотека при бюро. — Статистические сведения бюро. — Справочные функции бюро. — Публикация новых изобретений патентов и т. п. — Предоставление бюро права судебных и административных решений. *Глава VII.* Заключение. — С. 465–471: Дальнейшее развитие союзной организации. — Новые функции бюро. — Союзные судебные трибуналы. — Комиссии изобретений. — Материальное право союза. Его будущее развитие.

Оглавление т. 3: Часть описательная. *Книга VI.* Международный союз для охраны произведений литературных и артистических. *Глава I.* Духовная деятельность и международное право. — С. 1–35: Авторское право. — Международное авторское право. — Интересы авторов. Интересы издателей. — Интересы читающей публики. — Границы международной охраны интересов авторов. — Начало международного регулирования авторского права. — Частно-правовые проявления международной солидарности разных деятелей литературы и искусства. — Способы охраны прав иностранных авторов. Необходимость общего договора об

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

охране прав авторов. — Литература международного авторского права. *Глава II.* История союза для охраны литературных и артистических. — С. 35–73: Первые предложения всеобщего соглашения. — Значение их. — Международные съезды. — Конгресс 1858 г. — Конгрессы 1878 г. — Международная литературно-артистическая ассоциация. — Ее деятельность. — Другие подобные же учреждения частного характера. — Их отношение к ассоциации. — Проект международной унии, выработанный ассоциацией в 1883 г., и инициатива Швейцарии. — Конференция 1884 г. — Ее работы. — Конференция 1885 г. — Ее работы. — Конференции 1886 и 1887 гг. — Конференция 1896 г. — Взгляд на историю союза. — Акт 1886 г. *Глава III.* Союзный договор и союзники. — С. 74–99: Название союза. — Его задача. — Срок действия. — Источники союзного права. Внутреннее законодательство союзников. — Их частные договоры. — Нужны ли рядом с союзным актом еще частные договоры союзников? — Уния-мать и добавочные унии. — Многочисленность источников действующего права в союзных странах. — Союзники. — Государства, или страны? — Метрополии и колонии и посторонние владения. — Присоединение новых членов. — Право выхода. Равноправность союзников. *Глава IV.* Международная литературная и артистическая собственность. — С. 100–118: Общая характеристика гражданско-правового порядка договора 1886 г. Объекты союзной охраны. — Архитектура и фотография. — Авторы, пользующиеся Союзной охраной. — Издатели. — Условия союзной охраны. — Срок союзной охраны. Право перевода. — Косвенные способы пользования чужими произведениями. Охрана газетных тружеников. — Драматические и музыкальные произведения. Заключение. *Глава V.* Союзное собрание. — С. 118–121: Компетенция конференции. — Ее устройство. — Требование единогласности решений. — Возможные реформы. *Глава VI.* Центральное бюро союза. — С. 122–133: Исполнительный орган союза. — Его устройство. — Бюро, департамент иностранных дел и союзный совет Швейцарии. — Издержки бюро. — Обязанности бюро. — Le Droit d'auteur. — Характер деятельности бюро. — На кого опирается бюро в своей деятельности? *Глава VII.* Заключение. — С. 133–147: Составляет ли Конвенция 1886 г. шаг вперед? — Ее культурное значение. Будущая международная кодификация авторского права. — Требования относительно развития международной охраны авторов и специально относительно художественной собственности. — Будущее авторского права. — Союзный суд. Новые научно-административные обязанности бюро. — Новые формально-административные обязанности бюро. — Будущее бюро.

Книга VII. Международный противоневольничий союз 1890 г. *Глава I.* История международных мер против рабства. — С. 149–163: Невольничий промысел в Африке (traite). — Национальные и международные меры против черного рабства. — Первые договоры против работорговли. Их характерные черты. — Английская и французская система морской борьбы с работорговлей. — Основные начала договора 1841 г. — Результаты международных мер 1810–1885 г. — Договор 1885 г. — Договоры Англии с нецивилизованными странами. *Глава II.* История международного союза 1890 г. — С. 163–172: Положение дел в Африке в восьмидесятых годах. — Общественное движение в Европе и в Америке в пользу африканских дикарей. — Конференция 1889–90 г. — Затруднения со стороны Франции при ратификации акта 1890 г. *Глава III.* Договор 1890 года. — С. 172–177: Юридический характер акта. — Состав союза. — Источник союзного права. Общая характеристика акта 1890 г. *Глава IV.* Противоневольничьи меры, предпринятые в 1890 году. — С. 177–187: Мероприятия на материке Африка. — Значение их. — Противоневольничьи общества. — Меры на морях. — Право осмотра судов. — Меры в рабовладельческих странах. — Допускает ли акт 1890 г. существование рабства? — Торговля спиртом и оружием. — Уголовное законодательство против черного промысла. *Глава V.* Органы противоневольничьего союза. — С. 187–201: Международные противоневольничьи учреждения. — Морское бюро в Занзибаре. Его устройство. — Его юридический характер. — Вступление в жизнь. Брюссельское бюро. — Его устройство. — Деятельность его. — Его юридический характер. — Предложение Англии на брюссельской конференции. *Глава VI.* Заключение. — С. 201–209: Разгром негроторговцев. — Культурное значение союза 1889–90 г. Современное рабство у мусульманских народов. — Во владениях культурных государств. — Великий принцип свободы личности.

Книга VIII. Международный союз для печатания таможенных тарифов. *Глава I.* История союза для печатания таможенных тарифов. — С. 211–218: Одно из неудобств современной таможенной политики. — Частные и официальные издания таможенных тарифов разных стран. — Инициатива международного соглашения. — Конференция 1888 г. — Труды ее. — Конференция 1890 г. *Глава II.* Основные начала договора 1890 г. — С. 218–224: Установление Союза. — Принятие конвенции. — Срок действия союза. — Члены союза. — Устройство союза. *Глава III.* Международное бюро. — С. 224–232: Международноправовой характер бюро. — Положение Бельгии. — Основание особых прав Бельгии. — Почему бюро было помещено в Бельгии? — Президент бюро. — Другие служащие бюро. — Положение служащих бюро и имущества бюро. *Глава IV.* Союзное издание. — С. 232–240: Союзный журнал. — Содержание его. — Его официальное значение. — Язык издания. — Подписка на издание. *Глава V.* Средства союза. — С. 240–246: Союзные расходы и их распределение между союзниками. — Распределение союзников по классам. — Некоторые подробности. — Значение союза. — Наши пожелания.

Книга IX. Международный союз железнодорожных товарных сообщений. *Глава I.* Железные дороги и международное право. — С. 247–271: Пути сообщения и их право. — Железные дороги и железнодорожное право. Международные железнодорожные соглашения. — Международные договоры относительно частных и казенных железных дорог. — Договоры между железными дорогами. — Вмешательство в них правительств. — Могут ли частные договоры дорог творить международное право? — Будущее частных соглашений между дорогами. — Наша тема. — Литература международного железнодорожного права. *Глава II.* Союз немецких железнодорожных управлений. — С. 271–286: Предшественник же-

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

лезнодорожного союза государств. — Состав союза немецких железнодорожных управлений. — Публичный характер союза. — Публичная обязанность сношений. — Отношение союза к государствам и к публике. Союзное право. — Положение союзников в союзе. — Союзное собрание. Руководящее управление. — Союзное бюро, комиссии и другие органы союза. *Глава III.* История международного союза для перевозки товаров по железным дорогам. — С. 286–301: Предложение гг. де Сенье и Криста. — Потребность в общем соглашении международных товарных сообщений. — Переговоры между государствами. Конференция 1878 г. — Проект 1878 г. — Конференции 1881, 1886, 1890 и 1892 гг. — Конференции 1893 и 1895 гг. — Конференция 1896 г. *Глава IV.* Союзный договор и союзники. — С. 301–320: Юридическая природа договора 1890 г. — Срок действия его. — Частные Соглашения и внутреннее законодательство союзников. — Основные источники союзного права. — Административные распоряжения союза. — Список дорог, открытых для международного движения. — Члены союза. — Присоединение новых. Выход союзников. — Последствия выхода одного из членов. — Равноправность всех членов. *Глава V.* Международное железнодорожное товарное движение. — С. 321–332: Общая характеристика материального права союза. — Право товарных сношений. Договор отправителя и дороги. — Взимания с отправителя. — Право распоряжения грузом. — Ответственность железных дорог. — Постановления процессуального характера. *Глава VI.* Союзное собрание. — С. 332–337: Письменные сношения между союзниками. — Высший орган союза. — Сроки собрания его. — Значение постановлений конференции. — Регламент работ собрания. *Глава VII.* Центральное бюро международных транспортов. — С. 338–381: Международные железнодорожные учреждения. — Проекты 1878 г. — Бюро и Швейцария. — Международные характеры бюро. — Бюро, союзный совет и департамент почт и железных дорог Швейцарии. — Устройство бюро. Средства бюро. — Вступление бюро в жизнь. — Общая характеристика обязанностей бюро. — Посредничество в сношениях государств и дорог. Кто решает о характере сообщений? — Виды их. — Включение дорог в список и исключение из него. — Значение этой обязанности. — Собирание сведений. Союзный журнал. — Вопрос о языке. — Другие издания бюро. — Функции бюро в области финансовых отношений дорог. — Посредничество бюро при погашении взаимных претензий дорог. — Порядок административного процесса. Финансовое совещание при бюро. — Два процессуальных вопроса. — Участие управления в созыве конференций. — В их трудах. — Официальные мнения бюро. Судебные функции бюро. — Общее юридическое положение бюро. — Принудительная власть в руках бюро. — Отношение к бюро литературы и государств. *Глава VIII.* Союзный суд. — С. 381–389: Природа союзного суда. — Устройство его. — Вопросы материального характера. Некоторые подробности. — Суждения о союзном суде. — Предлагаемые реформы. *Глава IX.* Заключение. — С. 389–402: Мировое значение союза. — Кодекс международного железнодорожного права. Влияние союзного права на договоры и законодательство союзников. Политическое значение союза. — Идея всеобщего и всемирного соглашения и ее носители. — Некоторые

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

из авторитетных выражений этой идеи. — Конгресс железных дорог. — Другие проявления объединительной тенденции.

Книга X. Corpus juris gentium. *Глава I.* Необходимость собраний международных договоров. — С. 403–409: Потребность в международном собрании. — Современные сборники международных актов. — Их влияние на науку и практику. — Значение собрания для науки, для жизни, для культуры. — Практические удобства и выгоды. — Литература. *Глава II.* Положение вопроса в современной науке. — С. 409–412: Гольцендорф и гр. Камаровский. — Первый период работ Института. — Второй. *Глава III.* Дипломатическая конференция 1894 г. — С. 413–419: Обмен изданий и сведений между государствами. — Конференция 1894 г. Превращение ее в комиссию и решения последней. — Инициатива Бельгии. *Глава IV.* Основания будущего соглашения. — С. 420–428: Что следует публиковать? — Чего не следует публиковать? — Язык сборника. Официальный характер собрания. — Международное бюро трактатов. Соединение его с бюро тарифов. — Средства бюро. — Добавочные функции бюро. Некоторые подробности. — Заключение.

Книга XI. Международный союз книговедения. *Глава I.* Всемирный каталог. — С. 429–445: Наша тема. — Значение всемирного каталога для ученых исследователей. Для науки. — Значение его для практики. — Подвижное устройство каталога. Систематическое расположение указаний. — Международный библиографический язык. — Достоинства системы Дьюэй. — Ее недостатки. — Международная библиографическая организация. *Глава II.* Всеобщие библиографии отдельных наук. — С. 445–456: Заслуги библиографии. — Задача нашего времени. — Математическая комиссия. Concilium bibliographicum. — Другие подобные учреждения. — Лондонское королевское общество и международная конференция 1896 г. — Решения конференции. *Глава III.* Всемирная и всеобщая библиографии. — С. 456–465: Литературно-артистическая ассоциация. — Инициатива гг. Отлэ и Лафонтена. Решения конференции 1895 г. — Международное библиографическое бюро. Международный библиографический институт. *Глава IV.* Заключение. — С. 465–468: Осуществимость всемирного каталога. — Необходимость участия в деле общества. Основные начала будущего соглашения.

Книга XII. Будущее всеобщих административных союзов. *Глава I.* Предложения новых союзов. — С. 469–490: Наше заключение. — Предложения новых союзов. — Подробные проекты. — Проекты монетной унии. — Проект монетной унии г. Бутана. — Проект монетной унии г. Пуенсара. — Проекты официального характера. *Глава II.* Международные организации частного характера. — С. 490–519: Частные организации вообще. — Задача частных международных конгрессов. Косвенное значение их. — Разнообразие их. — Международные съезды и современные правительства. — Религиозные общества. — Международный союз христианской молодежи. — Всемирный союз Израиля и пр. — Международные благотворительные общества. — Международные ученые общества. — Институт международного права и подобные ему образования. — Общества мира. — Другие проявления международного объединения в духовной области. — Меж-

дународные профессиональные союзы. — Союзы предпринимателей и рабочих. — Заключение. *Глава III.* Несовершенные всеобщие административные унии государство. — С. 519–561: Официальные первообразования административных союзов. — Сельское хозяйство и всеобщие унии. — История противофилоксерных соглашений. — Договорные стороны 1881 г. — Меры против филоксеры. — Первые начала договорной организации. — Развитие путей и средств международных сообщений. Международная морская уния. — Маяк на мысе Спартель. — Соглашение о судоходстве по Суэзскому каналу. — Роль консулов иностранных держав. История международной ценитенциарной комиссии. — Ее устройство и деятельность. Уния уголовного права и будущие административные союзы государств в области интересов уголовно-правового характера. — Международная полярная комиссия. Необходимость всеобщей санитарной организации. — Санитарные конференции 1851, 1859, 1866, 1874, 1881 и 1885 г. — Конференции 1892, 1893 и 1895 гг. Константинопольский совет здравия. — Санитарный морской и карантинный совет Александрии. — Заключение относительно официальных первообразований административных союзов государств.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Политическая и общественная жизнь образованных народов вступила в новый фазис своего развития. Она стала всемирной. Давно ли все ее содержание составляли великие и малые вопросы культуры, хозяйства и политики, возникавшие, развивавшиеся и решавшиеся в государствах Европы и Сев. Америки? Теперь не то.

Ввиду громадного размножения человечества, главным образом белой расы, общего повышения культуры и особенно развития прикладных знаний, прежде всего путей сообщения, вся земля оказалась покрытой цветущими странами, связанными самым тесным общением между собой. Старая Европа сохраняет еще некоторое преимущественное положение в себе народов, но ее многочисленные дети и внуки, разные внеевропейские страны быстро растут и мужают и не упускают случая показать, что они уже совсем большие. На мировую арену выступают и народы других рас, желтой, черной. Не подлежит никакому сомнению, что благословенные владения Австралии и Полинезии, Африки, Азии рано или поздно стряхнут с себя гегемонию европейских народов и решительно займут свое место рядом с ними.

Новые обстоятельства делают то, что нет более или менее крупного явления в жизни отельного народа, которое не затрагивало бы других государств земли. Рядом с частными культурными, экономическими и политическими вопросами, интересующими только известную группу народов, мы видим другие, общечеловеческие. Возьмите любую сферу общественной жизни, и вы увидите это на примере. Все это значительно изменяет условия политического и социального существования народов и ставит новые задачи исследователям общественных отношений.

В сравнительно недалеком прошлом можно было, в сущности, довольствоваться изучением экономической, культурной, юридической внутренней жизни отдельных государств. Ныне этого уже недостаточно. Надо изучать международное общение, условия мировой жизни. Народы современности должны учиться жизнь и преуспевать в тех новых условиях, которые им ставит современность. Изменить их они не в состоянии. Следует принять неизбежное, от нас независящее, и стараться устроить свое благополучие среди новых обстоятельств. В одной из глав первой книги этого первого тома (см. глава II. Международная борьба, международное общение и международное право) мы указываем на то, в каком отношении стоят международные стремления государств к законным требованиям современного национализма. Но специальной задачей сего исследования является изучение лишь одного из частных юридических проявлений международного общения — всеобщих административных союзов государств.

Вопрос этот мало исследован в современной литературе. Относящийся к нему положительный материал мало известен, во всяком случае, нигде не собран и не систематизирован. Данные по литературе и международным актам были собраны автором предлагаемой работы в разных библиотеках и архивах России и Зап. Европы (см. Краткий отчет о командировке за границу в 1895–6 г. Казань. 1896), а также путем переписки с разными официальными и частными международными учреждениями. Ему пришлось при этом вступить в сношения с очень многими лицами, которым он приносит здесь живейшую признательность за оказанное содействие.

Некоторые части этой работы появились уже в периодической печати.

Отдельные книги II и III томов были выпущены в свет раньше появления всей работы (12 брошюр, поименованных на задней стороне обложки). Эти издания вызвали многочисленные рецензии в иностранных и русских журналах. Мы приносим большую признательность лицам, которые отметили наши издания в разных органах печати за вес то доброе, что они нашли возможным сказать по нашему адресу.

П. Казанский

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

9. Власть Всероссійскаго Императора. Очерки действующаго русскаго права ***П. Е. Казанскаго***, Ординарнаго профессора, декана Юридическаго факультета Новороссійскаго унуниверситета. — Одесса : Типографія «Техник», 1913. — XL, 1000 с.

УДК 342.36(470)

Оглавление: *Предисловие* (Национальные задачи Российской Империи. — Власть Всероссийского Императора, как правовое установление. — Источники исследования. — Императорская Власть, как фактическое отношение. Литературные пособия. — Особенности и недостатки специальной литературы. Главные контраверзы. — Протоколы Государственной Думы и Государственного Совета. — Предмет и задача исследования. — Наиболее интересные учинения). — С. I.

ОЧЕРК I. **Верховное управление.** *Глава I.* Полнота государственной власти (Выражения, обозначающие власть Государя Императора.— Статья 10 новых Основных Законов и статья 80 старых. — Значение выражения «государственное управление». — Понимание его, как власти исполнительной. — Значение выражения «во всем объеме»). — С. 1; *Глава II.* Верховный обладатель государственной власти (Основное начало старого и нового русского государственного строя. — Прежние толкователи этого начала. — Современные. — Теория приват-доцента Лазаревского. Монархический принцип). — С. 10; *Глава III.* Стихии государственной власти (Три проявления императорской власти. — Верховное управление. — Подчиненное управление. Законодательство. — Непосредственное, нераздельное, посредственное и раздельное проявление императорской власти. — Законодательство, администрации и суд. — Власть самодержавная. — Царская прерогатива). — С. 22; *Глава IV.* Управление подчиненное и верховное (Непосредственный предмет настоящего исследования. — Защитники и отрицатели понятия верховного управления. — Отличие управления верховного от управления подчиненного: по задачам власти. — По характеру власти. — Высшее и низшее управление). — С. 40; *Глава V.* Власть судебная (Судебная власть в ее различных пониманиях. — Государь Император, как глава судебной власти. — 178 Учреждений Министерств Отдельные судебные полномочия Государя Императора. — Свидетельства ученой литературы. — Отрицание судебной власти Монарха). — С. 56; *Глава VI.* Власть административная (Власть исполнительная. Государь Император, как глава исполнительной власти. — Два основных предмета верховной исполнительной деятельности. — Двоякая роль высших административных установлений. Правительствующий Сенат и Совет Министров. — Исполнительные повеления Государя Императора. — Административные полномочия палат. Самоуправление и административная юстиция). — С. 73; *Глава VII.* Верховное управление и законодательство (Две формы правообразования. — Компетенция верховного управления. Компетенция законодательства. — Делегация законодательных прав. — Единение Государя Императора с Государственной Думой и Государственным Советом. Обсуждение законопроектов. — Одобрение их. — Законодательная власть Государя Императора по воззрениям прежних и современных исследователей). — С. 101; *Глава VIII.* Военное управление (Державный Вождь армии и флота. — Значение полномочий Государя Императора. — Устройство армии и флота. — Воинская повинность. — Статья 96 Основных Законов. — Общее законодательство. — Сверхсметные кредиты. Военно-судебное и морское военно-судебное право. — Попытка толковать права Государя Императора ограничительно. — История соответствующих статей Основных Законов). — С. 137; *Глава IX.* Церковное управление (Государь Император, как глава церкви. — Правоверие и благочиние. Происхождение церковной власти Государя Императора. — Синод. — Обер-Прокурор. — Церковное законодательство. — Значение принадлежащей Государю Императору верховной власти). — С. 160; *Глава X.* Внешние сношения (Верховное руководительство внешними сношеньями. — Полномочия законодательных установлений. — Значение полномочий Государя Императора). — С. 177; *Глава XI.* Императорская Фамилия и Министерство Двора (Глава Императорской Фамилии. — Преимущества членов ее. — Право изменения и дополнения. Учреждения о Императорской Фамилии и другие правомочия Государя Императора. — Министерство Двора. — Ведомство Императрицы Марии). — С. 187; *Глава XII.* Государственные установления и служащие (Статья 11 Основных Законов. — Полномочия Государя Императора по отношению к судебным местам и законодательным установлениям. — Служебное верховенство. — Назначение служащих. — Выборные должности. — Министры. Присяга верности. — Статья 18. — Вверенная власть. — Руководство и надзор. Административные взыскания. — Судебная ответственность. — Ответственность народных представителей. — Ответственность министров). — С. 196; *Глава XIII.* Право помилования и милостей (Право помилования, его основание и виды. — Помилование и общее прощение. — Групповое и единичное помилование. — Последствия преступления. — Право амнистии в русской науке и в Государственной Думе. — Право милостей. — Право наград). — С. 230; *Глава XIV.* Меры безопасности. Монета. Заключение (Военное и исключительное положения. — Статья 15-я Осн. Зак. и пункт 1) ст. 31 Учреждения Государственной Думы. — Право издания соответствующих положений. — Правила о крепостных районах. — Чеканка монеты. Особо перечисленные предметы верховного управления. — Общее полномочие на управление государством. — Значение верховного управления). — С. 252.

ОЧЕРК II. **Закон и Указ.** *Глава XV.* Два пути правообразования (Закон в формальном смысле. — Наименования законов. — Закон в материальном смысле. — Два пути правообразования (законодательства). Военное законодательство. — Другие отделы указного права. — Вопрос о двойственном характере русского законодательства в литературе и законодательных установлениях). — С. 262; *Глава XVI.* Круг дел законодательной власти (Ст. 31 Учрежд. Госуд. Думы. — Пункт 1). — Пунктъ 7). — Рост законодательной компетенции. — Государственные доходы и расходы. — Штаты. Административные функции. — Запросы. — Запросы Совету Министров. — Адресы Монарху). — С. 293; *Глава XVII.*

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Порядок издания законов (Функционирование законодательных установлений. — Право почина. Почин Основных Законов. — Вторичное внесение проекта закона. Правительственный отзыв при думской инициативе. — Право почина министров. — Право почина Государственной Думы и Государственного Совета. — Почин на практике. — Обсуждение проектов. — Одобрение. — Разрешение конфликтов. — Право санкции. — Монархический принцип. — Отношение права одобрения и санкции). — С. 336; *Глава XVIII.* Особо перечисленные в Основных Законах Высочайшие Указы (Разные выражения для обозначения верховного управления. Высочайшие повеления. — Высочайшие указы. — Законосовещательные установления. — Основные подразделения Высочайших указов: по источникам, по форме, по предметам, по юридической природе. — Указы по статье 87. — Их значение. — Условия применения. — Другие предусмотренные законом случаи чрезвычайных указов). — С. 368; *Глава XIX.* Высочайшие указы в силу статей 4 и 10 Основных Законов (Особо перечисленные Высочайшие указы. — Общее полномочие управлять государством. — Основные Законы. — Право почина. — Пункт 7 ст. 31 Учрежд. Государственной Думы. — Учредительная власть. — Учредительные полномочия по ст. 11 Основных Законов. — Учреждение о Императорской Фамилии. — Защитники и противники учредительной власти Государя Императора. — Практика. — Указы в силу манифеста 3 июня 1907 г. — Критика манифеста. — Практика). — С. 412; *Глава XX.* Скрепа и обнародование законов и Высочайших указов (Понятие скрепы. — Скрепа законов и Высочайших указов и повелений. — Значение скрепы. — Ответственность министров. — Обязанность не скреплять незакономерных актов. — Может ли быть запрос по поводу скрепы? — Случай отсутствия скрепы. — Обнародование законов, указов и повелений. Промульгация. — Отказ в обнародовании. — Значение прав Сената. — Кодификация. Заключение). — С. 449; *Глава XXI.* Отношение закона и Высочайшего указа (Подзаконность Высочайших указов. — Лазаревский. — Палиенко. — Магазинер. — Критика учений этих лиц. — Грибовский и Ивановский. — Львов и Авалов. — Статья 94 Основных Законов. — Указанные в законах случаи отмены закона Высочайшим указом. — Специальное право диспенсаций. — Общее правило и отдельные случаи. — Отмена «российской конституции». — Аутентичное толкование). — С. 484.

ОЧЕРК III. **Верховенство.** *Глава XXII.* Принцип монархического верховенства (Статья 4 Основных Законов. — Ее история. — Основные свойства Императорской Власти. — Верховенство. — Власть Величества. — Власть крайняя. Власть последняя. — Власть Высочайшая. — Власть всеобщая. — Власть безответственная. — Государь Император, как обладатель верховенства). — С. 523; *Глава XXIII.* Верховный Судия, Глава и «Царь Царству Всероссийскому» (Верховный Судья. — Судья подданных. — Судья органов власти. Судья социальных сил. — Судья народов. — Глава государства. — Организующая сила. — Двигающая сила. — Творческая сила. — Реформы. — Повелитель (Князь, Царь, Император). — Верховное управление. — Государь Император, как высший орган власти. — Управление подчиненное). — С. 558; *Глава XXIV.* Теория верховенства государства и закона (Отрицание суверенитета Монарха. — Толкование верховенства, как титула. — Государственное верховенство. — Воплощение государственного верховенства в лице Монарха. — Верховенство закона). — С. 601.

ОЧЕРК IV. **Неограниченность.** *Глава XXV.* Неограниченность Верховной Власти и закономерность управления (Предикат «неограниченный». — Верховенство и неограниченность. Защитники неограниченности Царской власти. — Понимание неограниченности. Твердое основание законов. — Императорская власть, как юридическое установление. — Самоограничение Верховной власти. — Различные теории ограниченности власти Монарха. — Участие палат в законодательстве. В верховной власти. — Правительство и верховенство). — С. 627; *Глава XXVI.* «Единение Царя и народа и народа и Царя» (Юридическая неограниченность и физическая возможность. Внутренние ограничения. — Идея единения Царя и народа. — Национальная династия. — Фактическое общение Царя и народа. — Значение народного представительства. — Великий обет Царского служения. — Присяга подданных. Коронование). — С. 684; *Глава XXVII.* Религиозно-нравственные и национальные основы Императорской Власти (Священный характер Императорской Власти. — Царь, как одна из исторических святынь. — Христианский Монарх. — Право и правда. — Царь, как воплощение правды. — Русский Царь. — Интересы России и интересы Царя. Царь, как воплощение России. — Абсолютизм). — С. 722.

ОЧЕРК V. **Самодержавие**. *Глава XXVIII.* Самодержавие, как основание верховной власти (Один из основных терминов русского государственного права. Его словесный смысл. — Толкование в действующем праве. — Монарх Божью милостью. — Власть непроизводная, собственная, фактическая и историческая. — Значение самодержавия, как основы русского государственного строя. — Неправильные толкования его. — Отрицание его). — С. 762; *Глава XXIX.* Самодержавная конституция (Историческое происхождение государственного устройства России. Современное правосознание. — Национальное значение русского государственного строя. — Национальные основы последнего. — Другие объяснения самодержавного строя. — Самодержавие осталось как встарь. — Изменения Самодержавия в истории. Самодержавие и реформы. — Возможна ли отмена Самодержавия? — Памятные лозунги. Задача преобразований 1905–6 гг. — Обновленный строй. Самодержавно-представительный строй. — Самодержавная конституция. — Новый государственный строй. — Дуалистический строй. — Самодержавно-конституционный строй. — Российская конституция. — Момент перехода к новому строю. — Заключение). — С. 828. Указатель статей Свода Законов. — С. 913; Указатель Высочайших указов и повелений. — С. 920; Указатель литературных пособий. — С. 922; Указатель собственных имен. — С. 933; Указатель предметный. — С. 940; Исправление главнейших ошибок. — С. 950.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ПРЕДИСЛОВИЕ

В настоящих очерках мы лишены возможности специально рассматривать власть Всероссийского Императора с всемирно-исторической, национальной, политической, социальной и религиозно-нравственной точек зрения. Наша специальная задача — изучение русского права, анализ законов и других актов, относящихся к главнейшему установлению русского государственного строя, и юридическое построение Императорской Власти. Юридическую точку зрения мы с неуклонностью проводим во всем исследовании. Как будет видно из дальнейшего, наши основные разногласия с некоторыми исследователями объясняются нередко тем, что они, незаметно для самих себя, переходят в своих умозаключениях, и притом по основным вопросам, с почвы права на почву факта. Конечно, и нам придется затрагивать смежные с правом области общественных отношений, но мы будем стараться всегда отдавать себе в этом отчет и делать каждый раз соответствующие оговорки. Причем, если строго отличать прошлое право от действующего, юридические начала — от политических задач нашего времени, право в собственном смысле — от установлений, скорее нравственной, чем юридической природы, между воззрениями разных исследователей оказывается гораздо больше общего, чем, можно думать с первого взгляда и именно по таким вопросам, как верховенство, неограниченность и самодержавие Императорской Власти, т. е. по вопросам, для построения которых имеет мало значения ошибка в понимании, или хотя бы прямое искажение отдельного текста законодательного памятника, словом, по вопросам, которые обобщают, освещают все наше публичное право.

Итак, задача наша — представить догматическое изучение русской Императорской Власти, но для удачного решения ее мы должны, возможно, шире и глубже зачерпнуть из сокровищницы русского правосознания необходимые для нас поучения. Природа предмета исследования обязывает нас к соответствующей постановке его. Было бы совершенной ошибкой, если бы мы нашли возможным, ограничиться изучением, положим, какой-нибудь отдельной статьи наших законов, хотя бы знаменитой статьи 4 ч. I, т. I Свода Законов или даже анализом только основных Законов 23 апреля 1906 г. в их полном составе. Мы должны иметь в виду все наше публичное право и его практику, или толкование его при применении к жизни и в теоретических исследованиях, не только право, содержащееся в сборниках законов, но и то, которое живет в неписанном виде в правосознании Русского Народа. Вековые политические убеждения и навыки последнего имеют нередко гораздо более реального, жизненного значения, чем постановления даже крупнейших государственных актов. Такая постановка тем более обязательна, что наши Основные Законы издавались при известных всем тяжелых обстоятельствах и редакцию их никак нельзя считать вполне удовлетворительной.

Главным нашим источником является, конечно, Свод Законов и, прежде всего, часть I тома I, которая представляет собой Свод Государственных Основных Законов. Причем особое внимание имеет именно глава первая раздела первого, озаглавленная «О существе Верховной Самодержавной Власти». Помимо Свода Законов необходимо, однако, обращаться и к Полному Собранию Законов Российской Империи.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

10. Главнѣйшіе моменты въ исторіи повальнаго обыска. Изслѣдованіе ***В. Сокольскаго.*** — Кіевъ : Въ университетской типографіи, 1871. — 154 с. ***УДК 343. 985(091)***

Рельефная печать: «Юридическая научная библиотека».

Оглавление: Предисловие. Главнейшие моменты в истории повального обыска. Введение. — С. 1; *Глава 1.* Учреждения, давшие начало повальному обыску, причины и процесс образования этого института. — С. 7; § 1. Древняя община и обязанности, на ней лежавшие относительно преследования преступных действий. — С. 7; § 2. Участие общины в суде о частных правонарушениях. Возникновение в этом порядке судопроизводства доказательства посредством повального обыска. — С. 30; § 3. Характер преследования преступлений до издания губных грамот Возникновение повального обыска в делах розыскных. — С. 43; *Глава 2.* Обыск времен Царского Судебника и Уложения. — С. 53; § 1. Общий обзор. — С. 53; § 2. Различные виды повального обыска древнейших Губных грамот и Царского Судебника. — С. 57; § 3. Развитие законодательства о повальном обыске губного дела от Царского Судебника до Уложения 1649 года. — С. 67; *Глава 3.* Повальный обыск новоуказных статей. — С. 117; § 1. Общий обзор. — С. 117; § 2. Учение действовавших у нас греко-римских законов о свидетелях. — С. 119; § 3. Влияние учения греко-римских законов о свидетелях на постановления новоуказных статей о повальном обыске. — С. 132; § 4. Замена отдачи на поруки за обыскных людей, отдачею одобренных подсудимых на поруки за тех людей, за кем они прежде сего жили. — С. 137; § 5. Распространение постановлений о повальном обыске суда на повальный обыск розыска. — С. 137; *Глава 4.* Краткий очерк истории повального обыска в 18 и 19 столетиях. — С. 142; § 1. Об-

щий обзор. — С. 142; § 2. Общий сыск преступников в период реформ. — С. 143; § 3. Судьбы специальных обысков в 18 и 19 столетиях. — С. 146.

[ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРА]

При составлении настоящего исследования я не имел в виду написать полную историю повального обыска: подобного рода труд далеко превзошел бы обыкновенные размеры академического рассуждения.

Моей целью было только определить значение главнейших моментов в истории повального обыска и, тем самым, положить основание для дальнейшей разработки этого вопроса.

Весь мой труд я разделил на четыре главные отдела: в 1-м я рассматриваю историю образования повального обыска, во 2-м историю этого института во времена Царского судебника и Уложения, в 3-м во времена новоуказных статей и в 4-м в период реформ и Свода Законов.

Главным образом я сосредоточил мое внимание на первых трех отделах; что же касается до четвертого, то я ограничился: a) определением отношения повального обыска к новому учению о доказательствах изложенному в законах Петра Великого и его преемников; b) разбором главнейших законов о повальном обыске 18 и начала 19 столетия и c) изложением учения о повальном обыске Свода Законов. Таков план моего сочинения.

Владимир Сокольский

Киев, 1 мая 1871 г.

11. ***Дювернуа Н.*** **Источники права и судъ въ древней Россіи**. Опыты по истории Русскаго Гражданскаго права. — Москва : Въ Университетской Типографіи (Катковъ и К°), 1869. — 414 с.

УДК 340.15(470)(091)

Рельефная печать: «Юридическая научная библиотека».

Оглавление: Введение. — С. 3; *Глава I.* Сведения о праве в эпоху до Русской Правды, исходные точки в развитии русского права. — С. 14–44; *Глава II.* Время Русской Правды; фамилии списков и редакции Правды. Время и состав редакции. Искусственность приемов позднейшего собирателя. Условия образования гражданских институтов. Обзор некоторых сторон системы. Мнение об официальном происхождении сборников. — С. 44–156; *Глава III.* Суд в эпоху Русской Правды. — С. 156–203; *Глава IV.* В чем обнаруживается дальнейшее (до исхода XV века) развитие права? Пошлина, законы и отношение четырех юридических сборников Номоканона к русской юридической практике. — С. 203–331; *Глава V.* Формы договорного разрешения споров о праве и дальнейшее развитие органов суда и отдельных моментов процесса. — С. 331–413.

ВВЕДЕНИЕ

История древнего русского права представляет так много любопытных предметов для изучения, что русскому юристу на первый раз труднее сделать выбор вопроса или отдать одному предпочтение перед другим, нежели подчиниться неопределенному влечению обнять все стороны юридического быта.

Один из элементарных и при теперешнем состоянии науки весьма любопытных исторических вопросов составляет вопрос о том, как слагалось право в то время, когда народная жизнь текла свободно, предоставленная самой себе, своим силам, своим средствам. Обыкновенный и очень простой ответ, который давала на это старая доктрина, заключается в том, что люди блуждали во тьме до тех пор, пока не явились мудрые законодатели, которые вывели в свет темных людей и указали им пути, которым надо следовать. Мы готовы с решительностью отвернуться от этого младенческого взгляда на права, между тем далеко не всегда мы сами свободны от этой точки зрения, хотя в принципе очень охотно ее отрицаем. Заслуги правильных воззрений на историю права принадлежат, главным образом, исторической школе в Германии. И чем менее отступают позднейшие ученые от завещанных ею уроков, тем осязательнее плоды их трудов в процессе развития исторических знаний.

История права начинается гораздо раньше появления каких-либо законодательных актов. Законодательство — это одна из тех форм, в которые облекается объективное право, это лучшая, высшая форма его выражения. Никто не будет в наше время отрицать значение закона и науки как совершеннейших органов развития юридической жизни, но не одни эти источники права условливают собой его исторический процесс.

Если мы обратимся к нашему древнему праву, то увидим, что деятельность законодателя, его влияние на развитие права чрезвычайно слабо, и между тем стоит сравнить любое московское или новгородское завещание XV века с теми положениями о наследстве, какие мы находим в Русской Правде или в бессудной Мстиславовой грамоте, для того чтоб убедиться, что была другая деятельная сила, которая давала движение и жизнь праву, которая ничем не уступала в продуктивности последующему законодатель-

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ному процессу. Какой же орган служил этому развитию, какой фактор заменял законодателя?

Еще барон Розенкампф, в своем хотя неконченом, но конечно, классическом труде (Обозрение Кормчей книги в историческом виде. Москва, 1829 г.), указывал на судебные обычаи, как на источник права в первую эпоху нашей истории, которую он заключает XV веком, «когда судебник в. к. Иван Вас. И одинаковое устройство правительств приняли действия свое во всем пространстве государства Российского». Гораздо определеннее на этот счет высказывается другой писатель, который смотрел на историю права главным образом с точки зрения развития гражданского процесса. «Характер древнего права (до XV в.) определяется почти исключительном господством обычая». (Истор. Судебн. Ист., Ф. М. Дмитриева, гл. 1-я). «Несмотря на кажущуюся однородность нашего права, есть возможность подметить в нем последовательное изменение взгляда. Оставаясь народным по своим приемам, оно не всегда было им по способу возникновения» (там же). Из всего последующего изложения мы убедимся, что это кратко выраженная мысль заключает в себе весьма много верного.

Исходя из понятия о праве как объективном организме свободы лица, мы можем заключить, что все те формы, которые создавала древняя практика в сфере частного права, возникали независимо от непосредственного влияния законодателя.

Если таково значение обычая в нашей истории, то для нас важно уловить существенные черты, отличающие состояние права, когда оно находится на этой ступени развития. Блестящие аналитические изыскания Игеринга в области древнейшего римского права не могут не возбуждать особого интереса к этому вопросу. Иеринг работал над той областью права, где результаты мысли легко находят себе самое ясное, пластическое выражение в формах изучаемого предмета. Мысли Иеринга нельзя ставить наряду с теми многочисленными попытками, которые представляет немецкая литература в вопросе о происхождении права, ибо его исходную точку составляет изучение положительного римского прав, а не более или менее непосредственные философские пробуждения.

Известно, что первый, кому принадлежит честь правильного понимания обычного права, был Пухта. До него в науке господствовал взгляд на юридические обычаи, как на дело простой привычки поступать в известных случаях известным образом, если встречается в практике надобность прибегнуть к тому или другому действию, напр., для взыскания долга, то на первый раз все равно, как бы ни поступил кредитор; случайным образом установляется тот или другой порядок взыскания, входит в привычку и из простых фактов слагается юридическое воззрение, образуется право действовать известным образом. Пухта доказал, что в этом взгляде отношение причины и следствия совершенно обратное тому, каким оно является на самом деле, та или другая практика, тот или другой способ действия возникают не случайно, а вследствие того, что так считают должным поступать; не из действий рождаются убеждения, а из убеждений - действия. Убеждение составляет причину, а практика ее следствие. Таким образом, от способа действий, от юридической практики мы делаем заключение к тому, что в основании ее лежит известное убеждение, которое и представляет собой положение обычного права. Эта простая истина тотчас нашла себе всеобщее признание в немецкой науке, и учение Пухты входит с некоторыми видоизменениями, которые здесь для нас не особенно важны. (Система Савиньи, т. 1, § 12), во все классические труды немецких цивилистов...

Обычное право господствует в младенческом состоянии общества, и на себе самой эта форма носит все признаки младенческого состояния права. Историк не должен видеть в переходе к другим формам права признаков утраты прежнего, блаженного состояния людей, когда все жило в неведомой для нас гармонии (В. Н. Никольский приводит, в своем сочинении, слова Иоанна, архиепископа гнезненского, на счет Славян...). Этой гармонии мы не найдем не в какой исторической стадии... Какие же признаки того состояния права, которое мы называем младенческим? Для того, чтоб ответить на этот вопрос, — необходимы обширные исторические изыскания, которых нельзя заменить отвлеченными соображения. В нашем сочинении мы будем преследовать эту задачу на формах древнего русского права. Но прежде, чем перейдем к русскому праву, считаем полезным передать некоторые результаты гораздо более обширных наблюдений знаменитому гиссенского профессора. Игеринг приглашает обратиться к практическим наблюдениям, для того чтоб убедиться, легко ли дается в руки юристу отыскание и доказательства существующего юридического обычая в народе. В таких случаях всегда оказывается, что по различию лиц, которых спрашивают, чувства необходимости следовать определенному правилу далеко не одинаково сильно. У одного известное правило

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

получает значение непреложного начала, которому также необходимо повиноваться, как высшей власти закона; у другого то же самое правило является с характером простого требования справедливости и доброй совести. Мы видим, что, даже в руках корифеев немецкой юриспруденции, раскрытие свойства обязательности какого-либо начала, имеющего силу в практике, далеко не всегда дает одни и те же результаты...

Начало права первоначального не могут так выделиться из сознания человека, чтоб искать себе особой, именно праву свойственной формы выражения. Мы заключаем, что в народе существует то и другое юридическое воззрение. Потому, что, все действуют более или менее согласно, всякий чувствует, что так надо действовать. Таким образом, право находится в теснейшей связи с чувством каждого, и в этом состоянии иногда нет никакой возможности провести границу между тем, чего требует совесть, и тем, что не должно зависеть от личных побуждений и обязательно для всех. Причина этой трудности в распознавании юридического элемента в обычаи условливается прежде всего тем, что способ обнаружения для юридических начал здесь тот же, что и для начал нравстенных...

Между состоянием источников права и формами процесса существует необходимое и постоянное соответствие. По мере того как изменяется воззрение на происхождение права, эта перемена отражается и на порядке процесса. Будучи сперва построен на начале договорном, суд, и именно в том моменте, где он всего теснее соприкасается с материальным правом, в судебном решении, подчиняется порядку доклада высшей власти, которая указывает, как следует решить. Поэтому, мы не считали возмозным отделять вопроса об источниках права в древней России от вопроса о судоустройстве и о формах процесса...

В нашей литературе давно обращено было внимание на некоторые черты первоначального состояния права, которые здесь мы старались выставить. В известной речи профессора Н. И. Крылова, которую, к сожалению, можно отыскать только в ссылках других писателей, в разных местах мы находим следующие мысли. Автор хочет сказать, что в древнем русском праве усматривается некоторая двойственность, которую почтенный ученый старается изобразить в драматичнейшей форме борьбы Русса-язычника и Русса-христианина. Но дело не в этом. Юридические явления, говорит он, тесно соединяются с верою и нравственностью; в другом месте невозможно резко отделять одни явления нравственного мира от других. Если почтенный ученый хотел сказать, что в первоначальные эпохи развития права, когда оно находится на степени влияния, невозможно такое обособление различных элементов нравственного мира, которое мыслимо только при дальнейшем развитии общежития, то нам приятно найти в этих словах и предупреждения воззрений теперешних историков и новое подтверждение тех мыслей, которые нам кажутся вполне верными. Таким образом, мысль. Воспитанная на прекрасных образах римского права, не может не обогатиться и тогда, когда она обращена на юридически образования гораздо низшего рода. Поэтому мы ни для кого не считаем бесплодным изучение первоначальной истории народов, хотя бы и очень удаленных от всякого соприкосновения с классическим миром. В своем знаменитом труде Иеринг многими счастливыми мыслями обязан потому, что он изучал не одни формы классического права, но спускался до самых первоначальных явлений юридической жизни в мире варварском. Это то же, что изучение в природе таких организмов, в которых все отправления совершаются немногими органами.

Все дело в том, что чем моложе общество, тем слабее выделяются или объективируются начала права и тем, стало быть, более лицо предоставлено самому себе. Всего более деятельную и сильную роль играет в таких условиях личная воля в сфере свободных имущественных отношений, которой мы, по возможности, и будем исключительно держаться.

И так, если в первоначальном своем состоянии право мало выделено, слишком тесно слито с лицом, то в этом его личном приражении лежит одно из условий хотя не совершенно чистого от примеси нравственных, религиозных элементов, но зато весьма изобильного и свободного образования форм гражданского оборота. Личность не имеет, по нашему мнению, вовсе того разрушительного значения в истории права, которое ей хотят приписать. Человек, предоставленный самому себе, сам создает для себя и весь круг потребных для его воли средств проявления и какие формы суда, которые заменяют недостаток власти, готовой в силу ее органического значения явиться орудием восстановления права. Все, что мы хотели выразить здесь в коротких словах, найдет себе подтверждение в дальнейшем изложении. К сожалению, условия изучения древнего русского права неодинаковы для всей эпохи, которой мы ограничиваем свой труд. Если с начала XIV в. мы имеем

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

уже некоторые первообразные памятники юридической жизни, напр., в договорах князей с Новгородом, то для предшествующей эпохи мы ограничены почти одной Русской Правдой, которая в полнейших своих редакциях представляет весьма искусно выработанную догму действовавших начал права, но не может заменить первообразных актов юридического быта, сделок с их формами и содержанием процесса со всеми его живыми чертами.

Считаем нужным предупредить, что в этом труде мы ограничиваемся исследованием условий и органов развития права и процесса, как они являются нам в Русской Правде, договорн. грамотах, памятниках юридической практики и законодательства XIV и XV в., не останавливаясь особенно на вопросах о влиянии иностранного права. Труды митрополита Евгения, Розенкампфа, Неволина, Погодина, Калачова до такой степени исчерпывают все средства, которые доступны изучению, что при тех же средствах трудно найти побуждение опять взяться за эти вопросы.

12. Изслѣдованіе началъ уголовнаго права, изложеныхъ въ Уложеніи Царя Алексѣя Михайловича. Сочиненіе Профессора Ришельевскаго Лицея ***Владиміра Линовскаго.*** — Одесса : Въ Городской типографіи, 1847. — 128 с. ***УДК 343.2/7(470)(091)+430.15(470):343***

Рельефная печать: «Юридическая научная библиотека».

Оглавление: Введение. I. **Часть первая. О преступлениях**: Отдел первый. О преступлениях вообще. — С. 1; 1) Разделение преступлений. — С. 1; 2) О преступлении, относительно воли действующего лица. — С. 1–3; 3) О преступлении в отношении к действию внешнему. — С. 3–5; 4) О лицах, совершающих преступление. — С. 5–6; Отдел второй. О преступлениях против веры. — С. 6–9; Отдел третий. Преступления государственные. — С. 9–12; Отдел четвертый. О преступлениях против порядка управления. — С. 12–21; Отдел пятый. О преступлениях лиц, служащих по службе гражданской. — С. 21–25; 1) Общие обязанности служащих. — С. 25; 2) Лихоимство. — С. 25–27; 3) О неправосудии. — С. 27–32; 4) Подлоги по службе. — С. 32–34; Отдел шестой. О преступлениях и проступках лиц, призванных к военной службе. — С. 34–35; Отдел седьмой. О преступлениях и проступках против имущества и доходов казны. — С. 35–41; 1) О делании фальшивой монеты. — С. 41; 2) О корчемстве. — С. 41–44; Отдел восьмой. О преступлениях и проступках против общественного благоустройства и благочиния. — С. 44–46; 2) О пристанодержательстве. — С. 46–48; 3) О ябеде. — С. 48–494) О ложных показаниях на повальных обысках. — С. 49–50; 5) О бродяжничестве и укрывательствах беглых. — С. 50–51; Отдел девятый. О преступлениях против общественной нравственности. — С. 51–53; Отдел десятый. О преступлениях и проступках против законов о состояниях. — С. 53–54; Отдел одиннадцатый. О преступлениях против личных прав частных лиц. — С. 54–56; 1) Смертоубийство. — С. 56; 2) Нанесение увечья, ран и других повреждений здоровью и обиды. — С. 60; 3) О клевете. — С. 60–69; 4) Об угрозах. — С. 69–71; Отдел двенадцатый. О преступлениях против прав семейства. — С. 71–72; Отдел тринадцатый. О преступлениях против собственности частных лиц. — С. 72; 1) О разбое. — С. 72; 2) О татьбе. — С. 78; 3) О насильственном завладении, истреблении и повреждении чужого имущества. — С. 81; 4) О зажигательстве. — С. 81–85; 5) О преступлениях и проступках по договорам и обязательствам. — С. 85.

Часть вторая. О наказаниях: Отдел первый. О наказании вообще. — С. 85–87; Отдел второй. Сметная казнь. — С. 87–92; Отдел третий. Телесные наказания. — С. 92–97; 1) Членовредительные наказания. — С. 97; 2) Наказание кнутом. — С. 97–99; 3) Наказание батогами. — С. 99–101; 4) Правеж. — С. 101–102; Отдел четвертый. Ссылка. — С. 102–103; Отдел пятый. Тюремное заключение. — С. 103–104; Отдел шестой. Денежные наказания. — С. 104–106; Отдел седьмой. Лишение чести. — С. 106–108; Отдел восьмой. Отрешение от должности. — С. 108–110.

Часть третья. Внутреннее отношение наказания к преступлению. — С. 110–111; Часть четвертая. Судопроизводство. Отдел первый. Общий взгляд на судопроизводство. — С. 111–115; Отдел второй. О подсудности. — С. 115–116; Отдел третий. Поводы к начатию дела. — С. 116–120; 1) Общие правила. — С. 120; 2) Об иске. — С. 120; 3) Привод с поличным. — С. 120–121; 4) Обыск. — С. 121–122; 5) Язычная молка. — С. 122–123; 6) Распрос и пытка. — С. 123; Отдел четвертый. Движение и окончание дела. — С. 125.

ВВЕДЕНИЕ

Соборным Уложением Царя Алексея Михайловича начинается у нас настоящий период уголовного законодательства. Уложение со всею возможною полнотою излагает сущность запрещенных действий и со всею подробностью определяет наказания, установленные за действия, признанные нарушающими общественный порядок. Уложение в полном смысле — уголовный кодекс, в котором как значение преступления, так и наказания получают определенность, а обычай и судебная практика теряют силу самостоятельного источника юрисдикции. Чрезвычайные же наказания, назначение которых зависело от усмотрения судьи, уступают место догме закона. Характер Уложения, как уголовного кодекса, весьма замечателен; о времени издания своего, относясь к периоду, в котором преимущественно преобладала в целой Европе цель устрашения, Уложение имело то преимущество пред прочими

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

современными кодексами, что главное его стремление было основать наказание на чистых началах правды и справедливости, а не на временных и преходящих.

Разрешение вопроса, откуда Уложение почерпало материал для своих постановлений, находим в самом уложении. Царь Алексей Михайлович, приступая к составлению его, дал такое повеление: «которые статьи написаны в правилах Св. Апостол и святых Отец и в градских законах Греческих Царей, а пристойны те статьи к Государственным к Земским делам и те бы статьи выписать, и чтобы прежних Великих Государей, Царей и Великих Князей Российских и отца его Государя Царя и Великого Князя Михаила Федоровича всея России, указы и боярские приговоры на всякие Государственные и Земские дела собрать и те Государственные указы со старыми судебниками справить. А на которые статьи в прошлых годах прежних Государей в прежних судебниках Указу не положено и Боярских приговоров на те статьи не было, и те бы статьи потому же написать и изложить по его Государеву указу общим советом». Таким образом, в состав Уложения вошли: 1) правила Св. Апостол и св. Отец; 2) градские законы Греческих Царей; 3) прежние судебники, Указы Государей и Боярские приговоры; 4) статьи нерешенные ни прежними судебниками, ни Царскими Указами; и 5) хотя и не упомянутый в повелении, Статут Литовский.

Россия познакомилась с Церковным Греческим Правом с введением Христианской веры. При составлении Уложения немного заимствовано постановлений из него, но Церковное право важное имело влияние на Уложение тем, что оно сообщило свой характер системе наказаний; так что в определении внутреннего соотношения между преступлением и наказанием Уложение следовало древнему учению, и тем самым почти оставило в стороне систему, развитую в возрожденной Европе.

Уложение не имело в виду изменить существующее законодательство в России, но главное его старание было обращено на собрание разбросанных правил закона в одно систематическое целое; новые же введения большею частью не изменяли, но пополняли прежние законы. По сему Уложение усвоило себе много постановлений судебника, указов и боярских приговоров. Преимущественно сохранились постановления древнего Русского права в судопроизводстве, в разбойных и татиных делах; а сверх того и в других статьях часто являются следы прежних постановлений.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Литовский Статут был самым обильным источником уголовных постановлений Уложения. Влияние его преимущественно заметно в изложении правил о преступлениях государственных, о преступлениях против службы военной и нарушений прав казны, о преступлениях против личности частных лиц, а в особенности в убытках, ущербах и повреждениях чужого имущества. Впрочем, заметно, что посетители Уложения искали в Статуте Литовском преимущественно материала для догмы закона. Уложение, принимая случай, изложенный в Статуте, тогда только усвоило наказание, когда оно было согласно с системою, которую оно приняло. Вообще же, если наказания, принятые Статутом, были не согласны с его системою, когда Уложение изменяло его по-своему. В особенности Уложение старалось смягчить строгость Литовского Статута, что должно приписать милосердию Царя Алексея Михайловича.

Важным могут быть пособием для исследования, какие были источники каждой статьи Уложения, отметки на полях, поставленные против каждой статьи, в подлинном списке Уложения, хранившегося в Оружейной палате, несмотря на то, что в этих отметках есть пропуски. Уложение подверглось уже два раза критическому исследованию ученых. Первый по времени был г. Владимир Строев, который издал в 1833 году историко-юридическое исследование Уложения; но гораздо важнее Речь об уложении и последующем его развитии, профессора Московского Университета Ф. Л. Морошкина, в которой, со всем знанием истории отечественного права, сочинитель подвергал исследованию источники Уложения, государственные и гражданские законы и судопроизводство; но к сожалению автор не рассматривал уголовного права. Самостоятельность воззрения и правильное представление состояния рассматриваемых им предметов в древней России и в период Уложения, поставляют эту речь в число важнейших сочинений по части истории Русского права. Весьма замечательна, тоже речь профессора С.-Петербургского Университета г. Баршева: О влиянии обычая, практики, законодательства и науки на развитие уголовного, в особенности Русского Права; и диссертация харьковского профессора г. Горденкова: В чем должно состоять Ученое Уголовное Законоведение в России в настоящее время. Оба сочинителя, рассматривая развитие уголовного права в России, обращают внимание на значение, которое в оном имело Уложение.

Если принять во внимание, что Уложение сохраняло в себе много постановлений, относящихся к временам

древнейшим, то нельзя умолчать о новейших трудах, посвященных исследованию древнего Русского права. В особенности примечательны: г. Калачева — Исследования о русской правде и об уголовном праве по судебнику Царя Иоанна Васильевича; г. Иванишева — О плате за убийство в древнем русском и других славянских законодательствах в сравнении с германскою вирою; г. Палюмбецкого — О системе судебных доказательств древнего германского Права, сравнительно с русскою правдою и позднейшими русскими законами. Все эти сочинения представили много результатов и объяснили много предметов, бывших до того неясными, и всегда останутся важным пособием для позднейших составителей полной истории русского Уголовного права.

13. Исторія Императорскаго Университета св. Владимира. Т. 1. Университетъ св. Владиміра въ царствованіе Императора Николая Павловича. По порученію Совѣта Университета св. Владиміра составилъ ордин. проф. ***М. Ф. Владимирскій-Будановъ***. — Киевъ : Въ типографіи Императоркаго университета св. Владимира, 1884. — 674, XLI, IV с., 1 л. фронт. (портрет, подпись: М. А. Максимовичъ). — ***На оборотѣ тит. л.:*** «Печатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Университета Св. Владиміра. Ректоръ Н. Ренненкампфъ».

УДК 378.4(477-25К)(091)

Рельефная печать: «Юридическая научная библиотека».

Оглавление: Введение. — С. 1; Состояние образования в юго-западной Руси при польском правительстве. — С. 6; Состояние народного образования при русском управлении (1795–1803 г.). — С. 15; Состояние народного образования при Чацком. — С. 22; Волынский лицей. — С. 47; Переворот 1831–1832 г. — С. 57.

Эпоха I (1833 — 1842 г.): *Глава 1.* Открытие Университета св. Владимира и первоначальное его устройство (1833–1838 г.): Устав 1833 г. — С. 65; Идеи гр. С. С. Уварова. — С. 75; Е. Ф. фон Брадке. — С. 78; Открытие Университета св. Владимира. — С. 86; Деятельность совета и правления. — С. 91; Факультеты и кафедры. — С. 95; I-е отделение философского факультета. — С. 97; II-е отделение философского факультета. — С. 123; Возникновение и состав юридического факультета. — С. 127; Кафедры богословия. — С. 137; Студенты и инспекция. — С. 140; *Глава 2.* Переворот 1839 г.: Смута Конарского. — С. 161; Перемены в управлении и указ 9-го января. — С. 173; Занятия совета и правления. — С. 179; Судьба профессоров. — С. 182; Судьба студентов. — С. 197;

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Конец переворота. — С. 208; *Глава 3.* Восстановление Университета. — С. 210: I-е отделение философского факультета. — С. 215; II-е отделение философского факультета. — С. 226; Юридический факультет. — С. 233; Преподавание и ученые труды профессоров. — С. 238; Студенты. — С. 251; Инспекция. — С. 280; *Глава 4.* Постройка зданий Университета. — С. 286.

Эпоха II (1842–1849 г.). Германский университетский строй на русской почве: *Глава 1.* Устав 1842 г. и управление Университета по началам этого устава. — С. 301; Устав 1842 г. — С. 302; Управление. — С. 319; *Глава 2.* Устройство и замещение кафедр по уставу 1842 г.: Общие меры к замещению кафедр. — С. 332; Кафедры богословия. — С. 347; I-е отделение философского факультета. — С. 349; II–е отделение философского факультета. — С. 378; Юридический факультет. — С. 389; *Глава 3.* История медицинского факультета. — С. 400: Учреждение медицинского факультета. — С. 401; Устройство и замещение кафедр. — С. 412; *Глава 4.* Деятельность профессоров. — С. 426: Преподавание. — С. 427: на I-м отделении философского факультета. — С. 432; на II-м отделении философского факультета. — С. 437; на юридическом факультете. — С. 443; на медицинском факультете. — С. 451; Испытания на высшие ученые степени. — С. 455; Ученые труды профессоров. — С. 465; Ученые командировки. — С. 468; Посторонние занятия. — С. 470; *Глава 5.* Студенты и инспекция: Прием в студенты и состав слушателей. — С. 475; Семестральный порядок курса и свобода слушания лекций. — С. 480; Другие занятия студентов. — С. 493; Экзамены. — С. 498; Приватные слушатели. — С. 510; Инспекция. — С. 513.

Эпоха III (1849–1855 г.). Реакция: *Глава 1.* Перемены в управлении Университета и в судьбе кафедр. — С. 529: Перемены в управлении (Д. Г. Бибиков и кн. И. И. Васильчиков). — С. 534; Ректорская власть (коронное ректорство). — С. 546; Судьба кафедр. — С. 552; Деятельность профессоров. — С. 569; *Глава 2.* Перемены в быте студентов: Штатное число студентов и условия приема. — С. 586; Учебные занятия студентов. — С. 598; Инспекция. — С. 602; *Глава 3.* Экономический быт студентов (1834–1855 г.). — С. 624; Институт казеннокоштных студентов. — С. 628; Закрытие института казеннокоштных студентов. — С. 650; Заведение для недостаточных студентов. — С. 662.

Приложения: Приложение I. Финансовые средства Университета св. Владимира. — С. I; Приложение II. Схема сроков службы ректоров и проректоров Университета св. Владимира. — С. XXXIII; Приложение III. Сведения о службе деканов. — С. XXXIV; Приложение IV. Таблица числа получивших степени доктора и магистра в Университете св. Владимира (1834 — 1883). — С. XXXV; Приложение V. Таблица числа выданных наград медалями. — С. XXXVII; Приложение VI. Общая таблица числа окончивших курс со степенью кандидата и званием действительного студента и лекаря (1838–1883). — С. XXXVIII; Приложение VII. Общая таблица числа студентов 1834–1862 г. — С. XL; Приложение VIII. Общая таблица числа студентов 1863–1883 г. — С. XLI.

14. Исторія философіи права. Сочиненіе ***Н. И. Пилянкевича***, изданное подъ редакціею Профессора Ренненкампфа. Съ предисловіем, заключающимъ біографическіе свѣдѣнія объ авторѣ. — Киевъ : Въ университетской типографіи, 1870. — 301 с. ***УДК 340.12:1(091)***

Рельефная печать: «Юридическая научная библиотека».

Содержание: Период I. Древний мир. Объективный (реальный) элемент. Восток, Греция и Рим. — С. 1–17; Восток. — С. 17–18; Греция. — С. 18–22; *Глава I.* Платон и Аристотель: А. Платон. — С. 22–32; В. Аристотель. — С. 32–44; С. Стоики, эпикурейцы и скептики: 1) Стоики. — С. 44; 2) Эпикурейцы. — С. 47–48; 3) Скептицизм. — С. 48–50; *Глава II.* Рим. — С. 50–53; Общие замечания о древней философии права. — С. 54–59; **Период II.** Средние века. Субъективный (идеальный) элемент Христианство. — С. 59–61; Лактанций. — С. 61; Амвросий. — С. 61–63; Блаж. Августин (354 — 430). — С. 63–65; Фома Аквино (1224 — 1274). — С. 65–75; **Период III.** Новое время. Объективный (реальный) и субъективный (идеальный) элементы. Рационализм. — С. 75; Введение. — С. 75–81; *Глава I.* История собственно естественного права (преимущественно в Германии) от Гуго Гроция до Канта. — С. 81; Гуго Гроций. — С. 81–83; 1. Учение Гроция о праве вообще и о различных видах права. — С. 83–91; 2. Учение Гроция о государстве. — С. 91–94; Самуил Пуфендорф. — С. 94–103; Христиан Томазий. — С. 103–112; Лейбниц. — С. 112–116; Христиан Вольф. — С. 116–126; Бенедикт Спиноза. — С. 126–131; *Глава II.* Нравственные системы и политические теории сенсуалистических философских школ Англии и Франции. Влияние их на философию права. — С. 131–132; Материалисты. — С. 132–133; А) В Англии. Фома Гоббез (Hobbs). — С. 133–137; Локк. — С. 137–141; Бернард Мандевилль. — С. 141–142; Иеремия Бентам (Bentham). — С. 142–147; Б) Во Франции Гельвеций (Helvetius). — С. 147–148; Дидерот (Diderot). — С. 148; Дестют де Траси (Destutt de Trasy). — С. 148–151; Шотландская школа спиритуалистов Кумберланд (Richard Cumberland). — С. 151–153; Гутчесон (Hutcheson). — С. 153–154; Давид Юм (David Hume). — С. 154–157; Адам Смит (Ad. Smith). — С. 157–159; Ад. Фергюзон (Ad. Ferguson). — С. 159–162; Самуил Кларк (SM. Klarke). — С. 162–163; Уоластон (Wollaston). — С. 163–164; Ричард Прис (R. Price). — С. 164–167; Взгляд на ход идей 18–го столетия во Франции. — С. 167–186; *Глава III.* История абстрактного — естественного права немецких рационалистов со времен Канта. — С. 186–187; Система Канта. — С. 187–199; Учение Канта о праве. — С. 199–202; 1. Право частное. — С. 202–206; 2. Право публичное. — С. 206–215; Система Фихте. — С. 215–221; Учение Фихте о праве. — С. 221–236; Система Шеллинга. — С. 236–246; Мысли Шеллинга о предметах, относящихся к области права. — С. 246–252; Система Гегеля. — С. 252–259; Философия духа объективного или учение Гегеля о праве. — С. 259–262; 1. Формальное или абстрактное право. — С. 262–263: А. Собственность. — С. 263–267; В. Договор. — С. 267–268; С. Несправедливость. — С. 268–271; 2. Мораль. — С. 271–274; 3. Нравственность. — С. 274–276: А. Семейство. — С. 276–279; В. Гражданское общество. — С. 279–287; С. Государство. — С. 287–288: а) Внутреннее государственное право. — С. 288–293; б) Внешнее государственное право. — С. 293–294; с) Развитие всемирной истории. — С. 294.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

БИОГРАФИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ О НИКОЛАЕ ИВАНОВИЧЕ ПИЛЯНКЕВИЧЕ
(занимавшем в Университете Св. Владимира кафедру энциклопедии законоведения с 7 ноября 1846 г. по 6 марта 1856 г.)

Труд Н. И. Пилянкевича, конечно, не самостоятельный; многие страницы его составляют прямое заимствование из указанных сочинений; то же и относительно тех философских учений, с которыми автор, очевидно, был знаком в непосредственных источниках, он воздерживается от собственных характеристик и берет готовые, например, у Шталя и особенно у Росбаха. С точки зрения же настоящего времени, сочинение г. Пилянкевича значительно устарело, особенно в воззрениях на предмет, и еще более в способе обработки, которая руководствуется, главным образом, хронологическою связью учений, не обращая почти внимания на связь их внутреннюю и на отношение к развитию жизни и культуры человечества.

Но при всем том, работа Н. И. Пилянкевича, для своего материала, простоте изложения, избегающего туманных выражений и терминологии, и в выборе из философских учений только тех черт, которые составляли их характеристическую особенность. В этих двух последних отношениях история философии права Н. И. Пилянкевича нам кажется выше такого же труда К. Неволина (в 1-м томе его Энциклопедии), который крайне страдает тяжелым и туманным языком и необработанным изложением философских систем во всей их полноте.

После этого события, к которому вскоре присоединилась смерть его матери, с которой он постоянно жил вместе, потянулся ряд самых тягостных дней темного и одинокого существования бедного Н. И. Пилянкевича; им овладело уныние и погасли последние слабые желания заниматься наукой. Он сделался еще молчаливее и уединеннее, и совершенно предался тому образу жизни, с которым познакомился в ранние годы на патриархальном Подоле и которому уделял лишь некоторые досуги в лучшие годы своей ученой деятельности... Он скончался в 1856 г. Апре-

ля 28 дня, измученный тяжелой и продолжительной болезнью, и в крайней бедности.

Издавая ныне труд Н. И. Пилянкевича, мы руководствовались многими соображениями: во-первых, мы думаем, что не смотря на значительное число лет, отделяющих его от настоящего времени, он может служить и теперь некоторым пособием и руководством для студентов-юристов, изучающих историю философии права, тем более что мы совершенно бедны сочинениями по этому предмету на русском языке; со времени истории философии права, представленной Неволиным в его Энциклопедии (1839 г.), приобретена нами всего одна книга: Очерк (весьма краткий) истории философии права Гейера (перевод с немецкого 1866 г.). Во-вторых, труд этот, совершенный в тяжелый период нашего высшего просвещения, может служить доказательством, что и тогда в наших университетах, при всем преобладании лишь формального исполнения своего долга, были лица, делавшие, по мере сил своих, настоящее дело. Наконец, изданием этого труда нам хотелось бы принести хотя позднюю поправку когда-то допущенной погрешности, и сколько-нибудь воздать добрую память Н. И. Пилянкевичу, который, без сомнения, заслуживал лучшей участи.

Киев,7января 1870 г.

Н. Ренненкампф

15. Исходные моменты въ исторіи русскаго права наслѣдованія. [Сочиненіе] ***И. Цитовича.*** — Харьковъ : Въ Университетской Типографіи, 1870. — 170 с. — ***На обороте тит. л.:*** «Напечатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Харьковскаго Университета. Ректор В. Кочетовъ». ***УДК 347. 65/68(470)(091)***

Рельефная печать: «Юридическая научная библиотека».

Оглавление: §§ 1–2. Характеристика прежних исследований о нашем предмете и главные задачи сочинения. — С. 1–9; §§ 3–5. Значение договоров русских с греками в истории русского наследственного права. — С. 9–23; §§ 6–7. Значение Русской Правды; экономические и политические черты современного ей быта; отсутствие сословности. — С. 24–42; § 8. Догмы наследственного права, выраженные в ст. LIX и LX. — С. 42–55; §§ 9–10. Анализ ст. LXI и LXII; результаты анализа. — С. 55–75; § 11. Значение «ряда» и древней духовной грамоты. — С. 75–87; §§ 12–16. Семейное начало наследования в Русской Правде, семья и система наследования. — С. 87–136; § 17. Родовое начало и его отношение к началу семейному. — С. 136–143; §§ 18–19. Последствия господства семейного начала. — С. 143–152; §§ 20–22. Положение женщины и значение приданого по отношению к наследованию. — С. 152–167; Общие заключения. — С. 167–169.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

16. Къ вопросу о формѣ участія народнаго элемента въ уголовной юстиціи. Сочиненіе ***В. Н. Палаузова.*** — Изъ XX тома «Записокъ» Императорскаго новороссійскаго университета». — Одесса : Печат. въ тип. Ульриха и Шульце, 1876. — 170 с. ***УДК 343.195***

Рельефная печать: «Юридическая научная библиотека».

ПРЕДИСЛОВИЕ

Разыгравшаяся в последнее время в Германии борьба за существование между двумя видами народного суда — между судом присяжных и так называемым шеффенгерихтом — имеет громадное практическое и теоретическое значение.

Не говоря уже о непосредственном результате этой борьбы — пересоздания всего строя уголовной юстиции в одном из виднейших европейских государств, не говоря о том, что если бы эта борьба разрешилась победой на стороне шеффенгерихта, из Германии изгнано было бы учреждение, которому, по словам одного из историков его, суждено приобрести значение «мирового института», признака европейской культуры, — спор этот имеет еще громадное значение в том отношении, что по поводу его подвергнуты были ревизии все начала, выработанные современною наукою уголовного процесса.

Вообще всякое реформационное движение в правовой жизни, всякий новый законодательный проект отражались и на науке, призывая ее представителей сказать свое слово по вопросу дня.

Так, например, как на это указал Бруннер, самое большое количество сочинений по истории суда присяжных приходится на то время, когда германские правительства, силою политического движения 1848 г., принуждены были дать место суду присяжных в правовом организме немецких государств.

Очевидно, что и нынешний спор о том, быть или не быть суду присяжных, должен был также оживить науку, должен был принудить ее органы откликнуться на потребности правовой жизни.

Как бы ни был не основателен конечный результат, к которому пришла критика современного строя уголовной юстиции, как бы мало ни имел за собой шансов проект замены суда присяжных шеффенгерихтом, — никто не станет, однако, утверждать, что все это движение не вызвано действительно патологическим состоянием уголовной юстиции.

Никогда проект этот не нашел бы стольких сторонников между теоретиками и практиками, если бы он не заключал в себе зерна истины. Мало того, сличая условия нынешней борьбы с обстановкою, которая окружала писателей половины настоящего столетия, можно уже a priori признать за теперешним законодательным движением более важное значение для науки и практики, для теоретического выяснения принципов процесса и более последовательного проведения их в деталях судопроизводства.

В самом деле, все, как сторонники, так и противники суда присяжных, согласны в целесообразности привлечения народного элемента к участию в уголовной юстиции. Весь спор идет только о форме этого участия: одни (сторонники жюри) стоят за выделение народного элемента в особую коллегию, другие (партизаны шеффенгерихта) — настаивают на смешении народных и коронных судей в одну коллегию. Таким образом, если в борьбе между присяжным и коронным судом, сопровождавшей усвоение Германией первого, противополагались родовые понятия, вследствие чего спорщики, если можно так выразиться, скользили по поверхности обоих; то нынешний спор между институтами, составляющими два вида одного рода, заставил обе стороны войти в детали этих учреждений, отчего самое исследование сделалось глубже и основательнее.

Поэтому мы вполне согласны с «отцом шеффенгерихта» (или, как его называют другие, «воспитателем» его), когда он в предисловии к своему сочинению говорит: «мы не скрываем от себя, что наш проект имеет мало шансов на всеобщее признание. — Однако автор удовлетворится, если проект удостоится дальнейшего обсуждения. Исследование, хотя бы он (проект) был забракован, может быть только плодотворным для самого дела, может, по усмотрению, вызвать новые проекты об улучшениях, которые, в конце концов, поведут к реформе в интересах самого суда присяжных и обеспечат ему то место в нашем правовом организме, на котором он, свободный от всяких недостойных мотивов, может беспрепятственно сослужить правосудию свою полную службу». Выражаясь конкретнее, мы приходим к тому выводу, что так как весь спор идет о целесообразности разъединения двух элементов суда, так как все аргументы сторонников шеффенгерихта направлены против процедуры постановки вопросов присяжных, которая, по их мнению, представляет источник неустранимых затруднений, — то и разбор этого диспута уяснит эти затруднения, что в свою очередь, очистит путь для необходимых реформ.

Все эти соображения имеют еще более силы, когда дело идет о книге, предлагаемой вниманию русской публики.

В самом деле, для России, как для Германии, рано или поздно настанет момент, когда поспешность, с которою действовали строители, созидая учреждение, даст себя почувствовать. Неизбежные промахи законодателя и уклонения новой практики станут обращать на себя все более и более внимания. На скорое наступление такого момента указывает появление в русской литературе таких трудов, как сочинения гг. Владимирова, Чебышева-Дмитриева, Селитренникова и Арсеньева. Труды эти, к величайшему удовольствию всякого интересующегося правосудием, служат доказательством того, что начала, выработанные современною наукою, находят своих пропагандистов и между русскими учеными и практиками.

Как бы то ни было, сочинения этих авторов только открывают путь для дальнейших исследований. Ограничивать ими число сочинений по столь обширному и жизненно-интересному вопросу, как суд присяжных, невозможно.

Во всяком случае, сочинения по вопросу о суде присяжных, как и по всякому вопросу права, по характеру своему могут быть различны. Можно, исходя из данного законодательства, стараться показать применение принципов его к многообразным комбинациям, представляемым действительностью. Такой догматико-практический характер сочинений возможен только в том случае, если принципы законодательства вполне установлены и практика стоит в уровень с началами, выработанными наукой.

К сожалению, как на это указывают почтенные труды вышепоименованных авторов, практика русских судов, даже практика кассационного суда, руководится началами, уже оставленными наукою и западноевропейскою практикой. Обвинить в этом русскую магистратуру, впрочем, было бы в высшей степени не основательно, ибо теперешние ее воззрения, как показывает история европейской практики, составляют первоначальный фазис на пути к взглядам, соответствующим требованиям науки. Каждая страна, в которой действует институт, отдала свою дань

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

этим заблуждениям. Если Россия при этом запоздала, то это только потому, что и самый институт дан ей гораздо позже, чем другим странам континентальной Европы.

Однако долг каждого процессуалиста содействовать сокращению этого ненормального состояния.

В виду этого, сочинения, имеющие целью выяснить принципы, из которых должно быть построено судопроизводство перед присяжными, являются как нельзя более вовремя.

Такое выяснение идеи учреждения и принципов, которые должны руководить при отделке его подробностей, получается само собой, если сравнить его с близким ему институтом. — Если принять в соображение, что русская литература не представляет ни одного сочинения, более или менее подробно излагающего ход столь интересного спора, то станет понятным, почему автор избрал такой предмет для своего сочинения.

Нужно предупредить, впрочем, читателя насчет конечной цели и характера настоящего исследования. Цель его вовсе не в том, чтобы подробно развить все выгоды, которые представляет суд присяжных пред всякой другой формой суда. Да на такое исследование в настоящее время нет, и не может быть, спроса. К числу научных аксиом принадлежит в настоящее время положение, что чисто коронный суд не мыслим в цивилизованных странах, по крайней мере, для дел высшей важности.

Весь вопрос в том, как организовать суд с участием неюридического, народного элемента: на началах ли разделения обоих элементов суда на две коллегии (как в суде присяжных) или по принципу смешения их в одну коллегию (организация шеффенгерихта)?

Таким образом, представляется необходимым войти в оценку доводов, представляемых каждою из спорящих сторон, оставивши без особого рассмотрения все то, что лежит вне спора. При такой оценке аргументов сторонников шеффенгерихта приходилось, конечно, часто обращаться к общим началам, на которых построен уголовный процесс. В виду этого нам и казалось необходимым, для уяснения таких ссылок, представить в первой главе изложение этих принципов судопроизводства. Такое изложение тем необходимее, что в числе соображений, которыми мы руководствовались при выборе вопроса о шеффенгерихте предметом сочинения, важную роль играло желание дать русской литературе, в связи с изложением спора, очерк принципов производства перед присяжными, тех принципов, на которых зиждется постановка вопросов, — процедура, представляющая собою пункт локализации всего спора о сравнительном достоинстве двух форм народного суда.

Во второй главе мы вкратце изложили ход вопроса о суде шеффенов как в законодательствах, так и в науке. Третья глава посвящена изложению аргументации партизан шеффенгерихта. Четвертая — оценке этих доводов. Наконец, в остальной части сочинения автор представляет аргументы в пользу суда присяжных и затем, в виде заключения, пытается сделать сопоставление всех оставшихся доводов не опровергнутыми pro и contra.

17. *Курдиновскій В. И.* **Договоры о правѣ наслѣдованія**. — Одесса : Типографія «Техникъ», 1913. — 322 с.

УДК 347.68

Оглавление: Предисловие. — С. 1–2; *Глава I.* Общие черты договоров о праве наследования. — С. 3–21; *Глава II.* Договоры о праве наследования в римском праве. — С. 22–49; *Глава III.* Договоры о праве наследования в истории немецкого права. — С. 50–86; *Глава IV.* Договор о назначении наследника. — С. 87–237: § 1. Сущность договора о назначении наследника. — С. 87–116; § 2. Субъективные условия действительности договора о назначении наследника. — С. 116–140; § 3. Содержание договора о назначении наследника. — С. 140–159; § 4. Совершение договора о назначении наследника. — С. 159–166; § 5. Действие договора о назначении наследника. — С. 166–218; § 6. Прекращение договора о назначении наследника. — С. 218–237; *Глава V.* Договор о назначении легатарием. — С. 238–262; *Глава VI.* Договор об отречении от права наследования. — С. 263–295; *Глава VII.* Договор о будущем наследстве после третьего лица. — С. 296–302; Заключение. — С. 303–322.

ПРЕДИСЛОВИЕ

В нашей литературе по гражданскому праву нет сколько-нибудь полного и обстоятельного исследования о договорах, предметом которых служит право наследования. Лишь в учебной литературе (напр., в Курсе гражданского права К. П. Победоносцева т. II стр. 259, 362–364, 427–429 изд. 1896 г.) имеются небольшие заметки об этом институте. Наши гражданские законы также не сообщают ничего определенного по этому вопросу, а Сенат отнесся отрицательно к договорам о праве наследования.

Между тем, в западноевропейском праве (особенно немецком) договор о праве наследования (Erbvertrag) представляет собой учреждение, полное глубокого интереса. Не

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

говоря уже о том, что названный договор является новым основанием наследования рядом с завещанием и законом (в чем особенность западноевропейского национального права по сравнению с правом римским), самая история этого института богата страницами борьбы национальных учреждений с проникшим в жизнь европейских народов пришельцем — римским правом.

Наследование по договору появилось на западе Европы в отдаленную эпоху. Римское право не знало этого института, не хотело его знать; отрицая его в принципе, римское право относилось к нему даже враждебно. И вот, по рецепции римского права, задача юристов заключалась в том, чтобы, несмотря на отрицательную принципиальную точку зрения римского права, отвоевать юридическое значение для национального учреждения.

И нельзя не удивляться энергии западноевропейских юристов, нельзя не поражаться тем тактом, с которым они шаг за шагом отстояли национальное достояние. Справедливо немцы называют именно юристов творцами Erbvertrag'a. Благодаря только им, договор о праве наследования получил признание со стороны новых гражданских уложений.

Договор о праве наследования для нас, русских юристов, имеет огромное теоретическое значение.

Но, помимо теоретического значения, договор о праве наследования имеет для нас и значение практическое.

Правда, наши гражданские законы не имеют постановлений о названном договоре. Но Остзейские гражданские законы дают очень обстоятельные определения относительно договоров о праве наследования (Гражд. Зак. губ. Прибалтийских ст. 2481–2524, 2763–2775, 2841–2846). Не чуждо это учреждение и польскому уложению (Гражд. Зак. Царства Польского ст. 1082–1083). Случаи наследования и предварительного отречения от наследства по договору встречались в нашей истории. Встречаются они и в современном обычном праве простого русского народа. Издавна у нас, на Руси, расселились иностранцы (особенно немцы), конечно, со своими понятиями по вопросам наследственного права. У них (напр., у колонистов) не редки случаи договоров о праве наследования. Наконец, в интеллигентном кругу русского общества встречаются случаи договоров о наследовании. Были эти случаи и на обсуждении Сената. Может быть, ввиду сказанного граф Сперанский не отрицал практического значения за постановлениями закона о наследовании по договору и в своем проекте гражданского уложения 1814 г. дал целую главу о «наследственном договоре» (Проект §§ 260–278).

Позволяем себе думать, что, по тем же причинам и ввиду возможности изменения у нас когда-либо законов об основаниях наследования, не будет лишним и предлагаемый очерк «Договоры о праве наследования».

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

18. *Курдиновскій В. И.* Къ ученію о легальныхъ ограниченіяхъ права собственности на недвижимость въ Россіи. — Одесса : «Экономическая» типографія, 1899. — 396 с.

УДК 347.235(470)

Оглавление: Предисловие. — С. 1–2. *Глава I.* Введение. — С. 3–84: § 1. Определение понятия права собственности и легальных ограничений права собственности на недвижимость. — С. 3–14; § 2. Легальные ограничения права собственности на недвижимость в римском праве. — С. 15–23; § 3. Легальные ограничения права собственности на недвижимость в прусском праве. — С. 23–42; § 4. Легальные ограничения права собственности на недвижимость в гражданском кодексе Саксонии. — С. 42–46; § 5. Легальные ограничения права собственности на недвижимость в новом гражданском Уложении Германии. — С. 46–48; § 6. Легальные ограничения права собственности на недвижимость в австрийском праве. — С. 48–56; § 7. Легальные ограничения права собственности на недвижимость во французском праве. — С. 56–73; § 8. Русское право. Возникновение и развитие понятия права собственности на недвижимость и легальных ограничений этого права. — С. 73–84. *Глава II.* Русское право. Легальные ограничения права собственности на недвижимость, существующие в интересах всего государственного союза. — С. 85–226: § 1. Право на дорогу. — С. 85–141; § 2. Право движения по рекам. Бечевник. — С. 142–177; § 3. Ограничения в пользовании лесами. — С. 178–185; § 4. Право охоты и рыбной ловли. — С. 186–192; § 5. Право на недра. — С. 193–206; § 6. Ограничения права собственности на недвижимость с пожарной точки зрения. — С. 207–218; § 7. Ограничения права собственности на недвижимость в видах благообразия городских зданий, и безопасности и благосостояния обывателей. — С. 219–224; § 8. Ограничения права собственности на недвижимость в районе крепостной линии. — С. 225–226. *Глава III.* Русское право. Ограничения права собственности на недвижимость в интересах отдельных лиц, поставленных в особые условия. — С. 227–276: § 1. Право соседства. — С. 229–246; § 2. Право угодий. — С. 247–276. *Глава IV.* Русское право. Ограничения в праве распоряжения недвижимостью, как объектом права собственности. — С. 277–374: § 1. Вотчины служилых князей. — С. 279–282; § 2. Вотчины служилых людей. — С. 283–287; § 3. Вотчины духовных владельцев. — С. 288–290; § 4. Черные земли. — С. 291–301; § 5. Ограничение права распоряжения недвижимостью

воспрещением совершать на нее акты в пользу евреев. — С. 302–304; § 6. Ограничение права распоряжения недвижимостью воспрещением совершать на нее акты в пользу лиц польского происхождения, в девяти западных губерниях. — С. 307–310; § 7. Владение однодворцев. — С. 307–310; § 8. Владение крестьян по закону 20 февраля 1803 г. — С. 311–312; § 9. Поземельные владения иностранцев. — С. 313–318; § 10. Поземельные владения малороссийских казаков. — С. 319–322; § 11. Ограничение права собственности государства на казенные земли потомственным владением малоимущих дворян. — С. 323–324; § 12. Родовые имущества. — С. 325–335; § 13. Заповедные наследственные имения. — С. 336–342; § 14. Майораты. — С. 343–349; § 15. Ограничения права собственности на недвижимость, вызванных реформами крестьянского быта. — С. 350–355; § 16. Мена. — С. 356–366; § 17. Наем. — С. 367–374. Заключение. — С. 375–387.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Всякий, кто интересуется наукой русского гражданского права, знает, что эта наука существует недавно и насчитывает немногих работников на своем поле. Ничего нет удивительного, поэтому в области русского гражданского права есть много вопросов, над которыми приходится задуматься, и задуматься серьезно. Среди таких вопросов К. П. Победоносцев во всех изданиях своего курса указывает на вопрос о легальных ограничениях права собственности на недвижимость. Он рекомендует «начинающим» «проследить исторически до нашего времени по русскому законодательству ограничения в пользовании землями и недвижимыми имуществами». На этом вопросе, формулированном, впрочем, несколько иначе, остановились и мы в предлагаемом очерке.

Мы поставили себе задачей — определить, какие существуют в нашем законодательстве ограничения права собственности на недвижимость и представить их в возможной полноте. Мы не думали, конечно, дать окончательное решение поставленному нами вопросу. Область легальных ограничений права собственности на недвижимость так обширна, так тесно соприкасается со всеми сторонами государственной и частной жизни, что сказать здесь последнее слово едва ли возможно. Наша задача была проще и скромнее. Мы намерены лишь содействовать, по мере сил и разумения, уяснению вопроса о легальных ограничениях права собственности на недвижимость в России, только заглянуть в эту обширную и интересную область. При этом нам казалось, что понять русское действующее законодательство можно, лишь ознакомившись с ним в его основаниях, т. е. в истории. Поэтому мы пытались поставить каждый из вопросов настоящей работы на почву исторического изучения. Мы думали, что, прежде чем вести речь об ограничениях права собственности на недвижимость в русском прав, полезно было бы заглянуть в законодательные сборники народов, больше думавших над вопросами права и прошедших лучшую школу, чем мы — русские, заглянуть, конечно, затем, чтобы посмотреть, как у них решается заинтересовавший нас вопрос, и определить, каковы бывают легальные ограничения права собственности на недвижимость.

Насколько удалось нам исполнить нашу задачу, об этом, конечно, будут судить другие. И, если судьи будут, мы попросили бы их сделать нам надлежащие указания, дабы иметь возможность представить вопросы настоящей работы в подобающей определенности и полноте, так чтобы они стали всякому ясны и понятны.

19. Курсъ международнаго права. [Сочиненіе] Профессора ***Д. Каченовскаго.*** Книга первая. — Харьковъ : Въ Университетской Типографіи, 1863. — 336 с. ***УДК 341***

Рельефная печать: «Юридическая научная библиотека».

Оглавление: Вступительные заметки. — С. I; II. Успехи и будущность международного правоведения. — С. XXX; III. Новая Европа и новая Россия. — С. XLVII. **Часть общая.** Отдел первый. Значение науки международного права в системе юриспруденции. — С. 1; § 1. Общие понятия о народе, государстве и самостоятельности государств. — С. 4; § 2. Понятие о международном союзе и международном праве. — С. 13; § 3. Субъекты международного права. — С. 20; § 4. Санкция международного права. — С. 21; § 5. Критика разных определений международного права. — С. 26; § 6. Отношение науки международного права к другим частям юриспруденции. — С. 31; § 7. Материалы и способы построения науки международного права. — С. 42; § 8. Отрицатели международного права и поборники всеобщего мира. — С. 54; § 9. Возражения против науки международного права и против пользы ее изучения. — С. 90; § 10. О системе государств и влиянии международного права на политическую судьбу человечества. — С. 105. **Часть особенная.** Отдел второй. Происхождение и развитие международного союза. — С. 121; § 11. Причины слабого развития международных связей в древности. — С. 132; § 12. Внешние сношения государств древнего востока. — С. 138; § 13. Внешние сношения греческих государств. — С. 160; § 14. Внешние сношения римлян. — С. 188; § 15. Христианство, как религия мира и человеколюбия. — С. 213; § 16. Зародыши международного союза в обычаях и учреждениях германцев. — С. 225; § 17. Первые попытки к соединению западной Европы. — С. 232; § 18. Значение феодального периода

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

в истории международного союза. — С. 239; § 19. Представители западного христианства в эпоху феодализма. — С. 247; § 20. Влияние западной церкви на международные сношения от Григория VII до реформации. — С. 255; § 21. Международное значение священной римской империи до реформации. — С. 275; § 22. Влияние рыцарства на военные обычаи и международные сношения в западной Европе. — С. 288; § 23. Взгляд на историю международной торговли и морского права в средние века. — С. 303.

ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕТКИ

Издавая свой курс, автор надеется принести пользу не одним своим слушателям, но отчасти и студентам прочих юридических факультетов. Это труд, не будучи учебником, может служить пособием для размышления и самостоятельных исследований; в нем встречаются разные указания, ссылки и выписки из лучших писателей. Сочинение, по причине строгой систематической формы, требует напряженного внимания; следит за мыслями, тесно связанными между собою, утомительно, по крайней мере, для непривычных. Но автор старался, сколько мог, облегчить читателя повторениями и примерами. Студенты, кончившие курс в Харьковском университете в 1850–62 годах, заметят, что в курс далеко не вошли все те подробности, которые были предметом наших лекций. Каждый год приносил нам новые международные вопросы: они обсуживались по мере важности и потом сменялись другими. Юридический материал современной европейской жизни необозрим. Автор предпочел взять из него сущность, сделать resume. Мысли и заметки о минувших событиях едва ли интересны для публики: если они достойны памяти, их сбережет аудитория. Зато главные результаты науки здесь собраны тщательнее и выяснены глубже. Не доверяя собственным силам, автор читал отрывки из курса наиболее уважаемым публицистам Германии (напр., Вурму) и приступил к печатанию первой части по их совету. Как бы то ни было, он сознает, что сделал для науки меньше, чем надеялся сделать. Пословица: ars longa, vita brevis, верна и, как неумолимый закон, смиряет нас всех. К сожалению, медлить далее изданием курса было невозможно: преподавание государственного права, возложенное на автора с 1859 года, едва ли позволит ему сосредоточиться на прежних занятиях и следить исключительно за международными вопросами.

Работая над этим сочинением, автор невольно переносился воспоминанием к прежним своим слушателям, воспитанникам Харьковского университета, действующим теперь на гражданском поприще. Они ободрили его мысль теплым приветом; в них нашла она первую, самую дорогую поддержку.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

20. Личное задержание какъ полицейская мѣра безопасности. Разсужденіе, представленное для публичной защиты на степень магистра ***И. Тарасовымъ***. Часть 1-я. — Кіевъ : Въ университетской типографіи, 1875. — 230, 8 с.; VI, 182. VIII с.; VIII, 408 с. — Изд. конволют без общ. тит. л., состоящий из трех изд. — Отд. тит. л.

УДК 343.125

Содерж.: Часть 1. — 230, 8 с.; Личное задержание какъ полицейская мѣра безопасности. Часть вторая. Полицейскій арестъ въ Россіи. Отдѣлъ первый. Періоды до-княжескій, княжескій и царскій. Изслѣдованіе Магистра И. Тарасова. — Кіевъ. Въ университетской типографіи, 1877. — VI, 182. VIII с.; Личное задержание какъ полицейская мѣра безопасности. Часть вторая. Полицейскій арестъ въ Россіи. Отдѣлъ второй. Періодъ Императорскій. Изслѣдованіе И. Тарасова, ординарнаго профессора, доктора полицейскаго права. — Ярославль : Типографія Г. В. Фалькъ, 1886. — VIII, 408 с.

Рельефная печать: «Юридическая научная библиотека».

Оглавление ч. 1: Предисловие. — С. I–IV; Полиция и полицейское право. — С. 1; Полиция и юстиция. — С. 6; Прокурорский надзор. — С. 9; Полиция и полицейские проступки. — С. 19; Полицейские суды. — С. 20; Кодексы полицейского карательного права. — С. 37; Участие полиции в производстве следствий и судебная полиция. — С. 42; Дознание и следствие. — С. 49; Разные формы ограничения свободы, заменяющие непосредственный арест заподозренных преступников. — С. 61: 1) полицейский надзор; 2) приказание или подписка о невыезде; 3) отобрание паспорта или вида на жительство; 4) отдача на поруки и требование залога; 5) домашний арест; Арест. — С. 69: 1) предварительный арест; 2) предупредительный арест. Переходные ступени от предварительного к собственно полицейскому аресту. — С. 114: а) предупредительный арест; б) арест подсудимых, оставленных органами юстиции на свободе; в) арест оправданных подсудимых; г) арест преступников, отбывших наказание; д) арест душевно больных преступников; 3) собственно полицейский арест. — С. 145; Право полиции проникать в частное жилище для производства ареста. — С. 158; Органы полиции: — С. 199: 1) правительство; 2) самоуправление; 3) соединства; Ответственность органов полиции. — С. 214: 1) континентальная система ответственности должностных лиц полиции; 2) англо-американская система ответственности должностных лиц полиции; Заключение. — С. 226.

Оглавление ч. 2, отд. 2: Предисловие. — С. I; 1. Эпоха смешения полиции и юстиции (1703 — 1775 гг.). — С. 1–44; Организация полиции. — С. 1; Соот-

ношение между полицией и юстицией. — С. 8; Личное задержание. — С. 21; Ответственность полиции. — С. 35; 2. Эпоха ограничения судебной власти полиции (1775 — 1802 гг.). — С. 44–80; Организация полиции. — С. 44; Соотношение между полицией и юстицией. — С. 61; Личное задержание. — С. 72; Ответственность. — С. 75; 3. Эпоха выделения полицейского суда и смешения его с расправой (1802 — 1826 гг.). — С. 80–115; Организация полиции. — С. 80; Соотношение между полицией и юстицией. — С. 104; Личное задержание. — С. 109; Ответственность полиции. — С. 112; 4. Эпоха разграничения полицейского суда и расправы (1826 — 1858 гг.). — С. 115–174; Организация полиции. — С. 115; Соотношение между полицией и юстицией. — С. 139; Личное задержание. — С. 160; Ответственность полиции. — С. 168; 5. Эпоха лишения полиции судебной власти (1858 — 1883 гг.). — С. 174–364; Организация. — С. 174; Воззрение на полицию и на полицейскую власть. — С. 174; Организация городской полиции. — С. 176; Организация уездной полиции. — С. 189; Организация губернской полиции. — С. 198; Организация жандармской полиции. — С. 205; Тайная и сыскная полиция. — С. 211; Военная сила, действующая по призыву полиции. — С. 214; Вооруженное принуждение. — С. 217; Полиция и юстиция. — С. 218; Участие в производстве следствий. — С. 219; Судебная власть полиции. — С. 230; Полицейские проступки и полицейский суд. — С. 231; Следственные действия полиции. — С. 243: а) домовое право. — С. 244; б) обыски и выемки. — С. 245; в) аресты, секвестры, конфискации и другие лишения или ограничения пользования имуществом и занятия промыслами. — С. 249; г) письмовное право. — С. 254; д) предупредительное личное задержание. — С. 255; Отобрание подписки о неотлучке. — С. 256; Отобрание вида на жительство. — С. 257; Обязание подпискою о явке. — С. 257; Отдача под особый надзор полиции. — С. 257; Поручительство. — С. 258; Залог. — С. 259; Привод. — С. 259; Домашний арест. — С. 260; Содержание под стражей. — С. 262; Переходные ступени от предупредительного личного задержания к собственно полицейскому личному задержанию. — С. 271: а) предупредительный арест. — С. 275; б) личное задержание обвиняемых, оставленных судебными органами на свободе. — С. 275; в) личное задержание оправданных преступников. — С. 278; г) личное задержание преступников, отбывших свое наказание. — С. 279; д) личное задержание в качестве полицейского наказания или расправы. — С. 283; Полицейское личное задержание. — С. 290: 1. Отобрание вида на жительство. — С. 292; 2. Требование явки и привод. — С. 292; 3. Запрещение отлучки, запрещение выезда, вообще стеснения свободы передвижения. — С. 296; 4. Полицейский надзор. — С. 299: а) судебный полицейский надзор. — С. 300; б) негласный полицейский надзор. — С. 300; в) гласный полицейский надзор. — С. 300; г) полицейский надзор по Положению 12 марта 1882 г. — С. 302; 5. Принуждение к труду и ограничение свободы выбора труда. — С. 305; 6. Арест. — С. 308; 7. Высылка и ссылка. — С. 311; Меры, обеспечивающие правильное применение полицией личного задержания. — С. 314: а) регламентация, увещания и поощрения. — С. 325; б) отчетность. — С. 327; в) контроль и надзор. — С. 330; г) ревизия. — С. 330; д) дисциплинарная ответственность. — С. 335; е) подача жалоб. — С. 342; ж) судебная ответственность. — С. 345.

Приложения: Арестантские помещения в Ярославской губернии. — С. 366; Указатель имен собственных, вошедших в эту книгу. — С. 367; Предметный указатель ко всему исследованию. — С. 371; Указатель важнейших опечаток. — С. 407.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЕРВОЙ ЧАСТИ

Избрав предметом нашего рассуждения личное задержание как полицейскую меру безопасности, мы считаем здесь, в предисловии, указать на те мотивы, которые побудили нас остановиться на этом именно предмете. Едва ли кто решится оспаривать, что нет науки, по крайней мере, в области правоведения, более обширной и наименее разработанной, как наука полицейского права. Весь обильный материал, входящий в эту науку, разрабатывался и разрабатывается на основании совершенно произвольных систем, не почерпнутых из реальных отношений; кроме того, этот материал суживается и расширяется исследователями совершенно произвольно: одни включают в науку полицейского права предметы ей совершенно чуждые, другие ограничивают ее содержание до, если можно так выразиться, бессодержательности, третьи смешивают полицию с управлением, включают в нее юстицию и финансы, четвертые, и большей частью, раздваивают полицию на два отдела, связывая их белыми нитками, и т. д.; при том, почти все упускают из виду, что государство в своей полицейской деятельности соприкасается с столь живыми интересами граждан, берет под свою защиту столь важные отношения, что и полицейские меры государства в этом случае соответствуют значению задачи, и полиция вторгается в сферу индивидуальной жизни граждан сталь далеко, что прибегает в определенном случае даже к временному лишению свободы, хотя некоторые ошибочно и не признают за ней этого права, как самостоятельного. Словом, в виду разнообразия и многочисленности задач полиции и их не одинакового значения, меры полиции так же многочисленны и разнообразны и потому требуют особенно тщательного исследования. Кроме того, характер полицейских мер исполнения настолько самобытен и отличен от мер исполнения в других областях управления, что меры эти могут быть рассматриваемы только в науке полицейского права, которая в противном случае представляла бы нечто неполное; наконец, в виду обширности исполнительной власти, предоставленной поли-

ции, необходимо исследовать также в науке полицейского права и гарантии, которыми обставлена единичная личность для ограждения ее от насилия и произвола. Все это, имея общее значение для всех областей полицейской деятельности, должно войти в состав общей части науки полицейского права, отличающейся от особенной части тем, что последняя исследует полицейскую деятельность не вообще, а в отношении к разным отраслям человеческой деятельности, Причем нет никакого основания отделять полицию благоустройства от полиции безопасности, так как та и другая преследуют одну и ту же задачу посредством тех же самых органов, и не отличаются даже характером своих мероприятий, что мы и старались доказать в нашем изложении учения Л. Штейна об управлении. То же следует сказать и относительно полицейского права каждого государства, но с тем ограничением, что область полицейского права какого-нибудь народа, понимаемая как отрасль права положительного, находится в зависимости от существующих у этого народа, в каждую данную эпоху, пределов полицейской деятельности.

Словом, наука полицейского права представляет собою нечто постоянное, твердо установившееся, хотя и не лишенное тех элементов развития, которые необходимы каждой науке. Полицейское же право данного государства есть ничто иное, как отражение действительности, реального применения в известное время, в известном месте, начале науки полицейского права. То и другое полицейское право подчиняются в своем развитии закону постоянства и движения, вследствие чего представляются как бы постоянно стремящимися к идеалу, которого впрочем, никогда не достигнуть. Выраженная некоторыми попытка отделить от науки полицейского права науку полиции не имела успеха, потому что невозможно рассматривать полицейскую деятельность независимо от вызываемых ею правоотношений. Поэтому понятно, отчего сторонники этого отделения не могли указать, в чем будет заключаться различие между тою и другою наукою, и ограничились только тем, что, излагая науку полицейского права, назвали ее наукою полиции...

Говоря о том, что все почти исследователи науки полицейского права упускают из виду, что полицейская деятельность осуществляется в исполнении известных мер, мы далеки от мысли утверждать, что действительно все исследователи эти совершенно умалчивают об исполнительной власти полиции. Нет. Но дело в том, что, говоря об исполнительной власти полиции, они упускают из виду ее

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

значение и как бы игнорируют, что существенное в общей части науки полицейского права заключается именно в исследовании этой исполнительной власти, которая, может быть, недостаточна, и в таком случае умаляется значение полицейской деятельности, или же чрезмерна, и в таком случае полиция действует в ущерб другим интересам. Отыскать середину, определить правильное отношение между задачами полиции и средствами к их исполнению, исходя из понятия о политико-гражданской свободе, — вот главнейшая задача общей части науки полицейского права! Мало сказать, что полиция в таком случае должна стремиться к тому-то, нужно еще указать и на средства, которыми полиция располагает для исполнения; но и этого еще мало, — нужно исследовать также, в какой степени такая-то мера в данном случае целесообразна вообще. Никто не станет отрицать, что безрассудно сломать целый стол для починки сломанного стула, а между тем, и полиция, и ее ученые исследователи нередко делают нечто аналогичное приведенному примеру.

Итак, повторяем, что исследование исполнительной власти полиции входит в общую часть науки полицейского права и имеет существенное значение в виду того огромного вреда, который порождается всегда несоответствием между целью и средствами. А так как самое могущественное средство, к которому самостоятельно прибегает полиция для выполнения своей задачи, заключается в праве ее на личное задержание, т. е. на временное лишение личной свободы граждан, то, в виду неразработанности указанного нами отдела общей части науки полицейского права, мы и избрали предметом нашего рассуждения именно эту меру, как важнейшую, полагая, что исследование наше вызовет новые попытки в этой области и притом, может быть, более удачные.

Близкая связь исследуемого нами предмета с вопросом о полицейских судах, о судебной полиции, об органах полиции и об ответственности их, заставила нас коснуться и этих вопросов.

Поставив себе такую задачу, нам пришлось воспользоваться весьма скудным материалом, для приискания которого мы поставлены были в необходимость прочитать целую массу книг часто для того только, чтобы убедиться в безопасности их для нас. Особенно много затруднений встретили мы в историческом исследовании развития данного вопроса в России до Уложения царя Алексея Михайловича: скудный материал, почерпнутый из летописей, Русской правды первой и последующих редакциях, из гра-

мот и т. п., требовал для разъяснения дополнений, нередко основанных на гипотезах, аналогиях, заключениях, извлеченных из спорных толкований. Такого рода обстоятельство не могло, однако, удержать нас от исполнения нашей задачи: во 1-х, потому, что всякая первая попытка, встречаясь с разного рода затруднениями, налагающими на нее печать: несовершенства, не теряет от этого своего значения, во 2-х, потому, что мы предпочли подвергнуться порицанию за некоторые ошибки в частностях, чем предложить что-либо нецельное, и, в 3-х, действительность и в жизни, и в науке привела нас к твердому убеждению, что даже плохое исследование избранного нами предмета лучше полного отсутствия чего-либо, проливающего хотя бы слабый свет на данный вопрос.

Так как предлагаемая работа состоит из двух частей, имеющих между собой ту связь, что обе касаются одного и того же вопроса, исследуемого в первой части вообще, а во второй — в отношении к русскому законодательству, тем не менее обе эти части могут быть рассматриваемы и отдельно, вследствие чего мы сочли возможным представить для публичной защиты вполне оконченную первую часть нашего труда, отдельно от второй, еще не оконченной и требующей новой затраты времени на пополнение источников и на окончательную разработку ее.

И. Т.

ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОЙ ЧАСТИ

В этой книге я оканчиваю мое исследование вопроса о личном задержании, как полицейский мере безопасности, начатое 14 лет тому назад. Я обещал это окончание; следовательно, напечатав эту книгу, я исполнил взятую на себя обязанность, — обязанность тем более тяжкую, что в последней части исследования я вынужден был сознательно, ради связи с целым, повторять ошибки, которые вкрались в первые две книги этого исследования, во вторую книгу — в особенности. В результате получилось хотя и нечто цельное, но, с одной стороны большее, чем-то, что обещает заглавие, с другой меньшее, чем-то, что требуется от научной монографии, закованной в тесные рамки избранного предмета. Тем не менее, взяв на себя задачу, восполнить существенный пробел в литературе по вопросу о соотношении между полицейской властью и личной свободой граждан, я не мог отказаться от окончания этого исследования, при всем сознании неизбежных недостатков его.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

В мое историко-догматическое исследование полицейского личного задержания упорно вплетается история личной свободы вообще, как бы заслоняя собой главный предмет исследования. Кроме того, оказалось необходимым остановиться на вопросах об организации и ответственности полиции и отношении ее к юстиции, в виду того, что право полиции на личное задержание, как полицейскую меру безопасности, и практическое осуществление этого права, определяющее положение личной свободы в данном государстве, в данную эпоху, находятся в прямой зависимости от определения круга ведомства и власти полиции, от соотношения ее с юстицией и от решения вопроса об ответственности органов полиции за преступления по должности. Очевидно, чем шире круг ведомства полиции, чем большею судебною властью пользуется она, и чем безусловнее зависимость ответственности ее от одного лишь благоусмотрения начальства, а не от непосредственного обращения граждан в суд для защиты своих прав, тем больше случаев, поводов и простора открывается полиции пользоваться предоставленным ей правом на личное задержание в разнообразнейших формах его, и тем чаще может она злоупотреблять этим правом. Поэтому, ввиду необходимости подразделения императорского периода на эпохи, в основании этого подразделения я взял именно соотношение между полицией и юстицией, как наиболее характеризующее внутренние отличительные свойства каждой эпохи в прогрессивном развитии исследуемого мною предмета, причем изобилие исторического материала, относящегося к императорскому периоду, дало мне возможность внести в исследование его почти те же рубрики, которые обозначены в 1-ой части этого сочинения; но относительно первых четырех эпох оказалось более целесообразным соединить вместе некоторые рубрики, во избежание повторений и чрезмерной дробности частей.

Окончив все исследования, повторяю еще раз, и буду считать цель моего многолетнего труда вполне достигнутою, если он вызовет новые изыскания в той же области, хотя бы в форме возражений на мои выводы, так как научное и практическое значение исследованного мною вопроса слишком велико, чтобы полное и во всех частях удовлетворительное разрешение его было по силам одному человеку.

И. Т.

г. Ярославль, 22 декабря 1886 г.

21. Молодые Преступники и учрежденія для ихъ исправленія, съ обозреніемъ русскихъ учрежденій. [Сочинение] Ординарнаго профессора въ университетѣ Св. Владиміра, доктора уголовного права ***А. Ѳ. Кистяковскаго.*** — Кіевъ : Въ университетской типографіи (І. І. Завадскаго), 1878. — IV, 232. X с. ***УДК 343.224.1***

Оглавление: Первая лекция. I. Взгляд старого времени на преступлений и наказание и применение его к малолетним. — С. 1; II. Возникновение иного взгляда на преступление и наказание в новейшее время и влияние его на судьбу малолетних преступников. — С. 6; III. Происхождение преступности малолетних и условливаемый им образ отношения к ним государства. — С. 11. **Вторая лекция.** IV. Положение вопроса о молодых преступниках в европейских законодательствах. — С. 17; V. Система исправительных заведений для малолетних в Англии. — С. 25; VI. Система исправительных заведений во Франции. — С. 35; VII. Продолжение образа состояния заведений во Франции и предложения о некоторых изменениях. Статистика исправительных заведений и воспитанников во Франции. — С. 49; VIII. Патронат освобожденных и отбывших наказание вообще и малолетних в частности. — С. 65. **Третья лекция.** IX. Отношение отечественного законодательства к молодым преступникам. — С. 77; X. Основание обществ и заведений для малолетних преступников в отечестве. — С. 89; XI. Московский Рукавишниковский ремесленный приют. — С. 100; XII. Петербургская земледельческая колония. — С. 110; XIII. Заведения, основанные и управляемые С.-Петербургским попечительным о тюрьмах комитетом. — С. 128; XIV. Саратовский учебно-исправительный приют. — С. 142; XV. Земледельческо-ремесленная колония близ г. Киева, в селе Рубежовке. — С. 158; XVI. Заключение. — С 171. **Приложения**. № 1. Французский закон о воспитании и покровительстве молодых заключенных 5 августа 1850 г. — С. 179; № 2. Закон о ремесленных школах Великобритании, 10 августа 1866 г. — С. 182; № 3. Высочайше утвержденное 3-го декабря 1866 г. мнение Государственного Совета об исправительных приютах. — С. 190; № 4. Устав С.-Петербургского Общества Земледельческих Колоний и ремесленных приютов. — С. 192; № 5. Устав Земледельческой Колонии близ Петербурга. — С. 201; № 6. Устав основанного С.-Петербургским Тюремным Комитетом Убежища для лиц, освобождаемых из тюремного заключения. — С. 211.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Издаваемое сочинение есть плод труда, предпринятого автором для чтения публикуемых лекций в 1871, 1877 и 1878 гг.

Так мало-помалу накоплялся у автора материал и шла его обработка.

Исправив и значительно дополнив, автор ныне издает это сочинение в свет.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

В русской юридической литературе, кроме статей, помещенных в разных, преимущественно общих, журналах, существуют две специальные монографии, посвященные вопросу о молодых преступниках: профессора Одесского университета А. М. Богдановского: Молодые преступники — вопрос уголовного права и уголовной политики, изд. 1-е, Одесса, 1870 г., изд. 2-е, С.-Петербург, 1871 г., и профессора С.-Петербургского университета Н. С. Таганцова: Об ответственности малолетних преступников по русскому праву. С.-Петербург, 1871 г.

Первое сочинение трактует вопрос с общей точки зрения и представляет, кроме того, обильный материал сведений о заведениях для исправления молодых преступников в западноевропейских государствах.

Второе сочинение есть критико-догматическое исследование положений отечественного законодательства о малолетних. Конечная цель его состоит в том, чтобы указанным путем придти — чего автор и достигает, — к общим положениям относительно тех изменений, которые, по мнению автора, желательно было бы совершить в системе отечественного права по вопросу о малолетних преступниках.

Автору кажется, что издание его работы в свете, при существовании упомянутых сочинений, не будет лишним, в виду того, что и по материалу и по мыслям оно не составляет повторения уже у нас известного и преизвестного.

Издаваемое сочинение содержит некоторые новые данные статистические и некоторые соображения законодательно-политические относительно заведений для малолетних преступников в Англии и Франции.

Сочинение профессора Богдановского содержит в себе статистические данные об этих заведениях, оканчивающиеся 1868 г. В издаваемом сочинении читатель найдет изображение состояния заведений для малолетних в Англии и Франции, в бытовых и цифровых данных, оканчивающихся 1873 годом. Кроме того, здесь же изложены результаты новейшего исследования парламентской комиссии и состоянии этих заведений во Франции.

Вторая и большая половина издаваемого сочинения, кроме короткого критико-догматического изложения положений отечественного законодательства по рассматриваемому вопросу, сторона, более обстоятельно рассмотренная, в специально тому посвященном, сочинении профессора Таганцова — содержит обозрение отечественных учреждений, основанных с целью осуществления идеи исправления ма-

лолетних. Об этом не могло быть речи в вышеупомянутых сочинениях потому, что во время их появления в свет почти все обозренные в издаваемом сочинении заведения еще не существовали, а другие только что были основаны.

Автор того мнения, что полезно от времени до времени возвращаться к новому обозрению всякого научного вопроса, а тем более такого живого и недавно у нас возбужденного, каков вопрос о молодых преступниках, к разработке которого общество призвано, можно сказать, на днях.

При таком периодическом обозрении, сами собой выступают вопросы: что сделано в тех пор, как вопрос уже раз был рассмотрен и с тех пор как в первый раз приступили к его практической разработке; какого достоинства сделанное; в каком направлении должна в будущем идти деятельность. Итог обозрения для такого нового дела, каково у нас исправление малолетних преступников, может выразиться только в полезных результатах.

Автор не внес в свое обозрение сведений о Земледельческой колонии, основанной варшавским обществом в Студзенце и о Казанском воспитательно-исправительном ремесленном приюте. Это произошло от двух причин: позднего получения материалов, когда уже печатание сочинения было почти закончено; и от скудости имеющихся в руках автора материалов.

В последнем напечатанном Rocznik-е Towarzystwa osad rolnych i przytukow rzemieslniczych za rok 1876 содержится отчет за время существования колонии в Студзенце от 1-го мая 1876 г., — времени открытия колонии — по 31 декабря того же года. В это время в колонии было всего 5-ть питомцев. Из сведений, обнародованных в газетах за более позднее время о состоянии этой колонии, мы узнали следующее: к 1-му октября 1877 г. в этом заведении находится 31 питомец; они были приняты в заведение из 58 несовершеннолетних преступников, приговоренных судами к заключению в колонию. 27 малолетних не приняты в колонию или вследствие того, что они уже вышли из возраста (более 16-ти лет), или по назначению судом срока содержания их в заведении менее двух лет, как это требуется уставом заведения. Все принятые в заведении питомцы содержатся за воровство кражу. Малолетние преступники приговорены к заключению: 22 сроком на два года каждый, четыре — на три года, один — на четыре года, один — на четыре с половиною года и, наконец, четыре человека — по достижении ими 18-летнего возраста.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Из недавно полученного нами отчета за первые десять месяцев существования Казанского воспитательно-исправительного приюта, с 10-го ноября 1874 г. по 1-е сентября 1876 г., видно, что в течение этого времени принято было 19 воспитанников, большинство на срок от двух с половиною до шести лет. Воспитанники обучаются грамоте, а также столярному ремеслу и занимаются работами в саду и огороде, принадлежащих приюту. О теперешнем состоянии этого заведения мы, к сожалению, сведений не имеем.

Киев, 28 июня 1878 г.

22. Морское право. [Сочиненіе] Профессора императорскаго Новороссійскаго Университета ***А. Ф. Федорова.*** — Одесса : Типографія «Техникъ», 1913. — [8], 343 с. ***УДК 347.79(075.8)***

Оглавление: От автора. — С. I; Введение. Понятие морского торгового права, подразделение и содержание. Значение морского транспорта. Особенности относящегося сюда законодательства и международное его обобщение. — С. 1; Памятники морского торгового права: древние века и средние. Строй мореходных предприятий. Новые века. Значение открытия Нового Света. Видоизменение строя торговых предприятий и условий торгового мореплавания. Кодификация норм морского торгового права. Роль в этом отношении Франции и Германии. — С. 4; Россия. Постановления по морскому праву в древней Руси. Поощрение отечественного мореплавания при Петре Великом и в последующее время. Эволюция законодательства по морской торговле. Устав Купеческого Водоходства. Свод Учреждений и Уставов Торговых. Устав Торговый в изданиях 1887, 1893 и 1903 г. Новейшее законодательство. Общая характеристика. — С. 11; Источники морского торгового права. Положительное право; главнейшие законоположения. Торговые обычаи; особое их значение. Судебная практика. Наука. — С. 18; Сфера применения морского торгового права и система изложения. — С. 22.

Часть первая. Морское судно и судовой экипаж. Морское судно. Понятие. Аксессуары судна; две их категории. Особые свойства морских судов. — С. 25; Сооружение мореходных судов по нашему праву. Корабельные документы. Удостоверение в освидетельствовании судна. Мерительное свидетельство. Корабельная крепость. Внесение судна в корабельный список. Патент на плавание под русским флагом. Значение национальности судна. Право заниматься мореходством по нашему законодательству. Каботаж. Условия получения патента на плавание под национальным флагом и русским в частности: национальность судовладельца и судового экипажа. Поднятие русского флага в случае приобретения судна за границей. Возвращение патента. Значение перехода судна к другому владельцу и перестройки. Перемена места приписки судна. Судовая роль. Таможенный па-

спорт. Судовой журнал. Грузовые документы. Патент здравия (карантинный патент). Манифесты. Последствия нарушения предписаний закона и порядок производства. — С. 26; Приобретение судов. Судно как движимость; особенности. Способы приобретения. Постройка и покупка. Особые условия последней. Наше право: продажа русского судна и покупка иностранного. Переход прав и обязанностей по судну при отчуждении его во время рейса. — С. 39; Морская ипотека и ее значение. Приемы облегчения кредита у нас. — С. 46; Морское товарищество. Его понятие и юридическая характеристика. Законодательное регулирование. Наше право: организация товариществ и ведение дела; распределение прибыли и убытков; выход членов; прекращение товарищества и последствия. — С. 49; Судовой экипаж. Заботы об увеличении и подготовке мореходного персонала. Состав судового экипажа. — С. 57; Капитан. Понятие. Условия для занятия должности и характер ее. — С. 58; Положение капитана по управлению судном и экипажем: a) по управлению судном. Функции капитана, связанные с технической стороной управления судном и административною; b) по управлению экипажем. Формирование и пополнение экипажа. Наше право. Дисциплинарная власть. — С. 61; Положение капитана по отношению к судохозяину и грузохозяевам: a) по отношению к судохозяину. Положение капитана как уполномоченного судохозяина. Понятие судохозяина. Ответственность судохозяина за действия капитана; ее пределы. Наше право. Условия наступления ответственности. Случай, когда судохозяин сам состоит капитаном. На какое судно распространяется ответственность и на какие фрахтовые деньги? Положение капитана как находящегося в условиях личного найма. Избрание капитана; форма договора и содержание; отчетность. Прекращение договорных отношений; одностороннее расторжение договора судохозяином и капитаном. Ответственность капитана перед судохозяином; b) по отношению к грузохозяевам. Положение капитана как уполномоченного грузохозяев. Связанные с ним обязанности капитана и права. Ответственность за относящиеся сюда действия капитана; пределы таковой ответственности грузохозяев. — С. 67; Прочие члены экипажа. Их категории. Наше право. Приемы национализации членов экипажа и условия для занятия должностей на судне. Урегулирование положения судовых механиков. Организация низшего судового персонала. — С. 88; Договор найма. Лица, заключающие договор. Его сущность, форма и содержание. Расчетные листы и тетради. Выдача задатка. Последствия договора. Особый их характер. Обязанности членов экипажа общие и специальные: помощника корабельщика, корабельного плотника, судовых механиков и боцмана. Обязанности судохозяина. Предоставление пищевого довольствия. Уплата жалованья; способы его определения и порядок уплаты. Наше право: форма назначения жалованья, источник и время уплаты. Производство жалованья во время болезни и лечение. Вознаграждение в случае смерти или повреждения в здоровье, причиненных пароходными предприятиями. Доставление членов экипажа в отечество. Прекращение действия договора. Что разумеется под окончанием плавания? Досрочное одностороннее расторжение договора. — С. 94; Лоцмана. Понятие и организация. Условия получения звания

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

лоцмана и функции лоцманов. Приглашение лоцмана и условия их деятельности. Ответственность лоцманов пред судохозяином и грузохозяевами. — С. 116.

Часть вторая. Договор морской перевозки. Понятие. Объект морской перевозки. Предмет договора и значение выбора судна. — С. 125; Условия заключения договора. Соглашение контрагентов и его пределы. Стороны. Роль капитана. Грузополучатель. Посредники. Виды договора и связанная с сим юридическая характеристика. Продолжительность действия договора, форма и содержание. Значение составных частей последнего. — С. 127; Вытекающие из договора юридические отношения: Обязанности фрахтовщика: a) обязанности по перемещению груза. Предоставление судна; его исправность и своевременность доставки; принятие клади и нагрузка. Грузовые документы. Отношение коносамента к договору перевозки; виды коносамента, юридическое значение и способы передачи. Время отправления в путь, направление последнего и быстрота его выполнения; b) обязанности по сохранению груза. Продолжительность относящейся сюда ответственности и условия. Значение неправильной квалификации груза отправителем, а также недоброкачественности груза. Обнаружение причиненного грузу вреда. Особые способы ограждения груза: военный конвой и договор взаимной защиты; c) обязанности по сдаче груза. Выгрузка и выдача клади получателю. Свойство права, вытекающего из коносамента. Взыскание убытков и предъявление связанных с сим исков. — С. 136; Обязанности фрахтователя: a) Обязанности по доставке клади для нагрузки. Место и время доставки. Замена груза и передача прав по договору. Отношения, вытекающие из последней, а также из заключения новой цертепартии. Значение принадлежности груза для договора; b) Обязанности по платежу фрахтового вознаграждения. Кто его платит, когда и кому? Размер фрахта. Несоответствие количества груза с помеченным в коносаменте. Значение видоизменения груза для платежа фрахта. Особые случаи вычисления фрахта. Внесение фрахта грузополучателем; c) Обязанности по приему груза на месте назначения. Последствия замедления приема. Внесение фрахтового вознаграждения как условие сдачи груза. Гарантирование интересов фрахтовщика: право удержания груза и право возмещения платежей. Ограждение интересов кредиторов вообще. Констатирование дефектов груза. — С. 156; Прекращение действия договора. Поводы: обоюдное согласие сторон, фактическая невозможность осуществить договор и одностороннее расторжение договора фрахтователем и фрахтовщиком. — С. 171; Перевозка пассажиров. Отношение к ней законодательства. Свойства договора. Вытекающие из него последствия: обязанности судовладельца и пассажира. Прекращение действия договора. Особые условия перевозки. — С. 176; Буксирование судов. — С. 181.

Часть третья. Сделки и юридические отношения, находящиеся в связи с морскою перевозкой. Аварии. Понятие и виды. — С. 182; Малая авария. Ее смысл в истории и теперь. Наше право. — С. 183; Авария простая или частная. Понятие. Отношение к морскому праву. Наше законодательство. — С. 185; Авария большая или общая. Понятие. Признаки: намерение, цель, свойство угрожающей опасности и достигнутых результатов. Источники дополнительных пояснений. Наше право.

Свойство несчастных случаев и причиненных ими убытков. Последствия несчастия с перегрузочным судном. Распределение, в случае перегрузки, фрахтового вознаграждения и грузового награждения капитану. Условия пребывания груза на судне. Распределение аварийного ущерба. Активная масса. Определение ущерба судна и груза, а также денежных расходов. Пассивная масса. Солидарность ответственности. Производство расчета. Заявление об аварии и протест. Функции диспашера. Диспаша и ее значение. Ограждение прав заинтересованных лиц. Коллизия законов. — С. 187; Авария взаимного вреда. Меры предупреждения столкновения судов. Отношение законодательств к нормированию последствий столкновения. Понятие аварии взаимного вреда по нашему праву. Возмещение ущерба при столкновении случайном и по вине руководителей судна, а также при комбинации несчастного случая и человеческой вины. Давность по искам. Подсудность. Коллизия законов. — С. 208; Помощь и спасение в случаях кораблекрушения. Понятие крушения. Обязанность спасания и порядок. Вознаграждение и его условия. Кому оно причитается и за что? Размеры вознаграждения и его распределение. Порядок удовлетворения. Возвращение спасенного хозяевам. Обеспечение платежа вознаграждения. — С. 218; Очистка рейда и вознаграждение за поднятие затонувших вещей казенных и принадлежащих частным лицам. Условие вознаграждения. Обеспечение уплаты последнего. — С. 230; Бодмерея. Историческое развитие. Романский тип и германский. Современное состояние. Наше право. Определение бодмереи и ее существенные признаки. Содержание договора и форма. Юридические отношения по иностранному законодательству и нашему. Передача бодмерейных прав, порядок удовлетворения кредиторов и срок. Кто является должником? Ответственность перед грузохозяевами. — С. 233; Заем припасов на море. Его условия. Последствия их нарушения. — С. 245; Договор морского страхования. Экономическое значение морского страхования. Законодательная регламентация последнего на Западе и у нас. Понятие морского страхования и юридическая характеристика. Необходимые для страхования условия. — С. 246; Заключение договора. Кто может быть страхователем и страховщиком? Заключение договора чрез представителей. Страхование за чужой счет. — С. 254; Содержание договора. Предмет страхования с точки зрения экономической и с точки зрения закона. Отдельные виды имущественных интересов: судно и его принадлежности; деньги, данные под залог судна, и бодмерейные деньги; груз; фрахтовая плата и прибыль от нее (воззрения на возможность страхования фрахта); прибыль от товаров (взгляды на возможность ее страхования); иные предметы, морским опасностям подверженные (страхование аварийных убытков и денег, страхование наемной платы членам судового экипажа, перестрахование страховой суммы и страховой премии). Общие пределы морского страхования по предмету страхования. Коллизия законов на этой почве. Подробное означение предмета страхования. Опасности, от которых происходит страхование. Значение отсутствия опасности. Исключения. Понятие морской опасности и ее характерный признак. Сфера ответственности страховщика в силу закона и соглашения. Ограничительные формулы, предусмотренные нашим законом. Период риска по

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

отношению к судну, грузу и прочим предметам страхования. Сумма страхования. Ее установление и предел. Двойное страхование. Страховая премия. Способы ее установления и размеры. Продолжительность страхования. Приурочение ее к определенному периоду времени и рейсу. Пределы рейса по отношению к судну, грузу и прочим предметам страхования. Рейс, по отношению к которому происходит страхование. Дополнительные соображения о содержании договора. Внешняя сторона договора. Содержание полиса по нашему праву. Вручение полиса страхователю дальнейшая его передача. — С. 258; Вытекающие из договора юридические отношения. Обязанности страхователя: по внесению страховой премии, попечению о застрахованном предмете и доказыванию понесенного ущерба. Обязанности страховщика: по принятию премии, неотступлению от договора и возмещению ущерба. При каких условиях должна наступить опасность? Размеры страхового вознаграждения. Значение стоимости застрахованного предмета во время заключения договора и значение отношения суммы страхования к стоимости застрахованного предмета. Возможные виды ущерба. Вознаграждение в случае гибели застрахованного предмета, его повреждения и вынужденной продажи; а также в случае ущерба в отношении фрахта, прибыли и бодмерейных денег; как равно в случае понесения экстраординарных расходов; вознаграждение при большой аварии. Общие условия исчисления вознаграждения. Способы удовлетворения. Право абандона. Размеры вознаграждения при наступлении нескольких несчастных случаев. Кому уплачивается страховое вознаграждение, когда и где? Право регресса к виновнику ущерба. — С.313; Прекращение действия договора: недействительность договора; последующая потеря им силы; одностороннее расторжение страхователем и страховщиком. Последствия. Подсудность исков и давностный их срок. — С. 338.

Наше законодательство о морской торговле очень отстало от жизни. Во внимание к этому, Министерство Торговли и Промышленности уже выработало проект Уложения о Торговом Мореплавании, построенный на современных началах. Когда этот проект удостоится подлежащей санкции, а также в каком виде — пока предусмотреть, конечно, нельзя; но, во всяком случае, не может подлежать сомнению, что дни действия большинства теперешних наших постановлений по данному предмету сочтены. В связи с сим и предлагаемый курс морского торгового права в состоянии имеет лишь кратковременное значение, по каковой причине он появляется в печати в размерах более узких сравнительно с изданными нами «Вексельным правом» и «Торговым правом».

Автор

ВВЕДЕНИЕ

Морское торговое право, как это видно из этимологического значения самого названия, содержит в себе постановления, регулирующие морскую торговлю с юридической стороны. Морское торговое право входит в состав морского права вообще, которое касается морского плавания не только торговых, но и всяких иных судов.

Можно различать морское торговое право частное, публичное и международное (далеко еще, впрочем, не выработавшееся). К частному морскому торговому праву принадлежат нормы, регулирующие отношения по морской торговле между частными лицами как членами одного и того же государства; к публичному — нормы, касающиеся отношений государства, как целого, к деятельности по морской торговле частных лиц; а к международному — нормы частного и публичного характера, обнимающие отношения по морской торговле как между государствами так и между тем или другим государством и подданными другого государства, а равно между подданными различных государств как частными лицами. Но, подобно тому, как под торговым правом вообще принято понимать только частное торговое право, точно также и под морским торговым правом разумеется только частное морское торговое право.

Главным объектом морского торгового права служит перевозка товаров морем, а вместе с сим в область этой отрасли правоведения входят также постановления по предметам, находящимся в непосредственной связи с морскою перевозкой. Именно: с одной стороны — постановления о построении и освящении морских судов, а равно об отношениях как между хозяином судна и членами судового экипажа, так и между последними; с другой же — постановления о сделках, связанных, так или иначе с договором перевозки.

Постановления морского торгового права, первоначально в форме обычаев, естественно, появились, прежде всего, в странах, служивших средоточием морской торговли. При этом, так как при морском судоходстве приходится иметь непосредственное соприкосновение с лицами и местностями, принадлежащими к составу иностранных государств, а равно вследствие аналогичности условий морского торгового быта вообще — возникавшие в этой области правовые обычаи могли иметь применение и за пределами того района, где они появлялись. Во внимание к этому, регулирующая морскую торговлю сфера правовых норм более чем какая-либо другая (кроме разве только вексельного

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

права), как прежде, так и теперь носит на себе отпечаток международного характера.

23. О прѣсеченіи обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда. Изслѣдованіе ***А. Кистяковского.*** — Изданіе «Судебнаго вѣстника». — Санктпетербургъ : Въ типографіи правительствующаго сената, 1868. — 195 с. ***УДК 343. 121***

Рельефная печать: «Юридическая научная библиотека».

Оглавление: Введение. — С. 3; Глава I. Время до Судебников. — С. 4–19; Глава II. Время Судебников до Уложения Алексея Михайловича. — С. 19–39; Глава III. Время Соборного Уложения до преобразования Петра I. — С. 39–65; Глава IV. XVIII и XIX столетия до издания Свода Законов. — С. 65–97; Глава V. Система Свода Законов. — С. 97–136; Глава VI. Устав Уголовного Судопроизводства. — С. 136–191.

Излишне доказывать, какое важное значение имеет в теории и в нашей современной уголовной практике вопрос о пресечении обвиняемому способов уклоняться от следствия и суда. Современная уголовная наша практика в отношении к сему вопросу есть выражение двух законодательных систем: старой, окончательно редактированной в 1857 г., и новой, выраженной в Уставах 1864 г. Вследствие новизны этих последних, вполне естественно, если она скорее пропитана недостатками старой системы уголовного судопроизводства, чем успела усвоить лучшие правила Уставов 1864года. Цель этого исследования состоит в том, чтобы, следя за историческим развитием мер пресечения, во-первых — объяснить происхождение системы 1857 г. и недостатков нашей практики, выросшей на ее началах; во-вторых — почерпнуть в истории подкрепления, объяснение и разумный смысл статей Уставов 1864 г., давших новое определении этому вопросу. Следя за историческим развитием мер пресечения, нельзя не удивляться той последовательности, с которой они возникают в связи с видоизменением целого общественного строя и его формы — законодательства. Без всякой наперед сознанной мысли, силой событий и юридической логики, в один период слабеет, уступает место другой и, наконец, или вовсе или почти исчезает, а в то же время сия другая, первоначально неизвестная, или мало применяемая, не заметно возникает, усиливается и, наконец, достигает полного господства. Чтобы понять и объяснить

возникновение, развитие и господство той или другой меры, необходимо показать связь каждой с целым строем общества и законодательства. В истории мер предупреждения легко отличить четыре периода: а) период господства и почти исключительного применения порук; б) период совместного применения порук и отдачи за пристава; в) период ослабления порук и частого применения отдачи за пристава и тюрьмы; г) наконец, период преобладательного применения тюрьмы, крайне редкого употребления порук и уничтожения отдачи за пристава.

Разделение это не выражает, впрочем, того, чтобы из этих периодов резко заканчивался и резко начинался. В истории нашего уголовного судопроизводства нет возможности указать, где и когда в первый раз явились поруки; не закон, а жизнь их создала; мы их находим в законодательных памятниках уже в полной силе применения. Равным образом, нет такого законодательного памятника, которым бы введены были отдача за пристава и содержание в тюрьме, и можно наверное сказать, что они созданы были практикой прежде, чем встречаются в законодательных памятниках. Даже столь частое и столь исключительное применение, в практике последних полтораста лет, содержания в тюрьме создано было не столько отдельным законом, сколько практикой и целым строем нашего уголовного права и судопроизводства.

24. Объ условномъ осужденіи, или системѣ испытанія. Уголовно-политическое изслѣдованіе ***А. Піонтковскаго***, Приватъ-доцента Новороссійскаго Университета. — Одесса : Типо-литографія Штаба Одесскаго Военнаго Округа, 1894. — [6], 191 с.

УДК 343.281

Оглавление: От автора. Введение. — С. 1; *Часть первая*. История и современное положение условного осуждения или системы испытания. — С. 5; Глава первая. Система испытания в Америке и Австралии. — С. 5; Глава вторая. Система испытания в Англии. — С. 27; Глава третья. Система испытания, или т. н. условное осуждение, на континенте Европы. — С. 33; *Часть вторая*. Природа, обоснование и построение условного осуждения или системы испытания. — С. 97; Глава первая. О природе условного осуждения или системы испытания. — С. 97; Глава вторая. Основание условного осуждения или системы испытания. — С. 108; Глава третья. Построение условного осуждения или системы испытания. — С. 137; Заключение. — С. 185; Прибавление. — С. 188.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ОТ АВТОРА

Признание в высшей степени серьезного значения за целесообразной организацией дела борьбы с случайным преступным людом, преступностью эпизодичной, побудило меня, в бытность мою за границею, заняться изучением института, в котором современная уголовная политика, не без основания, усмотрела одно из могучих орудий борьбы с этого рода преступностью, — института условного осуждения, или системы испытания.

Предлагаемое исследование есть результат этого изучения. Оно не имеет целью разрешить всех трудных и многосложных вопросов, связанных с изучением этого института, а лишь обратить внимание нашей юридической мысли на этот институт и, вызвав дальнейшие, быть может, более удачные исследования, содействовать делу разработки этого института на нашей русской почве — делу, имеющему, по моему мнению, в высшей степени серьезное не только теоретическое, но и практическое значение.

Выпуская в свет настоящее исследование, пользуюсь случаем, чтобы выразить публично мою искреннюю признательность и благодарность профессору уголовного права в Галле доктору Францу Фон Листу за предоставление мне права пользования богатейшей библиотекой, помещающейся в основанной и руководимой им криминалистической семинарии (где настоящая работа и написана), за постоянное снабжение меня всеми появляющимися и имеющими отношение к исследуемому мною вопросу статьями и, вообще, за мудрые советы и указания, значительно облегчившие мне выполнение моей работы. Не могу также не выразить моей благодарности моему уважаемому другу, сотруднику и ученику профессора Фон Листа, заведующему ныне его криминалистической семинарией, доктору Эрнсту Розенфельду за его заботливость о предоставлении мне необходимых литературных пособий, а равно и лицам, заведующим Лионской публичной библиотекой, предоставившим в мое распоряжение весь официальный материал, относящийся к процессу образования закона Беранже.

А. Пионтковский.

Halle a/s.
Январь 1894 года

25. Очерки гражданскаго судопроизводства въ новыхъ административно-судебныхъ и судебныхъ учрежденіяхъ (у земскихъ начальниковъ, городскихъ судей, в уѣздныхъ съѣздахъ и въ губернскихъ присутствіяхъ) Ординарнаго Профессора Новороссійскаго унниверситета ***А. Загоровскаго.*** — Одесса : Типографія Штаба Одес. Воен. Округа, 1892. — [2], VIII, 383 с. ***УДК 347.91/95***

Оглавление: Предисловие. — С. 1; Введение. — С. 2; 1. Понятие о гражданском судопроизводстве; 2. Отношение его к судопроизводству уголовному; 3. праву гражданскому и 4. административному; 5. Несудебное охранение гражданских прав; 6. Процессуальные законы; 7. Литература; 8. Система изложения. — С. 2–16.

Отдел первый. Участники процесса. ***Отделение I.*** Учреждения, ведающие суд. *Глава первая.* Система судебных установлений: 1. Отделение судебной власти от законодательной и административной; 2. Земские начальники, городские судьи, уездные члены окружных судов; 3. Уездные съезды, окружные суды; 4. Губернские присутствия, Гражданский Департамент Правительствующего Сената; 5. Надзор над земскими начальниками, уездными съездами и городскими судьями; 6. Влияние политического строя на судоустройство и судоустройства на судопроизводство. — С. 17–24. *Глава вторая.* О подведомственности. (Competence rationae materiae, Zustandigkeit): 1. Подведомственность земским начальникам и городским судьям, 2. волостным судам и 3. уездным членам окружных судов. — С. 25–44. *Глава третья.* О подсудности (Competence ex rationae personae, Gerichtstand, Oertliche Zustandigkeit): 1. Понятие о подсудности; 2. Общая подсудность и понятие места жительства и временного пребывания; 3. Местожительство недееспособных; 4. Ответчик, имеющий несколько мест жительства; 5. Место жительства юридических лиц; 6. Особенная подсудность: а) по месту нахождения недвижимого имущества; б) по месту исполнения договора; в) по месту открытия наследства; г) по связи исков, в особенности о гражданском иске в уголовном деле; 7. Пререкание о подсудности. — С. 45–65. *Глава четвертая.* Устранение судей: 1. Понятие об устранении судей; 2. Постановления Правил об устранении; 3. Устранение судей по закону и по отводу сторон; 4. Самоустранение судьи; 5. Последствия неустранения судьи, подлежащего устранению; 6. О законном составе заседаний. — С. 66–71. ***Отделение II.*** О сторонах, участвующих в процессе (Les parties, Die Parteien). *Глава пятая.* Главные участники и процессуальная правоспособность: 1. Главные и второстепенные участники в процессе; 2. Процессуальная правоспособность и дееспособность; 3. Лица, ограниченные в той и в другой: а) лишенные всех прав состояния; б) лица юридические; в) безумные; г) глухонемые и немые; д) малолетние и несовершеннолетние; е) несостоятельные должники; ж) расточители; 4. Способность к данному процессу. — С. 72–81. *Глава шестая.* Соучастие в процессе и участие третьих лиц. (Litis consortium. Streitgenossenschaft. Nebenintervention, Hauptintervention): 1. Случаи соучастия; 2. Последствия соучастия; 3. Общее понятие об участии третьего лица; 4. Участие в качестве пособника; 5. Участие в качестве самостоятельной стороны; 6. Привлечение третьего лица к делу. — С. 82–92. *Глава седьмая.* Заступники тяжущихся. (Bevollmachtigte und Beistande der Parteien): А. Необходимое представительство: Б. Добровольное представительство: 1. Общие правила и постановления, в особенности о лицах, не могущих быть поверенными; 2. Присяжные поверенные условия для получения этого звания, права и обязанности; 3. Помощники присяжных поверенных; 4. Частные поверенные; 5. Присяжные стряпчие; 6. Содержание уполномочия; 7. Форма уполномочия; 8. Прекращение полномочия; 9. Перемена в лице тяжущихся сторон. — С. 93–116.

Отдел второй. Производство. ***Отделение I.*** 1. Общие положения. *Глава первая.* Основные начала процесса и процессуальные действия и их последовательность: 1. Равноправность сторон; 2. Право и обязанность суда обсуживать спорные факты на основании внутреннего убеждения; 3. Состязательность процесса; 4. Гласность процесса; 5. Процессуальные действия; 6. Последовательность их. — С. 117–126. *Глава вторая.* Судебные сроки, судебные сборы и право бедности. а) Судебные сроки: 1. Понятие о сроках и виды их; 2. Как сосчитываются сроки; 3. Отсрочка. б) Судебные сборы: 4) О судебных сборах вообще; 5. Судебная пошлина; 6. Сбор с бумаги; 7. Сборы по производству дела; 8. Канцелярские пошлины. в) Право бедности: 9. Постановления Устава о праве бедности; 10. Постановления Правил о праве бедности. — С. 127–137. ***Отделение II.*** Отдельные правила производства. *Глава третья.* Понятие об иске, принадлежности иска: 1. Понятие об иске; 2. Основания иска положительные и отрицательные; 3. Соединение исков, вытекающих из разных оснований; 4. Подразделение исков; 5. Формальные принадлежности иска; 6. В особенности о цене иска; 7. Последствия неисполнения закона о формальных принадлежностях иска; 8. Подача прошения; 9. Последствия предъявления иска. — С. 138–148. *Глава четвертая.* Вызов ответчика, явка сторон и состязание их: 1. Значение вызова и виды его; 2. Вызов через повестку: ее составление, доставление и вручение; 3. Сроки на явку в суд; 4. Последствия вызова; 5. Явка сторон; 6. Значение явки в общих и мировых судах; 7. Неизменяемость первоначального требования; 8. Доводы сторон и словесное состязание. — С. 149–159. *Глава пятая.* Возражения, отводы, встречный иск и другие случайные требования в процессе, в том числе обеспечение иска: 1. Понятие о возражении и отводе; 2. Виды отводов; 3. Отношение суда к обстоятельствам, составляющим повод к отводу; 4. Порядок предъявления и разрешения ходатайств об отводе; 5. Встречный иск; 6. Другие случайные требования; 7. Обеспечение иска. — С. 160–175. *Глава шестая.* Общее учение о доказательствах (Preuve, Beweis): 1. Понятие о доказательстве и предмет доказательства; 2. Средства доказывания; 3. Способы доказывания; 4. Бремя доказывания; 5. Производство о доказательствах; 6. Оценка доказательств. — С. 176–188. *Глава седьмая.* Отдельные способы доказательств. (Die einzelnen Beweismittel, des preuves): 1. Личный осмотр; 2. Признание: а) понятие признания; б) лица, делающие признание; в) предмет признания и форма его; г) дей-

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ствие признания; 3. Присяга; 4. Показание свидетелей: а) понятие о свидетеле; б) доказательная сила свидетельских показаний (годность и негодность к свидетельству); в) пределы доказательной силы свидетельских показаний; г) порядок представления свидетельских показаний (вызов и допрос); 5. Заключение сведущих людей; 6. Дознание через окольных людей. — С. 189–217. *Глава восьмая.* Письменные доказательства (документа). (Urkunden, Les preuves litterales): 1. Понятие о письменных доказательствах; 2. Виды их и в особенности о доказательной силе торговых книг и публичных актов; 3. Подлинность и неподдельность документов. — С. 218–233. *Глава девятая.* Приостановление и возобновление производства. Особые порядки производства: 1. Случаи приостановления производства по необходимости; 2. Приостановление производства по желанию сторон; 3. Понятие об исполнительном порядке производства и развитие его; 4. Исполнительный порядок по французскому законодательству; 5. Исполнительный порядок по Германскому Уставу Гражд. Судопр.; 6. Исполнительный порядок по Своду Законов (II ч. X т.); 7. Правила о понудительном исполнении по актам; 8. Порядок производства по делам казенного управления; 9. О судопроизводстве охранительном; 10. Производство об обеспечении доказательств; 11. Сокращенный порядок производства; 12. Упрощенный порядок производства. — С. 233–256. *Глава десятая.* О решении. Заочное решение. Законная сила решения. Мировая сделка. А. Решение: 1. Понятие о решении, отличие его от частного определения; 2. Время постановления решения; 3. Основание решения, в особенности об обычае; 4. Роль суда при постановлении решения; 5. Резолюция и решение; 6. Последствия решения. Б. Заочное решение: 7. Потребность в заочном решении; 8. Понятие о заочном решении и условия его; 9. Порядок постановления заочного решения и последствия этого решения. В. Законная сила решения: 10. Понятие о законной силе решения и условия ее; 11. Пределы законной силы; 12. Последствия ее. Г. Мировая сделка: 13. Необходимость ее и понятие о ней; 14. Участники ее и предмет; 15. Форма; 16. Сила мировой сделки. — С. 257–288. *Глава одиннадцатая.* Производство по обжалованию решений. Апелляция (Appellatio, appel, Berufung) и частная жалоба (Beschwerde): 1. Понятие об обжаловании решений вообще и виды его; 2. Понятие об апелляции; 3. Условия апелляции; 4. Участники ее; 5. Предмет апелляции; 6. Содержание ее; 7. Производство по апелляции: а) в низшей инстанции; б) роизводство в апелляционной инстанции; 8. О частных жалобах — С. 289–311. *Глава двенадцатая.* Об исполнении судебных решений. (Zwangsvollstreckung, L'execution des jugements): 1. Понятие об исполнении решений; 2. Основания исполнения; 3. Предварительное исполнение решений; 4. Органы исполнения; 5. Виды исполнения; 6. Порядок взыскания; 7. Отдельные способы взысканий: а) взыскание с имущества движимого и недвижимого (арест, наложение запрещения, опись, оценка, продажа, несостоявшиеся и недействительные торги); б) взыскание с доходов недвижимого имения; в) понудительная передача присужденного имущества; г) исполнение взыскателем действий должника за счет последнего; д) обращение взыскания на процентные бумаги, акции и облигации; е) обращение взыскания на имущество должника, находящееся у третьего лица; 8. Частные производства и споры по поводу исполнения решений — С. 312–337. *Глава тринадцатая.* Об отмене решений: 1. История возникновения и цель учреждения кассационного суда; 2. Виды отмены; 3. Сущность разных видов отмены решений; 4. Участники отмены: стороны (совокупная и встречная кассация), суд; 5. Предмет отмены; 6. Основания отмены; 7. Сроки отмены; 8. Принадлежности жалоб об отмене; 9. Производство об отмене решений: а) в суде, на решение которого принесена жалоба; б) в суде кассационном; в) в суде, которому передано дело после отмены решения — С. 338–373.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Цель предлагаемого труда — способствовать усвоению и уяснению гражданского процесса, преподанного новым административно-судебным учреждениям в Правилах о производстве судебных дел, подведомственных земским начальникам и городским судьям. Так как этот процесс есть кость от костей и плоть от плоти процесса, изложенного в Уставе Гражданского Судопроизводства, то поэтому уразумение нового процесса немыслимо без сопоставления его со старым. Вот почему и в настоящей книге, рядом с постановлениями Правил о производстве судебных дел, приводятся и постановления Устава. С этой стороны многое, изложенное в сем сочинении, имеет настолько же отношение к процессу, созданному законом 29 Декабря 1889 года, насколько и к процессу, заключающемуся в Уставе Гражданского Судопроизводства.

А. З.

26. Очерки исторіи и догматики международнаго права. [Сочиненіе] Ординарнаго профессора ***А. Н. Стоянова.*** Лекціи, читанныя въ 1873–74 акад. году въ Харьковскомъ Университетѣ. — Харьковъ : Въ университетской типографіи, 1875. — 742 с. ***УДК 341(100)(0910***

Рельефная печать: «Юридическая научная библиотека».

Оглавление: Введение. Понятие о международном союзе. Санкция. Источники. Область действия международного права. Содержание международного права по различию определяемых им отношений. — С. 1. *Глава первая.* История международных отношений, понятия о международном союзе и судьба науки международного правоведения. Восток. Греция. Рим. Средние века и новый период от реформации до нашего времени: § 1. Зародыши международного права у диких народов. Восток. Греция. — С. 40; § 2. Рим. — С. 59; § 3. Средние века. Христианство, западная церковь и их влияние на международные отношения. — С. 66; § 4. Германско-феодальный мир и значение его для международных от-

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ношений. Рыцарство. Города. Морская торговля и источники морского торгового права. — С. 73; § 5. Период реформации и предшественники Г. Гроция. — С. 88; § 6. Г. Гроций. Биография его. — С. 95; § 7. Рассмотрение сочинения «De jure belli ac pacis libri tres». — С. 103; § 8. Вестфальский конгресс и его влияние на политические и международные отношения Европы. — С. 120; § 9. Очерк международных отношений и литературы международного права от вестфальского конгресса до утрехтского мира. — С. 130; § 10. Очерк международных отношений от утрехтского мира до 1789 года. — С. 144; § 11. Важнейшие вопросы международного права в промежуток времени от утрехтского мира до 1789 г. — С. 151; § 12. Проекты вечного мира в XVIII стол. и перечень литературы международного права от половины XVIII стол. до революции 1789 года. — С. 159; § 13. Очерк истории международных отношений от революции 1789 года до наших дней, и в особенности о венском конгрессе. — С. 175; § 14. Германский союз по венскому конгрессу и позже, до событий 1866. — 1870 годов включительно. Швейцария и ее устройство в 1815 и 1848 годах. — С. 207; § 15. Краткий заключительный обзор истории международных отношений от 1815 — 1818 г. до наших дней. — С. 240; § 16. Очерк литературы международного права от 1769 года до наших дней. — С. 260. *Глава вторая.* Особенная часть: § 17. Субъекты международного права. — С. 279; § 18. Различные виды государства. — С. 287; § 18a. Влияние гражданских войн на самостоятельность и тождество государств. — С. 296; § 19. Основные права государств как членов международного союза. — С. 308; § 20. Независимость государств в делах законодательства и суда. Самосохранение. Равенство государств и права на честь. Международный церемониал в сношениях государей и правительств. — С. 325; § 21. Территориальная власть государств. Способы приобретения и отчуждения территории. — С. 341; § 22. О территориальном владении над морями. — С. 356; § 23. Законодательная власть и юрисдикция государств. Случаи столкновения той и другой власти между различными государствами. — С. 370; § 24. О подданстве и о состоянии иностранцев вообще. — С. 437; § 25. О праве посольства и о связанных с ним учреждениях. — С. 443; § 26. Консульства. — С. 456; § 27. О международных трактатах и соглашениях. — С. 482; § 28. Соглашения или конвенции о литературной, художественной собственности и проч. Навигационные акты и другие виды конвенций и трактатов. — С. 498; § 29. О международных повинностях и обязанностях: a) Международные повинности. — С. 544; b) Международные обязанности. — С. 549; § 30. О международных спорах и различных способах решения их, независимо от войны. Медиация. Посредничество и проч. — С. 557; § 31. О праве войны. Общие понятия о войне. Различные категории войн. — С. 604; § 32. Действия войны на лица и вещи. О законных врагах. Театр войны. Торговые связи под влиянием военных действий. — С. 611; § 33. Влияние войны на территорию. Военное положение и проч. Дозволенные и недозволенные средства вредить врагу. — С. 623; § 34. О правах воюющих на имущество неприятеля. — С. 645; § 35. О морской войне. — С. 663; § 36. Трактаты и конвенции, имеющие отношение к военному праву. — С. 679; § 37. Нейтралитет. — С. 687; § 38. Торговля нейтральных государств. Права нейтрального флага. Контрабанда. Блокада. Осмотр кораблей. — С. 701; § 39. Мирные трактаты. Jus postliminii. — С. 719. *Приложение.* Перечень собраний трактатов и конвенций, заключенных от древнейшей эпохи до нашего времени. — С. 735.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ПРЕДИСЛОВИЕ

Издаваемая мною книга «Очерки истории и догматики международного права» сложилась путем устного изложения на кафедре родного мне университета в тот год, когда, по смерти Д. И. Каченовского, возложено было на меня, как на магистра международного правоведения, преподавание этого предмета. Три четверти всего напечатанного текста представляют собою стенограмму лекций, очень тщательно, с любовью к предмету и с неутомимой энергией составлявшихся бывшим моим слушателем, ныне кандидатом прав, К. Ф. Виноградовым. При печатании литографированного текста записок сделаны все примечания и некоторые добавления.

Пользуюсь этим случаем, чтобы высказать здесь убеждение, подкрепленное личным опытом, о пользе литографирования профессорских лекций, как для студентов, так и для профессоров. — Первые своевременно приобретают точный и полный материал для изучения, вместо искаженных записок, целые стопы которых с великим трудом. С немалыми денежными пожертвованиями и с тратой времени накапливались не ранее, как к концу академического года. Последние не губят бесследно своего труда, который бывает немал при составлении курсов по различным наукам. Бедность нашей литературы, представляющей лишь немного монографий и почти до последнего времени не имевшей ни общих курсов, ни даже сжатых конспектов, — бедность эта заставляла профессора читать всякий раз непременно общий курс целого предмета. Но весь этот Сизифов труд, хорошо изведанный каждым преподавателем наших университетов, оставался под спудом, не выходя из стен аудитории.

Обычай литографирования выводит уже, до известной степени, на свет божий работу каждого профессора, а главное — подготавливает и значительно облегчает само дело печатания.

Думаю, что гласность и публичность и здесь должны приносить те же плоды, какие приносят они повсюду: факты менее будут искажаться кривыми толками и инсинуациями; особый мир, где будто бы возможны всяческие блага и привилегии для людей, не признающих

для себя обязанностей, — этот мир сведется, для верного глаза и честного суждения, к действительным и простым своим очертаниям. Люди, которых так давно уже и с таким ожесточение преследует известная часть прессы нашей за полное бездействие на одном из очень важных постов, — люди эти предстанут на суд общественного мнения с доказательствами посильного и постоянного труда своего. — Как бы строго, по обычаю, ни отнеслись к этим работам, никто не в силах отвергнуть самого факта изданного труда. И за то спасибо после всего того, что печаталось в современной нашей прессе, или, по крайней мере, в особых уголках ее. Давно уже пора считаться у нас с таким порядком вещей, который лучше всего можно выразить следующею сентенциею: «Quia in professors omnibus licent omnia, jus quoque vitae ac necis penes quemlibet esse, nemo dubitaverit».

Итак, убеждение в том, что необходимо освещать полным светом всякую общественную деятельность, не исключая профессорской, и что этого требуют интересы дорогих, для каждого из нас, университетов: вот один из общих мотивов, внушивших смелую мысль о печатании настоящих лекций по международному праву. — Но были и другие соображения и поводы, которыми, надеюсь, у меня никто не отымет права поддерживать однажды принятое решение: тот, кто всходил на кафедру международного права после Каченовского, принимал на себя великую нравственную ответственность перед университетом, перед студентами, перед своей совестью. И опять таки, лишь свет гласности и объективный суд тех, кто знал и беспристрастно ценил Каченовского и профессорскую деятельность его, способны снять бремя ответственность с бывшего ученика и временного преемника покойного профессора. — Записки Д. И. Каченовского по международному праву представляют громадную работу, известную нескольким поколениям студентов харьковского университета. О напечатании этих записок (или, по крайней мере, части их) происходили, в момент, когда я начинал свои лекции, переговоры между душеприказчиками покойного профессора и одним из известных наших петербургских издателей. — Что же и как сделано мною? Есть ли в издаваемых лекциях какая-нибудь доля собственной профессорской работы? — Вот те вопросы, решать которые будет теперь легко всякому, без ущерба для нравственного достоинства автора лекций и без умаления крупных преподавательских заслуг учителя многих поколений харьковских студентов.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Наконец, издавая лекции эти с возможно полными библиографическими указаниями и ссылками, мне хотелось принести пользу, главным образом, студентам родного университета. Этот университет лишился профессора, более 2 лет руководившего занятиями молодежи по одному из важнейших предметов в государственных науках. Кто бы ни сделался постоянным преемником Каченовского, каковы бы ни были его дарования и знания, не следовало допускать перерыва в занятиях наукой, которой сумел придать такой живой интерес покойных профессор. Я взошел на осиротелую кафедру для того, чтобы, сохраняя безусловную свободу метода, мнений и убеждений в частных вопросах, поддержать добрые научные предания учителя, который вполне заслуживает уважения и имя которого останется выдающимся в истории харьковского университета. Далее всего сказанного не идут ни мои притязания, ни мое честолюбие.

А. Н. Стоянов

27. Очеркъ исторіи уголовнаго законодательства въ Европѣ съ начала XVIII-го вѣка. [Сочиненіе] ***С. О. Богородскаго.*** Томъ I. — Кіевъ : Въ Университетской типографіи, 1862. — 655 с.

УДК 343. 2/7(4/7)(091)

Рельефная печать: «Юридическая научная библиотека».

Оглавление: Введение. ***I.*** Важность уголовных законов: 1) Внутреннее значение их. — С. 1; 2) Обширный круг действия их. — С. 2; 3) Влияние их на судьбу человека и благосостояние народа. — С. 3. ***II.*** Необходимость особенной заботливости о их усовершенствовании. — С. 5. ***III.*** Взгляд на историю угол. законов, действовавших в древнем мире, в средние века и в новое время до XVI века. — С. 7. ***IV.*** Состояние угол. законов в XVI, XVII и в начале XVIII века. Их недостатки: 1) в отношении к форме. — С. 8; 2) в отношении к содержанию: a) Понятие о преступлении вообще и в частности. — С. 13; b) Система наказаний. — С. 14; c) Способ определения наказаний. — С. 17; d) Масштаб для определения меры наказаний. — С. 17; e) Порядок судопроизводства. — С. 18. ***V.*** Сознание недостатков угол. законодательства: 1) в Англии. — С. 19; 2) в Германии. — С. 19; 3) во Франции. — С. 20; 4) в Италии. — С. 21. ***VI.*** Чувство потребности в законодательстве новом, более сообразном с современным состоянием народов. — С. 21; ***VII.*** Способы удовлетворения этой потребности: — С. 22; **1.** Издание отдельных законов. — С. 22; **2.** Составление отдельных уложений (кодификация). — С. 22; История уголовного законодательства в Европе с начала XVIII века. — С. 22; I. в Германии и Франции. — С. 23; 1) Первые опыты ко-

дификации: A) в Пруссии: a) Устав угол. судопроизводства 1717 г. — С. 23; b) Verbessertes Landrecht des Konigreichs 1721 г., в котором шестая часть заключает в себя угол. право, и угол. судопроизводство. — С. 24; B) в Баварии: Codex juris bavarici criminalis. 1751 г. — С. 24; C) в Австрии: Constitutio criminalis Theresiana. — С. 24; 2) Уголовные уложения, составленные в филантропическом духе, имеющие влияние не только на форму, но и на самое содержание угол. законов. — С. 24; A) в Австрии: a) угол. уложение Иосифа II; b) Устав угол. судопроизводства. — С. 25; B) во Франции: a) Organisation d'une police municipale, et d'une police correctionelle (19 — 21 jullet 1791). — С. 26; b) La loi concernant Ia police de supete, la justice criminelle et l'tablissement des jupes. — С. 26; e) Code penal (25 Seplembre — 6 Octobre 1791). — С. 27; d) Le code des delits et des peines (26 Octobre 1795). — С. 27. **3.** Уложения, противодействующие филантропическому направлению, составленные под влиянием теории устрашения. — С. 28; A) в Пруссии: a) Allgemeines Landrecht fur die Preussischen Staaten. Th lI. Til. 20. — С. 31; b) Allgemeines Criminalrecht fur' die Preussischen Staaten. Erster Theil Cpiminal–Ordnung. vom 11 Dec. 1805. — С. 35; B) в Австрии: Gesetzbuch uber Verbrexhen und sxhwere Pelizey-Uebertretungen 1803. — С. 37; C) во Франции: — С. 44; a) Code d' instruction criminelle. 1808. — С. 45; b) Code penal. 1810. — С. 45; D) в Баварии: Strafgesetzbuch vom Januar 1813, принятое потом (1814 г.). — С. 54; Примеч. При каждом из вышеозначенных уложений излагаются: a) внешняя история или ход работ; b) состав и расположение предметов; c) содержание важнейших постановлений; d) критические замечания. **4.** Новые угол. уложения и уставы угол. судопроизводства, явившиеся в Германии с 1838 г. — С. 69; A) Общий взгляд на изменения, происшедшие: — С. 69; a) в понятиях о преступлениях и наказаниях; b) в способе назначения наказаний за преступления в законах; c) в применении наказаний к частным случаям и в степени власти, предоставленной судьям; d) в устройстве судебных мест; e) в порядке судопроизводства; и f) в самом способе составления и рассмотрения новых уложений. — С. 70; B) История угол. законодательства в разных германских государствах в частности: *I. В королевстве саксонском.* — С. 78; I. Das Criminalgesetzbuch 30 Мар. 1838 г. — С. 78; a) Проекты. — С. 79; b) Рассмотрение. c) Утверждение и обнародование уложения. — С. 80; d) План уложения. — С. 81; e) Достоинства его и недостатки. — С. 81; f) Разногласия, возникшие на практике при решении дел. — С. 81; g) Частные исправления. — С. 82; h) Учреждения комиссии для пересмотра всего уложения. — С. 82; i) Составление проектов нового уложения, рассмотрение их в палатах, утверждение и обнародование — под названием: 2) Das Strafgesetzbuch fur das Konigreich Sachsen. 11 Aug. 1855. — С. 83; a) План нового уложения. — С. 84; b) Система наказаний. — С. 85; c) Понятие о преступлении, о покушении на преступление, о сообществе в преступлении. — С. 88; d) Правила применения наказания к преступлениям. — С. 94; e) Постановления о вменении и. — С. 98; f) о давности. — С. 103; g) Пределы власти, предоставленной судьям. — С. 104; h) Мера наказаний вообще и в частности за некоторые особенные преступления. — С. 107;

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

3) Устав угол. судопроизводства. — С. 115; a) внешняя история законодательства по этому предмету с 1833 по 1855 год. — С. 117; b) Новый устав угол. судопроизводства (Die Strafprocessordrung fur das Konigr Sachsen vom 11 August 1855): aa) План его. bb) Содержание: a) Судоустройство. — С. 118; b) Судопроизводство. — С. 119; aa) Основные начала. — С. 119; bb) Порядок производства предварительного следствия. — С. 121; cc) Заключение прокурора, рассмотрение его в суде, постановление суда о предании обвиняемого формальному следствию и суду, или об освобождении его от суда и т. д. — С. 123; dd) Порядок производства формального следствия и суда = С. 124; ee) Порядок составления, изложения и объявления окончательного приговора. — С. 128; ff) Средства против несправедливости приговоров: a) апелляция и б) прошение об уничтожении приговора. — С. 129; *II. В королевстве виртембергском*: I) Уголовное уложение (Das Stpafgesetzbuch vom 1 Marz 1839. A) Внешняя история с 1808 по 1839 год. — С. 132; B) Обозрение постановлений, заключающихся: a) в общей части уложения: aa) понятие о преступлениях и проступках, об умысле и вине от неосторожности, о приготовлении, покушении и совершении преступлений; об участии в преступлении. — С. 135; bb) Начала вменения. — С. 140; cc) Система наказаний. — С. 141; dd) Определение наказаний за преступления. — С. 143; ee) Давность. — С. 150; b) в особенной части уложения: aa) разделение ее; неудачное распределение предметов. — С. 151; bb) Понятия о преступлениях в частности: их недостатки. — С. 154; ee) мера наказаний, назначенных за преступления вообще и в частности за некоторые. — С. 157; dd) Способ назначения наказаний. ee) Пределы власти судей, при определении наказаний. — С. 172; 2) Закон 14 Августа 1849 г., которым значительно изменено угол. Уложение 1839 г. — С. 175; 3) Устав полицейский 2 Октяб. 1849 г. — С. 176; 4) Устав угол. судопроизводства. — С. 176; A) Первоначальные проекты 1830 и 1834 г. — С. 177; B) Закон 1839 г., которым определена подсудность по делам уголовным. — С. 178; C) Проект об учреждении прокуроров и установление словесного и публичного судопроизводства: рассмотрение его в палатах; исправление его и утверждение на 6 лет, с 22 июня 1843 г. — С. 179; D) Учреждение суда присяжных 14 авг. 1849 г. — С. 180; E) Окончательное утверждение устава угол. судопроизводства, последовавшее 1 апр. 1852 г. — С. 181; F) Нынешнее устройство судебных мест в королевстве виртембергском и порядок судопроизводства: — С. 181; a) Основные начала: обвинение, устность и гласность. — С. 181; b) Предварительное следствие. — С. 182; C) постановление окружного судьи или суда о предании обвиняемого формальному следствию и суду или об освобождении его. — С. 185; d) Порядок производства формального следствия и суда: aa) в обыкновенных судеб. местах. — С. 186; bb) в судах присяжных. — С. 188; e) Составление и объявление окончательных приговоров. — С. 193; f) Средства против неправильных приговоров: a) ревизия, b) апелляция; c) уничтожение приговора и d) производство нового следствия и суда. — С. 202; *III. В Герцогстве брауншвейгском.* — С. 205; 1) Внешняя история: учреждение комиссии в 1828 г. Проект Штромбека 1829 г. Новый проект Барона Шлейница. Рассмотрение его

в министерстве юстиции, в комиссиях и в палатах. Утверждение и обнародование уложения 10 июля 1840 г. Принятие его в княжестве Липпе-Детиольд. 2) Уложение о преступлениях и наказаниях (Das Criminalgesetzbuch fur das Herzogthum Braunschweig). — С. 205; A) Особенности, которыми оно отличается от других уложений. Основное начало. — С. 206; B) Постановления о преступлениях вообще. — С. 206; C) Система наказаний. — С. 207; D) Способ назначения наказаний. — С. 208; E) Мера наказаний вообще и в частности: за преступления: a) государственные, b) частные, и c) по службе. — С. 209; F) Пределы власти, предоставленной судьям при определении наказаний. — С. 220; G) Редакция уложения. — С. 223; 3) Уголовное судопроизводство. A) Внешняя история с 1843 по 1849–й год. — С. 223; B) Gesetz vom 21 August 1849 die Gerichts. verfassung botreffend. Судоустройство. — С. 225; C) Stpafprocessordnung vom 22 August 1849. Устав угол. судопроизводства. — С. 226; 1) Предварительное следствие. — С. 227; 2) Заключение прокурора о результатах предварительного следствия, произведенного следственным судьею, и его последствия. — С. 227; 3) Формальное следствие и суд. — С. 229; a) Предварительные распоряжения. — С. 229; b) Порядок производства формального следствия и суда: — С. 229; aa) Основные начала. — С. 230; bb) Особенные правила производства формального следствия в судах: a) уездных и городских. — С. 231; b) окружных. — С. 232; c) в уголовном сенате верховного суда. — С. 234; d) в присяжных судах. — С. 255; c) Составление и объявление окончательного приговора. — С. 238; 4) Средства против неправильных приговоров. — С. 242; *IV. В королевстве ганноверском*: 1) Внешняя история (с 1816 по 1840 год). — С. 242; 2) Das Criminatgesetzbuch fur das Konigr. Hannover vom 8 August 1840. — С. 243; A) План угол. уложения. — С. 244; B) Общая часть. a) Понятие о преступлении, умысле, вине от неосторожности, о покушении на преступление, о совершении преступления, о сообществе в преступлении. — С. 245; b) Система наказаний. Недостатки ее. — С. 246; c) Мера наказаний. — С. 249; d) Способ назначения наказаний в законе. — С. 252; e) Пространство власти, предоставленной судьям: aa) вообще и bb) в особенности: при обстоятельствах увеличивающих или уменьшающих степень виновности. — С. 235; f) Постановления о вменении, и g) обстоятельствах по которым наказание отменяется. — С. 256; C) О наказаниях за некоторые преступления в частности. — С. 258; 3) Судоустройство и подсудность. — С. 259; 4) Судопроизводство: 1) Предварительное следствие. — С. 262; a) Начатие предварит. следствия. — С. 262; b) Порядок производства. — С. 262; c) Заключение прокурора; рассмотрение его в совете и камере обвинительной. Определение совета и камеры. Средства против несправедливых решений. — С. 263; 2) Формальное следствие и суд. — С. 264; a) Общие начала. — С. 264; b) Особенные постановления о порядке производства дел: — С. 264; aa) В судах присяжных. — С. 264; bb) полицейских. — С. 264; cc) В обыкновенных судебных местах. — С. 264; c) Составление и объявление окончательных приговоров. — С. 266; d) Средства против несправедливых приговоров. — С. 267; *V. В Вел. герцогстве Гессен-Дармштадтском*: 1) Внешняя история угол. законодательства с 1820

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

по 1841 г. — С. 269; 2) Угол. уложение 17 сентяб. 1841 г. (Das Strafgesetzbuch fur das Grossherzogthun Hessen). — С. 271; A) Основное начало этого уложения. — С. 273; B) Понятие о преступлении вообще, об умысле, покушении на преступление, о совершении преступления, о сообществе в преступлении. — С. 274; C) Система наказаний. — С. 275; D) Вменение. — С. 279; E) Определение наказаний за преступления в самом законе. — С. 287; F) Пределы власти, предоставленной судьям. — С. 288; G) Мера наказаний за преступления в частности. — С. 295; 3) Устав угол. Судопроизводства. A) Закон 28 октября 1848 г. о введении устного и публичного судопроизводства с судом присяжных в провинциях Штаркенбург и Обергессент. — С. 316; B) Закон 31 декабря 1848 г. о порядке судопроизводства в Ассизных судах и об учреждении судов присяжных в провинции Рейнгессенть. — С. 316; C) Законы 22 марта и 26 апреля 1852 г., которыми изменены два вышеозначенные закона 1848 г. — С. 316; D) Очерк судоустройства и судопроизводства, на основании означенных законов. — С. 317; *VI. В Вел. герцогстве баденском*: 1) Strafediet 1803 г. Его недостатки. Частные исправления. — С. 334; 2) Первый проект угол. уложения 1836 г. Начала, которым следовала комиссия при составлении проекта. Отзывы ученых. Рассмотрение его в комитетах и палатах. — С. 335; 3) Проект устава угол. судопроизводства 1835 г., исправленный и рассмотренный в комиссии законов, а потом в палатах в 1843 г. — С. 344; 4) Утверждение и обнародование угол. законов в 1843 г. (Die neue Strafgesetzgebung und Gerchtsverfasung des Gross. Herzogthun Baden. 1844). — С. 344; 5) Изменения, последствия в новом законодательстве, до введения его в употребление в 1851 году. 1 Марта. — С. 345; 6) Нынешнее состояние угол. законодательства в баденском В. герцогстве. A) Угол. уложение. (Das Strafgesetzbuch fur das Gr. H. Baden). a) План уложения. — С. 345; b) Очерк постановлений, заключающихся: aa) В общей части. — С. 345; bb) В особенной части. — С. 360; B) Судоустройство и судопроизводство: — С. 382; a) Gepichtsverfassung vom 6 Marz 1845. — С. 382; b) Strafprocessordnug. — С. 382; c) Gesetz vom 5 Februar 1851, die Emfuhrung des neuen Strafvefahrens und Schwurgerichte bertreffend. — С. 389; d) Очерк I) судоустройства и. — С. 383; II) судопроизводства на основании означенных законов. — С. 389; *VII. В государствах тюрингенских*: 1) Взгляд на историю угол. законодательства в этих государствах. — С. 408; Нынешнее состояние его: 1) уголовные уложения: — С. 408; A) В веймар-эйзенах (Das Strafgesetzbuch vom 20 Marz 1850), которое принято: B) В княжествах: Шварцбург-Зондергаузенском 25 марта того же года, без всяких изменений; а в C) Шварцбург-рудольштатском (26 апр.) и в герцогствах: Ангальт-Дессауском, и Ангальт-Кетенском (28 мая), Саксен-Готском (12 июля) Саксен-Кобургском (12 ноября) и в княжестве Рейсс младшей линии 14 апр. 1852 г., с некоторыми изменениями. D) В герцогстве Саксен-Альтенбург — с 1841 г. действует Саксонское уложение 1838 г. с некоторыми изменениями. — С. 408; 2) Уставы угол. Судопроизводства: A) Общий Stratprocessordnung 1850. — С. 408; B) Прусский 3 янв. 1849 г., принятый 23 марта 1849 г. в герцогстве Ангальт-Бернбургском. 3) Обозрение постановлений, заключающихся:

A) В уложениях 20 марта 1850 г.: a) Общие постановления о преступлениях и наказаниях и о применении их. — С. 410; b) Особенные постановления о наказаниях за преступления в частности. — С. 421; B) В уставах угол. судопроизводства: a) Устройство судеб. месте. — С. 433; b) Порядок судопроизводства. — С. 439; *VIII. В курфиршестве Гессен-Кассельском.* — С. 448; 1) Законы о преступлениях и наказаниях. — С. 448; 2) Устав угол. судопроизводства: A) Законы 31 октября 1848 г.: a) О судопроизводстве. — С. 449; b) О порядке судопроизводства. — С. 450; B) Закон 22 июля 1851 года. **5.** История новейшего законодательства в Пруссии, Австрии, Баварии, и Саксонии: *I. В Пруссии*: a) Новое уложение 14 апреля 1851 г. (Das Stpafgesetzbuch fur die preussischen Staaten); aa) Внешняя история. — С. 452; bb) План уложения. — С. 458; cc) Особенности его. — С. 458; dd) Обозрение постановлений, заключающихся: a) в первой или общей части: aa) Общие понятия о преступлениях и проступках. — С. 459; бб) О покушении на преступление. — С. 460; вв) Об участии в совершении преступления. — С. 460; гг) Система наказаний. — С. 461; дд) О сменении и причинах, по которым наказание исключается или смягчается. — С. 463; ее) О совокупности и повторении преступлений. — С. 464; б) Во второй или особенной части. — С. 464; aa) Способ назначения наказаний за преступления. — С. 465; бб) Мера наказаний за некоторые преступления в частности. — С. 465; вв) Пределы власти, предоставленной судьям. — С. 476; б) В третьей части или в уставе о полицейских проступках. — С. 476; b) Новый устав угол. судопроизводства: aa) Постепенное преобразование угол. судопроизводства. — С. 477; bb) Нынешнее устройство судебных мест на основании постановления 2 янв. 1849 г. — С. 478; ее) Нынешний порядок угол. судопроизводства на основании устава 3 января 1849 г. и дополнительных постановлений. — С. 483; *II. В Австрии*: a) Взгляд на историю законодательства со времени издания угол. уложения 1803 г. — С. 495; b) Новый устав угол. судопроизводства 17 янв. 1850 г. и дополнительные постановления о новом устройстве судеб. мест. — С. 496; c) Уложение о преступлениях и наказаниях 27 мая 1853 г. — С. 497; d) Изменения порядка угол. судопроизводства, вследствие уничтожения судов присяжных. — С. 517; e) Нынешнее устройство судеб. мест в Австрии. — С. 517; f) Нынешний порядок судопроизводства по делам уголовным. — С. 518; *III. В Баварии*: I) Уголовное уложение: 1) Судьба его Автентическое толкование. Смягчение жестокости. Проекты нового уложения 1822, 1827, 1831, 1843 и 1851 г. — С. 523; 2) Нынешнее его значение. — С. 524; II) Угол. судопроизводство: 1) Внешняя История Проекта нового устава 1828 г. Рассмотрение его в комиссии. Представление его с докладом комиссии в палаты. Проект закона о порядке судопроизводства по преступлениям, соединенным с нарушением правил книгопечатания. Постановление палат, сделанное в 1842 г. Коренное преобразование угол. судопроизводства, последовавшее в 1848 г. — С. 526; 2) Нынешнее состояние судоустройства и судопроизводства, на основании закона 10 ноября 1848 г. Об изменении II части угол. уложения 1813 г. и об о введении суда присяжных. A) Судоустройство. — С. 529; B) Судопроизводство. — С. 533; C) Судьба французского угол. законодательства. Его недостатки. Полемика. Злоупотребления присяжных. Изменения, последовавшие, на основании законов 25 июня 1824 и 28 апр. 1852 г., в отношении к наказаниям за преступление и в отношении к судопроизводству. Право, предоставленное присяжным, указывать на обстоятельства, смягчающие виновность. Основание его. Последствия. Дальнейшие изменения: — С. 563; A) Уставы угол. судопроизводства, касающиеся установления присяжных: a) тайная подача голосов; b) новый порядок избрания присяжных; c) число голосов, требуемое для действительности приговора. — С. 586; B) Уголовные уложения. Преобразование системы наказаний. Проект об устройстве пенитенциарных заведений. Судьба его. Учреждение особой комиссии для наблюдения за тюремными заведениями. Комиссия генерал-инспекторов. Предположение относительно каторжных работ на галерах. Ссылка в колонии. Преобразование тюремных заведений. Рассуждения об этом предмете в академии нравственных наук. Меры, относящиеся к малолетним преступникам. — С. 591; Заключение. — С. 611.

Надпись на обороте тит. л.:

«Печатано по опредѣленію Совѣта Университета Св. Владиміра 9 Октября 1859 года.

Секретарь Совѣта

И. Барвинскій».

Сочинение покойного профессора уголовных и полицейских законов в Университете Св. Владимира, С. О. Богородского, еще в 1857 году положено было, по определению Совета Университета, напечатать на счет Университета. К сожалению, дело это приостановилось тогда, по случаю смерти автора, в конце того же года. Оно возобновлено было только через два года, по ходатайству профессора А. И. Ставровского, действовавшего по доверенности наследников покойного Богородского. Печатание сочинения началось в январе 1860 года и производилось под наблюдением бывшего профессора А. А. Федотова-Чеховского. Таким образом, настоящее сочинение появляется ныне в свет в том виде, в каком оно было составлено автором четыре года тому назад.

1861 г., декабря 14 дня

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

28. Полицейское право. Введеніе в государственное благоустройство. Курсъ, читанный въ Университетѣ Св. Владиміра профессоромъ ***Н. Бунге.*** Томъ I (Выпусковъ 1-го и 2-го второе изданіе, 1873 г. дополненное и измѣненное, выпуска 3-ьаго первое изданіе 1869 г.). — Кіевъ : Въ Университетской типографіи, 1873. — 334 с.

УДК 351.74

Рельефная печать: «Юридическая научная библиотека».

Оглавление: Предисловие. — С. I–III; **Полицейское право.** Введение. — С. 1; Глава 1. Общие понятия. — С. 1; Глава 2. Общественные союзы — государство, местные союзы. — земство и община, союзы личные. — С. 4; Глава 3. Местные учреждения в Англии, Франции, Пруссии и России. — С. 11; Глава 4. Колонии. — С. 25; Отделение I. Общая характеристика колоний. — С. 25; Отделение II. О колониях в России. — С. 29; Глава 5. Личные союзы. — С. 34.

Законы благоустройства. Введение. — С. 36. ***Книга I.*** Исторический очерк экономических учений: Глава 1. Введение. — С. 37; Глава 2. Классическая древность. Платон и Аристотель. — С. 40; Глава 3. Экономическая литература новоевропейских народов до половины XVIII века. — С. 42; Глава 4. Меркантильная система. — С. 45; Глава 5. Система физиократов. — С. 48; Глава 6. Адам Смит и его последователи. — С. 52; Глава 7. Противники Адама Смита: Сисмонди, Лист. — С. 63; Глава 8. Социализм и коммунизм. — С. 70; Отделение I. Критика современного хозяйственного быта и начал, на которых он основан. — С. 71; Отделение II. Планы социальных преобразований. — С. 76; I. Коммунизм. Основные начала. Роберт Овен, Луи Блан и Лассаль. — С. 76; II. Социализм. — С. Симон. Фуриеризм. — С. 89; Отделение III. Критический социализм Прудона. — С. 98; Глава 9. Реакция против социализма и коммунизма. — С. 105; Отделение I. Школа согласия интересов. — С. 105; Отделение II. Положительная школа. 1. Рошер. 2. Статистическое направление. — С. 109. ***Книга II.*** Обозрение различных отраслей хозяйственной деятельности: *Раздел I.* Добывающая промышленность. — С. 116; Глава 1. Охота. — С. 116; Глава 2. Рыбная ловля. — С. 118; Глава 3. Скотоводство. — С. 125; Глава 4. Лесное хозяйство. — С. 130; Глава 5. Горная промышленность. — С. 140; *Раздел II.* Земледельческая промышленность. — С. 135; Глава 1. Особенности земледельческой промышленности и системы полеводства. — С. 136; Глава 2. Поземельная собственность. Обстоятельства, препятствующие ее образованию. — С. 142; Глава 3. Большая и малая поземельная собственность. Большая и малая обработка земли. — С. 162; Глава 4. Юридические отношения между землевладельцами и земледельцами. — С. 176; Отделение I. Невольничество или рабство и его упразднение. — С. 176; Отделение II. Крепостное состояние и его упразднение. — С. 180; I. Введение. — С. 181; II. Уничтожение крепостного права в западной Европе. — С. 182; III. Упразднение крепостного права в Российской Империи. — С. 187; 1. Меры, предшествовавшие изданию положений 19 февраля 1861 г. — С. 187; 2. Характеристика положений февраля 1861 г. и последующих узаконений о крестьянах. — С. 196; 3. Местные положения: Великороссийское и Малороссийское, Северо-западного края и Юго-западного края. — С. 199; А. О наделе. — С. 199; Б. О повинностях. — С. 206; В. О выкупе. — С. 213; Об обязательном выкупе в Западных губерниях. — С. 216; 4. Настоящее состояние выкупной операции и предстоящие задачи по крестьянскому вопросу. — С. 218; 5. Об упразднении крепостного права в Царстве Польском и в Прибалтийских губерниях. — С. 224; Отделение III. Обработка земли свободным трудом. Обработка наемными работниками, половниками, фермерами и землевладельцами собственниками. — С. 227; Глава 5. О мерах поощрения и усовершенствования сельского хозяйства вообще. — С. 230; *Раздел III.* Обрабатывающая промышленность: Глава 1. Введение. — С. 235; Глава 2. Ремесла. — С. 238; I. Общие основания цехового устройства. — С. 238; II. Упадок цехов в Европе. Учреждение их в России. — С. 240; III. Русское действующее законодательство. — С. 243; Глава 3. Фабричная промышленность. — С. 247; I. Введение. — С. 247; II. Меры, относящиеся к поощрению обрабатывающей промышленности. Введение. Таможенные пошлины. — С. 249; III. Меры, относящиеся к упрочнению благосостояния фабричных рабочих: о надзоре за фабричными, о работе на фабриках, о стачках, о соблюдении осторожности на фабриках и о вознаграждении рабочих за увечья, о кассах сберегательных, кассах пенсий, взаимной помощи и пр. — С. 259; IV. Исторический очерк постановлений о фабричной промышленности в России. — С. 267; V. Действующее законодательство (русское). — С. 271; Приложение. О товариществах рабочих. — С. 275; *Раздел IV.* Торговая промышленность. — С. 283; Глава 1. Торговля и ее виды. Разделение торговли на отрасли. Наука о торговле. Торговое право. — С. 283; Глава 2. Предметы торговых операций. Лица, производящие торговлю. — С. 286; I. Предметы торговли. — С. 286; II. Лица, производящие торговлю. — С. 287; 1. Права физических лиц на самостоятельное занятие торговлей. — С. 287; 2. Торговля и промышленные товарищества. — С. 289; 3. Лица, действующие в качестве уполномоченных и приказчиков. — С. 299; 4. Особые обязанности торгового сословия — ведение торговых книг. — С. 301; Глава 3. О мерах для споспешествования торговле вообще и о торговых установлениях в особенности. — С. 303; I. Торговые права и привилегии. — С. 304; II. Устройство торговых палат, обществ для споспешествования торговле, распространение специального образования, учреждение консульств и заключение торговых трактатов. — С. 305; III. Установление удобной, однообразной и правильной системы мер, весов и денежного обращения. — С. 308; IV. Сосредоточение торгового спроса и предложения — торги, ярмарки, товарные склады и внутренние таможни. — С. 310; V. Установление торгового посредничества бирж и маклеров. — С. 313; VI. Особые меры, касающиеся морской торговли. — С. 316; VII. Устранение торгового риска страхованием при транспортировке. — С. 317; Глава 4. Торговые обязательства и договоры. — С. 317; I. Обязательства по торговым оборотам вообще. — С. 317; 1. О векселе. — С. 317; 2. О банковом билете и

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

чеке. — С. 328; II. Договоры и обязательства по торговому судостроению и мореплаванию. — С. 330; Дополнения к стр. 227 и 161. — С. 334.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий курс имеет в виду удовлетворить потребности в руководстве при изучении государственного благоустройства и государственного благочиния, которые в общем уставе университетов соединены под названием полицейского права.

Предлагаемое руководство не имеет притязания ни на переработку сырого материала, ни на полноту ученой справочной книги, как сочинения Рау; оно имеет цель: указать на главные источники, по которым можно основательнее и подробнее ознакомиться с каждым предметом; сообщить известный итог положительных сведений и провести воззрение, которое возбуждало бы в читателе охоту к самостоятельному занятию наукой и к изучению хозяйственных отношений и того устройства, которую получили эти отношения в силу обычая и юридических определений.

В перечне источников есть пробелы, но в названных сочинениях читатель всегда может найти необходимые указания. Что же касается русских книг, то при существовании Библиографических указателей г. Межова, помещенных в Журнале министерства юстиции (1859–66 г.), Систематической росписи — И. И. Глазунова и Систематического каталога А. Ф. Базунова, едва ли настояла надобность в исчислении более подробном.

Содержание курса может показаться также в некоторых отделах, недостаточно полным; многое высказано в виде намеков, в предположении, что руководство пополняется или устным преподаванием, или знакомством с литературою предмета. В историческом очерке экономических учений обращено главное внимание на начала, полагаемые в основу общественных отношений, они таковы: подчинение государству, личная свобода, общение личных сил. История хозяйственных учреждений изложена очень кратко, иногда даже опущена вовсе, не потому что исторические явления мало ценятся преподавателем; но потому, что не все из них имеют одинаковое значение при обсуждении вопросов и мер, касающихся народного благосостояния. Желающие познакомиться с историей мер государственного благоустройства в России могут обратиться к сочинению профессора Лешкова «Русский народ и Государство. 1858 г.». Затем не следует забывать, что если влияние

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

местных и исторических условий должно быть принято в расчет законодателем, требуя, впрочем, изучения подробностей; то экономический порядок у новоевропейских народов представляет много сходных черт, и преуспеяние его не всегда зависит от характера той или другой народности и бытового развития последней. Вопросы: о наделе крестьян землею при упразднении крепостного права, о привилегированных цехах, о таможенном покровительстве, о началах вексельного права, о порядке ведения банковского дела, о почтовом устройстве и пр. заключают в себе гораздо более общечеловеческого, а иногда технического, чем национального. Сравнительное изложение, в особенности современных постановлений в форме экономического устройства в первостепенных державах, по мнению составителя курса, на первый раз достаточно знакомит и с постепенностью исторического развития, и с особенностями юридического быта и установлений, сложившихся на разных ступенях гражданственности под влиянием народного духа. Существенным дополнением к этим очеркам должны бы служить статистические обозрения; но эти обозрения могут иметь научный характер только тогда, когда они излагаются систематически. Включение же систематически обработанных данных в настоящий курс замедлило бы выход книги и увеличило бы и без того значительный объем; поэтому числовые данные приведены только там, где в них настояла крайняя необходимость.

Некоторые отделы, напротив, могут показаться слишком подробными, например, об упразднении крепостного права. Знакомство с этими подробностями нельзя, однако же, признать излишними, потому что они дополняют общую характеристику и сообщают ей иногда живой смысл. Запомнить их было бы подвигом памяти, притом нередко бесполезным, тогда как знакомство с ними ведет к более ясному понимаю общих положений законодательства. Быть может, для учащихся было бы удобнее, чтобы подробности помещались в виде подстрочных примечаний, но от студентов университета преподаватель вправе ожидать, что они сумеют отличать главное от второстепенного и при приготовлении к экзамену сами отметят, что следует прочесть, а что следует твердо знать. Приготовление к испытанию, в особенности университетскому, не должно быть делом одной памяти, но и разумения.

Главная задача настоящей книги состояла в том, чтобы возбудить охоту к занятию наукою, поселив в нем убеждение, что ни наука, ни жизнь не сказали, да и едва ли

могут сказать свое последнее слово, и, следовательно, для каждого поколения в области знания и практической деятельности предстоит выполнить свою долю труда. Ничто не тормозит более и умственного, и гражданского развития, как убеждение, что знания наши сложились в стройное непогрешительное учение, которому недостает лишь отделки в частностях, и что общественные экономические отношения представляют оконченное здание, которое требует только ремонта, да частных исправлений. Ничто не отодвигает более назад и науку и общественность, как мысль, что наука наша секрет человеческого благополучия, и что вся задача состоит в том, чтобы переделать общество по рецепту того или другого мыслителя. Цель моя была бы достигнута, если бы читатель вынес из настоящего курс убеждение, что предмет научных изысканий в области полицейского права определяется совокупностью форм и содержания, влившейся в эти формы общественной жизни, если бы предмет изучения представился ему сам по себе способным к непрерывному совершенствованию, а следовательно, способным и двигать науку, предлагая ей новые вопросы, и развиваться не только под ее влиянием, но и в силу практических потребностей.

Во втором издании настоящих лекций изменен мною план изложения и в 1 и 2 выпусках прежнего издания сделаны как дополнения, так и сокращения — последние состоят в опущении статистического очерка горной и лесной промышленности. Третий выпуск остался без изменения. Для того чтобы согласить нумерации страниц первых двух выпусков 2-го издания с третьим, в нумерации лишних страниц первых двух выпусков поставлены 0. Таким образом, страницы начиная с 135 заномерованы сначала 0135, 0136 и т. д. до 0146, а потом следуют 135, 136 и т. д.

ПРЕДИСЛОВИЕ К II ТОМУ

В настоящем томе окончено печатание лекций, читанных мною по благоустройству, за исключением относящихся к торговому судопроизводству и к торговой несостоятельности. Оба эти отдела, строго говоря, в курс благоустройства не входят. Считаю излишним повторять высказанное мною в предисловии к первому тому; но не могу не припомнить, что студенты, которые воспользуются моим курсом для приготовления к экзамену, должны уметь сами отличать главное от второстепенного, и что заучивание подробностей было бы подвигом памяти, нередко бесполезным.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Впрочем, мыслящий читатель не может не знать, что подробности, помещаемые в руководстве, имеют своим назначением разъяснение фактами общих положений, а потому далеко не бывают исчерпаны, и что, печатая свои лекции, преподаватель пополняет многое, при устном изложении предмета. Присовокупляю в заключение, что лица, изучающие полицейское право по моему руководству, могут пополнить свои сведения, ознакомившись с соответствующими отделами в Полицейском праве проф. И. Е. Андреевского и в соч. Кн. А. И. Васильчикова «О самоуправлении», не говоря о книге Л. Штейна, автора «Handbuch der Verwaltungslehre», первое издание которого переведено на русский язык.

Н. Бунге

29. Пособіе для изученія русскаго государственнаго права по методу историко-догматическому. [Сочиненіе] Профессора Университета Св. Владиміра, ***А. Романовича-Славатинскаго.*** Выпускъ первый: 1) Введеніе и 2) Организація Верховной власти и династіи (законы основные). — Кіевъ : Въ университетской типографіи, 1871. — 286 с. ***УДК 342(477)(075. 8)***

Рельефная печать: «Юридическая научная библиотека».

Оглавление: Введение. — С. 5. ***Отдел I.*** Организация Верховной власти и династии (основные законы). — С. 17; *Раздел I.* Организация Верховной власти. — С. 19; Историческое развитие. — С. 19; Определения действующего законодательства. — С. 32; Порядок образования Верховной власти. — С. 33; а) Престолонаследие. — С. 33; 1) Системы наследования. — С. 33; 2) Историческое развитие порядка престолонаследия. — С. 34; 3) Ныне действующее законодательство. — С. 40; б) Совершеннолетие Императора. — С. 41; в) Правительство и опека. — С. 42; г) Вступление на престол. — С. 43; д) Присяга подданства. — С. 43; е) Св. коронование и миропомазание. — С. 44; Права Верховной власти. — С. 47; Внешние права: а) Титул. — С. 47; б) Герб. — С. 53; в) Печать. — С. 54; Внутренние права: а) По делам веры и церкви. — С. 55; б) По делам законодательства: 1) Характер законодательной власти в России. — С. 59; 2) Закон и правительственное постановление. — С. 60; 3) Инициатива закона. — С. 61; 4) Составление, утверждение и обнародование закона. — С. 64; 5) Исполнение закона. — С. 68; 6) Отмена закона. — С. 73; 7) Разделение законов. — С. 75; в) Отношение Верховной власти к суду. — С. 84; г) Отношение Верховной власти к управлению. — С. 88; *Раздел II.* Организация династии. — С. 95; 1. Основание привилегий. — С. 95; 2. Кто принадлежит к Императорскому дому, и какие

доказательства этой принадлежности?. — С. 96; 3. Права и преимущества членов Императорской Фамилии. — С. 98; а) Государственные права. — С. 98; б) Гражданские права членов Императорской Фамилии. — С. 103; а) Семейственные отношения. — С. 103; б) Имущественные отношения. — С. 104; в) Наследство. — С. 105; г) Отношение к суду. — С. 106; Обязанности членов Императорской Фамилии. — С. 107. ***Отдел II.*** Организация мест и властей подчиненных (законы органические). — С. 111; Вступительные замечания. — С. 113; 1. Политика и администрация. — С. 113; 2. Органы политики и администрации. — С. 114; 3. Компетентность административных учреждений, обусловливаемая системой самоуправления и правительственной опеки. — С. 114; 4. Сторонники системы самоуправления и системы правительственной опеки. — С. 115; 5. Правительственная опека и самоуправление в России. — С. 117; 6. Реальная и провинциальная системы организации управления. — С. 120; 7. Коллегиальное и бюрократическое устройство присутственных мест, обусловливающее их делопроизводство. — С. 121; 8. Свойства бюрократической и коллегиальной организации и применимость их. — С. 127; 9. План изложения. — С. 132; *Раздел I.* Государственные учреждения. — С. 134; I. Историческое развитие государственных учреждений в России. — С. 134; 1. Государственные учреждения княжеского периода. — С. 135; 2. Государственные учреждения царского периода. — С. 140; 3. Государственные учреждения Императорского периода. — С. 147; II. Нынешние государственные учреждения в России. — С. 193; Разделение на группы. — С. 193; Порядок изложения. — С. 195; 1. Государственный Совет. — С. 195; 2. Комитет министров. — С. 209; 3. Комитет кавказский. — С. 212; 4. Совет министров. — С. 214; 5. Правительствующий Сенат. — С. 216; 6. Министерства. — С. 238; I. Общие начала организации министерского управления в России. — С. 240; II. Частное образование министерств. — С. 257; 1. М. иностранных дел. — С. 259; 2. М. внутренних дел. — С. 261; 3. М. народного просвещения. — С. 266; 4. Министерство путей сообщения. — С. 269; 5. М. юстиции. — С. 272; 6. Министерство госуд. Имуществ. — С. 273; 7. Главное управление государственного коннозаводства. — С. 275; 8. М. финансов. — С. 276; 9. Государственный контроль. — С. 280; 10. М. Императорского Двора. — С. 281; 6. Собственная канцелярия Е. И. В. — С. 283; 7. Комиссия прошений. — С. 285.

Посвящается памяти гр. М. М. Сперанскаго, *въ воспоминаніе столѣтней годовщины его рожденія.*

ПРЕДИСЛОВИЕ

По просьбе моих слушателей, я решаюсь напечатать это пособие. Оправданием моей решимости может послужить то обстоятельство, что для изучения государственного права в русской литературе почти нет никаких руководств и учебников. Даже для русского государственного права существуют только Руководство к познанию законов графа Сперанского и Русское государственное право профессора Андреевского. Не говоря о достоинствах этих сочинений, достаточно будет заметить, что они не обнимают собою всех частей предмета. Для теории же государственного права и государственного права иностранного вовсе нет сочинений.

Желая облегчить моим слушателям изучение государственного права и приготовление его к экзаменам, я приступаю к напечатанию своих лекций. В настоящем году надеюсь издать Пособие для изучения русского государственного права, а в следующем — теорию государственного права, которой обыкновенно предпосылаю исторический очерк учений о государстве, и иностранное государственное право.

Пособие для изучения русского государственного права я предположил издавать отдельными выпусками, из которых каждый будет обнимать целостный отдел предмета. Так, в первый выпуск войдут, кроме введения, постановления, определяющие организацию Верховной власти в России и распорядок династии, составляющие содержание наших основных законов. Второй выпуск будет заключать в себя Центральные учреждения и Министерства. Затем в следующих имеют быть помещены: Учреждения областные, Уставы о службе и Законы о состояниях.

В изложении я буду следовать методу историко-догматическому.

Приноравливая издаваемое пособие к требованиям экзаменов, я помещу в конце его программу, между отдельными вопросами которой распределиться все содержание русского государственного права.

Каждый вопрос этой программы обнимет собою большее или меньшее число параграфов, на которые с этой целью я разбиваю изложение.

Я очень хорошо понимаю те требования, которые при современном развитии науки следует прилагать ко всякому учебнику. Но, во-первых, я предполагаю издать не выработанный и законченный учебник, а только пособие. Во-вторых, государственное право вообще и русское в особенности не были предметом систематической разработки в русской литературе. Даже лучшие из известных нам университетских курсов этого предмета, как, например, профессоров Чичерина и Градовского, к сожалению, не были напечатаны.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Я очень хорошо, наконец, знаю недостатки печатаемого курса, даже как пособия. И если б только имел в виду свою авторскую репутацию, может быть, надолго бы еще отложил его обнародование. Но я хочу удовлетворить справедливым требованиям моих уважаемых слушателей, которые при приготовлении к экзаменам лишены по моему предмету всяких других пособий, кроме налету записанных лекций и устарелых литографий. Издание печатаемого Пособия нахожу еще более нужным, вследствие введенных юридическим факультетом нашего Университета контрольных испытаний студентов, которые имеют состоять в избрании ими того или другого вопроса в сфере преподаваемого предмета, для более самостоятельной и монографической его разработки.

30. Принципы римскаго гражданскаго и уголовнаго процесса. [Сочиненіе] ***Л. Н. Загурскаго.*** — Харьковъ : Въ Университетской Типографіи, 1874. — 432 с. ***УДК 347. 91/95+343. 13***

Рельефная печать: «Юридическая научная библиотека».

Оглавление: Введение. — С. 1; Глава первая. Законы о судопроизводстве и судоустройстве. — С. 123; Глава вторая. Судоустройство и судопроизводство. — С. 234.

ВВЕДЕНИЕ

Последовательные изменения римского уголовного процесса, говорит Фостен-Эли, представляют картину полную глубокого интереса; медленный ход развития процесса, удивительная система, к которой пришел процесс в начале VII в., оставление этой системы во времена империи и введение нового принципа (или изменение старых принципов) в порядок судопроизводства, — все эти фазы одного и того же законодательства заслуживают глубокого изучения и размышления». Но это изучение часто затрудняется недостатком фактических данных — наши сведения, к сожалению, не всегда настолько полны, чтобы исключали применение всякой гипотезы. В начале VI книги своей «ab urbe condita», Тит Ливий замечает: «события этого времени, вследствие отдаленной древности (ab urbe condita до 366 г.), когда они происходили, мало известны и представляются так же неясно, как для глаз предмета, находящиеся в весьма большом расстоянии. Притом же в то время памятники письменности, единственный верный способ передать потомству деяния отдаленных времен, были весьма редки; и хотя сохранились некоторые сведения в записках жрецов и других памятниках как общественных, так и частных, но они все почти погибли при пожаре города. С этого же времени, а именно с обновления нашего города, когда он из развалин возник сильнее и могущественнее прежнего, события истории народа римского и его деяния известны с большей достоверностью и точностью». Это замечание знаменитого историка с большой справедливостью можно применить к римскому процессу до VII века. При изучении этого периода исследователь имеет под рукой немного фактов, часто противоречащих друг другу, или же эти факты даются писателями, достоверность известий которых заподозревается позднейшими исследованиями, или же исследователь находится в потемках, не имея под рукой никаких фактов, ни одного луча, которым можно было бы осветить тот или другой институт, и исследователю волей-неволей приходится прибегать к гипотезам и аналогии. Избежать же изучения судопроизводства и судоустройства до VII в., нет возможности, потому что в VI в., ab urbe condita наметились и отчасти выяснились те принципы, которые впоследствии сделались краеугольным камнем римского процесса.

31. Судъ присяжныхъ. Условія дѣйствія института присяжныхъ и методъ разработки доказательствъ. [Сочиненіе] ***Л. Е. Владимірова.*** — Харьковъ : Въ Университетской Типографіи, 1873. — 255 с. ***УДК 343. 195(470)***

Рельефная печать: «Юридическая научная библиотека».

Оглавление: Предисловие. — С. I; I. Моральные и правовые условия общества, необходимые для суда присяжных. — С. 1; II. Процессуальные достоинства суда присяжных. — С. 55; III. Опыт теории судебного следствия. — С. 78; § 1. Функция суда и присяжных в сфере доказательств. — С. 161; § 2. Основные правила о предоставлении доказательств перед присяжными. — С. 164; § 3. Исключение некоторых источников достоверности, могущих ввестиприсяжных в заблуждение. — С. 185; § 4. Устранение затруднений, порождаемых современным способом отобрания судебно-медицинской экспертизы. — С. 193; § 5. Разработка доказательств на суде перед присяжными. — С. 215.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящая книга есть переработка сочинения моего, написанного во время пребывания за границею, в 1871

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

и 72 гг., и помещенного в Revue de droit international et de legislation comparee за те годы, под названием — «Etude sur linstition du jury en Russie». Доброжелательный прием, оказанный работе моей в западной литературе, подал мне мысль, что дополненная и измененная согласно потребностям нашей публики, она не окажется лишнею и у нас. Принимаясь за переработку, я, впрочем, не думал, что нужно будет произвести такую ломку, какую на самом деле пришлось сделать. За некоторыми исключениями, основные идеи остались те же, но в подробностях я совершенно отступил от первоначального плана и, кроме того, внес совершенно новую главу о правовых и моральных условиях общества, необходимость правильного действия института присяжных. Еще до приговора критики, я почти не сомневаюсь, что в главе этой есть некоторые увлечения. Но читатель, быть может, отнесется к ним с некоторым снисхождением из-за границы, где я провел около двух с половиной лет. Контраст между западным обществом и настоящим слишком велик и ярок, чтобы не оказать сильного влияния на ученую работу, имеющую предметом не догматику, а общественные учреждения, — вопросы, полные жизни и содержания. Но если я не избежал увлечений, то я избежал большого зла: неискренности и уклончивости. В науках политических и юридических, не тот исполняет свою обязанность, кто умеет «мудро молчать» в такое время, когда следует говорить, а кто решается в нужную минуту сказать прямое слово, хотя бы оно было и неприятно для общества. Наука — не дипломатическое искусство, и откровенная речь здесь имеет больше значение, чем «тактичное» молчание. Цель науки — истина; стремясь к ней, можно по временам впадать в заблуждение, но к науке не должны иметь применения аксиомы житейского savoir faire.

Кто изучал институт присяжных на Западе, должен был выработать убеждение, что это — лучшая форма суда, какая только может быть указан в истории. Значение этого учреждения для России огромно. Современное наше общество едва ли даже в состоянии понять тот громадный шаг к прогрессу, который оно сделало с того момента, как стало активно участвовать в отправлении уголовного правосудия. Едва ли оно также в состоянии понять, как тщательно следует беречь это драгоценное учреждение, полное и нормальное развитие которого, впрочем, увидят только грядущие поколения. И только будущему историку нашего времени вполне ясно станет, что период истинной общественной деятельности начался в России с тех пор, как завелась в ней скамья присяжных заседателей.

Если общество нравственно обязано беречь свое молодое учреждение, то и правительство, которому принадлежит великая честь введения его у нас, должно твердо держаться раз принятого намерения — принять к русскому обществу институт, на вековом опыте показавший свои великие достоинства. Пусть не смущается наше законодательство тем, что Германия, по-видимому, хочет отказаться от института присяжных. Германия действует теперь под сильным влиянием утрированного чувства патриотизма, который оказал ей услуги в войне с несчастною, но все-таки великою Францией, начинает теперь уже вредить ее политическому и общественному прогрессу. Институт присяжных уже потому не может быть мил Германии, что он достался ей от Франции. Германия хочет восстановить древнее учреждение шеффенов, забывая, что мертвые не воскресают. Пусть же Германия поднимает своих мертвецов, пусть она их подбеливает и подрумянивает; пусть ее писатели самым неосновательным образом доказывают, что мертвецы годнее для жизни, чем живые; пусть Германия продолжает свою войну с Францией, вырывая из собственной своей жизни лучшие учреждения, только потому, что они были популяризованы и распространены в Европе талантливым противником. России же нечего жить чужим умом. Ей, молодой, не имеющей на своих плечах исторического бремени археологических шеффенов, нет основания подражать патриотическим экспериментам Германии. России нужны учреждения, на опыте показавшие свои достоинства. Законодательству нашему следует крепко держаться таких реформ, из-за которых оно, в последнее время, получило такую громкую популярность на западе, а западу, как опытному наблюдателю, виднее, идет ли Россия к прогрессу, или нет? Стоит только сказать на западе, что у нас введен суд присяжных, как, тотчас, услышим слово сочувствия и поздравление с чем-то очень отрадным и подающим великие надежды.

Предлагаемая книга имеет в виду указать на некоторые преобразования, которые были бы полезны для нашего суда присяжных. Важные по изменениям, которые они должны внести в кодекс судопроизводства, они могут иметь великое значение для наших присяжных; мы убежден, что они избавили бы нашу юстицию от многих подводных камней. Правда, рекомендуемые нами преобразования основаны на началах английского судопроизводства. Но нет

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

никакого сомнения, что английский образец должен быть руководящим для всякого законодателя, искренне желающего обеспечить правосудие страны. Для тех же, кому нужны только декорумы, без содержания, английский образец, действительно, неудобен. Настоящий труд обнимает только несколько вопросов из судопроизводства пред присяжными. Однако, несмотря на это, он составляет совершенно законченное целое, посвященное исследованию вопроса о разработке доказательств на суде присяжных. Смею думать, что вопрос этот составляет один из главнейших в теории судопроизводства. Цель уголовного суда, прежде всего, заключается в открытии истины. Истина добивается путем исследования доказательств. Это исследование должно быть организовано таким образом, чтобы присяжным возможно было составить полное и правильное убеждение о деле. Указать приемы исследования, наиболее обеспечивающие открытия истины в суде, — такова цель настоящего сочинения.

Таким образом, оно охватывает судебное следствие и, если касается вопроса о числе голосов, необходимых для вердикта, то потому только, что правила об этом оказывают громадное влияние на самое исследование судебно-уголовной достоверности. В сочинении нет ничего о постановки вопросов присяжным заседателям. Это может составить предмет особого трактата. Если время и занятия позволят, я, конечно, займусь исследованием и этой части судопроизводства. Замечу, однако, что я не придаю ей такого большого значения, какое ей приписано было в немецкой литературе. Постановка вопросов присяжных, конечно, порождает иногда затруднения. Но последние не только зависят от сущности самого дела, сколько от промахов лиц, ставящих вопросы присяжным.

В заключение заметим, что сочинение это, составляющее в литературе нашей, первый, по времени опыт о суде присяжных, является, к сожалению, в такое время, когда больше всего можно опасаться за будущность нашего нового, еще не окрепшего суда. Пусть же оно послужит если не решением затронутых вопросов, то, по крайней мере, поводом для всестороннего и беспрепятственного их обсуждения в нашей прессе. Не делая упреков последней, заметим, что она мало занимается вопросом о суде присяжных. Об этом учреждении следует писать часто, подробно и беспристрастно. Писать статьи о «громких процессах» не значит писать о суде. Обязанность прессы — распространить в публике, путем популярных статей, правильные идеи о суде присяжных. Ученые трактаты, как бы популярно ни были они написаны, не могут надеяться на большое обращение в публике. Только пресса имеет возможность пропагандировать.

Владимиров

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

32. Торговое право. [Сочиненіе] Профессора Новороссійскаго Университета ***А. Ф. Федорова***. — Одесса : «Славянская» тип. Е. Хрисогелосъ, 1911. — X, II, 896 с. ***УДК 347.71(075.8)***

Оглавление: От автора. — С. 1; Введение. Понятие торговли и торгового права. Классификация промышленности с точки зрения политической экономии. Чем обусловливается появление торговой деятельности? Понятие торговли в экономическом смысле. Товар. Торговый оборот. Торговля в узком смысле слова. Понятие торговли в юридическом смысле. Причины постепенного распространения этого понятия. Виды торговли и значение такого различения. Понятие науки о торговле и торгового права. Подразделение последнего. Причины обособления частного торгового права исторические и догматические. Особенности постановлений торгового права материального и процессуального. Общая характеристика. Отношение торгового права к гражданскому. Объединение их. — С. 1; История торгового права. Связь развития торгового права с историей торговли. Древние века. Египтяне. Финикияне. Греки. Римляне. Марсель. Памятники торгового права. Причины бедности специально торговых норм в римском праве. Средние века. Положение торговли. Значение в этом отношении крестовых походов и развития городских общин. Торговые лиги. Торговое право. Влияние христианского вероучения. Причины обособления торгового права. Торговые корпорации. Торговая юрисдикция и торговые статуты. Памятники торгового права морского и общего. Характеристика средневекового торгового права. Новые века. Видоизменение условий торговли. Система меркантилизма. Торговое право. Кодификация во Франции и Германии. Изменение характера торгового права. Состояние торгового законодательства в Великобритании, Скандинавских государствах и Североамериканских Соединенных Штатах. Типы систем современного торгового права. Их объединение. Общая характеристика развития иностранного торгового права. — С. 15; Россия. Домосковский период. Состояние торговли. Право торговли. Купечество русское и иностранное. Значение и организация торгового сословия. Отношение к торговле Русской Правды и Псковской Судной Грамоты. Московский период. Состояние торговли. Способствовавшие ей правительственные мероприятия. Право торговли. Купечество русское и иностранное. Новоторговый Устав. Признание торговли городским промыслом. Частное торговое право. Сопоставление с предшествующим периодом. Императорский период. Состояние торговли. Правительственные мероприятия: при Петре В., при Петре II, при Анне

Иоанновне, при Елизавете Петровне, при Екатерине II, при Павле Петровиче, при Александре I, при Николае I. Кодификация норм торгового права. Право на торговлю. Последующее законодательство. Положение о Пошлинах 1863/5 г. Его значение по отношению к праву на торговлю. Положение о Госуд. Промысловом налоге 1898 г. Современные условия права на торговлю. Устав Торговый в изданиях 1887, 1893 и 1903 г. Общая его характеристика. Новейшее законодательство. Сопоставление нашего материального торгового права с западным. — С. 48; Формальное торговое право в истории и современном его состоянии. Литература торгового права. Литература торгового права на Западе. Историческое ее развитие в Италии, Франции и Германии. Современная литература по торговому праву германскому, австро-венгерскому, французскому, бельгийскому, итальянскому, англо-американскому и швейцарскому. — С. 96; Литература торгового права в России. Историческое развитие и современное состояние. — С. 108; Источники торгового права: a) положительное право. Главнейшие законоположения; b) торговые обычаи; особое их значение в торговом праве. Последовательность применения обычаев и законов торговых и общегражданских; действующее право. Торговые обыкновения; c) судебная практика; d) наука. — С. 112; Понятие торговых сделок. Моменты субъективный и объективный. Установившиеся в законодательстве системы. Отечественное право. Признаки торговых сделок: 1) Прикосновенность к посредничеству между производителем и потребителем. Относящиеся сюда сделки; их объекты. Операции, способствующие заключению и выполнению указанных сделок; 2) Спекулятивный элемент. Возмездность. Связь приобретения и отчуждения; торговый характер того и другого. Обработка товаров; 3) Совершение сделок в виде промысла. — С. 125; Презумпции. Действия, свойственные торговле. Правоотношения, возникающие по поводу торговли. Значение размеров торговли, внесения пошлин и совершения установленных формальностей. Сделки односторонне- и двусторонне-торговые. Коллизия права различных государств. — С. 142.

Отдел первый. Субъекты торговых сделок. *Глава I.* Самостоятельные торговые деятели Общие понятия. Понятие торговца и купца. Виды торговцев. — С. 146; Условия производства торговли. Ограничения субъективного характера. Торговая право- и дееспособность. Влияние на последнюю возраста и пола. Ограничения объективного характера. Значение ограничений обеих категорий. Сфера их применения. Положение иностранцев. — С. 149. *Глава II.* Торговое предприятие. Общие понятия. Понятие торгового предприятия. Самостоятельная индивидуальность последнего Ее проявления: 1) Особая цель торгового предприятия; 2) Отдельное имущество; обособленность его от общегражданского имущества торговца; 3) Самостоятельность податного объекта; 4) Форма ведения торговых книг; 5) Независимость предприятия от физического существования хозяина; 6) Собственная оседлость; «торговое заведение» и «торговое помещение»; 7) Особое имя; предъявляемые к нему требования с точки зрения теории; торговые реестры. Отечественное право: текст фирмы; порядок установления последней. Право на фирму; ограждение его у нас. Способы пользования фирмою. Клеймо; его значение. Условия и следствия исключительного права на клеймо на Западе и у нас. Вывеска. Недобросовестная конкуренция и борьба с нею. — С. 167; Торговое счетоводство. Значение торгового счетоводства; история; современные задачи и система. Отечественное право. Последствия несоблюдения установленных правил. Доказательная сила торговых книг; пределы признания ее на Западе и у нас. Коммерческая тайна. — С. 207; Передача торговли. Условия передачи торговли. Уступка актива и пассива. — С. 228; Переход торговли по наследству. Неудобства применения общегражданских норм. Меры, ограждающие непрерывность торгового предприятия. Изъятия по отношению к наследству после содержателей фабрик и мануфактур. Особые правила о принятии наследства. — С. 233; Прекращение торговли. Условия прекращения торговли. — С. 240; Ликвидация. Понятие. Касающиеся ликвидации постановления на Западе и у нас. — С. 241; Торговая несостоятельность. Задачи законодательного вмешательства. Понятие несостоятельности. Несостоятельность фактическая и юридическая. Возбуждение дела о несостоятельности. Условия признания торговой несостоятельности; свойство долгов; размеры задолженности; неоплатность, признаки ее по собственному признанию и по состоянию имущества и лица. Несостоятельность юридических лиц. Подсудность. Объявление несостоятельности. Материальные последствия объявления несостоятельности. А. Имущественные последствия: a) изменение частноправовых отношений должника и членов его семейства к имуществу несостоятельного; актив конкурсной массы; b) изменение прежних правоотношений между должником и кредиторами; c) установление особых правоотношений между кредиторами; пассив конкурсной массы; распределение долгов с точки зрения спорности и порядка удовлетворения. Определение свойства несостоятельности; значение этого для кредиторов. Б. Личные последствия: a) ограничения право- и дееспособности; b) стеснение свободы передвижения; личный арест. Формальные последствия объявления несостоятельности. Свойства конкурсного производства и порядок процесса; Присяжный Попечитель, Конкурсное Управление, Общее Собрание кредиторов, роль суда, применение общих правил судопроизводства. — С. 247; Несостоятельность не по торговле. — С. 285; Мировые сделки. Значение мировых сделок. Условия их действительности и последствия. Частные сделки должника с кредиторами. Мировые сделки Конкурсного Управления. — С. 286; Администрация по торговым делам. Понятие. Условия учреждения администрации. Общая характеристика. Последствия формальные и материальные: имущественные и личные. Случаи прекращения администрации. Отчетность и контроль. — С. 291. *Глава III.* Вспомогательные торговые деятели. Понятие. Законодательство. Виды. — С. 299; Торговые представители. Понятие. Основания представительства и пределы полномочия. Ограничения субъективные или индивидуальные и объективные. Последствия представительства. Условия перехода юридических отношений на представляемого. Значение несоблюдения этих условий. Уничтожение полномочия. Классификация представителей. — С. 304; Торговые поверенные. Понятие. Внутренняя сторона. Лежащий в ее основании договор. Свойства деятельности

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

поверенного. Его обязанности и права. Прекращение действия договора. Внешняя сторона. — С. 327; Приказчики. Понятие. Условия поступления в приказчики. Внутренняя сторона. Лежащий в ее основании договор. Срок договора и доверенности. Свойства деятельности приказчика. Его обязанности и права. Прекращение действия договора. Внешняя сторона. — С. 338; Коммивояжеры. Понятие. Сопоставление с обыкновенным приказчиком. — С. 356; Торговые служащие. Понятие. Юридическое положение. Обязанности и права. Прекращение договорных отношений. — С. 358; Торговые ученики. Понятие. Законодательство. Условия ученичества. Договор обучения. Правоотношения. Обязанности ученика и права. Прекращение действия договора. Внешняя сторона. — С. 366. *Глава IV.* Торговые посредники. Понятие. Типы. — С. 384; Торговые агенты. Понятие их в теории и на практике. Воззрения законодательства. Свойства договора. Обязанности агента и права. Прекращение действия договора. Внешняя сторона. — С. 384; Маклеры. Понятие и классификация. Наше право. Биржевые маклеры. Юридические отношения. Обязанности и права. Противозаконное биржевое маклерство и маклерство вне биржи. — С. 391. *Глава V.* Торговые товарищества. Понятие товарищества экономическое и юридическое. Торговые товарищества. Сопоставление их с неторговыми: сходства и отличия. Юридическая личность торговых товариществ. Их виды. Положение иностранных товариществ. — С. 411; Артельное товарищество. Понятие артели. Ее определение и начала организации. Внутренние отношения и внешние. Прекращение существования. — С. 427; Полное товарищество. Понятие. Образование. Внутренние отношения: обязанности и права. Внешние отношения. Положение товарища помимо ответственности по делам товарищества. Распадение товарищества. Значение выбытия отдельных членов. Ликвидация. Давность по искам. — С. 437; Товарищество по вере. Понятие и экономическое значение. Образование Внутренние отношения: обязанности вкладчика и права. Отличия вкладчика от кредитора. Внешние отношения. Положение вкладчика помимо участия паем. Распадение товарищества. Значение изменение состава товарищества. Ликвидация. Давность по искам. — С. 460; Скрытое или негласное товарищество. Коммандита на акциях. — С. 478; Акционерное товарищество и товарищество на паях. Экономическое значение акционерной организации и отношение к ней правительства за границей и у нас. Понятие акционерного товарищества. Образование. Акции. Способы их передачи и значение утраты. Порядок учреждения товарищества. Значение утверждения устава. Подписка на акции. Нарицательный складочный капитал и фактический. Окончательное образование товарищества. Органы: Правление, Общие Собрания акционеров и иные. Внутренние отношения: обязанности акционеров и права. Участие в прибылях. Значение и способы изменения размеров складочного капитала. Выпуск облигаций. Отличие их от акций и случаи смешения. Распределение прибыли. Запасный капитал. Возвращение и срок требования дивиденда. Участие в имуществе и в распоряжении делами. Внешние отношения. Положение акционера помимо ответственности в пределах вклада. Поводы прекращения товарищества. Ликвидация. Подсудность и давность по искам. — С. 482; Товарищество на паях. — С. 532; Товарищества с переменным капиталом или кооперативные. Понятие. Виды. — С. 533; Общества взаимного кредита. Их сходства с акционерными товариществами и отличия; образование; внутренние отношения: обязанности членов и права; внешние отношения; выход членов; распадение. — С. 537; Случайные товарищества. Понятие и свойства. Внешние отношения и внутренние. Распадение. Наше законодательство. — С. 545; Синдикаты. Понятие и организация. Отличие от трестов. Юридическое положение. Наше право. — С. 548.

Отдел второй. Объекты торговых сделок. Классификация. — С. 551; *I.* Товары. Понятие. Условия торгового оборота. Свойства товаров, качества и количество (мера и вес). Цена. Юридические отношения на почве обращения товаров. Виндикация. — С. 551; *II.* Деньги и денежные знаки. Понятие, экономическая роль и материал. Металлические деньги. Монетная система. Бумажные деньги. Законные платежные средства. Приемы восполнения недостатка в деньгах. — С. 559; *III.* Ценные бумаги. Понятие. Различие по характеру, содержанию, личности должника и личности кредитора. Особенности бумаг именных и на предъявителя. Юридические отношения на почве обращения ценных бумаг: передача бумаг (бумаги товарораспорядительные), получение по ним, их виндикация и утрата. — С. 566; *IV.* Права воспрещения. Понятие, значение и виды. Связь с торговым правом. Наше законодательство. Авторское право. Его понятие и объем. Привилегии на изобретения и усовершенствования. Условия получения привилегии на изобретения и порядок за границей и у нас. Следствия получения привилегии и прекращение ее действия. Условия получения привилегии на усовершенствования. Право на фабричные рисунки и модели. Его обоснование, условия получения и содержание. — С. 579; *V.* Кредит. Понятие. Кредит как объект самостоятельных сделок: по оказанию кредита и по поддержанию кредита. — С. 596; *VI.* Человеческий труд. Труд как объект сделок. Условия, имеющие правовое значение. Торговый характер относящихся сюда сделок. — С. 598.

Отдел третий. Торговые сделки. Подразделение учения по этому предмету. — С. 601; Общая часть. Регулирующие торговые сделки правовые положения. Относящиеся сюда нормы обычного права и закона. Участие представителей. Сделки в пользу третьих лиц. — С. 601; Порядок заключения (pactum de contrahendo). Договоры между присутствующими и отсутствующими. Совпадение воли контрагентов. Предложение; его форма Аукционы и публичные торги. Последствия предложения. Принятие предложения. Особенности принятия квалифицированных предложений. Средства обмена заявлениями. Опоздание и искажение. Момент окончательного заключения договора. Форма договора. — С. 604; Содержание договора и предмет. Отделение обязанностей и прав. Значение оформления долга в самостоятельный документ и условия, облегчающие обращаемость долга. Солидарная ответственность по торговым сделкам. — С. 617; Особенная часть. Купля-продажа. Понятие. Отличие от запродажи и поставки. Существенные элементы договора: установление предмета и цены. Дальнейшие детали. Условия суспензивные и резолютивные. Форма договора. Фактура. Исполнение договора.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Передача товара (сдача, получение и прием). Переход права собственности и риска за гибель и порчу товара. Платеж покупной цены. Неисправность: mora accipiendi и mora solvendi. Ответственность продавца по сдаче и получении товара. — С. 620; Биржевые сделки. Понятие биржи и организации. Объекты биржевых сделок. Фондовые сделки немедленно и на срок. Отношение к последним законодательства. Срочные сделки твердые и с премией. Виды сделок с премией. Сконтрация. Репорт и депорт. Внешняя форма биржевых сделок. — С. 650; Банковые сделки. Понятие и история. Кредитные установления в России. Их классификация с точки зрения организации и деятельности. Установления краткосрочного кредита. — С. 678; Банкирские операции. Основные сделки. Сделки активные: 1) Учет векселей. Учетный процент и условия допущения векселей к учету; 2) Учет других денежных бумаг; 3) Открытие кредита. Его условия. Особенности банкового залога и заклада. Специальный счет. Основания пользования открытым кредитом. Закрытие кредита и производство расчета; 4) Ссуды. Условия их выдачи. Ссуды под акции и процентные бумаги и под товары. Сделки пассивные: 1) Депозитная операция. Вклады на текущий счет. Основания последнего. Прекращение текущего счета. Вклады на проценты. Различение с точки зрения срочности и значение этого. Вечные вклады; 2) Переучет, перезалог и производство обыкновенных займов. Побочные сделки: 1) Принятие вкладов на хранение; 2) Покупка и продажа ценностей; 3) Операции по incasso; 4) Производство платежей по поручению. Кредитивы; 5) Эмиссионная операция. Отношение к выпуску за чужой счет бумаг дивидендно-паевых и процентно-долговых. Участие при дополнительных выпусках и конверсии; 6) Контокорренте. Понятие и экономическое значение. Основания контокоррентных отношений. Заключение договора и содержание. Виды сальдо и их значение. Прекращение контокорренте и установление задолжания. — С. 689; Чеки. Их смысл и история. Понятие. Сопоставление с переводным векселем. Условия выдачи, обращения и оплаты чеков. Отношения между чекодателем и чекополучателем. Утрата чека. — С. 724; Комиссионные сделки. Понятие комиссионной деятельности; ее значение и специализация. Комиссионный договор; его предмет, порядок заключения и форма. Обязанности комиссионера по принятию поручения и выполнению; поручение полное и ограниченное, по покупке и по продаже (ручательная комиссия); сообщение сведений, выполнение поручения полностью, представление отчета и производство расчета. Права комиссионера на перенятие обязательств комитентом, на вознаграждение и на возмещение издержек; право удержания. Отношения к третьим лицам. Прекращение действия договора. — С. 731; Договор перевозки. Экономическое значение перевозки. Виды перевозки с точки зрения права. Особое положение железных дорог; Бернская конвенция. Понятие договора перевозки. Его объект и стороны. Прямое сообщение. Совершение договора и форма. Отношение последней к распоряжению грузом. Вытекающие из договора обязанности перевозчика по перемещению груза и по сохранению. Примыкающие операции; наложенный платеж. Сдача груза: место, время и лицо. Ответственность после сдачи. Участие нескольких перевозчиков. Права перевозчика на получение платежей, на удержание груза и на возмещение. Давность по железнодорожным искам; их подсудность и порядок взыскания присужденных сумм. — С. 756; Договор поклажи. Понятие торговой поклажи и отличия ее от общегражданской. Предмет. Юридические отношения. Обязанности поклажепринимателя по сохранению и возвращению клади и права. — С. 798; Товарные склады. Их экономическое значение и условия учреждения и деятельности. Форма договора. Документы, выдаваемые нашими складами. Их содержание и обращение. Обязанности складов и права. Прекращение договора. Сельскохозяйственные варранты. — С. 807; Издательский договор. Понятие издательской деятельности и издательского договора. Существенные элементы последнего. Юридические отношения контрагентов. Права издателя и обязанности. Прекращение силы договора. Передача договора издателем. — С. 827; Договор страхования. Экономическое значение страхования. Виды страхования по условиям организации и по предмету. Законодательное регулирование. Юридическое понятие. Условия заключения договора и порядок. Содержание договора и форма. Юридические отношения: обязанности страхователя и страховщика. Прекращение действия договора. — С. 844; Страхование жизни. Отличие его от имущественного страхования. Главные виды страхования жизни: страхование на случай смерти и на дожитие. Комбинации последнего. Тонтинные организации. — С. 887.

Знакомство с началами торгового права важно, прежде всего, для судебных деятелей, при этом не только в судах коммерческих, но и общих, раз до них доходят возникающие на торговой почве дела гражданского или уголовного характера. Затем, оно не лишено значения и для лиц практической торгово-промышленной среды, обеспечивая им возможность ограждать свои интересы при помощи наиболее целесообразного в юридическом отношении заключения сделок, предупреждать пагубные на правовой почве недоразумения, избегать невольных правонарушений — с являющимся, результатом этого, развитием чувства уважения к закону и чужому праву.

Теоретическое знакомство с торговым правом имеет в особенности важное значение у нас, в России, — в виду сравнительной бедности и несистематичности отечественного торгового законодательства и скудости относящейся сюда литературы.

Во внимание к вышеизложенному, нельзя не приветствовать введения, в университетах и некоторых других высших учебных заведениях, преподавания торгового права в качестве самостоятельной науки. Помимо того, изучение торгового права в состоянии служить одним из коррективов слишком теоретического характера современного препода-

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

вания юриспруденции, сообщая юридическому образованию вообще, а цивилистическому в особенности — новую сферу практического приложения. С другой же стороны, распространение знаний по торговому праву не останется без влияния и на упорядочение той сферы деятельности, к которой они применяются; а всякое упорядочение торговых правоотношений, способствуя развитию торговли, имеет крайне важное государственное значение; так, история торговли указывает, что везде, где процветала торговля, с цветущим ее состоянием были связаны благоденствие и богатство государств, а также развитие наук, искусств, литературы и законодательства.

Что касается до метода изложения предлагаемого курса, то на первом плане в нем поставлены правовые положения, применяющиеся исключительно в торговой сфере; положения общегражданского характера вошли лишь настолько, насколько это казалось необходимым для более полного освещения особенностей торгового права. За недостаточностью отечественного законодательства, обращено возможное внимание на судебную практику; а в виду международного значения многих торговых сделок, вызывающего иногда применения к ним иностранного права, по наиболее важным вопросам приведены положения и главнейших из западных законодательств, как равно сделаны указания на иностранную литературу.

33. Убѣжденіе судьи въ гражданскомъ процессѣ: 1) въ производствѣ до судебнаго засѣданія. Сочиненіе ***Михаила Малинина***. — Одесса : Въ типографіи Ульриха и Шульце, 1873. — 158 с. ***УДК 347.962***

Рельефная печать: «Юридическая научная библиотека».

Оглавление: Предисловие. — С. 1; Введение. Главные направления в развитии теории деятельности гражданского судьи; особенности немецкой теории, главные проявления и принципы ее Французская теория, ее особенности и значение для современной процессуальной теории и законодательств по нашему вопросу. Метод исследования процессуального права вообще и по данному предмету в частности, как продукт исторического развития теории. Фактическая конструкция гражданского процесса; главные факторы процесса тяжущиеся и суд, как орган государственной власти; принципы, определяющие роль и положение факторов и обусловливающие их действие Отсюда деление процесса на три стадии. Основные принципы действий судьи по убеждению; образование убеждения судьи с формальной стороны; коллективное убеждение коллегиального суда; порядок вотирования. Неприкосновенность личного убеждения члена коллегиального суда. Порядок изложения учения об убеждении судьи по отдельным функциям первой стадии гражданского процесса. — С. 7; ***Глава I-я.*** Главные начала, обусловливающие деятельность судьи в определении своей компетентности государственный характер судебных установлений как органов государственной власти; воля тяжущихся и убеждение судьи. Значение государственного начала в определении юрисдикции, в организации судебной власти; различные судебные установления по различию меры судебной власти; значение личного усмотрения судьи и воли тяжущихся. Место и предмет свободного убеждения вообще при определении юрисдикции и абсолютной подсудности, положение и отношение прокурора и значение его заключения. Постановления русского законодательства по этому вопросу. Отступления устава гражданского судопроизводства от начал теории: расширение меры власти мировых судей. Убеждение судьи при рассмотрении ведомства судебной власти и административной. Главные стороны, подлежащие вниманию судьи. Положения теории. Действия суда по русскому законодательству. Определение подсудности гражданского суда в отношении подсудности уголовных дел. Разграничение подсудности между органами гражданского суда первой инстанции; действия гражданского суда общего при коллизии подсудности его и коммерческого суда. Основные начала теории. Русское законодательство и практика. Действия общего суда при коллизии подсудности его с подсудностью мирового судьи. Основные положения теории, русское законодательство и практика. Начала, обусловливающие действия гражданского судьи при определении относительной подсудности. Значение для суда пророгации. Постановление об этом положительных законодательств немецких, французского и русского. Значение litispendence и connexite в обсуждении судом компетентности. Постановления русского законодательства. Определение судом своей компетентности на основании особого отношения судей к предмету спора и к тяжущимся отвод судьи и самоустранение. Начала теории и положительное законодательство. — С. 27; ***Глава II-я.*** Основной принцип действий судьи в определении правоспособности тяжущихся искать и отвечать на суде; постановления положительных законодательств. Исходные мотивы в определении процессуальной правоспособности; непосредственное и посредственное обнаружение ее перед судом. Действия судьи в случае, если в качестве тяжущейся стороны является не одно, а несколько лиц; отношение его к субъективной кумуляции, по теории и по уставу гражд. судопр. Отношение суда к определению правоспособности процессуальных представителей искать и отвечать на суде вместо самих тяжущихся. Особенность отношения при корпоративной организации сословия адвокатов. Определение судом личных качеств представителя, по теории, русскому законодательству и кассационной практике. Отношение суда к внешней формальной стороне полномочия; постановления положительных законодательств французского и русского, по своду законов и по уставу гражданского судопроизводства. Кассационная практика и циркуляр сената 1870 г. Отношение суда к материальной стороне полномочий. Воззрения теории по вопросу об общем полномочии и специальном, по вопросу о полномочии на предъявление спора о подлоге документа, на confessio

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

in jure, на исполнительное производство. Постановления положительных законодательств, немецких, французского и русского; кассационная практика. — С. 59; ***Глава III-я.*** Начала, определяющие порядок судопроизводства сокращенного. Роль судьи в следовании общему или сокращенному порядку. Значение воли тяжущихся. Отношение положительных законодательств к этому вопросу. Постановления французского законодательства; основные его начала и взгляд теории. Рассмотрение вопроса по русскому законодательству; основные начала, проводимые уставом и определяющие отношение суда и тяжущихся в следовании общему или сокращенному порядку производства. — С. 92; ***Глава IV-я.*** Отношение суда к состязанию тяжущихся в предварительном производстве. Оно определяется частным характером спорных прав, значением и совершением состязаний в процессе и распадается по двум сторонам, какие представляет каждое состязательное действие, внутренней, материальной и внешней, формальной. В общем виде, отношение суда представляется отчасти пассивным, отчасти активным. Активное отношение суда к материальной стороне искового прошения. Главные стороны, которые судья рассматривает с точки зрения основного принципа действий гражданского суда. Активное отношение судьи к формальной стороне искового прошения к письменной форме заявления требований, к характеру и тону изложения. Отношение судьи к ответу. Главные стороны ответа, подлежащие рассмотрению судьи в предварительном производстве. Действия судьи по встречному иску, по вопросу о подсудности его и о производстве. Отношение судьи к материальной стороне дальнейших состязательных действий тяжущихся. Отношение к формальной стороне состязаний, начиная с ответа. Отношение судьи к вопросу о сроках и отсрочках. — С. 105; ***Глава V-я.*** Отношение суда к обеспечению интересов тяжущихся во время производства дела. Исходные пункты в обсуждении судом вопроса о необходимости обеспечения степень опасности, грозящей интересам сторон, основательность иска. Отношение суда к вопросу об обеспечении по положительным законодательствам и по уставу гражданского судопроизводства. Кассационная практика. Отношение суда к обеспечению интересов казны. Основной принцип действий судьи. Отступление от этого принципа признание права бедности. Действия суда по вопросу о праве бедности касательно лиц, которые могут пользоваться этим правом, касательно установления понятия о бедности тяжущихся. Постановления устава гражданского судопроизводства и кассационная практика. — С. 149.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Общеизвестен и признан факт, что положительный закон не обнимает и не может обнять во всей полноте всех тех сфер правовой жизни, регулятором которых является. Это особенно нужно сказать, когда дело идет о таких явлениях правовой жизни, которые представляют собою последовательный ряд действий лиц, являющихся деятелями в данном случае, при данной комбинации обстоятельств.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Точно регулировать такого рода отправления правовой жизни — положительный закон бессилен. Поэтому здесь по необходимости возникает и совершается самостоятельная личная деятельность факторов. Такая деятельность непременно предполагает наряду с законом существование других регуляторов, в силу которых слагается тот или другой образ действий правовой жизни. В последнем случае существенно важными и отличными одна от другой представляются две группы деятелей: одни частные лица, другие — лица, призванные действовать от имени государства. Таковы, между прочим, органы административной и судебной власти. Как бы ни были разработаны, совершенны законы, они не могут определить каждого шага действий этих органов; лучшие европейские законодательства стремятся только обставить суд и администрацию таким образом, чтобы обеспечить общество от злоупотребления органов предоставленной им властью; положительно же определяют действия суда и администрации настолько, насколько это не вредит целесообразному отправлению каждым из них своих функций.

Рассматривая, в частности, деятельность органов судебной власти и, еще честнее, деятельность судьи в гражданском процессе, мы замечаем стремление новейших законодательств определить в общих основных началах сущность и характер действий гражданского суда, предоставив ему затем конкретное приложение их. Таким образом, деятельность судьи в гражданском процессе имеет в основе своей закон, но наряду и совместно с тем она необходимо представляет сбою самостоятельную личную деятельность судьи. Действительно, закон, регулирующий действия судьи, сам по себе — мертвая буква; он становится живой, действующей силой, когда к суду обращаются за защитой прав; с этого момента действия суда дают отвлеченной, мертвой формуле реальное содержание, и во всем гражданском процессе, равно в отдельных процессуальных действиях, она получает жизнь, смысл и силу. Понятно, какое важное значение имеет личная деятельность судьи в том случае, когда регулятором его действий является закон; тем большее участие и значение в гражданском процессе получает самостоятельная, личная деятельность судьи, когда закон не представляет сбою регулирующего начала, а между тем суд должен отправлять свои функции. При необходимости и громадном значении в гражданском процессе деятельности суда, если есть хороший устав гражданского судопроизводства — это далеко не значит, что

процесс во всех его отправленіях поставлен на место, которое он долженъ занимать въ правовомъ порядке. Этимъ объясняются те нередкіе явленія, что законъ, нормирующій гражданскій процессъ, самъ по себе стоитъ на уровне требованій процессуальной науки, а между тем въ приложеніи далеко не отвечаетъ своей задаче. Идеи, возникшіе изъ насущныхъ потребностей гражданскаго правосудія, разъясненные наукой, проверенные вековымъ опытомъ не одного, но многихъ народовъ, — эти идеи, лежащіе въ основаніи новейшихъ процессуальныхъ законодательствъ, часто въ судебномъ производстве неузнаваемы, такъ они искажаются на практике, часто ихъ совсемъ какъ ни бывало, замечается обратное движеніе, проглядываютъ противоположные начала, осужденные наукой, опытомъ и самымъ закономъ.

Означенные явленія указываютъ, что личная деятельность судьи въ гражданскомъ процессе, при благопріятныхъ доля ее свободы нормахъ закона, не всегда соответствуетъ роли и значенію, которые судъ долженъ иметь въ правовой жизни и что причины такого явленія нужно искать въ самой деятельности исхода — въ нормальныхъ регуляторахъ ее. Одинъ законъ само по себе оказывается недостаточнымъ регуляторомъ; изъ личныхъ качествъ судьи недостаточно также одной добросовестности; при ней необходимымъ и главнымъ регуляторомъ действій судью должно служить разумное убеждение его. Основные принципы разумного убежденія, какъ главнаго регулятора действій судьи, являются продуктомъ векового опыта судебной практики, а главное — они представляютъ собой плодъ науки права и процесса, которая воспользовалась всемъ, что даетъ исторія судебной практики европейскихъ народовъ и путемъ медленнаго, постепеннаго, всестороннаго анализа, проверенного опытомъ, дошла до основныхъ принциповъ убежденія судьи въ гражданскомъ процессе. При свете научныхъ выводовъ нетъ более необходимости добросовестному судье въ вопросахъ, требующихъ его самостоятельной личной деятельности въ гражданскомъ процессе, идти ощупью, по большей части случайно попадать на следъ правильнаго и целесообразнаго действія. Русскій уставъ гражданскаго судопроизводства 1864 г. по своему достоинству занимаетъ место наряду съ лучшими европейскими процессуальными законами. Но наша судебная практика не имеетъ исторически выработавшихся традицій, съ другой стороны, русская процессуальная литература не представляетъ ни одного сочиненія, которое излагало бы учение о деятельности гражданскаго судьи. Понятно, не имея за собой годныхъ традицій, не слыша въ печати последняго слова науки по данному вопросу, у насъ многимъ гражданскимъ судьямъ приходится встречать значительныя затрудненія и при всей добросовестности впадать въ противоречіе въ своихъ действіяхъ самимъ съ собою. Поэтому мы находимъ своевременнымъ и имеющимъ у насъ въ Россіи научный и практическій интересъ разсмотреніе вопроса объ убежденіи судьи въ гражданскомъ процессе и предлагаемъ посильное учение объ этомъ предмете.

Изложенію самого учения считаемъ небесполезнымъ. В общихъ краткихъ чертахъ предпослать очеркъ главныхъ моментовъ и началъ, влиявшихъ на историческое развитіе теоріи по данному вопросу, такъ какъ въ результате это развитіе привело къ методу изследованія, который прилагается въ современномъ процессуальномъ праве и которому мы будемъ следовать. Затемъ, по самой сущности излагаемаго предмета, о немъ можно говорить, идя шагъ за шагомъ по теме процессуальнымъ действіямъ, какіе предстоитъ совершать судье въ гражданскомъ процессе; действія судьи по убеждению обусловливаются особенностями даннаго момента въ процессе, особенностями каждаго отдельнаго действія въ этомъ моменте; следовательно мы должны искать и вскрывать главные основы для убежденія судьи въ фактахъ, какими обставлено и изъ какихъ состоитъ данное процессуальное действіе его. Потому въ введеніи, после краткаго историческаго очерка теоріи, мы ограничились изложеніемъ общихъ началъ, обусловливающихъ роль и положеніе судьи вообще въ гражданскомъ процессе наряду съ другими факторами процесса, указали въ общихъ чертахъ на отношеніе закона къ действіямъ судьи и наоборотъ; определили вообще, где и когда можетъ проявляться деятельность судьи по убеждению и, наконецъ, какъ образуется убеждение съ внешней стороны, оставивъ говорить о сущности и образованіи материальной стороны убежденія при разсмотреніи въ отдельности процессуальныхъ действій судьи.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

34. Чтенія по гражданскому праву заслуженнаго профессора С.-Петербургскаго университета ***Н. Л. Дювернуа.*** — IV-е изданіе. — С.-Петербургъ : Типографія М. М. Стасюлевича, 1902. — VI, X, XIII, 936 с. — Изд. конволют без общ. тит. л., состоящий из трех изд. — Отд. тит. л., сквозная нумерац. стр. ***УДК 347(470)+347.1(470)***

Содерж.: Томъ первый. Введеніе и Часть общая (выпускъ I-й). — 1902. — VI, 1–246 с.; Томъ первый. Введеніе и Часть общая (выпускъ II-й. Лица.

Вещи). — 1902. — X, 247–670 с.; Томъ первый. Введеніе и Часть общая (выпускъ III-й. Измѣненіе юридическихъ отношеній. Ученіе о юридической сдѣлкѣ). — 1905. — XIII, 671–936 с.

Изд. марка на обороте тит. л.: «Типографія М. Стасюлевича».

Рельефная печать: «Юридическая научная библиотека».

Оглавление т. 1, вып. 1: Введение. ***§ 1.*** Предварительная заметка. Состояние кодифицированного гражданского права в разных государствах Запада и у нас. Три кодифицированные системы в России. Наше отношение к цивилистической литературе во Франции и в Германии. Два кардинальные начала, лежащие в основе всех современных систем, и соответствующие им две дисциплины гражданского права. Учебные и литературные пособия. — С. 1. ***§ 2.*** Выжидательное состояние Германии в предкодификационную эпоху. Совпадение проблем нашей цивилистики с немецкой этой эпохи. Кавелин. Исторический метод в юриспруденции. Природа права и мысли Савиньи о кодификации. Переворот 48 года. Новые люди. Программа нового журнала. Признаки воззрений на право как на придуманный аппарат. Новые политические веяния. Появление трактата Der Zweck im Recht. Право как Zweckapparat. Реквизит принудительности. Цели спасения. Сомнительная новизна конструкции. Оценка подобных попыток. Оппортунизм. Народные взгляды на право в Германии и у нас. Право и техника юридическая. — С. 14. ***§ 3.*** Две области права, право публичное и частное. Разграничение по Ульпиану. Группировка взглядов на эту латинскую традицию в новое время. Weltgeist у Гегеля. «Открытие права частного». Свобода и необходимость в различных сочетаниях на новой почве. Национальная самобытность и Ausstossungsprocess. Опасения Савиньи. Замена воли интересом. Призыв к эмансипации у Кавелина. Имущественный критерий для нового гражданского права. Идеи Августа Тона. Юридический метод разграничения обеих областей права. Дела челобитчиковы. Иск и лекарство. Подвижность этого формального признака. — С. 33. ***§ 4.*** Право общее и особенное (местное). Количественное отношение норм того и другого рода: *A.* Формальная сторона явления. Германия до и после 70-х годов истекшего столетия и местные законы Остзейских губерний ч. III. Право общее и сходное; *B.* Материальная сторона явления. Мысли Пухты. Условие благоприятствующее количественному развитию норм общих. Неодинаковая способность разных институтов цивильной системы к правообщению. Опыт установления общей скалы этого процесса: I. Античный мир; развитие норм общих в различных институтах римского права — С. 62. ***§ 5.*** Право общее и особенное (продолжение): II. Мир новый. Система личных прав и ее влияние на правообщение. Принцип территориальности и lex domicilii Возможно ли в первоначальную эпоху провести границу между правом публичным и частным? 1. Условия развития правообщения во Франции: a) Королевская власть; b) Традиция римского права. Рецепция юстиниановского права; c) Кутюмное право; дробление кутюмных территорий. Обработка кутюмов частными лицами и официальными органами. Начертание, объединение и утверждение властью короля; d) Королевские ордонансы. 2. Развитие общего права в Германии. Территориальное разновластие. Обилие местных и особых по иным основаниям прав. Саксонское зерцало. Характерные черты эпохи: лицо в составе союза, преобладание правоотношений вещного типа. Признаки переходного состояния Условия замедляющие, сравнительно с Францией, образование своего общего права. — С. 76. ***§ 6.*** Право общее и особенное (продолжение). Явления правообщения при столкновении разных территориальных норм в их применении к различным институтам гражданского права. Учение о статутах в средние века и в новое время. Успехи общения независимо от наличности формальной основы для права общего. Проект 1888 г. и нормы немецкого имперского Гражданского Уложения 96 г. — С. 95. ***§ 7.*** Рецепция римского права на Западе. Универсальный характер явления Итальянские университеты. Общение наций. Отношение итальянских учителей к римскому праву. Общие причины рецепции. Верования. Проповедь. Вопрос о формальной основе рецепции. — С. 111. ***§ 8.*** Рецепция во Франции. Историческая школа. Raison ecrite. Упадок. Германские университеты. «Национальный» протест. Встречные течения. Подавляющее действие на национальные институты. Скудость общего права своего. Предстоящая общая отмена формального авторитета латинских текстов. — С. 123. ***§ 9.*** Понятие кодификации. Кризисы в историческом процессе праворазвития. Выход нормальный и насильственный. Code civil. Кодификация в немецких землях в XVI в. — Codex maximilianeus bavaricus. Кодификационная программа в Пруссии. Прусский Landrecht. Оценка его в прежнее время. Система Ландрехта. Образцы регламентации. Австрийский кодекс. — С. 135. ***§ 10.*** Применим ли один критерий к оценке 3-х кодексов? Идея национального кодекса для всей Германии. Неудовлетворенность одной научной разработкой вопросов права. Принцип пользы; общность национального правосознания. Рознь в праве и общность в политике. Военное торжество. Расширение имперской компетенции на все гражданское право. Кодификационные работы, их план. Движение законодательства. Проект 1988 г. Неблагоприятная встреча. — С. 153. ***§ 11.*** Комиссия для выработки Второго чтения. Призыв Виндшейда. Неодинаковый смысл требования «народности» от кодекса. Отрицательная критика Второго чтения. Напутствие Зома. Голосование в Рейхстаге. Характерные черты; уступки и соглашения интересов разных групп. Критерий народности, единства и общности в применении к новому Уложению. Разрыв с традицией общего права и укрепление старых партикуляризмов. Новая школа юриспруденции. Опасения Ленеля. — С. 172. ***§ 12.*** Параллелизм общих признаков культуры права на западе и у нас — С. 186. ***A.*** Бытовая рознь и признаки личной или племенной системы в истории нашего права. Черты прошлого в современном праве. Сходство и общность права. — С. 186. ***B.*** Начало договорное, отвечающее потребности правообщения, особенно разные виды групповых рядов. Письменная форма укрепления конвенциональных и обычноправных норм. — С. 188. ***C.*** Деятельность церкви в вопросах права вообще. Соприкосновение с универсальной системой. Традиция римского права на востоке. Шестикнижие Арменопулы. Внутренние признаки византийского права вообще и права частного в особенности. Реципированные

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

в состав Кормчей книги византийские сборники Влияние церкви на расширение правообщения. Обработка Русской Правды и ее значение как общего источника права. — С. 189. ***D.*** Территориальное начало в нашем праве. Волости вольные. Раннее развитие общности правосознания в связи с обособлением права публичного и частного. Признаки этого явления в памятниках права вольных волостей; дальнейшая судьба этих зачатков. Литовский статут. Современное применение. Издания статута; разные эпохи. Проект прав малороссийских и его источники. Общая характеристика статута. Техника. Отличительные черты внутреннего строения институтов. Сопоставление с территориальными нормами вольных волостей. — С. 197. ***E.*** Московская централизация. Поглощение публичным правом права частного Оценка чести по Уложению. Внеоборотность недвижимостей по указу 1714 г. Выполнение публичных работ посредством «набора». — С. 210. ***F.*** Дела челобитчиковы. Условный критерий частноправового отношения. Безразличие методов процедирования. Екатерининская эпоха. Единство в праве. Судебная волокита. — С. 217. ***G.*** Обилие партикуляризмов. Жажда норм. Ресурсы со стороны. Отечественные школы юриспруденции. Университет; мысли Екатерины II. Приведение в известность массы указов. Сперанский. Т. X, ч. 1; характеристика его состава. Общий свод и общее право. — С. 221. ***H.*** Обособление права публичного и частного в эпоху Великих реформ. Судебные Уставы Императора Александра II. Закон и суд. — С. 232. ***I.*** Специализация знаний у юристов. — Выработка начал общего права. Трудность дела в особенности в условиях развития нашего права. Задача университетского преподавания. — С. 238.

Оглавление т. 1, вып. 2: Часть общая. Общие учения: ***§ 13.*** Задача курса. Стремление к объединению цивильных норм. Общее направление законодательного движения к этой цели. Русское права как система права общего. Наши ресурсы. Общая часть и ее содержание. Основы современного учения об органическом строении системы гражданского права. Субъективное право и юридическое отношение. Соответствие этих основ практическим требованиям нашей цивилистики. Юридическое отношение и юридический институт. — С. 249.

Отделение первое. **Учение о лице:** ***§ 14.*** Понятие личности в гражданском праве. Личный обмен в латинской цивильной системе. Широкое применение понятия личности. Социально-юридическая цель. Интерес индивидуальный и социальный в строении некоторых институтов. Сочетание и разобщение личности с представлением человека в Риме. Личность коллективных правообладателей. Цель строения. Отсутствие двойственности в понятии лица у римлян. — С. 262. ***§ 15.*** Средневековые формы правообладания. Преобладание союзных типов. Связь человека с союзом, с территорией. Процесс обособления. Искание внутреннего критерия для правоспособности человека. Неприменимость его к союзам и установлениям. Очеловечение и олицетворение. Заслуга Савиньи. Отрицание фикций. Целевые имущества. Бессубъектные права по Виндшейду. Дестинатарий у Ihering'a. Мысли Брунса. Отрешенный характер понятия личности. Социально-юридический критерий. Нужны ли две категории лиц? Лица, могущие приобретать права на имущество, в т. X ч. I. — С. 268.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Глава I. **Учение о физическом лице:** ***§ 16.*** Приобретение прав личности. Простота учения в современных системах. Порядок регистрации во Франции и Германии в особенности. Положение вопроса в нашем праве. Регистрация при Петре. Разнообразие способов удостоверения событий, касающихся лица в действующей системе. Метрики и закон 1874 г. Метрические записи по различию ведомств и мест, где произошло событие. Восточные окраины. Царство польское. — С. 288. ***§ 17.*** Nasciturus в старом праве. «Неродившиеся дети» нашего т. X ч. I. Рождение живым. Доказанность. Своевременность рождения. Жизнеспособность. Образ человека. Вероятная продолжительность жизни. Прекращение личности. Presomption de survie. Безвестное отсутствие. Имперский Код. 96 г. Смерть гражданская. — С. 307. ***§ 18.*** Видоизменения право- и дееспособности отдельных людей по условиям физическим и общественным: A. Пол; B. Возраст, способы измерения. Venia aetatis. Цивильная незрелость инородцев; C. Здоровье; средневековые воззрения. Указ Петра о свидетельствовании дураков в Сенате. Низведение гражд. дееспособности на западе и в нашем праве. Расточители. — С. 325: *A.* Пол. Влияние на правоспособность. Латинский мир. Народные правовоззрения нового времени. Средние века. Современные кодексы. Русское право. — С. 326; *B.* Возраст. Способы измерения. Venia aetatis. Грани возраста в нашем законодательстве. Положение инородцев. — С. 332; *C.* Здоровье. Средневековые воззрения на правоспособность физически слабых. Болезни психические. Указ Петра о свидетельствовании дураков в Сенате Современная процедура низведения дееспособности душевнобольных на западе и в нашем праве. Частичные умаления правоспособности. Расточительность. Понятие. Признание расточительности и низведение дееспособности расточителей на западе и у нас. Порок пьянства по немецкому улож. 96 г. и закон 89 г. во Франции. Опека по особым Высочайшим повелениям. — С. 337. ***§ 19.*** Видоизменения гражданской правоспособности по условиям общественным: D. Правоспособность иностранцев; E. Различия по сословиям; F. Промыслы, звания, должности (совместительство); G. Гражданское бесчестие; H. Способы публичного удостоверения измененной дееспособности; I. Гражданская правоспособность инородцев. Евреи. — С. 346: *D.* Правоспособность иностранцев. Ограничения в отношении землевладения. Двоякий смысл своего и чужого в немецкой терминологии. Приобретение прав гражданства русскими подданными в Финляндии. — С. 346; *E.* Посредствующая между лицом и государством союзная форма сословия в средние века и в современном праве. Сословия в России. Сословные институты в современной системе. Усыновление и узаконение до и после закона 12 марта 1891 г. Гражданская правоспособность духовенства, особенно черного. Городские обыватели, особенно сословие купеческое; сельские обыватели. — С. 349; *F.* Звание, в особенности военное, в вопросах правоспособности. Случаи несовместимости некоторых положений и обязательств с занимаемой лицом должностью. — С. 359; *G.* Гражданское бесчестие. Средние века. Незаконнорожденные. Внебрачные дети по закону 12 марта 1891 г. Общее положение внебрачных детей у нас сравнительно с Code civil и Имперск. уложением 1896 г. Низкие профессии. Случаи infamia im-

mediata у нас и принижения правоспособности по суду. Закон 26 июня 1889 г. о регистрации случаев видоизменения право- и дееспособности лица. — С. 365. ***§ 20.*** Принадлежность к известному племени и исповеданию как основание видоизменения правоспособности лица. Русские инородцы. Евреи; их особые институты и правообщение с другими народностями. Денежные обороты, обмен движимостей; ученые степени. Еврейский вопрос в России. Внутренняя организация еврейской общины. Эмансипационное движение в русском законодательстве. Черта оседлости и льготы для отдельных лиц. Закон 3 мая 1882 г. Частные вопросы об уравнении прав и их решения. — С. 375. ***§ 21.*** Имя и местожительство лица. Неодинаковый юридический смысл принадлежности лицу имени. Метода именного обозначения лиц в Риме и в новое время. Наши легальные нормы. Двоякое значение имени. Преобладание полицейского или юридического момента. Иск. — С. 393. ***§ 22.*** Имя и местожительство лица (продолжение). Местожительство в системе права частного. Признаки. Способ установления. Domicilium necessarium. Двойное местожительство. Точка зрения юридическая и политическая. Изменение и прекращение. — С. 407.

Глава II. **Учение о юридическом лице:** ***§ 23.*** Правоспособность коллективных правообладателей в особенности. Союзные формы на западе. Процесс их разложения. Замена новыми союзными образованиями. Те же явления на нашей исторической почве. Многообразие форм. Общие категории союзных форм в средневековой доктрине. — С. 416. ***§ 24.*** Задача юридического построения союзных форм средневековой эпохи. Пробужденное, под действием рецепции, сознательное отношение к своим бытовым данным. Иннокентий IV. Воля коллегии? Persona ficta и совпадающие линии классической и новой конструкции. Несоответствие теоретического построения мировоззрению эпохи. Конструкция Бартола. Вменение. Есть ли в этой конструкции немецкая национальная основа? — С. 427. ***§ 25.*** Группировка современных учений о юридическом лице. Опыты замены латинской universitas так назыв. корпорацией германского типа. Связь с общим планом обезразличения публичного и частного права. Безелер. Безразличие эпох происхождения союзов в конструкции Гирке. Совпадение с учением Бартола. — С. 443. ***§ 26.*** Анализ отдельных моментов строения юридического лица. *I.* Возникновение корпорации. Сопоставление способов возникновения корпорации римского и германского типа в учениях германистов. Критика этих учений. Троякий способ возникновения корпораций в современной практике. — С. 450. ***§ 27.*** *II.* Юридические отношения корпорации. Абстрактный характер латинской universitas и «жизненность» немецкой Gesammtperson. Откуда явились фикции? Реальный характер строения латинской universitas. Причина неясности для нас материальной стороны отношений. Попытка германистов определить свойства отношений в корпорации немецкого типа юридическим методом. Безуспешность. — С. 459. ***§ 28.*** Юридические отношения корпорации (продолжение). Пригодны ли новые союзные типы для замены латинских? Отдельные типические формы нового времени. Территориальная община и ее разложение. Неполное обособление отдельных участков. Обилие подобных форм в средние

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

века. Характерные черты переходных образований. Сопоставление этих форм латинской societas с «немецкой корпорацией» и с понятием universitas. Отступление от латинского строения корпорации. Традиция построений Бартола. Отрицательные результаты. Эмпирически знакомые формы. Общие положительные черты строения новых союзных форм. — С. 470. ***§ 29.*** Юридические отношения корпораций (продолжение). Старые и новые союзные типы во Франции. Распадение старинных типов и скудость новых. Ассоциационное движение в Англии. Отдельные самостоятельные товарищества с экономическими целями во Франции до закона 67 года. Общие проблемы. Закон 1 июля 1901 г. Разрушение старых конгрегаций и новые условия образования ассоциаций без стяжательных целей взамен их. Союзы безличные и личные этого типа с различными пределами их гражданской правоспособности. — С. 480. ***§ 30.*** Юридические отношения корпораций (продолжение). Два главных типа союзов с целями экономическими в кодифицированном французском праве. Строение societe civile по C. civ. Отдельные виды societes commerciales. Их personnalite civile. Положение юриспруденции в проблемах образования союзов личных для случаев ассоциаций с характером не исключительно стяжательным до закона 1 июля 901 г. Фикции, привилегии и искусственное применение форм торговых товариществ. Искание союзных форм для ассоциаций тоже экономических, но с менее развитой союзной личностью, чем societe commerciale, в новое время. Personalite restreinte и связь этой конструкции с средневековой традицией союзного права. — С. 487. ***§ 31.*** Юридические отношения корпорации (продолжение). Закон 24 июля 67 г. Характер норм общих в этом законе. Средний путь, принятый для утверждения и расширения операций союза. Размер вносов в societe a capital variable. Экономические разновидности этих союзов. Отношение союза к сочленам. Различные юридические типы этих союзов: *A.* Тип простой societe civile. Изменчивость личного состава, притязание на возврат долей соучастия, ответственность. Права союза. Применительный характер конструкции; *B.* Анонимные товарищества a cap. variable. Заслуги юриспруденции. Marcel Mongin и смелая идея применения начал обособленно-личного строения к простым договорным товариществам. — С. 498. ***§ 32.*** Юридические отношения корпорации (продолжение). Австрия. Охранение чистоты латинских типов и формальное единство лиц в союзах нового времени по Унгеру. Прусский Ландрехт. Юриспруденция общего права. Национальные основы. Горнозаводское товарищество. Реально-раздельное соучастие, неудобства. Превращение старых видов совладения в паи. Дополнительные вносы. — С. 514. ***§ 33.*** Юридические отношения корпорации (продолжение). Сопоставление национальных и универсальных союзных форм. Возможность установить постоянные внутренние признаки для распознания в союзах национальных обособленной союзной личности? Критерий Лабанда. Поверка. Различение исторических ступеней развития личности. Mittelfiguren. Ф. Регельсбергер. — С. 523. ***§ 34.*** Договорное товарищество по Уложению 96 г.; некоторые черты корпоративного строя. Товарищество полное и признаки обособления в нем союзной личности. Такая ли здесь мера обособления правоспособности союза, как в латинской un-

iversitas? Erwerbs- u. Wirschaftsgenossenschaft. Юридически самодействующая организация имущественных отношений массы нуждающихся. Зависимость от союза. Специализация целей. Связь соучастия в выгодах с личным участием в предприятии. Свобода выхода и возврат товарищеской доли. Подобие средневековым формам земельной общности. Ответственность по союзным обязательствам. Новая форма товариществ с предельной ответственностью по закону 20 апр. 92 г. Сфера применения. Взаимное отношение универсальных и локальных союзных форм. — С. 529. ***§ 35.*** *III.* Дееспособность юридического лица. Формализм воли в строении юридической сделки. Выход из трудностей в классическую эпоху. Способность к деликту. Савиньи. Видоизменения в понятии вменения. Отсутствие внутреннего критерия виновности. Результаты в современных системах. Ответственность союзов. Конструкция Гирке. Немецкий кодекс. *IV*. Прекращение юридического лица. Судьба его имущества. — С. 547. ***§ 36.*** Союзная правоспособность в русском праве. Юридические лица публичного типа. Казна. Тесная связь интересов частных с союзными в старинных формах имущественного обладания. Сословия, земство и другие союзы и установления светского характера. Гражданская правоспособность церкви и церковных установлений. — С. 564. ***§ 37.*** Союзная правоспособность в русском праве (продолжение). Гражданская правоспособность союзов частных. Старинные союзные формы. Признаки вменения внешнего в нашем старом праве и ответственность союза за действия и деликты членов. Упадок союзного духа в эпоху крепостного права. Артели. Образцы самобытных союзных форм. Общество владельцев гостиного двора в Ирбити. Общество владельцев торговых помещений в Петербурге и Москве. Образцы ссудосберегательных и промышленных союзов в нашем праве. Скудость норм союзного права в нашем гражданском кодексе. — С. 575.

Отделение второе. **Учение о вещах**: ***§ 38.*** Вещи в культурно-историческом процессе. Особенности латинского и современного права в строении понятия вещи. Терминология в разные эпохи римского права, в западных системах и в русском праве, старом и в действующем законодательстве. Имущество и его состав. Вещи и правоотношения Имущество в экономическом и юридическом смысле. — С. 596. ***§ 39.*** Различие правоспособности (пассивной) вещей. Общий исторический процесс расширения круга объектов частного обладания и их оборотоспособности. Соответствие расширению право- и дееспособности лиц. Особые условия эмансипации и мобилизации вещей. Комплексы вещей нового типа. — С. 605. ***§ 40.*** Неодинаковая способность «вещей» быть предметом частного права и гражданского оборота. Вещи общие по их природе. Море, морские берега. Имущества, принадлежащие к составу государственных в т. X ч. 1. Юридические различия, установленные французским кодексом в этом составе имуществ. Сооружения и промыслы. Изъятия из гражданского обладания по легальным основаниям: *A*. Право светское. Недостаток юридической квалификации разных видов имуществ общественных в т. X ч. 1. Biens communaux publics et prives у французов и в нашем законодательстве. Юридическая природа имуществ, предназначенных для общего пользования. Контроверзы в немецкой юридической литературе. Выход из трудной проблемы; *B*. Право церковное: I. Res ecclesiasticae; II. Res sanctae, benedictae и проч. в современном праве. Отдельные виды ограниченной экстракоммерцианальности в современных системах. — С. 608. ***§ 41.*** Главнейшие категории вещей, способных быть предметом гражданского правообладания и цивильного обмена. Вещи движимые и недвижимые. Расчленение понятия недвижимости во французском кодексе. Движимые вещи в Code civ. и у нас. Экономическое и юридическое взаимоотношение того и другого вида имуществ в процессе историческом и в современных законодательствах. — С. 626. ***§ 42.*** Дальнейшее деление вещей в действующей системе. Понятие принадлежности. Крайнее развитие этого понятия и источник его широкого применения в нашем кодексе. Смешение состава и принадлежности. Плоды вещи. Старая и новая точка зрения нашего законодательства в понятии плода. Имущества раздельные и нераздельные. — С. 633. ***§ 43.*** Ограничение оборотоспособности недвижимостей в интересах союзов разного типа. Союз родовой как общая стадия в истории развития права. Остатки родовых недвижимостей в Германии. Retractus gentilicius в прибалтийском Своде. Сделки отчуждения недвижимостей в старом русском праве. Ограничение права выкупа 40-летним сроком. Родовые вотчины в эпоху Уложения. Петровский указ о единонаследии. Дальнейшее ограничение права выкупа. Обилие указов. Жалованные грамоты Императрицы Екатерины. Дальнейшие попытки расширения родового имущества. Безуспешность. Современное законодательство. Попытки распространенного толкования закона. Понятие предваренного наследства и его применение к данному случаю. Несвоевременность расширения и ошибки в приемах истолкования. Нематериальные блага. Деньги. Права как объекты. Предел оценочности. — С. 694.

Оглавление т. 1, вып. 3: ***Отделение третье.*** **Общие учения об изменении гражданских правоотношений**: ***§ 44.*** Изменяемость правоотношений в живых явлениях гражданского оборота. Латинская формула для этих явлений. Юридическая их переработка. События; их юридическая известность. Измерение времени. Двойственность метода. Правила счисления времени по Проекту Гражд. Улож. Деяния людей. Категория. Юридические сделки. Выделение в состав Общей части. Место этих учений в системах кодифицированного права. План изложения. — С. 671. ***Глава первая.*** Учение о юридической сделке: ***§ 45.*** Понятие юридической сделки. Главнейшие литературные явления. Учение Шлосмана. Схоластические проблемы. Законы физические и правила и исключения в сфере юридических норм. Параллель со способами счисления времени. Специфическая цель учения о сделке. Самоопределение воли в составе института. Виды сделок, особенно волеизъявления, включающие восприятие и не включающие такового. План изложения. — С. 680. **A.** Раздел первый. Внутренняя сторона строения юридической сделки: ***§ 46.*** *I.* Общая гражданская дееспособность лица. *II.* Непринужденный произвол и согласие. — С. 696. ***§ 47.*** Внутренний формализм воли в составе юридической сделки (продолжение). Понятие. Внутренний формализм как черта системы. Поправки. Дуализм. Латинская система. Средние века. Искание принципа в немецкой литературе. Два противоположных учения.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

Их исторический смысл. Наше законодательство. — С. 701. ***§ 48.*** Внутренний формализм воли (продолжение). Действие принуждения на силу сделки. Понятие принуждения в системах западных, в русском праве эпохи Уложения и современном. Условия осуществления притязаний потерпевшего. — С. 710. ***§ 49.*** Ошибка и ее функции в составе разных институтов. Общие положения об ошибке в кодифицированных системах. Литература. Место учения в системе Подлинная и не подлинная ошибка. Теория воли и волеизъявления. Проблемы философские и юридические. Обман. Независимая от обмана ошибка. Трудность исследования. Жизненная основа (преемственная и одновременная) двойственности доктрин. Различие стилей. Общие положения новых кодексов и контрпроекта О. Бэра. Возможно ли единство принципа? Общие основы учения. Проект Гражд. Уложения. — С. 718. ***§ 50.*** *III.* Содержание волеизъявления. Волеизъявление и состав института. Содержание юридической сделки и юридического института в их историческом взаимодействии. Встречные учения по вопросу о причине, вызывающей эффект сделки. Поверка учения Виндшейда на примере. Ошибка в праве. Требования Code civil и действующего Свода для предотвращения ошибок. Общие требования относительно содержания сделки. § 138 Нем. Гр. Ул. 96 г. — С. 738. ***§ 51.*** *III.* Содержание юридической сделки (продолжение). Группировка сделок по различию содержания. Неюридический критерий некоторых группировок. Сделки абстрактные и материальные. Общие замечания. Вовсе ничего не значащие речи. Естественные побуждения (мотив) волеизъявления. Каузальность юридическая. Разработка вопроса в немецкой литературе. Условие. Абстрактные (подвижные) сделки. — С. 746. ***§ 52.*** Содержание юридической сделки (продолжение). Условие в составе сделки. Actus legitimi. Признак события будущего в понятии условия. Его оценка в современной литературе. Проект Гражд. Уложения. Модалитеты волеизъявлений. Сделки со скрытым каузальным моментом. — С. 763. ***§ 53.*** *III.* Содержание юридической сделки (продолжение). Сделки абстрактные или формальные в особенности. Разнообразные виды и общие черты строения. Разные степени отрешенности сделки от каузального момента. Выгоды и опасности таких построений. Преднамеренное разобщение нормальных реквизитов волеизъявления в сделках материальных (сделки фидуциарные, симулированные и проч.). — С. 778. ***§ 54.*** *III.* Содержание юридической сделки (продолжение). Сделки абстрактные во французском праве. Art. 1132 C. c. Неблагоприятные условия для развития его смысла. «Исправление» текста. Литературное общение с Германией R. Saleilles и его попытка спаси престиж C. c. Практика Остзейского свода. Сделки фидуциарные, симулированные и проч. — С. 794. **B.** Раздел второй. Обрядная сторона строения юридической сделки: ***§ 54.*** Обрядности волеизъявлений. Сделки обрядные или формальные в юридическом смысле. Юридические обрядности с исторической и практической, с личной и общественной точки зрения. Декларативный и конститутивный характер обрядностей. Более или менее тесное сочетание сделки с реквизитом формы. Разные способы формального волеизъявления. Скудость обряда в действующей системе. Причина явления. Обрядность речей. Русская старина. Памяти устных сделок. Письмо как

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

corpus negotii. — С. 821. ***§ 55.*** Обрядности волеизъявления (продолжение). Соучастие свидетелей. Значение его в старых бытовых условиях. Качества послухов. Следы послушества в современных системах. Code civil и наша действующая система. Послушество как вспомогательная обрядность при совершении сделки. Эпоха переворота. Теперешние реквизиты послушества. Петровские реформы. Фискальный интерес. Сословный характер Екатерининских установлений для укрепления актов. Очищение гражданских институтов и развитие общих способов корроборации. Нотариат на Западе. Нотариальное положение 14 апреля 1866 г. Черты устройства, различие способов содействия. Волеизъявления безобрядные. — С. 830. **C.** Раздел третий. Основы учения о представительстве в гражданском праве: ***§ 56.*** Необходимость представительства в известных условиях развитого цивильного обмена. Разные виды юридического содействия. Содействие взамен другого. Содействие фактическое и юридическое. Явления, сходные с представительством по отдельным признакам или по их эффекту. Существенные признаки представительства как особого института в гражданском праве. Принципы латинского права. Отступление новых систем. Заметки по истории русского права. Суррогаты представительства. Медленность последующего развития общих норм. — С. 856. ***§ 57.*** Представительство в главнейших западных кодексах, в действующей нашей системе и в Проекте. — Попытки раскрыть общие юридические основания для института представительства в современной немецкой литературе. — С. 868. **D.** Раздел четвертый. Недействительность юридической сделки: ***§ 58.*** Недействительность юридической сделки. Терминология. Сделки несостоявшиеся и условные. — С. 881. ***§ 59.*** Виды недействительности. Латинская традиция и новые системы. Попытки свести все учение к общим принципам: *I.* Недействительность абсолютная. Ст. 88 Проекта. Отношение ст. 88 и 64 Пр. к 138 Нем. Гр. Улож. Состав преступного деяния в ст. 64 Пр. Поощрительная для ростовщичества формула. Объективный критерий для определения признаков сделки, противной добрым нравам. Общие характерные юридические черты ничтожества юридической сделки абсолютного; *II.* Недействительность относительная. Характерные черты. Методы инвалидации. — С. 889. ***§ 60.*** Толкование юридической сделки. Цель его. Правила толкования в классической системе, по Code civil и по ст. 1538 и 1539 т. X, ч. I. Анализ этих правил. П. 4 правил толкования. Параллель в правилах толкования закона и сделки. Восполнение пробелов в особенности. Проект Гражд. уложения. Прекращение юридических актов и изменение назначения имуществ целевых. — С. 916.

На обороте тит. л.:

По опредѣленію юридическаго факультета Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, печатать разрѣшается, 29 ноября 1901 года.

Деканъ Д. Гриммъ.

ВВЕДЕНИЕ

Мы открываем сегодня курс гражданского права, рассчитанный на несколько семестров.

Каким же образом дать современному гражданскому праву России освещение в кратком академическом курсе? Чтоб достигнуть этой цели, нам надо не столько держаться текстов наших легальных книг, как это делают французы, сколько выбирать из них общие элементы строения гражданских институтов, освещать их особенностями истории отдельных больших территорий цивильного права, уяснять себе причины и условия неразработанности того или другого элемента в том или другом институте, установлять правильную точку зрения на эти недостатки, определять случайный или постоянный характер этих недостатков, восполнять их, где это можно и нужно ввиду развивающегося цивильного быта страны, ввиду практики сделок и суда. Словом, цель наша есть возможное систематическое объединение разного материала нашего гражданского права, приведение его в такой вид, какого право должно достигать при дальнейших усилиях юриспруденции научной и практической и при выполнении уже существующих в проекте законодательных работ; существенно — это есть задача раскрытия элементов общих нашего цивильного быта, в коем нередко рознь составляет явление случайное, внешнее, легко устранимое. И если наряду с этим мы будем в курсе останавливаться на некоторых партикуляризмах, то только там, где они составляют характерную черту русского праворазвития или крупную модификацию в системе общего права.

Для достижения этих целей нам нельзя ограничиться теми только средствами, какие дает русская письменность. Судьбы гражданского права в разных областях современного европейского общества далеко не столь разны, чтобы сравнительное изучение их не давало практически важных результатов для заключений по нашему праву. То состояние нашего юридического быта, коего некоторые черты мы дали выше, не есть исключительное для России. Здесь для нас видны только фазы общего движения, которые проходили, частью еще проходят, наши западные соседи. В судьбах Германии за истекшее столетие мы найдем много точек соприкосновения с явлениями нашей жизни, много вопросов, забот и задач, совершенно тождественных для немецкой и русской юриспруденции. Независимо от этого в прошлых судьбах Франции разрешились, хотя, конечно, не совершенно в том же виде, но те же вопросы, которые

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ждут еще своего разрешения у нас. Разумение этих судеб гражданского права у новых народов откроет нам нередко короткий путь для объяснения явлений, уже наступивших и имеющих наступить в нашем праве.

Мы применим эту методу сопоставлений, сравнений, различений, аналогий, исторических и догматических, не только к вопросам общего характера, но и к изучению отдельных институтов гражданского права.

В академическом смысле мы найдем возможность обширно утилизировать для изучения современного, действующего в России гражданского права те знания, какие приобретены в предшествующих курсах гражданского права римского.

В самой значительной части как академической, так и литературной обработки современного гражданского права вы найдете этот прием самым общим в наше время.

Нигде в новом мире догма гражданского права не развилась настолько самостоятельно, полно и независимо от воздействия римских учений, чтобы возможно было дать сколько-нибудь законченную картину современного юридического быта страны, не намечая точек сходства и различия с римским правом. Не только учебные и ученые труды всегда сводят счеты с римским правом, но и работы законодательные на Западе, как и у нас, не остаются в той или другой мере свободными от его влияния. Это влияние может быть не полное, несознанное, посредствуемое, случайное, но его легко раскрыть повсюду, на Западе и на Востоке, в старом и в новом мире. Наличность этого влияния составляет историческую черту всей современной культуры гражданского права, и наоборот, отсутствие или незначительность его, скорее, должны быть рассматриваемы как преходящая случайность. В странах романских это влияние есть частью непосредственное, органически связанное с их историей; в германском мире — позднейшее, искусственное; у нас, в наших исторических судьбах, менее постоянное, неровное, случайное, в последнее пятидесятилетие приобретающее большее постоянство благодаря деятельности наших юридических факультетов.

35. Юридическій факультетъ Харьковского университета за первыя сто лѣть его существованія (1805–1905). 1. История Факультета. 2. Биографический словарь профессоров и преподавателей под ред. проф. ***М. П. Чубинскаго*** и проф. ***Д. И. Багалѣя***. — Харьков : Типографія «Печное Дѣло», 1908. — 341 с. ***УДК 378.4(477-25Х)(091)***

Рельефная печать: «Юридическая научная библиотека».

Оглавление: Предисловие. — VII; I. Опыт истории юридического факультета: **Первый период** (1804–1835 гг.): Личный состав факультета. — С. 5; Состояние кафедр (Кафедра богословия. Кафедра толкования священного писания и церковной истории. Кафедра умозрительной и практической философии. Кафедра прав естественного, политического и народного. Кафедра прав гражданского и уголовного судопроизводства в Российской империи. Кафедра прав знатнейших, как древних, так и нынешних народов. Кафедра дипломатики и политической экономии). — С. 6; Права и обязанности факультета (Деканы и секретари. Составление учебного плана. Расположение системы преподавания наук. Избрание задач. Рассматривание речей. Рассматривание сочинений. Чтение лекций. Производство испытаний. Делопроизводство факультета). — С. 11. **Второй период** (1835–1863 гг.): Устав 1835 года (Число кафедр по этому уставу, введение новых кафедр и упразднение кафедры государственного права европейских держав. Ограничение автономии). — С. 33; Состояние кафедр (Кафедра энциклопедии права. Кафедра римского законодательства. Кафедра гражданских законов, общих, особенных и местных. Кафедра законов благоустройства. Кафедра законов о государственных повинностях и финансах. Кафедра законов полицейских и уголовных. Кафедра начала общенародного правоведения. Кафедра догматического и нравоучительного богословия, церковной истории и церковного законоведения). — С. 35; Деятельность факультета (Деканы и секретари. Производство экзаменов на ученые степени. Речи профессоров в дни торжественных актов. Темы на соискание медалей. Учебные планы и распределения преподавания. Камеральное отделение. Избрание в почетные члены. Работы, представленные в факультет посторонними лицами. Порядок приема в студенты. Обсуждение факультетом «Проекта общего устава университетов»). — С. 47. **Третий период** (1863–1884 гг.): Устав 1863 года (Увеличение числа кафедр. Порядок замещения кафедр). — С. 64; Состояние кафедр (Кафедра энциклопедии права. Кафедра иностранных законодательств. Кафедра истории русского права. Кафедра истории славянских законодательств. Кафедра римского права. Кафедра государственного права. Кафедра гражданского права и судопроизводства. Кафедра уголовного права и судопроизводства. Кафедра полицейского права. Кафедра финансового права. Кафедра международного права. Кафедра политической экономии и статистики. Кафедра церковного законоведения). — С. 65; Замещение кафедр (Конкурсы. Временное замещение кафедр. Стипендиаты для приготовления к профессорскому званию). — С. 75; Деятельность факультета (Деканы и секретари. Приват-доценты и диссертации pro venia legendi. Испытания на ученые степени. Диссертации на степень магистра и доктора. Командировки за границу. Темы на соискание медалей. Речи профессоров на торжественных актах университета. Избрание в почетные члены университета. Предположения о соединении и разделении кафедр и замена одних из них другими. Предположения о разделении факультета на отделения. Распределение сумм, назначенных по штату на пособия. Рассмотрение дел, предложенных Советом для предварительного обсуждения). — С. 83. **Четвертый период** (1884–1904 гг.): Устав 1884 года (Отмена выборного начала. Отмена доцентуры и расширение приват-доцентуры. Введение новых кафедр. Введение государственных испытательных комиссий). — С. 114; Состояние кафедр (Кафедра римского права. Кафедра гражданского права и судопроизводства. Кафедра торгового права и судопроизводства. Кафедра уголовного права и судопроизводства. Кафедра истории русского права. Кафедра государственного права. Кафедра международного права. Кафедра полицейского права. Кафедра финансового права. Кафедра церковного права. Кафедра политической экономии и статистики. Кафедра энциклопедии и истории философии права. Лекторы новых языков). — С. 115; Замещение кафедр. — С. 129; Деятельность факультета (Деканы и секретари. Стипендиаты для приготовления к профессорскому званию. Испытания на ученые степени. Приват-доценты. Диссертации на степень магистра и доктора. Избрание в почетные члены и в почетные доктора. Темы на соискание медалей и премий. Произнесение речей на торжественных актах университета. Учебные планы, обозрения преподавания, практические занятия. Печатание ученых трудов. Командировки за границу. Рассмотрение дел, передаваемых Советом и Правлением университета для предварительного обсуждения). — С. 131; Юридический кабинет. Юридическое Общество. — С. 156; Студенты. — С. 157. ***II.*** Биографический Словарь профессоров и преподавателей: Кафедра римского права. — С. 165; Кафедра гражданского права и гражданского судопроизводства. — С. 185; Кафедра торгового права. — С. 207; Кафедра финансового права. — С. 209; Кафедра уголовного права и уголовного судопроизводства. — С. 219; Кафедра истории русского права. — С. 231; Кафедра государственного права. — С. 236; Кафедра международного права. — С. 240; Кафедра полицейского права. — С. 255; Кафедра церковного права. — С. 266; Кафедра политической экономии и статистики. — С. 271; Кафедра энциклопедии права и истории философии права. — С. 292; Дополнение к кафедре финансового права. — С. 301; Указатели. — С. 302; Опечатки. — С. 311.

На обороте тит. л.:

«На основаніи ст. 41 § 1 п. 4 и ст. 138 Унив. Уст. Печатать и віпустить въ свѣтъ разрѣшается. 13 января 1875 года.

Ректоръ Дм. Багалѣй»

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий том, обнимающий историю 100-летней жизни и деятельность юридического факультета в его целом и биография отдельных членов, входивших в его состав, относится к серии изданий, предпринятых Харьковским университетом к его 100-летнему юбилею (17 января 1905 года). Составлен он по такому же плану, какой был выработан для других томов: первую его часть составляет исторический очерк факультета, а вторую — биографии отдельных профессоров и преподавателей, расположенные по кафедрам, в хронологическом порядке. На основании постановления редакционного комитета биографии некоторых профессоров, читавших лекции на юридическом и историко-филологическом факультетах, помещены в том историко-филологического факультета. Так, к этому тому отнесены биографии профессоров по кафедре философии, всеобщей истории (за исключением биографии Рейта) и отчасти по кафедре политической экономии и статистики (биография знаменитого слависта И. И. Срезневского). В силу необходимости, о некоторых преподавателях (Валькер, Тютюмов и Крюков) помещены самые краткие сведения и при том только в истории факультета. Объясняется это обстоятельство тем, что о них не нашлось других сведений, кроме тех, которые почерпнуты автором истории факультета из факультетских журналов. Во избежание недоразумений следует добавить, что в «Биографический Словарь» не вошли биографии тех преподавателей, которые лекции (кроме пробных) не читали. Сверх того, на основании общего постановления комитета, все биографии бывших профессоров ограничены до-Харьковским и Харьковским периодами их деятельности, а наличных — 1904 годом.

В данном томе нет даже отдельных очерков кафедр, каковые имеются в томах медицинского и физико-математического факультетов; но составление их редакционной комитет и не считал необходимым, вследствие отсутствия на юридическом факультете учебно-вспомогательных учреждений, тесно связанных с определенными кафедрами; комитет полагал, что отсутствие особой серии таких очерков будет достаточно восполнено помещением в истории факультета кратких сведений о состоянии отдельных кафедр за все время их существования и размещением биографий профессоров и преподавателей по кафедрам в хронологическом порядке. Что касается существующего при факультете учебно-вспомогательного учреждения (юридического кабинета), то очерк его комитет решил поместить в особой книге, вместе с очерками общеуниверситетских учреждений и ученых обществ. — Для облегчения пользования книгой к ней составлены два указателя: один к истории факультета, другой к Биографическому Словарю.

К книге присоединены фототипные портреты профессоров и преподавателей, как бывших, так и наличных. Несмотря на усилия комитета, всех портретов профессоров старого времени разыскать не удалось. Редакционный комитет, пользуясь настоящим случаем, обращается ко всем лицам с покорнейшей просьбой оказать свое содействие в пополнении недостающих портретов. Портрета могут быть направлены в Харьковское Историко-Филологическое Общество, которое положило начало их собиранию.

Составление и печатание данной книги протекало при таких же неблагоприятных условиях, как и других юбилейных изданий, чем и объясняется ее поздний выход.

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

36. Юридическія и практическія замѣтки по гражданскому праву и судопроизводству. [Сочиненіе] ***Митрофана Шимановскаго.*** Выпускъ первый. — Изданіе А. Е. Кехриварджи. — Одесса, 1872. — 193 с.

УДК 347

Рельефная печать: «Юридическая научная библиотека».

Оглавление: I. О раздельных аспектах. — С. 1; II. О вводе во владение по раздельным актам — С. 24; III. О значении утверждения в правах наследства по отношению к разделу общего имущества между сонаследниками. — С. 29; IV. О праве пользования общим имуществом, если между соучастниками (или сонаследниками) есть малолетние. — С. 38; V. О взаимных правах и обязанностях соучастников и сонаследников при продаже одним из них своего права из общего имущества. — С. 53; VI. Применимы ли к раскольникам правила о наследовании по закону?. — С. 94; VII. Об отличительных чертах сокращенного судопроизводства. — С. 125; VIII. Обеспечение исков. — С. 153; IX. О 4 % неустойке по векселям. — С. 168; X. Может ли расход, употребленный на доверенность, быть причислен к судебным издержкам? — С. 176; XI. О форме свидетельств, которыми удостоверяется момент смерти завещателя. — С. 180; XII. Как поступить лицу, желающему быть введенным во владение по старому акту укрепления. — С. 188.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий выпуск «Сборника» содержит ряд юридических и практических заметок, из которых одни были уже нами напечатаны, другие же составлены вновь. Помещая

Практические заметки в одном из местных повременных изданий, мы имели в виду проводить те взгляды и знакомить читателей с теми приемами, которые приняты в местном окружном суде, будучи близко поставлены к этому учреждению и имея возможность ближе, нежели кто-либо другой, изучить его практику. При этом мы держались объективного изложения, избегая критики того или другого взгляда суда, но, однако, мы старались сделать, по мере сил своих, сопоставления этих взглядов Одесского суда с приемами, принятыми в других окружных судах по поводу того или другого вопроса. Наряду с этими практическими заметками, нам пришлось, по поводу различного рода дел, останавливаться на разъяснении того или другого юридического вопроса: отсюда — ряд Юридических заметок. Само собой разумеется, что, следя за юридическими вопросами, по мере возникновения их в практике, мы при разрешении их, держались уже собственных соображений; проводя лишь свой взгляд на известный институт права, причем старались, вместе с тем, не выходить из рамок предложенного вопроса.

Предлагаемый нами материал практических и юридических заметок, при отсутствии в нашей литературе трудов, имеющих целью ознакомление читателя с практикой того или другого суда, не может не иметь значения для лиц вообще интересующихся разработкой нашего отечественного права. Вследствие этого, а также уступая просьбам лиц, сочувствующих подобным занятиям, мы решились собрать наши «Заметки» и выпустить их в свет отдельным изданием в виде Сборника. Мы вполне сознаем, что наш «Сборник» не удовлетворить строгую критику, требующую от подобных изданий чего-то обширного, солидного, веского. Но мы будем считать себя достигнувшими цели, если наш труд так или иначе выдвинет на сцену разработку провинциальной судебной практики. При существующей в настоящее время разрозненности в деятельности судов, при разнообразии их практики и вообще при полном незнании того, что и как делается в других судах, — часто нельзя бывает прийти к убеждению об исходе того или другого дела в том или другом суде. Кассационная практика представляет для юристов-практиков большой и важный материал; но она, с одной стороны, многого еще не коснулась, а с другой, есть немало вопросов, которые и не могут восходить до разрешения кассационного департамента Сената и, так сказать, умирают при самом возникновении своем в окружном суде. Поднять эти вопросы, представить отношение к ним местного суда, сравнительно с постановкой их в практике прочих судов, — вот цель наших практических и юридических заметок.

По мере накопления материала мы намерены продолжать выпуски «Сборника» в полном убеждении, что если в нашем труде и найдутся проблемы, неточности. То указание на них людей компетентных послужит лишь в пользу дела, как это всегда бывает при беспристрастном отношении к делу серьезной критики.

Второй выпуск «Сборника» будет состоять по преимуществу из рассмотрения вопросов процессуального права.

Митрофан Шимановский

Одесса
23 апреля 1872 года

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ПОКАЖЧИК ІМЕН

А. З. *див.* Загоровскій А.
Багалѣй Д. И. ***35***, *с. 158, 159*
Башмаковыхъ Бр. ***2***, *с. 10*
Богородскій С. О. ***27***, *с. 113, 119*
Бунге Н. ***28***, *с. 120, 125*
Васьковскій Е. В. ***2–4***, *с. 10, 13, 17*
Владимирскій-Будановъ М. Ф. ***13***, *с. 72*
Владиміровъ Л. Е. ***31***, *с. 129, 133*
Гаттенбергеръ К. ***7***, *с. 34*
Дювернуа Н. Л. ***11, 34***, *с. 62, 145*
Загоровскій А. ***25***, *с. 106, 109*
Загурскій Л. Н. ***30***, *с. 128*
И. Т. *див.* Тарасовъ И.
Казанскій П. Е. ***8, 9***, *с. 41, 55, 56*
Каченовскій Д. И. ***19***, *с. 85, 111, 112, 113*
Кехриварджи А. Е. ***36***, *с. 161*
Кистяковскій А. Ѳ. ***21, 23***, *с. 94, 103*
Курдиновскій В. И. ***17, 18***, *с. 81, 83*
Леонтовичъ Ѳ. И. ***1***, *с. 3*
Линовскій В. ***12***, *с. 68*
Максимовичъ М. А. ***13***, *с. 72*
Малининъ М. ***33***, *с. 140*
Палаузовъ В. Н. ***16***, *с. 77*
Пилянкевичъ Н. И. ***14***, *с. 74, 75, 76*
Піонтковскій А. ***24***, *с. 104, 105*
Ренненкампфъ Н. ***14***, *с. 74, 76*
Романовичъ-Славатинскій А. ***29***, *с. 125*
Сокольскій В. ***10***, *с. 61, 62*
Стояновъ А. Н. ***26***, *с. 109, 113*
Тарасовъ И. ***20***, *с. 87, 92, 93*
Федоровъ А. Ф. ***5, 6, 22, 32***, *с. 19, 22, 97, 133*
Цитовичъ И. ***15***, *с. 76*
Чубинскій М. П. ***35***, *с. 158*
Шимановскій М. ***36***, *с. 161, 163*

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ПОКАЖЧИК НАЗВ

Адаты кавказскихъ горцевъ ***1***, *с. 3*
Введеніе въ курсъ торговаго права ***5***, *с. 19*
Вексельное право ***6***, *с. 22*
Вещи ***34***, *с. 146, 152–153*
Власть Всероссійскаго Императора. Очерки действующаго русскаго права ***9***, *с. 56*
Вліяніе русскаго законодательства на производительность торговаго банковаго кредита ***7***, *с. 34*
Всеобщіе административные союзы государствъ ***8***, *с. 41*
Главнѣйшіе моменты въ исторіи повальнаго обыска ***10***, *с. 61*
Договоры о правѣ наслѣдованія ***17***, *с. 81*
Измѣненіе юридическихъ отношеній ***34***, *с. 146, 153*
Изслѣдованіе началъ уголовнаго права, изложеныхъ въ Уложеніи Царя Алексѣя Михайловича ***12***, *с. 68*
Изслѣдованіе принциповъ организаціи адвокатуры ***3***, *с. 14*
Исторія Императорскаго Университета св. Владимира ***13***, *с. 72*
Исторія философіи права ***14***, *с. 74*
Источники права и судъ въ древней Россіи. Опыты по истории Русскаго Гражданскаго права ***11***, *с. 62*
Исходные моменты въ исторіи русскаго права наслѣдованія ***15***, *с. 76*
Курсъ гражданскаго процесса ***2***, *с. 10*
Курсъ международнаго права ***19***, *с. 85*
Къ вопросу о формѣ участія народнаго элемента въ уголовной юстиціи ***16***, *с. 77*
Къ ученію о легальныхъ ограниченіяхъ права собственности на недвижимость въ Россіи ***18***, *с. 83*
Лица ***34***, *с. 145, 148–152*
Личное задержание какъ полицейская мѣра безопасности ***20***, *с. 87*
Молодые Преступники и учрежденія для ихъ исправленія, съ обозреніемъ русскихъ учрежденій ***21***, *с. 94*
Морское право ***22***, *с. 97*
О прѣсеченіи обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда ***23***, *с. 103*
Объ условномъ осужденіи, или системѣ испытанія : Уголовно-политическое изслѣдованіе ***24***, *с. 104*
Организація адвокатуры ***3***, *с. 13*

Очерки гражданскаго судопроизводства въ новыхъ административно-судебныхъ и судебныхъ учрежденіяхъ (у земскихъ начальниковъ, городскихъ судей, в уѣздныхъ съѣздахъ и въ губернскихъ присутствіяхъ) ***25***, *с. 106*
Очерки исторіи и догматики международнаго права ***26***, *с. 109*
Очеркъ всеобщей исторіи адвокатуры ***3***, *с. 13*
Очеркъ исторіи уголовнаго законодательства въ Европѣ съ начала XVIII-го вѣка ***27***, *с. 113*
Полицейскій арестъ въ Россіи ***20***, *с. 87*
Полицейское право. Введеніе в государственное благоустройство ***28***, *с. 120*
Пособіе для изученія русскаго государственнаго права по методу историко-догматическому ***29***, *с. 125*
Принципы римскаго гражданскаго и уголовнаго процесса ***30***, *с. 128*
Субъекты и объекты процесса, процессуальнія отношенія и дѣйствія ***2***, *с. 10*
Судъ присяжныхъ. Условія дѣйствія института присяжныхъ и методъ разработки доказательствъ ***31***, *с. 129*
Торговое право ***32***, *с. 133*
Убѣжденіе судьи въ гражданскомъ процессѣ 1) въ производствѣ до судебнаго засѣданія ***33***, *с. 140*
Университетъ св. Владиміра въ царствованіе Императора Николая Павловича ***13***, *с. 72*
Ученіе о толкованіи и примѣненіи гражданскихъ законовъ ***4***, *с. 17*
Ученіе о юридической сдѣлкѣ ***34***, *с. 146, 153–155*
Цивилистическая методологія ***4***, *с. 17*
Чтенія по гражданскому праву ***34***, *с. 145*
Юридическій факультетъ Харьковского университета за первыя сто лѣть его существованія (1805–1905) ***35***, *с. 158*
Юридическія и практическія замѣтки по гражданскому праву и судопроизводству ***36***, *с. 161*

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ЗМІСТ
до 2-го тому

АЛФАВІТНИЙ ПОКАЖЧИК КНИГ

1. *Леонтовичъ Θ. И.* Адаты кавказскихъ горцевъ : Матеріалы по обычному праву Сѣвернаго и Восточнаго Кавказа ... 3
2. *Васьковскій Е. В.* Курсъ гражданскаго процесса ... 10
3. *Васьковскій Е. В.* Организація адвокатуры. Часть I. Очеркъ всеобщей исторіи адвокатуры ... 13
4. *Васьковскій Е. В.* Цивилистическая методологія ... 17
5. *Федоровъ А. Ф.* Введеніе въ курсъ торговаго права ... 19
6. *Федоровъ А. Ф.* Вексельное право ... 22
7. *Гаттенбергеръ К.* Вліяніе русскаго законодательства на производительность торговаго банковаго кредита ... 34
8. *Казанскій П.* Всеобщіе административные союзы государствъ ... 41
9. *Казанскій П.* Власть Всероссійскаго Императора. Очерки действующаго русскаго права ... 56
10. *Сокольскій В.* Главнѣйшіе моменты въ исторіи повальнаго обыска ... 61
11. *Дювернуа Н.* Источники права и судъ въ древней Россіи. Опыты по истории Русскаго Гражданскаго права ... 62
12. *Линовскій В.* Изслѣдованіе началъ уголовнаго права, изложеныхъ въ Уложеніи Царя Алексѣя Михайловича ... 68
13. *Владимирскій-Будановъ М. Ф.* Исторія Императорскаго Университета св. Владимира ... 72
14. *Пилянкевичъ Н. И.* Исторія философіи права ... 74
15. *Цитовичъ И.* Исходные моменты въ исторіи русскаго права наслѣдованія ... 76
16. *Палаузовъ В. Н.* Къ вопросу о формѣ участія народнаго элемента въ уголовной юстиціи ... 77
17. *Курдиновскій В. И.* Договоры о правѣ наслѣдованія ... 81
18. *Курдиновскій В. И.* Къ ученію о легальныхъ ограниченіяхъ права собственности на недвижимость въ Россіи ... 83
19. *Каченовскій Д.* Курсъ международнаго права ... 85
20. *Тарасовъ И.* Личное задержание какъ полицейская мѣра безопасности ... 87
21. *Кистяковскій А. Θ.* Молодые Преступники и учрежденія для ихъ исправленія, съ обозреніемъ русскихъ учрежденій ... 94
22. *Федоровъ А. Ф.* Морское право ... 97
23. *Кистяковскій А.* О прѣсеченіи обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда ... 103

24. *Піонтковскій А.* Объ условномъ осужденіи, или системѣ испытанія. Уголовно-политическое изслѣдованіе 104
25. *Загоровскій А.* Очерки гражданскаго судопроизводства въ новыхъ административно-судебныхъ и судебныхъ учрежденіяхъ (у земскихъ начальниковъ, городскихъ судей, в уѣздныхъ съѣздахъ и въ губернскихъ присутствіяхъ) 106
26. *Стояновъ А. Н.* Очерки исторіи и догматики международнаго права 109
27. *Богородскій С. О.* Очеркъ исторіи уголовнаго законодательства въ Европѣ съ начала XVIII-го вѣка 113
28. *Бунге Н.* Полицейское право. Введеніе в государственное благоустройство 120
29. *Романовичъ-Славатинскій А.* Пособіе для изученія русскаго государственнаго права по методу историко-догматическому 125
30. *Загурскій Л. Н.* Принципы римскаго гражданскаго и уголовнаго процесса 128
31. *Владиміровъ Л. Е.* Судъ присяжныхъ. Условія дѣйствія института присяжныхъ и методъ разработки доказательствъ 129
32. *Федоровъ А. Ф.* Торговое право 133
33. *Малининъ М.* Убѣжденіе судьи въ гражданскомъ процессѣ..... 140
34. *Дювернуа Н.* Чтенія по гражданскому праву..... 145
35. *Чубинскій М. П., Багалѣй Д. И.* Юридическій факультетъ Харьковского университета за первыя сто лѣть его существованія (1805–1905)..... 158
36. *Шимановскій М.* Юридическія и практическія замѣтки по гражданскому праву и судопроизводству..... 161

ПОКАЖЧИК ІМЕН..... 164
ПОКАЖЧИК НАЗВ 165

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

ТАБЛИЦА ПЕРЕВОДА РИМСКИХ ЦИФР В АРАБСКИЕ

I	1	XVIII	18
II	2	XIX	19
III	3	XX	20
IV, IIII	4	XXI	21
V	5	XXX	30
VI	6	XL	40
VII	7	L	50
VIII	8	LX	60
IX, VIIII	9	LXX	70
X	10	LXXX	80
XI	11	XC	90
XII	12	C	100
XIII	13	CC	200
XIV	14	CCC	300
XV	15	CD	400
XVI	16	D,I)	500
XVII	17	M, (I), ∞	1000

ЗМІСТ

Ківалов С. В. Передмова ..... III–IV
Солодухіна М. М. Проект наукової бібліотеки «Пам'ятки права» ..... V– VIII
Єфремова Н. В. Бібліографія у сучасних умовах розвитку університету ..... IX–XIII
Єленич С. І., Фідаєва Т. Ю., Стефанчишена Т. М., Мазур І. С. Пам'ятки права — скарбниця відділу рідкісних видань ..... XIV–XVIII

ТОМ 1
Пам'ятки права: бібліографічний покажчик рідкісних видань 1–150
Хронологічний покажчик книг (3–120)
Довідкові видання (121–127)
Примітки (128–135)
Покажчик імен (136–137)
Скорочений предметний покажчик назв (138–145)
Використані джерела (146–147)

ТОМ 2
Національна правова спадщина у відновлених пам'ятках права 1–168
Алфавітний покажчик книг (3–162)
Покажчик імен (163)
Покажчик назв (164–165)

Пам'ятки права. 3+ верстка. 05.12.17. Иванова

П158 **Пам'ятки права:** рідкісні та цінні видання з фонду наукової бібліотеки Національного університету «Одеська юридична академія» : бібліографічний покажчик : у 2 т. / уклад.: С. І. Єленич, Т. Ю. Фідаєва, Т. М. Стефанчишена, І. С. Мазур ; голова редкол. С. В. Ківалов ; Нац. ун-т «Одес. юрид. акад.», наук. б-ка. – Одеса : Юридична література, 2017. – XVIII, 150, 168, [2] с., 4 с. фот.
ISBN 978–966–419–326–6.

Бібліографічний покажчик підготовлено до 20-річчя Національного університету «Одеська юридична академія». Видання має два томи: том І — «Пам'ятки права» (відбір матеріалу мотивувався роком видання рідкісних книг (XVIII–XIX ст.); том ІІ — «Національна правова спадщина у відновлених пам'ятках права» (відбір матеріалу мотивувався приналежністю авторів, укладачів книг до діяльності освітніх установ, університетів на теренах сучасної України).

Матеріал, розміщений у томі І, систематизовано за хронологічним принципом, у межах року розташовано за алфавітом. Окремим розділом представлені довідкові видання. Матеріал, розміщений у томі ІІ, систематизовано за алфавітним принципом. Опис матеріалів здійснювався de visu; збережено орфографію та графіку оригіналу. Бібліографічний опис супроводжується змістом, передмовою з видання, цитатами з текстів публікацій та примітками. Всі описи мають шифр зберігання книги у НБ НУ ОЮА (УДК). Видання містить покажчики імен, назв (предметний та алфавітний).

Видання призначено для науковців, студентів, юридичної спільноти.

УДК 340(01)

Бібліографічне видання

ПАМ'ЯТКИ ПРАВА

РІДКІСНІ ТА ЦІННІ ВИДАННЯ З ФОНДУ НАУКОВОЇ БІБЛІОТЕКИ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «ОДЕСЬКА ЮРИДИЧНА АКАДЕМІЯ»

Бібліографічний покажчик

Укладачі:
Світлана Іграфівна ЄЛЕНИЧ,
Тетяна Юріївна ФІДАЄВА,
Тетяна Михайлівна СТЕФАНЧИШЕНА,
Інна Степанівна МАЗУР

Фотографи: *С. І. Круш, О. М. Кузнецов*
Технічний редактор *Т. В. Іванова*

Формат 60×84/16. Ум. друк. арк. 19,76+0,23.
Тираж 50 прим. Зам. № 197 (37).

Видавництво і друкарня «Юридична література».
65009, м. Одеса, вул. Піонерська, 7. Тел.: 777-48-79
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК № 4284 від 23.03.2012 р.

Пам'ятки права : рідкісні та цінні видання з фонду наукової бібліотеки Національного університету «Одеська юридична академія» : бібліографічний покажчик / [уклад. С. І. Єленич, Т. Ю. Фідаєва, Т. М. Стефанчишена, І. С. Мазур ; фотографи С. І. Круш, О. М. Кузнецов ; технічний редактор Т. В. Іванова]. – Одеса : Юридична література, 2017. – 304 с.